

**ПРИЕМАМ РАБОТАТА НА КОМИСИЯТА:  
Д-Р ПЕТЪР МОСКОВ  
МИНИСТЪР НА ЗДРАВЕОПАЗВАНЕТО**



04.05.....2015 г.

## ПРОТОКОЛ № 2

На 06.04.2015 г. от 11.00 часа назначената със Заповед № РД-11-169/20.03.2015 г. на възложителя комисия за разглеждане, оценка и класиране на офертите по обществена поръчка с предмет: „Доставка и монтаж на оборудване за новите услуги в реструктурираните ДМСГД“ се събра в състав:

**Председател:**

Председател:

Иво Янчев - главен експерт в дирекция „ОП“ - МЗ;

Членове:

1. Марин Василев - държавен експерт в дирекция „УДУТДС“, експерт с професионална компетентност;
2. Димитрина Минкова главен експерт в дирекция „УДУТДС“, експерт с професионална компетентност;
3. Анна Темелкова - главен експерт в дирекция „МД“;
4. Шенай Еминова - старши юриконсулт в дирекция „ОП“;

Поради прекратяване на служебните правоотношения на редовния член на комисията Димитрина Минкова, същия беше заменен от резервния член Антон Господинов – главен юриконсулт в дирекция „НРОПЗ“ – МЗ, който подписа декларация по чл. 35, ал. 3 от Закона за обществените поръчки.

Председателят на комисията провери състава на присъстващите и след като установи, че присъстват всички членове на комисията откри заседанието.

На основание чл. 68, ал. 10 от Закона за обществените поръчки (ЗОП), комисията разгледа допълнително представените документи относно съответствието на участниците с критериите за подбор, поставени от възложителя.

Констатирано бе, че в определения срок са постъпили допълнителни документи от 3 (трима) участника, както следва:

№ ПО РЕД	ВХОДЯЩ НОМЕР и ЧАС НА ПОДАВАНЕ	ИМЕ НА УЧАСТНИКА
1.	26-01-75/31.03.2015 г., 15:44 ч.	„ГЪРКОВ КОНСУЛТ“ ЕООД
2.	26-01-74/02.04.2015 г., 16:22 ч.	„СМАРТ БИЗНЕС КЪМПАНИ“ ЕООД
3.	26-01-68/03.04.2015 г., 11:00 ч.	„РИВ КОМЕРС“ ЕООД

Документите са представени в запечатани, надписани, непрозрачни пликове с ненарушена цялост. Допълнителни документи, постъпили след крайния срок няма.

При разглеждане на допълнително представените от участниците документи, изискани с Протокол № 1, комисията констатира следното:

**1. Участникът „ГЪРКОВ КОНСУЛТ“ ЕООД е представил:**

- Плик № 1 за всяка позиция по която участва.
- Списък на документите, съдържащи се в офертата, подписан от участника.

**Предвид на горните констатации, комисията приема, че са представени всички изискуеми с Протокол № 1 документи.**

**2. Участникът „СМАРТ БИЗНЕС КЪМПАНИ" ЕООД е представил:**

Плик № 1 за обособени позиции №№ 1 и 3.

В допълнително представените документи участникът не е представил изисканите от комисията с Протокол № 1:

- Плик № 1 за обособена позиция № 2;

- Гаранция за участие за Позиция № 2;

- Декларация от страна на производителя, че продуктът отговаря на изискванията на Европейското законодателство, свързано със здравето, безопасността и защита на околната среда и че изделията притежават СЕ маркировка - „Европейско съответствие" за Позиция № 2;

- Декларация, че изделията, които ще бъдат доставени, ще бъдат с оценено съответствие, съгласно Закона за техническите изисквания към продуктите за Позиция № 2.

**Предвид на горните констатации и на основание чл. 69, ал. 1, т. 1 и чл. 69, ал. 1, т. 4, във връзка с чл. 57, ал. 2 във връзка с ал. 3 от ЗОП, комисията предлага на възложителя да отстрани от по нататъшно участие в процедурата участника „СМАРТ БИЗНЕС КЪМПАНИ" ЕООД по обособена позиция № 2.**

**3. Участникът „РИВ КОМЕРС" ЕООД е представил:**

Плик № 1 за всяка позиция по която участва;

Гаранция за участие за Позиция № 2;

Декларация от страна на производителя, че продуктът отговаря на изискванията на Европейското законодателство, свързано със здравето, безопасността и защита на околната среда и че изделията притежават СЕ маркировка - „Европейско съответствие" за Позиция № 2;

Декларация, че изделията, които ще бъдат доставени, ще бъдат с оценено съответствие, съгласно Закона за техническите изисквания към продуктите за Позиция № 2.

**Предвид на горните констатации, комисията приема, че са представени всички изискуеми с Протокол № 1 документи.**

След разглеждането на допълнително представените документи за подбор на участниците, изискани с Протокол № 1, комисията пристъпи към разглеждане на съдържащите се в Плик № 2 предложения за изпълнение на поръчката на допуснатите участници.

При разглеждането на техническите предложения на участниците „РИВ КОМЕРС" ЕООД по обособени позиции №№ 2 и 3 и „СМАРТ БИЗНЕС КЪМПАНИ" ЕООД по обособена позиция № 3 комисията не можа да установи какви са модела и марката на предлаганата от участника техника, поради което Комисията взе решение да поиска разяснения от двамата участника на основание чл. 68, ал. 11, т. 2, б. „а" от ЗОП.

На 16.04.2015 г. от 11.00 часа, Комисията се събра да разгледа представените от участниците „РИВ КОМЕРС" ЕООД по обособени позиции №№ 2 и 3 и „СМАРТ БИЗНЕС КЪМПАНИ" ЕООД разяснения и да продължи своята работа по разглеждане на съдържащите се в Плик № 2 предложения за изпълнение на поръчката на допуснатите участници.

Поради служебна ангажираност на члена на комисията Анна Темелкова същата беше заменена от резервния член - Светлан Ангелов, старши експерт в дирекция "АИОЧР", експерт с професионална компетентност, определен със Заповед № РД-11-198/16.04.2015 г. на възложителя. Поради прекратяване на служебното правоотношение на члена на комисията Димитрина Минкова същата беше заменена от арх. Снежана Узунова, експерт мониторинг СМР към СРИП, експерт с професионална компетентност, определен със Заповед № РД-11-198/16.04.2015 г. на възложителя, като същите подписаха и декларации по чл. 35, ал. 3 от Закона за обществените поръчки.

При разглеждането, Комисията констатира следното:

1. Техническото предложение за изпълнение на поръчката на „РИВ КОМЕРС" ЕООД по позиция № 1 не отговаря на изискванията на Възложителя, както следва:

- За ДМСГ Монтана, Център за майчино и детско здраве (ЦМДЗ), позиция шкаф - 2 броя, липсват изисканите и съответно предложени от участника размери.

- За ДМСГ Монтана, Център за настаняване от семеен тип (ЦНСТ), Позиция - „Горни и долни кухненски шкафове с двугнезда мивка“, липсват изисканите и съответно предложени от участника размери.
- За ДМСГ Монтана, Център за деца и заместваща грижа (Център за приемна грижа), позиция - „Горни и долни кухненски шкафове с двугнезда мивка“, липсват изисканите и съответно предложени от участника размери.
- За ДМСГ Монтана, Център за ранна интервенция, зала за психомоторика и сензорна зала (Център за психично здраве) ЦРИ - Позиция - „Горни и долни кухненски шкафове с двугнезда мивка“, липсват изисканите и съответно предложени от участника размери.
- За ДМСГД Пазарджик, Позиция 23-кухненски плот, не са описани размер и вид.
- За ДМСГД Пазарджик, Позиция 24- кухненски шкаф нисък, не са описани размер и вид.
- За ДМСГД Пазарджик, Позиция 25- кухненски шкаф над плот, кухненски шкаф над плот не са описани размер и вид.
- За ДМСГД Перник- За Позиция „Комплект тоалетни принадлежности“, няма описание какво съдържа комплекта не са описани размер и вид.
- За ДМСГД Перник, за позиция кухненски шкаф и Позиция кухненски шкаф горен не са описани размери.
- За ДМСГД Перник, Позиция ваничка с душ батерия, липсват характеристиките на артикула.
- За ДМСГД Перник, Позиция Кухненско обзавеждане съгласно проекта - липсват размерите, вида и броя шкафове.
- За ДМСГД Перник, Позиция „Мивка-комплект с арматура“, липсва описанието и размера на комплект с арматура.
- За ДМСГД Перник, Позиция „Шкаф мивка + душ батерия“, липсват размери.
- За ДМСГД Пловдив, Позиция - Доставка на кухненски модул (шкафове) с отделение за вграждане на микровълнова фурна, липсват размери.
- За ЦНСТ Пловдив, Позиция 17 - Доставка на водоустойчив плот с шкафчета и чекмеджета с надстройка за стена, липсват размери.
- За Център за психично здраве Пловдив, Позиция 2, Доставка на бюро - описанието и размерите са на гардероб.
- За ДМСГД Русе, Позиция „шкаф мивка“, липсват размери.
- За ДМСГД Русе, Позиция 16, „шкаф детски дрехи“, липсват размери.
- За ДМСГД Русе, Позиция 22, „Легло с ракла /майка/“, липсват размери.
- За ДМСГД Русе, Позиция 29, „шкаф санитарен“, липсват размери.
- За ДМСГД Русе, Позиция 43, „Детски гардероб с място за сядане 4-ка“, липсват размери.
- За ДМСГД Русе, Позиция 44, „Обзавеждане фойе“, липсват размери.
- За ДМСГД Русе, Позиция 45, „Обзавеждане рецепция/охрана“, липсват размери.
- За ДМСГД София, Позиция 1 от Зала за рехабилитация, „Стълба за рехабилитация“, липсват размери и вид, както и коя част от стълбата ще е тапицирана с еко кожа.
- За ДМСГД София, Позиция 2 от Зала за рехабилитация, „Шведска стена“, липсват размери и вид, както и коя част от стълбата ще е тапицирана с еко кожа.
- За ДМСГД София, Позиция 2 от Склад чисто бельо - „Каландър“, липсват характеристики.
- За ДМСГД София, Позиция „Шкаф за телевизор и радио“ от Зала за обучение и груповата работа, липсват размери.
- За ДМСГД Търговище, Позиция 35 „Бар плот“, липсват размери.
- За ДМСГД Търговище, Позиция 39 „Кухненски шкаф 60/60/82“, има разминаване между името и описанието на артикула.
- За ДМСГД Търговище, Позиция 41 „Щори за прозорци“ липсва информация какви са щорите външни или вътрешни и какъв вид са.

Представени са всички изискуеми в плик № 2 документи и техническото предложение за изпълнение на поръчката по позиция № 2 на „РИВ КОМЕРС“ ЕООД отговаря на изискванията на Възложителя. Поради което участника се допуска до разглеждане и оценка на Плик № 3

Представени са всички изискуеми в плик № 2 документи и техническото предложение за изпълнение на поръчката по позиция № 3 на „РИВ КОМЕРС“ ЕООД отговаря на изискванията на Възложителя. Поради което участника се допуска до разглеждане и оценка на Плик № 3.

Предвид на горните констатации и на основание чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП, Комисията предлага на Възложителя да отстрани от по нататъшно участие в процедурата по позиция № 1 участника „РИВ КОМЕРС“ ЕООД, тъй като техническото му предложение за обособена позиция № 1 не отговаря на изискванията на Възложителя.

2. Представени са всички изискуеми в плик № 2 документи и техническото предложение за изпълнение на поръчката на „ТЪРГ.БГ“ ООД отговаря на изискванията на Възложителя. Поради което участника се допуска до разглеждане и оценка на Плик № 3.

3. Техническото предложение за изпълнение на поръчката на „ЕВРО КОНСУЛТ“ по позиция № 1 не отговаря на изискванията на Възложителя, както следва:

- За ДМСГ Монтана, Център за майчино и детско здраве (ЦМДЗ), горни и долни кухненски шкафове, изискваният от възложителя брой е 1, а предложението на участника е 6 броя;
- За ДМСГ Монтана, Център за ранна диагностика (ЦРИ), горни и долни кухненски шкафове, изискваният от възложителя брой е 2, а предложението на участника е 1 брой;
- За ДМСГД Пазарджик, Позиция 23-кухненски плот, изискваният от възложителя брой е 6, а предложението на участника е 5 броя;
- За ДМСГД Пазарджик, Позиция 24- кухненски шкаф нисък, изискваният от възложителя брой е 4, а предложението на участника е 8 броя.

Предвид на горните констатации и на основание чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП, Комисията предлага на Възложителя да отстрани от по нататъшно участие в процедурата по позиция № 1 участника „ЕВРО КОНСУЛТ“, тъй като техническото му предложение за обособена позиция № 1 не отговаря на изискванията на Възложителя.

4. Техническото предложение за изпълнение на поръчката на „АМО“ ЕООД по позиция № 1 не отговаря на изискванията на Възложителя, както следва:

- За ДМСГ Монтана, Център за майчино и детско здраве (ЦМДЗ), позиция шкаф - 2 броя, липсват изискваните и съответно предложени от участника размери.
- За ДМСГ Монтана, Център за настаняване от семеен тип (ЦНСТ), Позиция - „Горни и долни кухненски шкафове с двугнезда мивка“, липсват изискваните и съответно предложени от участника размери.
- За ДМСГ Монтана, Център за деца и заместваща грижа (Център за приемна грижа), позиция - „Горни и долни кухненски шкафове с двугнезда мивка“, липсват изискваните и съответно предложени от участника размери.
- За ДМСГ Монтана, Център за ранна интервенция, зала за психомоторика и сензорна зала (Център за психично здраве) ЦРИ - Позиция - „Горни и долни кухненски шкафове с двугнезда мивка“, липсват изискваните и съответно предложени от участника размери.
- За ДМСГД Пазарджик, Позиция 23-кухненски плот, не са описани размер и вид.
- За ДМСГД Пазарджик, Позиция 24- кухненски шкаф нисък, не са описани размер и вид.
- За ДМСГД Пазарджик, Позиция 25- кухненски шкаф над плот, кухненски шкаф над плот не са описани размер и вид.
- За ДМСГД Перник, - За Позиция „Комплект тоалетни принадлежности“, няма описание какво съдържа комплекта не са описани размер и вид.
- За ДМСГД Перник, за позиция кухненски шкаф и Позиция кухненски шкаф горен не са описани размери.
- За ДМСГД Перник, Позиция ваничка с душ батерия, липсват характеристиките на артикула.
- За ДМСГД Перник, Позиция Кухненско обзавеждане съгласно проекта - липсват размерите, вида и броя шкафове.

- За ДМСГД Перник, Позиция „Мивка-комплект с арматура“, липсва описанието и размера на комплект с арматура.
- За ДМСГД Перник, Позиция „Шкаф мивка + душ батерия“, липсват размери.
- За ДМСГД Пловдив, Позиция - Доставка на кухненски модул (шкафове) със отделение за вграждане на микровълнова фурна, липсват размери.
- За ЦНСТ Пловдив, Позиция 17 - Доставка на водоустойчив плот със шкафчета и чекмеджега със надстройка за стена, липсват размери.
- За Център за психично здраве Пловдив, Позиция 2, Доставка на бюро - описанието и размерите са на гардероб.
- За ДМСГД Русе, Позиция „шкаф мивка“, липсват размери.
- За ДМСГД Русе, Позиция 16, „шкаф детски дрехи“, липсват размери.
- За ДМСГД Русе, Позиция 22, „Легло с ракла /майка/“, липсват размери.
- За ДМСГД Русе, Позиция 29, „шкаф санитарен“, липсват размери.
- За ДМСГД Русе, Позиция 43, „Детски гардероб с място за сядане 4-ка“, липсват размери.
- За ДМСГД Русе, Позиция 44, „Обзавеждане фойе“, липсват размери.
- За ДМСГД Русе, Позиция 45, „Обзавеждане рецепция/охрана“, липсват размери.
- За ДМСГД София, Позиция 1 от Зала за рехабилитация, „Стълба за рехабилитация“, липсват размери и вид, както и коя част от стълбата ще е тапицирана с еко кожа.
- За ДМСГД София, Позиция 2 от Зала за рехабилитация, „Шведска стена“, липсват размери и вид, както и коя част от стълбата ще е тапицирана с еко кожа.
- За ДМСГД София, Позиция 2 от Склад чисто бельо - „Каландър“, липсват характеристики.
- За ДМСГД София, Позиция „Шкаф за телевизор и радио“ от Зала за обучение и груповата работа, липсват размери.
- За ДМСГД Търговище, Позиция 35 „Бар плот“, липсват размери.
- За ДМСГД Търговище, Позиция 39 „Кухненски шкаф 60/60/82“, има разминаване между името и описанието на артикула.
- За ДМСГД Търговище, Позиция 41 „Щори за прозорци“ липсва информация какви са щорите външни или вътрешни и какъв вид са.

**Предвид на горните констатации и на основание чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП, Комисията предлага на Възложителя да отстрани от по нататъшно участие в процедурата по позиция № 1 участника „АМО“ ЕООД, тъй като техническото му предложение за обособена позиция № 1 не отговаря на изискванията на Възложителя.**

**5. Техническото предложение за изпълнение на поръчката на „СМАРТ БИЗНЕС КЪМПАНИ“ ЕООД по позиция № 1 не отговаря на изискванията на Възложителя, както следва:**

- Липсват Брой на предлаганите от участника артикули;
- За ДМСГ Монтана, Център за майчино и детско здраве (ЦМДЗ), позиция шкаф - 2 броя, липсват изисканите и съответно предложени от участника размери.
- За ДМСГ Монтана, Център за настаняване от семеен тип (ЦНСТ), Позиция - „Горни и долни кухненски шкафове с двугнезда мивка“, липсват изисканите и съответно предложени от участника размери.
- За ДМСГ Монтана, Център за деца и заместваща грижа (Център за приемна грижа), позиция - „Горни и долни кухненски шкафове с двугнезда мивка“, липсват изисканите и съответно предложени от участника размери.
- За ДМСГ Монтана, Център за ранна интервенция, зала за психомоторика и сензорна зала (Център за психично здраве) ЦРИ - Позиция - „Горни и долни кухненски шкафове с двугнезда мивка“, липсват изисканите и съответно предложени от участника размери.
- За ДМСГД Пазарджик, Позиция 23-кухненски плот, не са описани размер и вид.
- За ДМСГД Пазарджик, Позиция 24- кухненски шкаф нисък, не са описани размер и вид.
- За ДМСГД Пазарджик, Позиция 25- кухненски шкаф над плот, кухненски шкаф над плот не са описани размер и вид.
- За ДМСГД Перник, За Позиция „Комплект тоалетни принадлежности“, няма описание какво съдържа комплекта не са описани размер и вид.

- За ДМСГД Перник, за позиция кухненски шкаф и Позиция кухненски шкаф горен не са описани размери.
- За ДМСГД Перник, Позиция ваничка с душ батерия, липсват характеристиките на артикула.
- За ДМСГД Перник, Позиция Кухненско обзавеждане съгласно проекта - липсват размерите, вида и броя шкафове.
- За ДМСГД Перник, Позиция „Мивка-комплект с арматура“, липсва описанието и размера на комплект с арматура.
- За ДМСГД Перник, Позиция „Шкаф мивка + душ батерия“, липсват размери.
- За ДМСГД Пловдив, Позиция - Доставка на кухненски модул (шкафове) със отделение за вграждане на микровълнова фурна, липсват размери.
- За ЦНСТ Пловдив, Позиция 17 - Доставка на водоустойчив плот със шкафчета и чекмеджета със надстройка за стена, липсват размери.
- За Център за психично здраве Пловдив, Позиция 2, Доставка на бюро - описанието и размерите са на гардероб.
- За ДМСГД Русе, Позиция „шкаф мивка“, липсват размери.
- За ДМСГД Русе, Позиция 16, „шкаф детски дрехи“, липсват размери.
- За ДМСГД Русе, Позиция 22, „Легло с ракла /майка/“, липсват размери.
- За ДМСГД Русе, Позиция 29, „шкаф санитарен“, липсват размери.
- За ДМСГД Русе, Позиция 43, „Детски гардероб с място за сядане 4-ка“, липсват размери.
- За ДМСГД Русе, Позиция 44, „Обзавеждане фойе“, липсват размери.
- За ДМСГД Русе, Позиция 45, „Обзавеждане рецепция/охрана“, липсват размери.
- За ДМСГД София, Позиция 1 от Зала за рехабилитация, „Стълба за рехабилитация“, липсват размери и вид, както и коя част от стълбата ще е тапицирана с еко кожа.
- За ДМСГД София, Позиция 2 от Зала за рехабилитация, „Шведска стена“, липсват размери и вид, както и коя част от стълбата ще е тапицирана с еко кожа.
- За ДМСГД София, Позиция 2 от Склад чисто бельо - „Каландър“, липсват характеристики.
- За ДМСГД София, Позиция „Шкаф за телевизор и радио“ от Зала за обучение и груповата работа, липсват размери.
- За ДМСГД Търговище, Позиция 35 „Бар плот“, липсват размери.
- За ДМСГД Търговище, Позиция 39 „Кухненски шкаф 60/60/82“, има разминаване между името и описанието на артикула.
- За ДМСГД Търговище, Позиция 41 „Щори за прозорци“ липсва информация какви са щорите външни или вътрешни и какъв вид са.
- За ДМСГД Пловдив, звено Център за дневна грижа, Позиция “Доставка на кожен модул за игра (барбарон)“, липсват изискванията на възложителя и предложение на участника;
- За ДМСГД Пловдив, звено Център за дневна грижа, Позиции “Доставка на пейка детска дървена Н30см“ и „Доставка на шкаф за обувки“, липсват изискванията на възложителя и предложение на участника;
- За ДМСГД Пловдив, звено Център за майчино и детско здраве, Позиция “Доставка на табуретки кожени“, липсват изискванията на възложителя и предложение на участника;
- За ДМСГД Пловдив, звено Център за майчино и детско здраве, Позиция “Доставка на мивка-вана с душ и плот за преповиване на бебета“, липсват изискванията на възложителя и предложение на участника;
- За ДМСГД Пловдив, звено Център за майчино и детско здраве, Позиция “Доставка на шкаф – работна маса с кожен дюшек“, липсват изискванията на възложителя и предложение на участника;
- За ДМСГД Пловдив, звено „Майка и бебе“, Позиции „Доставка на табуретки кожени“ и „Доставка на мивка-вана с душ и „Плот за преповиване за бебета“, липсват изискванията на възложителя и предложение на участника;
- За ДМСГД Пловдив, звено „Център за настаняване от семеен тип за деца с увреждания“ Позиция „Доставка на водоустойчив плот със шкафчета и чекмеджета със надстройка за стена“, липсват изискванията на възложителя и предложение на участника.

Техническото предложение за изпълнение на поръчката на „СМАРТ БИЗНЕС КЪМПАНИ“ ЕООД по позиция № 3 не отговаря на изискванията на Възложителя, както следва:

В представеното предложение за изпълнение на позиция № 3 от участника липсват марката и модела на предлаганата техника както и точни параметри на техническите характеристики в графа „предложено“ от таблицата. В тази връзка от участника беше поискано разяснение на основание чл. 68, ал. 11, т.2, б. „а“ от ЗОП.

В получено от участника разяснение относно марката и модела на предлаганата от него техника, същият е посочил: „С оглед на това, че всяка една от компютърните конфигурации, принтери, копирни машини и друга техника в обособена позиция № 3 ще бъдат асамблирани, за да отговарят точно на изискванията на Възложителя, то конкретни модели в широкия смисъл не могат да бъдат посочени, предвижда се моделите да са наименувани като към уникалния спринг – „ДМСГД“ бъде добавен пореден номер на устройството/конфигурацията съобразно техническото задание на Възложителя“.

В даденото от участника разяснение се твърди, че същия ще достави техника с марка Turbo X собственост на Plesio. В продуктовата листа на марката и във нейното портфолио липсват данни същата да произвежда принтери, копирни машини и мрежови хард диск. Комисията приема, че липсва конкретно Техническо предложение от което да е видно каква е предлаганата от участника техника и с какви технически характеристики е същата, което води до невъзможност да се оцени дали същата отговаря на минималните изискванията на възложителя.

**Предвид на горните констатации и на основание чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП, Комисията предлага на Възложителя да отстрани от по нататъшно участие в процедурата по позиции №№ 1 и 3 участника „СМАРТ БИЗНЕС КЪМПАНИ“ ЕООД, тъй като техническите му предложения за обособени позиции №№ 1 и 3 не отговарят на изискванията на възложителя.**

6. Представени са всички изискуеми в плик № 2 документи и техническите предложения за изпълнение на поръчката по позиция № 1 на „ГЪРКОВ КОНСУЛТ“ ЕООД отговарят на изискванията на Възложителя. Поради което участника се допуска до разглеждане и оценка на Плик № 3.

Техническото предложение за изпълнение на поръчката на „ГЪРКОВ КОНСУЛТ“ ЕООД по позиция № 3 не отговаря на изискванията на Възложителя, както следва:

За компютърна конфигурация: възложителя е изискал процесора да е с мин 4 MB cache, а предложеният от участника процесор е с 3 MB cache.

За монитора: възложителя е изискал Яркост мин. 300 sd/m2, а предложението на участника е за монитор с яркост 250 sd/m2.

**Предвид на горните констатации и на основание чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП, Комисията предлага на Възложителя да отстрани от по нататъшно участие в процедурата по позиция № 3 участника „ГЪРКОВ КОНСУЛТ“ ЕООД, тъй като техническото му предложение за обособена позиция № 3 не отговаря на изискванията на възложителя.**

След извършване на горните действия, Комисията реши, ценовите предложения да бъдат отворени на 21.04.2015 г. в 11.00 ч. Уведомлението беше изпратено по електронна поща до участниците и беше публикувано на интернет страницата на Възложителя на 17.04.2015 г.

Всички участници в процедурата бяха уведомени за датата, часа и мястото на отваряне на ценовите предложения.

На 21.04.2015 г. в 11.00 ч. се проведе открито заседание на комисията, назначена със Заповед № РД-11-169/20.03.2015 г. на възложителя.

На заседанието присъстваха представители на участници в процедурата както следва:

1. Галя Дочева- упълномощен представител на „АМО“ ЕООД;
2. Мирослав Джупанов- упълномощен представител на „Контракс“ АД;
3. Симеон Симеонов - упълномощен представител на "Кан Учтехспорт БГ" ООД;

4. Росица Кирова - упълномощен представител на "Евро-Консулт 2020" ООД.

Комисията отвори ценовите предложения на участниците по реда на подаване на офертите в деловодството на Министерство на здравеопазването и оповести предлаганите цени.

**Ценовите предложения на участниците по обособени позиции са както следва:**

1. Предлагана цена от „РИВ КОМЕРС“ ЕООД:

- за обособена позиция № 2 е – 54 850, 00 лв. без ДДС обща цена за изпълнение.

- за обособена позиция № 3 е – 59 999, 00 лв. без ДДС обща цена за изпълнение.

2. Предлагана цена от „ТЪРГ.БГ“ ООД:

- за обособена позиция № 3 е – 52 614, 00 лв. без ДДС обща цена за изпълнение.

3. Предлагана цена от „ГЪРКОВ КОНСУЛТ“ ЕООД:

- за обособена позиция № 1 е – 292 062, 16 лв. без ДДС обща цена за изпълнение.

След обявяването на цените, публичната част от заседанието приключи и комисията продължи своята работа в закрито заседание.

На основание чл. 71, ал. 1 от ЗОП, комисията пристъпи към проверка и оценяване на ценовите предложения в съответствие с предварително обявените условия и извърши класиране на участниците, съгласно критерия „най – ниска цена“, както следва:

**По обособена позиция № 1:**

Първо място – „ГЪРКОВ КОНСУЛТ“ ЕООД с предложена обща цена за изпълнение – 292 062, 16 лв. без ДДС;

**По обособена позиция № 2:**

Първо място – „РИВ КОМЕРС“ ЕООД с предложена обща цена за изпълнение – 54 850, 00 лв. без ДДС;

**По обособена позиция № 3:**

Първо място – „ТЪРГ.БГ“ ООД с предложена обща цена за изпълнение – 52 614, 00 лв. без ДДС.

Второ място – „РИВ КОМЕРС“ ЕООД с предложена обща цена за изпълнение – 59 999, 00 лв. без ДДС;

Въз основа на горното класиране комисията предлага на възложителя да избере за изпълнител на поръчката съответния участник класиран на първо място за всяка конкретна обособена позиция.

Комисията състави и подписа настоящия протокол на 27.04.2015 г.  
Протоколът се изготви и се подписа в един оригинален екземпляр.

Иво Янчев .....

Антон Господинов .....

Светлан Ангелов .....

Марин Василев .....

Шенай Еминова .....

Снежана Узунова .....

Анна Темелкова .....