



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
МИНИСТЕРСТВО НА ЗДРАВЕОПАЗВАНЕТО

Пл. "Св. Неделя № 5, София 1000
тел.: (+359 2) 9301 148
факс: (+359 2) 9301 451

mail@mh.government.bg
www.mh.government.bg

Изм. № 26-03-79, 17.10. 2014 год.

**ДО
ВСИЧКИ ПОТЕНЦИАЛНИ УЧАСТНИЦИ**

ОТНОСНО: *Разяснения по чл. 29 от Закона за обществените поръчки /ЗОП/ във връзка с получени въпроси по обществена поръчка с предмет: „Доставка на медицинско оборудване за нуждите на МБАЛ „Проф. д-р Стоян Киркович“ АД, гр. Стара Загора”, част от СРИП на МЗ“*

Въпрос 1: В т. 5 на подпозиция „64 срезов многодетекторен компютърен томограф - (64slices MDCT)“ се изисква: „Топлинен капацитет на анода на рентгеновата тръба - мин 7,5 МНУ“. Различните производители използват различни технологии за да подобрят ефективния топлинен капацитет на анода на рентгеновата тръба - чрез нисък номинален капацитет на анода и висока скорост на охлаждане, чрез висок топлинен капацитет на анода и по-ниска скорост на охлаждане, както и чрез други техники, които като резултат дават еквивалентно техническо решение. Бихте ли приели на основание чл. 33, ал.1 от ЗОП, предложение на еквивалентно решение с ефективен топлинен капацитет на анода на рентгеновата тръба, отговарящ на минималното техническо изискване?

Отговор на въпрос № 1: На основание чл. 33, ал. 1 от ЗОП, възложителят би приел предложение с еквивалентно решение с топлинен капацитет на анода на рентгеновата тръба, удовлетворяващ поставеното минимално техническо изискване.

Въпрос 2: Моля да поясните дали в методиката за оценка, в описанието на Показател К 3.4. - „Поле на визуализация на компютърния томограф - до 5 точки.“ се има предвид максималното поле на изображение при придобиване на рентгеновия образ (acquisition FoV), тъй като това е параметър, който има отношение към диагностичното качество на рентгеновия образ?

Отговор на въпрос № 2: Възложителят има предвид полето на визуализация при придобиване на рентгеновия образ (при сканиране без софтуерни интерполации).

Въпрос 3: Моля да поясните дали в методиката за оценка, в описанието на Показател 3.5. - „Време за ротация на 360 градуса - до 5 точки“ имате предвид минималното време на ротация, отговарящо на функционалността, която е специфицирана в минималните технически изисквания на под-позиция „64 срезов многодетекторен компютърен томограф - (64slices MDCT)“, а именно функционалности, свързани предимно с общото и онкологичното на КТ и липсата на изискване за специализирана КТ функционалност за изследване на сърце?

Отговор на въпрос № 3: По показател 3.5. „Време за ротация на 360 градуса“ възложителят ще оценява минималното време за ротация. Показател 3.5. не препраща, сам по себе си, към функционалните изисквания към системата поставени в техническата спецификация.

Въпрос 4: Във връзка с Ваше пояснение с Изх.№ 26-03-76/07.10.2014 г., моля да поясните следва ли да приемем, че при оценяването на предложенията по Показател К 3.2. - „Дължина на магнита с капаците (дълбочина на гентри) - до 10 точки.“ ще бъде оценявана дължината на магнита, т.е. на тунеловидното гентри, а не дължината на цялата система?

Отговор на въпрос № 4: Възложителят ще оценява дълбочината на цялото гентри на магнита, включително с капаците.

Въпрос 5: От направените разяснения до потенциалните участници с изх. № на МЗ 26-03-76/07.10.2014 и 26-03-76/01.10.2014 може да се направи извод, че до участие в процедурата ще бъдат допуснати всички предложения за изискваната в Обособена позиция № 1 „Апаратура за магнитно-резонансна образна диагностика (MRI - equipment), които отговарят на изискването „Дължина на пациентния тунел - не повече от 175 см.“. Моля да потвърдите, че правилно са изтълкувани тези разяснения!

Отговор на въпрос № 5: Възложителят ще приеме всички предложения отговарящи на изискванията на Възложителя, посочени в документацията и в предоставените разяснения, считачи се за част от документацията.

Въпрос 6: Според методиката за оценка по Обособена позиция № 1, показател К3 „Технически характеристики“, показател К 3.1 „Дължина на магнита с капаците (дълбочина на гентрито), предложенията се оценяват по следният начин: „Предложението за Апаратура за магнитно-резонансна образна диагностика с най-малка дължина на магнита с капаците (най-ниска стойност в см) получава 10 т. Второто предложение получава 5 т., третото по сила предложение получава 3т., а останалите получават по 1т.“. Моля да потвърдите, че на оценка подлежи цитираният параметър „Дължина на магнита с капаците“.

Отговор на въпрос № 6: Възложителят ще оценява дълбочината на цялото гентри на магнита, включително с капаците.

Въпрос 7: Според методиката за оценка по Обособена позиция № 1, показател К3 „Технически характеристики“, показател К 3.4 „Поле на визуализация на компютърния томограф“, предложенията се оценяват по следният начин: „Предложението за 64 срезов многодетекторен компютърен томограф с най-голямо поле на визуализация (в см) получава 5 т., следващото по сила предложение - 2 т., а останалите получават по 1 т.“. Моля да потвърдите, че оценяваният параметър е реалното поле на визуализация (FOV) при сканиране (без софтуерни интерполации).

Отговор на въпрос № 7: Възложителят има предвид полето на визуализация при придобиване на рентгеновия образ (при сканиране без софтуерни интерполации).

Въпрос 8: Във връзка с изискването на т. 19. „Основна работна станция за обработка на образите и архивиране, окомплектована с основен софтуер за преглед и обработка на МР образи, специализиран софтуер за наслагване на образи и специален софтуер за сливане и сравнение на мултимодални образи с цел проследяване на онкологични пациенти“ бихте ли приели, като еквивалентно решение, функционалността за „сливане и сравнение на мултимодални образи с цел проследяване на онкологични пациенти“ да се извършва на мултимодалната работна станция както е описано в т.20?

Отговор на въпрос № 8: При условие, че съвкупната функционалност на всички апарати в обособената позиция не се променя и цитираните функционалности са налични в мултимодалната работна станция, възложителят ще приеме такова решение.

Д-Р МИРОСЛАВ НЕДКОВ
министър на здравеопазването

