



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
МИНИСТЕРСТВО НА ЗДРАВЕОПАЗВАНЕТО

Пл. „Св. Неделя № 5, София 1000
тел.: (+359 2) 9301 152
факс: (+359 2) 981 1833

www.mh.government.bg

Рег. №. 26-03-9 / 04.05. 2014 г.

**ДО
ВСИЧКИ ПОТЕНЦИАЛНИ УЧАСТНИЦИ**

ОТНОСНО: Разяснения по открита процедура за обществена поръчка с предмет: „Доставка на медицинско оборудване и следгаранционно обслужване ЗА УМБАЛ „АЛЕКСАНДРОВСКА” ЕАД, част от СРИП на МЗ”

Въпрос 1:

Текстът в Глава III, Раздел I „КРИТЕРИЙ ЗА ОЦЕНКА НА ОФЕРТАТА“ гласи: „Показателят К4 - „Гаранционен срок“ оценява оферта на участника. Участникът посочил най-голям гаранционен срок в месеци получава 20 точки. За всички останали участници точките се формират по следната формула. $K4n = Pn / P_{max} * 10$, където: P_{max} - най-голям гаранционен срок; $P4n$ - предложен гаранционен срок на n участник; $K4n$ - оценка на n участник.

Тъй като от обявлението и в таблицата със стойностите по отделните показатели за оценка е видно, че максималният брой точки по К4 е 10, да считаме ли, че следва да се чете „Участникът посочил най-голям гаранционен срок в месеци получава 10 точки“?

Отговор на въпрос 1:

Текстът в глава III, Раздел I „КРИТЕРИЙ ЗА ОЦЕНКА НА ОФЕРТАТА“ да се чете: „Показателят К4 - „Гаранционен срок“ оценява оферта на участника. Участникът посочил най-голям гаранционен срок в месеци получава 10 точки. За всички останали участници точките се формират по следната формула. $K4n = Pn / P_{max} * 10$, където P_{max} - най-голям гаранционен срок; $P4n$ - предложен гаранционен срок на n -тия участник; $K4n$ - оценка на n участник.“

Въпрос 2:

По обособена позиция № 6 „Дигитална мамографска система за диагностика и скрининг“

При обявяването на Обществена поръчка с предмет „Доставка на медицинско оборудване за УМБАЛ „Александровска“ ЕАД, част от СРИП на МЗ“, открита с Решение № РД-17-111/24.01.2012 г., номер на обявлението в АОП: 00080-2012-0016, беше изпратено писмо с Ваш изх. No. 33-18-16/9.4.2012 г. с разяснение по обособена позиция за доставка на Дигитална мамографска система за диагностика и скрининг. Тъй като настоящата спецификация е идентична с тази от гореспоменатата обществена поръчка да считаме ли, че има допуснатата техническа грешка и следва да се чете „Плосък дигитален детектор цезиев йодид или аморфен селений“?

Отговор на въпрос 2:

В обособена позиция 6 „Дигитална мамографска система за диагностика и скрининг“ при описване на изискванията на апаратурата в точка 5 от техническата спецификация „Плосък дигитален детектор цезиев йодид или аморфен силикон“ текстът следва да се чете „Плосък дигитален детектор цезиев йодид или аморфен селений“.

Въпрос 3:

По обособена позиция № 6 „Дигитална мамографска система за диагностика и скрининг“

В Техническата спецификация на Дигитална мамографска система за диагностика и скрининг в т. 12 е записано - „Пиксели - не повече от 100 μm “ (стр. 42 от документацията). За същия апарат в Таблицата за съответствие в т. 12 е записано - „Пиксели - не повече от 100 μm “ (стр. 81 от документацията). При обявяването на Обществена поръчка с предмет „Доставка на медицинско оборудване за УМБАЛ „Александровска“ ЕАД, част от СРИП на МЗ“, открита с Решение № РД-17-111/24.01.2012 г., номер на обявлението в АОП: 00080-2012-0016, беше изпратено писмо с изх. No. 26-00-677/08.4.2012 г. с разяснение по обособена позиция за доставка на Дигитална мамографска система за диагностика и скрининг. Тъй като спецификацията е идентична с тази от гореспоменатата обществена поръчка, да считаме ли, че има допусната техническа грешка и следва да се чете: „Дигитална мамографска система за диагностика и скрининг - размер на „Пиксели“ - не повече от 100 μm “?

Отговор на въпрос 3:

В Таблицата за съответствие по обособена позиция 6 „Дигитална мамографска система за диагностика и скрининг“, т. 12 изискването следва да се чете „Дигитална мамографска система за диагностика и скрининг - размер на „Пиксели“ - не повече от 100 μm “

Въпрос 4:

Съгласно т. III.2.3) от Обявлението за Техническите възможности на участника, т. 5 от Изискваното минимално/ни ниво/а гласи: „...Участникът, предлагащ апаратура източник на йонизиращо лъчение, да притежава разрешение за внос и износ на източници на йонизиращи лъчения или на части от тях, както и лицензия за работа с източници на йонизиращи лъчения“.

Моля потвърдете, че на етап подаване на оферта за участие в процедурата е необходимо представянето единствено на гореспоменатата лицензия за работа с ИЙЛ, тъй като разрешението за внос и износ на ИЙЛ се издава и съответно предоставя на етап доставка на медицинската апаратура, съответно от спечелилия процедурата участник в посоченото лечебно заведение.

Отговор на въпрос 4:

Съгласно изискванията на Възложителя, участниците следва да представят лицензия за работа с източници на йонизиращи лъчения на етап подаване на оферта. По отношение на разрешението за внос и износ на ИЙЛ, участникът следва да представи разрешение за внос или износ на ИЙЛ съгласно нормативната уредба, в случай, че с него бъде сключен договор за доставка.

Въпрос 5:

В Глава II, ТЕХНИЧЕСКА СПЕЦИФИКАЦИЯ, според т. 3 Обучение: „...Освен това, участникът трябва да предостави безплатно заедно с офертата си, пълно Ръководство за употреба на производителя на български език на хартиен и електронен носител, в което да има ясни инструкции и подробно описание на съответните протоколи и функции на всички

приложения, както и необходимите материали за провеждане на обученията за потребителите".

Съгласно чл. 14. (1) от проекта на Договора: „ИЗПЪЛНИТЕЛЯТ се задължава да предаде на ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ при доставка следните документи: гаранционна карта, инструкции за експлоатация или ръководства за ползване, техническо описание, сертификат или еквивалентен документ, удостоверяващ, че мониторите на медицинската апаратура са калибрирани и всички други документи.“

Моля уточнете дали двете формулировки се отнасят за едни и същ документ и ако да, то на кой етап от процедурата трябва да се предостави ръководството за употреба/ползване - при подаването на офертата за участие или при доставката на апаратурата?

Отговор на въпрос 5:

Двете формулировки се отнасят за един и същ документ. Съгласно Глава II, ТЕХНИЧЕСКА СПЕЦИФИКАЦИЯ, според т. 3 Обучение: посоченият документ се прилага към офертата на участника и става неразделна част от договора с избрания изпълнител. Същият документ следва да се представи и при извършване на доставката за нуждите на УМБАЛ Александровска ЕАД, гр. София, в качеството ѝ на краен получател и ползвател на оборудването.

Въпрос 6:

Във връзка със закупена от нас документация за участие в горепосочената процедура и на основание чл. 29 (1) от ЗОП, бихме искали да зададем следния въпрос към Възложителя относно обособени позиции 6 и 8 :

В обявлението на горепосочената ОП, в раздел III 2.3 Технически възможности - Изисквано минимално ниво, както и в изискванията към участниците в документацията, е посочено, че участниците по обособени позиции 6 и 8 следва да представят към офертата си разрешение за внос и износ на ИЙЛ.

Съгласно чл. 15, ал. 1 т. 13 на **ЗАКОН ЗА БЕЗОПАСНО ИЗПОЛЗВАНЕ НА ЯДРЕНАТА ЕНЕРГИЯ** (изм. ДВ. бр.68 от 2 Август 2013г.) и **Раздел VIII Разрешения за внос и износ на ядрен материал на НАРЕДБА ЗА РЕДА ЗА ИЗДАВАНЕ НА ЛИЦЕНЗИИ И РАЗРЕШЕНИЯ ЗА БЕЗОПАСНО ИЗПОЛЗВАНЕ НА ЯДРЕНАТА ЕНЕРГИЯ** (Обн. ДВ. бр.41 от 18 Май 20(Нгч да ДП. бр./Sor 30 Септември 2005г., изм.ДВ. бр.93 от 24 Ноември 2009г., изм. и дол. ДВ. бр.76 от 5 Октомври 2012г.), разрешение за внос или износ на ИЙЛ се издава за всеки конкретен случай на внос или износ, като за целта задължително се представя договор между заявителя и получателя, за когото е предназначен ядреният материал.

Съгласно действащата в Р. България практически не е възможно участниците да получат от АЯР и приложат към офертата си разрешение за внос на ИЙЛ, без наличие на сключен договор с Възложителя, който да посочва ползвателя на ИЙЛ и без договор или проформа фактура от производителя за конкретното оборудване.

Освен това съгласно Раздел VIII ал. (5) (Нова - ДВ, бр. 76 ат 2012 г.) на горесцитираната НАРЕДБА, в случаите на внос в Република България или на износ от Република България съответно от или във държава - членка на Европейския съюз, не се изисква издаване на разрешение за внос или износ на ядрен материал.

Предвид на горепосоченото, ще допусне ли Възложителят вместо разрешение за внос и износ на ИЙЛ, участниците да приложат декларация, че в случай че производителят на оборудването не е установен в държава - членка на ЕС, при доставката ще бъде представена разрешение от АЯР за внос на съответните ИЙЛ?

Отговор на въпрос 6:

Съгласно изискванията на Възложителя, участниците следва да представят лицензия за работа с източници на йонизиращи лъчения на етап подаване на оферта. По отношение на разрешението за внос и износ на ИЙЛ, участникът следва да представи разрешение за внос или износ на ИЙЛ съгласно нормативната уредба, в случай, че с него бъде сключен договор за доставка.

Въпрос 7

Относно Позиция 5: Подвижно С-рамо и ендоеурологична маса:
Бихте ли приели отклонение с 0.5 см при отговор на изискване „Б. Параметри на движение на арката; № 4. Вертикално моторизирано движение на арката - минимум 45 см.". а именно Вертикално моторизирано движение на арката - 44.5 см

Отговор на въпрос 7:

Участниците следва да предложат апаратура отговаряща на минималните изисквания, заложи в техническата спецификация, по обособена позиция 5: Подвижно С-рамо и ендоеурологична маса.

Въпрос 8:

Относно Позиция 6 "Дигитална мамографска система за диагностика и скрининг"
Може ли да разбирате, че съгласно изискване № 8 Исоцентрично гентри с моторизирана ротация $\pm 180^\circ$, изоцентричното гентри на предложения апарат следва да има обем на ротация, попадаща в рамките на от -180° до $+180^\circ$. Бихте ли отхвърлили предложение с ротация в едната посока по-голяма от 180° ?

Отговор на въпрос 8:

Участниците следва да предложат апаратура отговаряща на минималните изисквания, заложи в техническата спецификация, по обособена позиция 6: "Дигитална мамографска система за диагностика и скрининг".

Въпрос 9:

В случай, че бъде решено да се сключи договор за още 4 години следгаранционно обслужване:
o Това ще бъде ли отделен договор или ще бъде анекс по настоящия?
o Кой ще бъде възложител по този договор - болницата или МЗ?
o Какъв ще бъде финансовия ресурс - Европейски средства или не?
o Банковата гаранция за добро изпълнение на настоящия договор ще покрива ли и периода на следгаранционното обслужване и в какъв срок - една или повече години?

Отговор на въпрос 9:

Съгласно чл. 2, ал. 8 от приложения проект на договор при наличие на финансов ресурс, Възложителят може да удължи срока по ал. 7 (една година пълно следгаранционно обслужване след изтичане на гаранционния срок) за пълно следгаранционно сервизно обслужване с още до 4 (четири) години включително. В случай, че Възложителят реши да се възползва от предоставената възможност съгласно клаузите на договора, подробно ще бъдат уточнени всички повдигнати въпроси.

Съгласно чл. 26 от приложения проект на договор в случай, че срокът на валидност на банковата гаранция е по-малък от срока, определен по чл. 25 (ВЪЗЛОЖИТЕЛЯТ освобождава гаранцията за изпълнение на договора в срок до 60 (шестдесет) дни след изтичане на срока за пълно следгаранционно обслужване по чл. 2, ал. 8, освен ако ВЪЗЛОЖИТЕЛЯТ е усвоил същата), ИЗПЪЛНИТЕЛЯТ е длъжен един месец преди изтичане на валидност на

банковата гаранция да удължи нейното действие като представи на ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ анекс за удължаването ѝ. В противен случай, ВЪЗЛОЖИТЕЛЯТ усвоява сумите по гаранцията и ги задържа като гаранционен депозит за изпълнение на договора, съобразно условията на настоящия договор.

Въпрос 10:

Относно позиция 2: Цифров ехограф от най-висок клас, предназначен за онкологична ултразвукова диагностика в неврологията:

В т. 4 е посочено „Апаратът да притежава цветен и чернобял фотопринтер“. Бихме желали доуточнение какъв принтер се има предвид - медицински термо-принтер, какъвто стандартно притежават ехографските апарати или обикновен фотопринтер за масова употреба. Бихме желали също така да се уточни броят на принтерите - два (чернобял и iFemeu) или само един.

Отговор на въпрос 10:

Участниците следва да предложат в офертата си апарат, който да покрива изискването и за двата вида принтиране.

Допустимо е офериране на един принтер, в случай че същият позволява едновременно черно-бяло и цветно принтиране. В противен случай, следва да се оферира 1 бр. черно-бял и 1 бр. цветен принтер.

Въпрос 11:

Относно Позиция 9: Многофункционален ехограф за ранна онкологична диагностика в гастроентерологията:

5.1. Бихме желали да поясните какво се има предвид под DICOM SR в ред. 6 от таблицата с технически характеристики

5.2. Ще бъдат ли допускани до участие ехографи с различен от посочения в ред 9 от таблицата с технически характеристики дизайн, който няма нито клинично, нито функционално предимство?

5.3. Предвид факта, че 18 MHz трансдюсери се използват изключително за изследване на повърхностни структури, предимно в дерматологията, ще бъдат ли допускани до участие ехографи, които поддържат високочестотни сонди с различна честота, примерно 13 или 15 MHz?

5.4. На ред 20 от таблицата с технически характеристики е посочено изискване за соноеластография. Ще бъдат ли допускани до участие ехографи, поддържащи соноеластография, работеща на различен от описания принцип?

5.5. Посочените параметри на конвексния абдоминален трансдюсер и високочестотния линеен трансдюсер са прекалено конкретни и ограничаващи. Ще бъдат ли допускани до участие ехографи със сходни на посочените параметри на трансдюсерите.

Отговор на въпрос 11:

Участниците следва да предложат апаратура, отговаряща на минималните изисквания, заложили в техническата спецификация по съответната обособена позиция.

Д-Р ТАНЯ АНДРЕВНА
МИНИСТЪР НА ЗДРАВНООПАЗВАНЕТО

