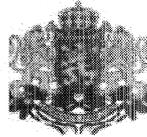




ЕФРР – Европейски  
фонд за регионално  
развитие



Оперативна програма “Регионално развитие” 2007-2013

[www.bgregio.eu](http://www.bgregio.eu)

Инвестираме във Вашето бъдеще!

Проектите се финансират от Европейския фонд за регионално развитие и от държавния бюджет на Република България



## МИНИСТЕРСТВО НА ЗДРАВЕОПАЗВАНЕТО

Изх. № 26-00-326/5.3.....2012 г.

### ДО УЧАСТНИЦИ В ПРОЦЕДУРА ЗА ВЪЗЛАГАНЕ НА ОБЩЕСТВЕНА ПОРЪКА С ПРЕДМЕТ ”ДОСТАВКА НА МЕДИЦИНСКО ОБОРУДВАНЕ ЗА ОБРАЗНА ДИАГНОСТИКА ПО ПРОЕКТИ, ЧАСТ ОТ СРИП НА МЗ

**Отговор на поставени въпроси относно:** *Обществена поръчка с предмет "Доставка на медицинско оборудване за образна диагностика по проекти, част от СРИП на МЗ", открита с Решение № РД-17-109/24.01.2012 г., номер на обявлението в АОП: 0080-2012-0019*

Във връзка с горесцитираната обществена поръчка давам отговор на следния поставен въпрос:

*„В Обявлението за поръчка от Официалния вестник на Европейския съюз на стр. 11, в раздел т. III.2.3) „Технически възможности”, т. 8., както и на стр. 45 и 46, т. 2.8. на стр. 50, т. 9.8. и на стр. 64, т. 9.8. от документацията пише: „участникът трябва да представи нотариално заверено фотокопие на разрешение, издадено от АЯР за извършване на дейности по чл. 15, ал. 4 от ЗБИЯЕ (приложимо за обособени позиции 2, 3, 4, 5 и 8)”.*

*АЯР издава разрешения само за обекти (площадки), каквито са самите лечебни заведения, ползващи източници на йонизиращи лъчения.*

*Потенциалните участници в обявената процедура, в качеството си на търговски дружества подлежат на лицензионен режим, а не на разрешителен, тъй като предметът на тяхната дейност е свързан с работа с ИЙЛ с цел техническо обслужване, монтаж, демонтаж и ремонтни дейности. За да осъществяват тези дейности е необходимо участниците да притежават лицензия съгласно чл. 15, ал. 3, т. 4 от ЗБИЯЕ.*

*Моля да потвърдите, в предвид обекта на обществената поръчка, че Възложителят изисква от участниците лицензия за работа с източници на йонизиращи лъчения съгласно чл. 15, ал. 3, т. 4 от ЗБИЯЕ вместо разрешение по чл. 15, ал. 4 от ЗОП”*

*Схема за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ BG161 PO001/1.1-08/2010 “Подкрепа за реконструкция, обновяване и оборудване на държавните лечебни и здравни заведения в градските агломерации”*

**Отговор:** С оглед спецификата на предмета на обществената поръчка (приложимо за обособени позиции 2, 3, 4, 5 и 8), следва да имате предвид, че възложителят е допуснал грешка като е определил лицензионният режим като разрешителен, моля да имате предвид, че участниците в процедурата следва да представи лицензия за работа с източници на йонизиращи лъчения, съгласно чл. 15, ал. 3, т. 4 от ЗБИЯЕ.

**ДЕСИСЛАВА ДИМИТРОВА**  
**ЗАМЕСТИК-МИНИСТЪР**

**/Възложител, съгласно Заповед № РД-27-31/22.06.2011 г./**





ЕФРР – Европейски  
фонд за регионално  
развитие



Оперативна програма “Регионално развитие” 2007-2013

[www.bgregio.eu](http://www.bgregio.eu)

Инвестираме във Вашето бъдеще!

Проектите се финансират от Европейския фонд за регионално развитие и от държавния бюджет на Република България



## МИНИСТЕРСТВО НА ЗДРАВЕОПАЗВАНЕТО

Изх. № 26.00.326/05.03.....2012 г.

### ДО УЧАСТНИЦИ В ПРОЦЕДУРА ЗА ВЪЗЛАГАНЕ НА ОБЩЕСТВЕНА ПОРЪЧКА С ПРЕДМЕТ ”ДОСТАВКА НА МЕДИЦИНСКО ОБОРУДВАНЕ ЗА ОБРАЗНА ДИАГНОСТИКА ПО ПРОЕКТИ, ЧАСТ ОТ СРИП НА МЗ

**Относно: постъпило запитване по открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: "Доставка на медицинско оборудване за образна диагностика по проекти, част от СРИП на МЗ", открита с Решение № РД-17-109/24.01.2012 г., номер на обявлението в АОП: 0080-2012-0019.**

Във връзка с постъпило запитване по документация за участие в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Доставка на медицинско оборудване за образна диагностика по проекти, част от СРИП на МЗ” и в срока по чл. 29, ал. 2 от ЗОП, даваме следните разяснения:

#### **Запитване 1:**

„В обявлението за поръчка от Официален вестник на Европейския съюз на стр. 2 в раздел II: **ОБЕКТ НА ПОРЪЧКАТА**, в т. II.1.1) пише „Доставка на медицинско оборудване за образна диагностика по проекти, част от СРИП на МЗ”.

Наредба № 27/30.06.2010 г. за утвърждаване на Медицински стандарти „Образна диагностика” дефинира понятието „образна диагностика” като „самостоятелна медицинска специалност и научна дисциплина, която с получените чрез различни физични принципи образи на анатомични структури позволява диагностицирането и лечението на заболяванията”.

Условията на процедурата, обаче, изискват минимален оборот не съобразен с обекта на поръчката, съгласно чл. 50, ал. 3 от ЗОП, а „сходен с предмета на обособената позиция”, като се пояснява, че „Под „доставки, сходни с предмет на обособената позиция” се разбира доставки на апаратура, с които могат да бъдат постигнати същите резултати, както с апаратурата, предмет на съответната обособена позиция от поръчката”.

Означава ли това пояснение, че при калкулиране на оборота по всяка отделна обособена позиция участникът може и следва да включи сумите от доставките на всички видове апаратура за образна диагностика, извършени от него за предходните три счетоводно

*Схема за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ BG161 PO001/1.1-08/2010 “Подкрепа за реконструкция, обновяване и оборудване на държавните лечебни и здравни заведения в градските агломерации”*

*приключили години? Или означава, че за всяка обособена позиция следва да се калкулира оборота от доставките само на апаратурата предмет на съответната обособена позиция?*

### **Отговор на Въпрос 1:**

Съгласно раздел III.2.2 „Икономически и финансови възможности” от обявление за поръчка и т. 1.1 „Изисквания за икономическо и финансово състояние на участника” от раздел IV „Квалификационни изисквания към участниците – критерии за подбор” от Указанията за подготовка на оферта и условия за участие в открита процедура, участникът трябва да има оборот от доставки, сходни с предмета на обособената позиция, т. е. оборот от доставки на апаратура, с която могат да бъдат постигнати същите резултати, както с апаратурата, предмет на съответната обособена позиция от поръчката.

### **Запитване 2:**

*„Можем ли да включим в изчисляване на оборота си по предмета образна диагностика рентгеновите тръби и други резервни части за апаратура с източници на йонизиращи лъчения, като се има предвид, че цената на рентгеновите тръби е компонент от критериите за оценка?”*

### **Отговор на въпрос 2:**

При изчисляване на оборота си участникът не следва да включва рентгеновите тръби и други резервни части на апаратура с източници на йонизиращи лъчения, защото видно от изложеното в разяснението по въпрос 1 и от раздел III.2.2 „Икономически и финансови възможности” от обявление за поръчка и т. 1.1 „Изисквания за икономическо и финансово състояние на участника” от раздел IV „Квалификационни изисквания към участниците – критерии за подбор” от Указанията за подготовка на оферта и условия за участие в открита процедура, при изчисляване на оборота си участникът следва да включва оборот от доставки на апаратура, с която могат да бъдат постигнати същите резултати, както с апаратурата, предмет на съответната обособена позиция от поръчката.

### **Запитване 3:**

*„Можем ли да включим в изчисляване на оборота си по предмета образна диагностика и оборотите по извършените пълни (резервни части и труд) сериозни договори за апаратура за образна диагностика тъй като извънгаранционното сервизно обслужване също е предмет на настоящата процедура и цената му е компонент от критериите за оценка?”*

### **Отговор на Въпрос 3:**

Видно от изложеното в разяснението по въпрос 1 и от раздел III.2.2 „Икономически и финансови възможности” от обявление за поръчка и т. 1.1 „Изисквания за икономическо и финансово състояние на участника” от раздел IV „Квалификационни изисквания към участниците – критерии за подбор” от Указанията за подготовка на оферта и условия за участие в открита процедура, при изчисляване на оборота си участникът следва да включва оборот от доставки на апаратура, с която могат да бъдат постигнати същите резултати, както с апаратурата, предмет на съответната обособена позиция от поръчката. Посочените в запитването договори за пълни сервизни договори за апаратура за образна диагностика са договори, които имат за обект предоставянето на услуга по смисъла на чл. 3, ал. 1, т. 2 от ЗОП и са посочени като опция в раздел II.2.2 от обявлението за поръчка, а не както възложителят е указал „доставки на стоки” по смисъла на чл. 3, ал. 1, т. 1 от ЗОП. Предвид изложеното, при изчисляване на оборота си участникът не следва да включва оборотите от извършените от него пълни (резервни части и труд) сериозни договори за апаратура за образна диагностика.

### **Запитване 4:**

*„В Обявлението за поръчка от Официалния вестник на Европейския съюз на стр. 11, в раздел т. III.2.3) „Технически възможности”, т. 8., както и на стр. 45 и 46, т. 2.8. на стр. 50, т. 9.8.*

и на стр. 64, т. 9.8. от документацията пише: „участникът трябва да представи нотариално заверено фотокопие на разрешение, издадено от АЯР за извършване на дейности по чл. 15, ал. 4 от ЗБИЯЕ (приложимо за обособени позиции 2, 3, 4, 5 и 8)“.

АЯР издава разрешения само за обекти (площадки), каквито са самите лечебни заведения, ползващи източници на йонизиращи лъчения.

Потенциалните участници в обявената процедура, в качеството си на търговски дружества подлежат на лицензионен режим, а не на разрешителен, тъй като предметът на тяхната дейност е свързан с работа с ИЙЛ с цел техническо обслужване, монтаж, демонтаж и ремонтни дейности. За да осъществяват тези дейности е необходимо участниците да притежават лицензия съгласно чл. 15, ал. 3, т. 4 от ЗБИЯЕ.

Моля да потвърдите, в предвид обекта на обществената поръчка, че Възложителя изисква от участниците лицензия за работа с източници на йонизиращи лъчения съгласно чл. 15, ал. 3, т. 4 от ЗБИЯЕ вместо разрешение по чл. 15, ал. 4 от ЗОП“.

#### **Отговор на Въпрос 4:**

Съгласно т. 4.3.5. от т. 4.3. „Изисквания към техническата оферта“ към раздел IV „Технически спецификации“ от документацията за участие, участникът следва да представи декларация, че ще предостави цялата необходима документация и ще съдейства за съгласуване с отговорните институции НЦРРЗ и АЯР на необходимите технологични проекти, свързани с въвеждане в експлоатация на новодоставената апаратура, както и узаконяване на апаратурата пред институциите НЦРРЗ и АЯР. Видно от текста на т. 4.2.3. към т. 4.2. „Изисквания към предлаганата апаратура“ на раздел 4 „Технически спецификации“ и чл. 1, ал. 2, т. 2 от проекта на договора, предметът на обществената поръчка включва към доставката участникът да предостави и услугата „въвеждане в експлоатация“. Дейността „въвеждане в експлоатация“ попада в приложното поле на чл. 15, ал. 4 от ЗБИЯЕ, поради което и възложителят е поставил изискване в раздел III.2.3. „Технически възможности“ от обявлението за поръчка и в т. 2.8. от раздел IV „Квалификационни изисквания към участниците – критерии за подбор“, т. 2.8. на раздел V „Доказателства за наличието на квалификационни изисквания на участниците“, както и раздел VI „Съдържание на офертата“, т. 9.8. от Указанията за подготовка на оферта и условия за участие в открита процедура, участникът да представи нотариално заверено фотокопие на разрешение, издадено от АЯР - за извършване на дейности по чл. 15, ал. 4 от Закона за безопасно използване на ядрената енергия (приложимо за обособени позиции 2, 3, 4, 5 и 8).

#### **Запитване 5:**

„В Обявлението за поръчка от Официалния вестник на Европейския съюз на стр. 10 в раздел т. III.2.3) „Технически възможности“, в „Изисквано минимално ниво“, т. 7, както и на стр. 47, т. 2.7. от документацията, пише „Общо за последните три години участникът трябва да е изпълнил най-малко два договора за доставка и инсталация на апаратура, сходна с предмета на обособената позиция, за която представя предложението“.

Правилно ли е тълкуването ни, че общо за последните три години, участникът трябва да е изпълнил най-малко два договора за доставка и инсталация на апаратура за образна диагностика, независимо от вида на апаратите за образна диагностика? ”.

#### **Отговор на Въпрос 5:**

Съгласно раздел III.2.3) „Технически възможности – Изисквано минимално ниво“ и т. 2.7. на т. 2 към раздел IV „Квалификационни изисквания към участниците – критерии за подбор“ от Указанията за подготовка на оферта и условия за участие в открита процедура, общо за последните три години участникът трябва да е изпълнил най-малко два договора за доставка и инсталация на апаратура, сходна с предмета на обособената позиция, за която представя предложението. Доставка и инсталация на апаратура, сходна с предмета на обособената позиция, за която участникът представя предложението е апаратурата, с която могат да бъдат постигнати същите резултати, както с апаратурата, предмет на съответната обособена позиция от поръчката, съобразно раздел III.2.2 от обявлението за поръчка и т. 1.1. на раздел IV

„Квалификационни изисквания към участниците – критерии за подбор” от Указанията за подготовка на оферта и условия за участие в открита процедура.

#### **Запитване 6:**

„В Решение № РД-17-109/24.02.2012 г. на стр. 3, в т. V.1) „Мотиви за избора на процедура” пише:

„Максималният финансов ресурс на Възложителя за дейността, предмет на настоящата поръчка е до 62 679 139,44 лв., от които до 41 786 092,95 лв. е стойността на доставката по всичките десет обособени позиции, пълното следгаранционно обслужване за срок от 1 година е до 10 % от цената на доставката или сума в размер на 4 178 609,30 лв., а опцията за удължаване срока на пълното следгаранционно обслужване с още до 4 години включително е до 10 % от цената на доставката за всяка от 4-те години или сума в размер до 16 174 437,19 лв.”

В Обявлението за поръчка от Официален вестник на Европейския съюз на страница 4 в раздел т. II.2.1) „Съвкупно количество или обем” пише:

Прогнозната стойност на възлаганата обществена поръчка възлиза в размер на 62 503 500 лв., от които 41 669 000 лв. е стойността на доставката по всичките десет обособени позиции, пълното следгаранционно обслужване за срок от 1 година е до 10 % от цената на доставката или сума в размер на 4 166 900 лв., а опцията за удължаване срока на пълното следгаранционно обслужване с още до 4 години включително е до 10 % от цената на доставката за всяка от 4-те години или сума в размер на 16 667 000 лв.”

На стр. 10, т. 3.3. от документацията пише:

„Прогнозната стойност на възлаганата обществена поръчка възлиза в размер на 62 679 139,44 лв., от които до 41 786 092,95 лв. е стойността на доставката по всичките десет обособени позиции, пълното следгаранционно обслужване за срок от 1 година е до 10 % от цената на доставката или сума в размер до 4 178 609,30 лв., а опцията за удължаване срока на пълното следгаранционно обслужване с още до 4 години включително е до 10 % от цената на доставката за всяка от 4-те години или сума в размер на 16 714 437,19 лв.”

От гореизложеното е видно, че:

- Посочените суми в Обявлението се различават от посочените суми в Решението и Документацията;
- Посоченият максимален финансов ресурс в Решението е с 540 000 лв. повече от общата сума на стойността на доставката или двете суми за пълното следгаранционно обслужване;
- Посочените суми за опцията за удължаване срока на пълното следгаранционно обслужване с още до 4 години включително са различни в Решението, в Обявлението и в Документацията
- В Обявлението сумите са фиксирани с използването на израза „в размер на”, а в Решението и в Документацията са определени максимални суми с използването на израза „в размер до”.

Моля да определите кои от посочените прогнозни стойности са верни – тези в Решението, тези в Обявлението или тези в Документацията”.

#### **Отговор на Въпрос 6:**

Съгласно т. 6 на раздел XII „Други условия” от Указанията за подготовка на оферта и условия за участие в открита процедура, при противоречие или неяснота в отделните текстове на документите (в случая на решението и документацията, от една страна, и на обявлението, от друга), включени в документацията за участие, ще се прилагат документите с по-висок приоритет, а именно: Решението за откриване на процедурата.

#### **Запитване 7:**

„В Документацията, на стр. 38, т. II „Оценка по обособени позиции № 2, 3, 4, 5 и 8” се оценява параметър П<sub>1.3. рт</sub> – Цена за 1 бр. рентгенова тръба. В Образец № 15 – Предлагана цена” не е предвидена възможност да се посочи цена за 1 бр. рентгенова тръба.

Къде следва да се посочи цената на рентгеновата тръба по обособени позиции № 2, 3, 4, 5 и 8”.

**Отговор на Въпрос 7:**

Цената за 1 бр. рентгенова тръба по обособени позиции № 2, 3, 4, 5 и 8 следва да бъде посочена като т. 3 в Образец № 15 – Предлаганата цена, непосредствено след т. 2 „Цена на пълно следгаранционното обслужване за период от 1 година”.

**ДЕСИСЛАВА ДИМИТРОВА**  
**ЗАМЕСТНИК-МИНИСТЪР**

/Възложител, съгласно Заповед № РД-27-31/22.06.2011 г./

