

**ПРИЕМАМ
РАБОТАТА НА КОМИСИЯТА
Д-Р ПЕТЪР МОСКОВ
МИНИСТЪР НА ЗДРАВЕОПАЗВАНЕТО**



Дата: 14.08 2015 год.

ПРОТОКОЛ № 2

на Комисия, назначена със Заповед № РД-11-233/13.05.2015 г., изменена със Заповед № РД-11-286/25.06.2015 г.

на д-р Петър Москов, министър на здравеопазването

От работата на комисия, назначена със Заповед № РД-11-233/13.05.2015 г. (изм. със Заповед № РД-11-286/25.06.2015 г.) на министъра на здравеопазването да проведе обществена поръчка с предмет: „Доставка на диагностикуми и консумативи за СПИН, вирусни хепатити В и С, сифилис и други сексуално предавани инфекции по Националната програма за превенция и контрол на ХИВ и сексуално предавани инфекции в Република България 2008-2015 г. за нуждите на страната през 2015 г.“, включваща 48 самостоятелно обособени позиции. Обществената поръчка е открита с Решение № РД-11-178/27.03.2015 г. на министъра на здравеопазването.

I. Състав на комисията:

Председател:

Антон Господинов, началник отдел „ОП“, дирекция „НРОПЗ“;

Членове:

1. Румяна Ставрева, главен юрисконсулт в отдел „ОП“, дирекция „НРОПЗ“;
2. Иво Янчев, главен експерт в отдел „ОП“, дирекция „НРОПЗ“;
3. д-р Мария Замфирова, държавен експерт в дирекция „МДПП“, експерт с професионална компетентност;
4. д-р Мария Тюфекчиева, главен експерт в дирекция „МДПП“, експерт с професионална компетентност, резервен член на комисията на мястото на редовния член на комисията Вера Георгиева, която е в продължаващ отпуск за временна нетрудоспособност.

II. Разглеждане на допълнително представените документи на закрити заседания от 14.07.2015 г. до 18.07.2015 г.

В рамките на срока от 5 работни дни, определен от комисията в Протокол №1 (съдържащ констатациите от проверката за липсата на документи и/или несъответствия с критериите за подбор или с други изисквания на Възложителя на представените от участниците документи в плик №1 „Документи за подбор“), публикуван на 06.07.2015 г. в профила на купувача на интернет страницата на Министерството на здравеопазването на адрес: <http://www.mh.government.bg/bg/profil-na-kupuvacha/protseduri-po-zop/protseduri-po-redana-zop/dostavka-diagnostikumi-i-konsumativi-30-03-2015/>

В деловодството на Министерството на здравеопазването са постъпили следните допълнителни документи към офертите за участие в процедурата:

1. Допълнителни документи с вх. № 26-01-115/08.07.2015 г. от ДАНС ФАРМА ЕООД;
2. Допълнителни документи с вх. № 26-01-117/09.07.2015 г. от АРКО КОМПАНИ ЕООД;
3. Допълнителни документи с вх. № 26-01-118/13.07.2015 г., ЕЛТА 90М ООД;
4. Допълнителни документи с вх. № 26-01-119/09.07.2015 г. от ЛАБ ДИАГНОСТИКА ООД;
5. Допълнителни документи с вх. № 26-01-120/10.07.2015 г. от ГАМИДОР БЪЛГАРИЯ ООД;
6. Допълнителни документи с вх. № 26-01-126/10.07.2015 г. от ДИАМЕД ООД;

7. Допълнителни документи с вх. № 26-01-127/12.05.2015 г. от АНТИСЕЛ БЪЛГАРИЯ ООД;

8. Допълнителни документи с вх. № 26-01-129/13.07.2015 г. от МАРВЕНА ООД.

Комисията констатира, че всички допълнителни документи са постъпили в рамките на срока от 5 (пет) работни дни определен от Възложителя.

Съгласно изискванията на чл. 68, ал. 10 от ЗОП, комисията пристъпи към разглеждане на допълнително представените документи и извърши проверка за съответствието на участниците с критериите за подбор, поставени от възложителя, като констатациите на комисията са следните:

1. Допълнителни документи към оферта № 1, подадена по обособени позиции №№ 2, 3, 11, 12, 13, 14, 15, 17, 18 и 19 от „ДАНС ФАРМА“ ЕООД

Комисията разгледа допълнително представените документи и информация и ги провери за съответствие с критериите за подбор, поставени от Възложителя, както и с дадените от комисията указания.

Комисията констатира, че представените допълнителни документи, съответстват на дадените в Протокол № 1 указания и с тях „ДАНС ФАРМА“ ЕООД е отстранил констатираните липси и пропуски, с което е доказал съответствието им с предварително обявените от Възложителя критерии за подбор. С оглед на гореизложеното участникът се допуска до разглеждане на представените в Плик № 2 документи по всички обособени позиции.

2. Констатации по оферта 2 от „РИДАКОМ“ ЕООД, по обособена позиция № 3

Комисията констатира, че участникът „РИДАКОМ“ ЕООД е получил протокол № 1 съдържащ указания за отстраняване на констатираните липси и пропуски на посочения от него e-mail адрес (ddechev@ridacom.com) на 06.07.2015 г. и след получаването му не е представил допълнително изисканите документи.

С оглед на горното, Комисията констатира, че „РИДАКОМ“ ЕООД, не отговаря на предварително обявените от Възложителя, критерии за подбор и предлага, участникът да бъде отстранен от понататъшно участие в процедурата по обособена позиция № 3 на основание чл. 69, ал. 1, т.1 от ЗОП.

На основание чл. 68, ал. 10 от ЗОП документите представени от „РИДАКОМ“ ЕООД в плик № 2, няма да бъдат разглеждани.

3. Допълнителни документи към оферта № 3, подадена по обособена позиция № 15 от „АРКО КОМПАНИ“ ЕООД

Комисията разгледа допълнително представените документи и информация и ги провери за съответствие с критериите за подбор, поставени от Възложителя, както и с дадените от комисията указания.

Комисията констатира, че представените допълнителни документи, съответстват на дадените в Протокол № 1 указания и с тях „АРКО КОМПАНИ“ ЕООД е отстранил констатираните липси и пропуски, с което е доказал съответствието им с предварително обявените от Възложителя критерии за подбор. С оглед на гореизложеното участникът се допуска до разглеждане на представените в Плик № 2 документи.

4. Допълнителни документи към оферта № 4, подадена по обособени позиции №№ 1, 3, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 17, 18, 19, 37, 38, 39, 40, 41, 42, 43, 44, 45, 46, 47 и 48 от ЕЛТА 90М ООД

Комисията разгледа допълнително представените документи и информация и ги провери за съответствие с критериите за подбор, поставени от Възложителя, както и с дадените от комисията указания.

Комисията констатира, че:

1. „ЕЛТА 90М“ ООД е представил допълнителни документи, по обособени позиции №№ 1, 3, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 17, 18, 19, 37, 38, 39, 42, 43, 44, 45, 46, 47 и 48. Представените

документи и информация съответстват на дадените в Протокол № 1 указания и с тях **ЕЛТА 90М ООД** е отстранил констатираните липси и пропуски, с което е доказал съответствието им с предварително обявените от Възложителя критерии за подбор по-горепосочените обособени позиции. С оглед на гореизложеното участникът се допуска до разглеждане на представените в Плик № 2 документи, по позиции №№ 1, 3, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 17, 18, 19, 37, 38, 39, 42, 43, 44, 45, 46, 47 и 48.

2. „**ЕЛТА 90М**“ ООД не е представил допълнителни документи по обособени позиции № 40 и № 41, с оглед на което, Комисията констатира, че офертата на участника не съдържа всички изискуеми документи, съгласно чл. 56, ал. 1 от ЗОП и не отговаря на предварително обявените от Възложителя, критерии за подбор и предлага, участникът да бъде отстранен от понататъшно участие в процедурата по обособена позиции № 40 и № 41, на основание чл. 69, ал. 1, т.1 от ЗОП.

5. Допълнителни документи към оферта № 5, подадена по обособена позиция № 14 от ЛАБ ДИАГНОСТИКА ООД,

Комисията разгледа допълнително представените документи и информация и ги провери за съответствие с критериите за подбор, поставени от Възложителя, както и с дадените от комисията указания.

Комисията констатира, че представените допълнителни документи, съответстват на дадените в Протокол № 1 указания и с тях **ЛАБ ДИАГНОСТИКА ООД**, е отстранил констатираните липси и пропуски, с което е доказал съответствието им с предварително обявените от Възложителя критерии за подбор. С оглед на гореизложеното участникът се допуска до разглеждане на представените в Плик № 2 документи.

6. Допълнителни документи към оферта № 6, подадена по обособена позиция № 14 от „ГАМИДОР БЪЛГАРИЯ“ ООД.

Комисията разгледа допълнително представените документи и информация и ги провери за съответствие с критериите за подбор, поставени от Възложителя, както и с дадените от комисията указания. Комисията, констатира, че участникът не е отстранил, всички несъответствия, констатирани в Протокол № 1, тъй като:

1. Участникът не е изпълнил даденото указание от комисията да представи преведен на български каталог. Представен е отново каталог на английски език, с прикрепен към него отрязък, съдържащ превод на наименованието на медицинското изделие, което не съответства на изискването поставено в т.2.2.5(Критерии за подбор) от утвърдената документация за участие.

2. В офертата се съдържа Декларация за липса на свързаност с друг участник в съответствие с чл. 55, ал. 7 от ЗОП, както и за липса на обстоятелство по чл. 8, ал. 8, т. 2 от ЗОП, подписана от Петко Кръстев, който е упълномощен да подава офертата. Съгласно „Общи изисквания към документацията. Място и срок за подаване на оферти“, посочени на стр. 6 на утвърдената от Възложителя документация - *Офертата се подписва от представляващия участника или от надлежно упълномощено/и лице/а, като в офертата се прилага пълномощното от представляващия участника, съгласно и указаното по-долу в настоящата документация (с изключение на изискуемите документи, които обективират лично изявление на конкретно лице/а - представляващ/и участника, и не могат да се подпишат и представят от пълномощника)*. С оглед обстоятелството, че Декларация за липса на свързаност с друг участник в съответствие с чл. 55, ал. 7 от ЗОП е именно документ обективиращ лично изявление на представляващия „Гамидор България“ ООД, тя е следвало да бъде представена от Якоб Офер, а не от упълномощеното лице. Същия порок се съдържа и в представената декларация, че предлаганите медицински изделия се заплащат от Обществен фонд по здравеопазването на Испания.

3. В изпълнение на даденото от комисията указание да се представят валиден сертификат ISO на производителя – заверено от участника копие и декларация на производителя, че предлаганите медицински изделия ще притежават CE-mark – заверено от участника копие,

„Гамидор България“ ООД е представил ISO 9001:2008 и ISO 13485:2003 на Biokit S.A. Spain (Кан Мале, 08186 Лика д'Амунт, Барселона, Испания) и декларация, от Instrumentation Laboratory SpA (Милано, Италия), че произведените от тях ин витро диагностични медицински изделия, ще притежават CE-mark. Представен е официален документ, издаден от ИАЛ, в което е посочено, че За тест да диагностика на сифилис с търговско наименование и Syphagen ТРНА с производител Biokit S.A. Spain няма регистрирани данни в ИАЛ и/или EUDAMED за инциденти/потенциални инциденти през последните две години, както и за блокирани или изтеглени партиди през последните две години. От всичко гореизложено е видно, че производител на предлаганото медицинско изделие е Biokit S.A. Spain, с оглед на което представената декларация на производителя Instrumentation Laboratory SpA, че предлаганите медицински изделия ще притежават CE-mark не изпълнява указанията на комисията.

С оглед всичко гореизложено комисията констатира, че „Гамидор България“ ООД е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените от възложителя условия и предлага, участникът да бъде отстранен от понататъшно участие в процедурата по обособена позиция № 14 на основание чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП.

На основание чл. 68, ал. 10 от ЗОП документите представени от „Гамидор България“ ООД в плик № 2, няма да бъдат разглеждани.

7. Допълнителни документи към оферта № 7, подадена по обособена позиция № 15 от „ГАМИДОР БЪЛГАРИЯ“ ООД.

Комисията разгледа допълнително представените документи и информация и ги провери за съответствие с критериите за подбор, поставени от Възложителя, както и с дадените от комисията указания. Комисията, констатира, че участникът не е отстранил, всички несъответствия, констатирани в Протокол № 1, тъй като:

1. Участникът не е изпълнил даденото указание от комисията да представи преведен на български каталог. Представен е отново каталог на английски език, с прикрепен към него отрязък, съдържащ превод на наименованието на медицинското изделие, което не съответства на изискването поставено в т.2.2.5(Критерии за подбор) от утвърдената документация за участие.

2. В офертата се съдържа Декларация за липса на свързаност с друг участник в съответствие с чл. 55, ал. 7 от ЗОП, както и за липса на обстоятелство по чл. 8, ал. 8, т. 2 от ЗОП, подписана от Петко Кръстев, който е упълномощен да подава офертата. Съгласно „Общи изисквания към документацията. Място и срок за подаване на оферти“, посочени на стр. 6 на утвърдената от Възложителя документация - *Офертата се подписва от представляващия участника или от надлежно упълномощено/и лице/а, като в офертата се прилага пълномощното от представляващия участника, съгласно и указаното по-долу в настоящата документация (с изключение на изискуемите документи, които обективират лично изявление на конкретно лице/а - представляващ/и участника, и не могат да се подпишат и представят от пълномощника)*. С оглед обстоятелството, че Декларация за липса на свързаност с друг участник в съответствие с чл. 55, ал. 7 от ЗОП е именно документ обективиращ лично изявление на представляващия „Гамидор България“ ООД, тя е следвало да бъде представена от Якоб Офер, а не от упълномощеното лице. Същия порок се съдържа и в представената декларация, че предлаганите медицински изделия се заплащат от Обществен фонд по здравеопазването на Испания.

3. В изпълнение на даденото от комисията указание да се представят валиден сертификат ISO на производителя – заверено от участника копие и декларация на производителя, че предлаганите медицински изделия ще притежават CE-mark – заверено от участника копие, „Гамидор България“ ООД е представил ISO 9001:2008 и ISO 13485:2003 на Biokit S.A. Spain (Кан Мале, 08186 Лика д'Амунт, Барселона, Испания) и декларация, от Instrumentation Laboratory SpA (Милано, Италия), че произведените от тях ин витро диагностични медицински изделия, ще притежават CE-mark. Представен е официален документ, издаден от ИАЛ, в които е посочено, че тест за диагностика на Сифилис Елиза IgM/IgG с търговско

наименование и Bioelisa Syphilis с производител Biokit S.A. Spain няма регистрирани данни в ИАЛ и/или EUDAMED за инциденти/потенциални инциденти през последните две години, както и за блокирани или изтеглени партии през последните две години. От всичко гореизложено е видно, че производител на предлаганото медицинско изделие е Biokit S.A. Spain, с оглед на което представената декларация на производителя Instrumentation Laboratory SpA, че предлаганите медицински изделия ще притежават CE-mark не изпълнява указанията на комисията.

С оглед всичко гореизложено комисията констатира, че „Гамидор България“ ООД е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените от възложителя условия и предлага, участникът да бъде отстранен от понататъшно участие в процедурата по обособена позиция № 15 на основание чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП.

На основание чл. 68, ал. 10 от ЗОП документите представени от „Гамидор България“ ООД в плик № 2, няма да бъдат разглеждани.

8. Допълнителни документи към оферта № 8, подадена по обособена позиция № 3 от „ГАМИДОР БЪЛГАРИЯ“ ООД.

Комисията разгледа допълнително представените документи и информация и ги провери за съответствие с критериите за подбор, поставени от Възложителя, както и с дадените от комисията указания. Комисията, констатира, че участникът не е отстранил, всички несъответствия, констатирани в Протокол № 1, тъй като:

1. Участникът не е изпълнил даденото указание от комисията да представи преведен на български каталог. Представен е отново каталог на английски език, с прикрепен към него отрязък, съдържащ превод на наименованието на медицинското изделие, което не съответства на изискването поставено в т.2.2.5(Критерии за подбор) от утвърдената документация за участие.

2. В офертата се съдържа Декларация за липса на свързаност с друг участник в съответствие с чл. 55, ал. 7 от ЗОП, както и за липса на обстоятелство по чл. 8, ал. 8, т. 2 от ЗОП, подписана от Петко Кръстев, който е упълномощен да подава офертата. Съгласно „Общи изисквания към документацията. място и срок за подаване на оферти“, посочени на стр. 6 на утвърдената от Възложителя документация - *Офертата се подписва от представляващия участника или от надлежно упълномощено/и лице/а, като в офертата се прилага пълномощното от представляващия участника, съгласно и указаното по-долу в настоящата документация (с изключение на изискуемите документи, които обективират лично изявление на конкретно лице/а - представляващи участника, и не могат да се подпишат и представят от пълномощника)*. С оглед обстоятелството, че Декларация за липса на свързаност с друг участник в съответствие с чл. 55, ал. 7 от ЗОП е именно документ обективиращ лично изявление на представляващия „Гамидор България“ ООД, тя е следвало да бъде представена от Якоб Офер, а не от упълномощеното лице. Същия порок се съдържа и в представената декларация, че предлаганите медицински изделия се заплащат от Обществен фонд по здравеопазването на Испания.

3. В изпълнение на даденото от комисията указание да се представят валиден сертификат ISO на производителя – заверено от участника копие и декларация на производителя, че предлаганите медицински изделия ще притежават CE-mark – заверено от участника копие, „Гамидор България“ ООД е представил ISO 9001:2008 и ISO 13485:2003 на Biokit S.A. Spain (Кан Мале, 08186 Лика д`Амунт, Барселона, Испания) и декларация, от Instrumentation Laboratory SpA (Милано, Италия), че произведените от тях ин витро диагностични медицински изделия, ще притежават CE-mark. Представен е официален документ, издаден от ИАЛ, в които е посочено, че за *Тестове за първична диагностика - ЕЛИЗА Ам* с търговско наименование Bioelisa HCV 4.0 с производител Biokit S.A. Spain няма регистрирани данни в ИАЛ и/или EUDAMED за инциденти/потенциални инциденти през последните две години, както и за блокирани или изтеглени партии през последните две години. От всичко гореизложено е видно, че производител на предлаганото медицинско изделие е Biokit S.A. Spain, с оглед на което представената декларация на производителя Instrumentation Laboratory

SpA, че предлаганите медицински изделия ще притежават CE-mark не изпълнява указанията на комисията.

С оглед всичко гореизложено комисията констатира, че „Гамидор България“ ООД е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените от възложителя условия и предлага, участникът да бъде отстранен от понататъшно участие в процедурата по обособена позиция № 3 на основание чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП.

На основание чл. 68, ал. 10 от ЗОП документите представени от „Гамидор България“ ООД в плик № 2, няма да бъдат разглеждани.

9. Допълнителни документи към оферта № 9, подадена по обособени позиции № 7 и № 8 от „ГАМИДОР БЪЛГАРИЯ“ ООД.

Комисията разгледа допълнително представените документи и информация и ги провери за съответствие с критериите за подбор, поставени от Възложителя, както и с дадените от комисията указания. Комисията, констатира, че участникът не е отстранил, всички несъответствия, констатирани в Протокол № 1, тъй като:

1. Участникът не е изпълнил даденото указание от комисията да представи преведен на български каталог. Представен е отново каталог на английски език, с прикрепен към него отрязък, съдържащ превод на наименованието на медицинското изделие, което не съответства на изискването поставено в т.2.2.5(Критерии за подбор) от утвърдената документация за участие.

2. В офертата се съдържа Декларация за липса на свързаност с друг участник в съответствие с чл. 55, ал. 7 от ЗОП, както и за липса на обстоятелство по чл. 8, ал. 8, т. 2 от ЗОП, подписана от Петко Кръстев, който е упълномощен да подава офертата. Съгласно „Общи изисквания към документацията. Място и срок за подаване на оферти“, посочени на стр. 6 на утвърдената от Възложителя документация - *Офертата се подписва от представляващия участника или от надлежно упълномощено/и лице/а, като в офертата се прилага пълномощното от представляващия участника, съгласно и указаното по-долу в настоящата документация (с изключение на изискуемите документи, които обективират лично изявление на конкретно лице/а - представляващ/и участника, и не могат да се подпишат и представят от пълномощника)*. С оглед обстоятелството, че Декларация за липса на свързаност с друг участник в съответствие с чл. 55, ал. 7 от ЗОП е именно документ обективиращ лично изявление на представляващия „Гамидор България“ ООД, тя е следвало да бъде представена от Якоб Офер, а не от упълномощеното лице. Същия порок се съдържа и в представената декларация, че предлаганите медицински изделия се заплащат от Обществен фонд по здравеопазването на Испания.

3. В изпълнение на даденото от комисията указание да се представят валиден сертификат ISO на производителя – заверено от участника копие и декларация на производителя, че предлаганите медицински изделия ще притежават CE-mark – заверено от участника копие, „Гамидор България“ ООД е представил ISO 9001:2008 и ISO 13485:2003 на Biokit S.A. Spain (Кан Мале, 08186 Лика д'Амунт, Барселона, Испания) и декларация, от Instrumentation Laboratory SpA (Милано, Италия), че произведените от тях ин витро диагностични медицински изделия, ще притежават CE-mark. Представен е официален документ, издаден от ИАЛ, в които е посочено, че тестове за първична диагностика на хепатит В /HBsAg / - ЕЛИЗА и тестове за потвърдителна диагностика на HBsAg; с търговско наименование Bioelisa HBsAg 3.0 и Bioelisa HBsAg, Confirmatory assay с производител Biokit S.A. Spain няма регистрирани данни в ИАЛ и/или EUDAMED за инциденти/потенциални инциденти през последните две години, както и за блокирани или изтеглени партии през последните две години. От всичко гореизложено е видно, че производител на предлаганото медицинско изделие е Biokit S.A. Spain, с оглед на което представената декларация на производителя Instrumentation Laboratory SpA, че предлаганите медицински изделия ще притежават CE-mark не изпълнява указанията на комисията.

С оглед всичко гореизложено комисията констатира, че „Гамидор България“ ООД е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените от възложителя условия и

предлага, участникът да бъде отстранен от понататъшно участие в процедурата по обособени позиции № 7 и № 8, на основание чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП.

На основание чл. 68, ал. 10 от ЗОП документите представени от „Гамидор България“ ООД в плик № 2, няма да бъдат разглеждани.

10. Допълнителни документи към оферта № 10 подадена по обособена позиция № 1 от „ГАМИДОР БЪЛГАРИЯ“ ООД

Комисията разгледа допълнително представените документи и информация и ги провери за съответствие с критериите за подбор, поставени от Възложителя, както и с дадените от комисията указания. Комисията, констатира, че участникът не е отстранил, всички несъответствия, констатирани в Протокол № 1, тъй като:

1. Участникът не е изпълнил даденото указание от комисията да представи преведен на български каталог. Представен е отново каталог на английски език, с прикрепен към него отрязък, съдържащ превод на наименованието на медицинското изделие, което не съответства на изискването поставено в т.2.2.5(Критерии за подбор) от утвърдената документация за участие.

2. В офертата се съдържа Декларация за липса на свързаност с друг участник в съответствие с чл. 55, ал. 7 от ЗОП, както и за липса на обстоятелство по чл. 8, ал. 8, т. 2 от ЗОП, подписана от Петко Кръстев, който е упълномощен да подава офертата. Съгласно „Общи изисквания към документацията. Място и срок за подаване на оферти“, посочени на стр. 6 на утвърдената от Възложителя документация - Офертата се подписва от представляващия участника или от надлежно упълномощено/и лице/а, като в офертата се прилага пълномощното от представляващия участника, съгласно и указаното по-долу в настоящата документация (с изключение на изискуемите документи, които обективират лично изявление на конкретно лице/а - представляващ/и участника, и не могат да се подпишат и представят от пълномощника). С оглед обстоятелството, че Декларация за липса на свързаност с друг участник в съответствие с чл. 55, ал. 7 от ЗОП е именно документ обективиращ лично изявление на представляващия „Гамидор България“ ООД, тя е следвало да бъде представена от Якоб Офер, а не от упълномощеното лице. Същия порок се съдържа и в представената декларация, че предлаганите медицински изделия се заплащат от Обществен фонд по здравеопазването на Испания.

3. В изпълнение на даденото от комисията указание да се представят валиден сертификат ISO на производителя – заверено от участника копие и декларация на производителя, че предлаганите медицински изделия ще притежават CE-mark – заверено от участника копие, „Гамидор България“ ООД е представил ISO 9001:2008 и ISO 13485:2003 на Biokit S.A. Spain (Кан Мале, 08186 Лика д'Амунт, Барселона, Испания) и декларация от Instrumentation Laboratory SpA (Милано, Италия), че произведените от тях ин витро диагностични медицински изделия, ще притежават CE-mark. Представен е официален документ, издаден от ИАЛ, в който е посочено, че тестове за първична диагностика на СПИН ЕЛИЗА / HIV-1 + HIV-2 - Ag/At с търговско наименование Bioelisa HIV-1 + 2 с производител Biokit S.A. Spain няма регистрирани данни в ИАЛ и/или EUDAMED за инциденти/потенциални инциденти през последните две години, както и за блокирани или изтеглени партии през последните две години. От всичко гореизложено е видно, че производител на предлаганото медицинско изделие е Biokit S.A. Spain, с оглед на което представената декларация на производителя Instrumentation Laboratory SpA, че предлаганите медицински изделия ще притежават CE-mark не изпълнява указанията на комисията.

С оглед всичко гореизложено комисията констатира, че „Гамидор България“ ООД е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените от възложителя условия и предлага, участникът да бъде отстранен от понататъшно участие в процедурата по обособена позиция № 1 на основание чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП.

На основание чл. 68, ал. 10 от ЗОП документите представени от „Гамидор България“ ООД в плик № 2, няма да бъдат разглеждани.

11. Допълнителни документи към оферта № 11 подадена по обособена позиция № 2 от „ГАМИДОР БЪЛГАРИЯ“ ООД

Комисията разгледа допълнително представените документи и информация и ги провери за съответствие с критериите за подбор, поставени от Възложителя, както и с дадените от комисията указания. Комисията, констатира, че участникът не е отстранил, всички несъответствия, констатирани в Протокол № 1, тъй като:

1. Участникът не е изпълнил даденото указание от комисията да представи преведен на български каталог. Представен е каталог само на английски език.
2. В офертата се съдържа Декларация за липса на свързаност с друг участник в съответствие с чл. 55, ал. 7 от ЗОП, както и за липса на обстоятелство по чл. 8, ал. 8, т. 2 от ЗОП, подписана от Петко Кръстев, който е упълномощен да подава офертата. Съгласно „Общи изисквания към документацията. Място и срок за подаване на оферти“, посочени на стр. 6 на утвърдената от Възложителя документация - Офертата се подписва от представляващия участника или от надлежно упълномощено/и лице/а, като в офертата се прилага пълномощното от представляващия участника, съгласно и указаното по-долу в настоящата документация (с изключение на изискуемите документи, които обективират лично изявление на конкретно лице/а - представляващ/и участника, и не могат да се подпишат и представят от пълномощника). С оглед обстоятелството, че Декларация за липса на свързаност с друг участник в съответствие с чл. 55, ал. 7 от ЗОП е именно документ обективиращ лично изявление на представляващия „Гамидор България“ ООД, тя е следвало да бъде представена от Якоб Офер, а не от упълномощеното лице. Същия порок се съдържа и в представената декларация, че предлаганите медицински изделия се заплащат от Обществен фонд по здравеопазването на Испания.

С оглед всичко гореизложено комисията констатира, че „Гамидор България“ ООД е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените от възложителя условия и предлага, участникът да бъде отстранен от понататъшно участие в процедурата по обособена позиция № 3 на основание чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП.

На основание чл. 68, ал. 10 от ЗОП документите представени от „Гамидор България“ ООД в плик № 2, няма да бъдат разглеждани.

12. Допълнителни документи към оферта № 12, подадена по обособени позиции от 20 до 31 от „ДИАМЕД“ ООД

Комисията разгледа допълнително представените документи и информация и ги провери за съответствие с критериите за подбор, поставени от Възложителя, както и с дадените от комисията указания.

Комисията констатира, че представените допълнителни документи, съответстват на дадените в Протокол № 1 указания и с тях „ДИАМЕД“ ООД е отстранил констатираните липси и пропуски, с което е доказал съответствието им с предварително обявените от Възложителя критерии за подбор. С оглед на гореизложеното участникът се допуска до разглеждане на представените в Плик № 2 документи по всички обособени позиции.

13. Допълнителни документи към оферта №13 – подадена по обособени позиции №№ 34, 35 и 36 от „АНТИСЕЛ БЪЛГАРИЯ“ ООД.

Комисията разгледа допълнително представените документи и информация и ги провери за съответствие с критериите за подбор, поставени от Възложителя, както и с дадените от комисията указания.

Комисията констатира, че представените допълнителни документи, съответстват на дадените в Протокол № 1 указания и с тях „АНТИСЕЛ БЪЛГАРИЯ“ ООД е отстранил констатираните липси и пропуски, с което е доказал съответствието им с предварително обявените от Възложителя критерии за подбор. С оглед на гореизложеното участникът се допуска до разглеждане на представените в Плик № 2 документи по всички обособени позиции.

14. Констатации по оферта № 14 подадена по обособени позиции №№ 5, 6, 9 и 10 от „ЕС ДЖИ ПИ БИО ДАЙНАМИКС“ ООД

Комисията констатира, че участникът „ЕС ДЖИ ПИ БИО ДАЙНАМИКС“ ООД е получил протокол № 1 съдържащ указания за отстраняване на констатираните липси и пропуски на посочения от него e-mail адрес (office@sgpbiodynamics.com) на 06.07.2015 г. и след получаването му не е представил допълнително изисканите документи.

С оглед на горното, Комисията констатира, че „ЕС ДЖИ ПИ БИО ДАЙНАМИКС“ ООД, не отговаря на предварително обявените от Възложителя, критерии за подбор и предлага, участникът да бъде отстранен от понататъшно участие в процедурата по обособена позиция № 3 на основание чл. 69, ал. 1, т.1 от ЗОП.

На основание чл. 68, ал. 10 от ЗОП документите представени от „ЕС ДЖИ ПИ БИО ДАЙНАМИКС“ в плик № 2, няма да бъдат разглеждани.

15. Допълнителни документи към оферта № 15 по обособени позиции №№ 1, 2, 3, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 15, 17, 18, 19, 34, 35 и 36 от „МАРВЕНА“ ООД,

Комисията разгледа допълнително представените документи и информация и ги провери за съответствие с критериите за подбор, поставени от Възложителя, както и с дадените от комисията указания. Комисията, констатира следното:

1. „МАРВЕНА“ ООД е представил допълнителни документи, съответстващи на дадените указания по протокол № 1 по обособени позиции №№ 1, 5, 6, 15, 17, 18, 19 и с тях „МАРВЕНА“ ООД е отстранил констатираните липси и пропуски, с което е доказал съответствието им с предварително обявените от Възложителя критерии за подбор по горепосочените обособени позиции. С оглед на гореизложеното участникът се допуска да разглеждане на представените в Плик № 2 документи, по позиции №№ 1, 5, 6, 15, 17, 18, 19.

2. „МАРВЕНА“ ООД не е представил допълнителни документи, съответстващи на дадените указания по протокол № 1, по обособени позиции №№ 2, 3, 7, 8, 9, 10, 34, 35, и 36.

С протокол № 1 Комисията е установила, че участникът е представил общ плик по обособени позиции №№ 1, 2, 3, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 15, 17, 18, 19, 34, 35 и 36, с което не е изпълнил чл.57, ал. 3 от ЗОП и указанието на Възложителя, намиращо се в Раздел V. Съдържание на офертата на утвърдената документация, а именно: Когато документи и информация, съдържащи се в плик № 1, са еднакви за две или повече обособени позиции, по които участникът участва, същите се поставят само в плика по позицията с най-малък пореден номер, като това обстоятелство се отбелязва в списъка на документите, съдържащ се в пликите на останалите позиции.

- С допълнително представените документи за обособена позиция № 2, участникът е представил самостоятелен Плик № 1“Документи за подбор“ за обособена позиция № 2, в който се съдържа Списък на документите, приложени в Плик 1“Документи за подбор“ за обособена позиция № 2. Комисията констатира, че в Плик № 1“Документи за подбор“ за обособена позиция № 2, не са приложени посочените, като негово съдържание документи, с оглед, на което офертата на участника не съответства на императивното условие на чл.57, ал.2, във връзка с ал. 3 от ЗОП по обособена позиция № 2 и комисията предлага на възложителя, същия да бъде отстранен от понататъшно участие в процедурата на основание чл. 69, ал.1, т. 4 от ЗОП, за обособената позиция.

- С допълнително представените документи за обособена позиция № 3, участникът е представил самостоятелен Плик № 1“Документи за подбор“ за обособена позиция № 3, в който се съдържа извлечение от Списъка по чл. 1, т. 1, буква „б“ от Наредбата за условията и реда за съставяне на списък на медицинските изделия по чл. 30а от ЗМИ и за определяне на стойността, до която те се заплащат /Наредбата/ за следното медицинско изделие: HCV 4.0 Antibody Enzygnost – RGT, опаковка от 960 бр. с каталожен № 10469515/ОРИН07. От офертата на участника е видно, че той офертира, друго медицинско изделие, а именно: HCV 4.0 Antibody Enzygnost – RGT, опаковка от 192 бр. с каталожен № 10469515/ОРИН03. С оглед, на което представения от участника документ не отговаря на поставените от възложителя условия и

комисията предлага на възложителя, същия да бъде отстранен от понататъшно участие в процедурата на основание чл. 69, ал.1, т. 3 от ЗОП, за тази обособена позиция.

- С допълнително представените документи за обособени позиции № 7 и 8, участникът е представил самостоятелен Плик № 1 "Документи за подбор" за комплексните позиции, в който се съдържа извлечение от Списъка по чл. 1, т. 1, буква „б“ от Наредбата за условията и реда за съставяне на списък на медицинските изделия по чл. 30а от ЗМИ и за определяне на стойността, до която те се заплащат /Наредбата/ за следното медицинско изделие: HBS Antibody 6.0 Enzygnost – RGT, опаковка от 960 бр. с каталожен № 10446017/OPFM05. От офертата на участника е видно, че той офертира, друго медицинско изделие, а именно: HBS Antibody 6.0 Enzygnost – RGT, опаковка от 192 бр. с каталожен № 10446017/OPIN03. С оглед, на което представения от участника документ не отговаря на поставените от възложителя условия и комисията предлага на възложителя, същия да бъде отстранен от понататъшно участие в процедурата на основание чл. 69, ал.1, т. 3 от ЗОП, за тази обособена позиция.

- С допълнително представените документи за обособени позиции № 9 и 10, участникът е представил самостоятелен Плик № 1 "Документи за подбор" за обособени позиции № 9 и 10, в който се съдържа Списък на документите, приложени в Плик 1 "Документи за подбор" за обособени позиции № 9 и 10. Комисията констатира, че в Плик № 1 "Документи за подбор" за обособени позиции № 9 и 10, не е приложена СЕ-декларация за съответствие издадена от производителя, която е посочена, като негово съдържание, с оглед, на което офертата на участника не съответства на императивното условие на чл.57, ал.2, във връзка с ал. 3 от ЗОП по обособена позиция № 9 и 10 и комисията предлага на възложителя, същия да бъде отстранен от понататъшно участие в процедурата на основание чл. 69, ал.1, т. 4 от ЗОП, за обособената позиция.

- С допълнително представените документи за обособени позиции № 34, 35 и 36, участникът е представил самостоятелен Плик № 1 "Документи за подбор" за обособени позиции № 34, 35 и 36, в който се съдържа Списък на документите, приложени в Плик 1 "Документи за подбор" за обособени позиции № 34, 35 и 36. Комисията констатира, че в Плик № 1 "Документи за подбор" за обособени позиции № 34, 35 и 36, не е приложена СЕ-декларация за съответствие издадена от производителя, която е посочена, като негово съдържание, с оглед, на което офертата на участника не съответства на императивното условие на чл.57, ал.2, във връзка с ал. 3 от ЗОП по обособена позиция № 34, 35 и 36 и комисията предлага на възложителя, същия да бъде отстранен от понататъшно участие в процедурата на основание чл. 69, ал.1, т. 4 от ЗОП, за обособената позиция.

III. Разглеждане на Техническите предложения на закрити заседания от 19.07.2015 г. до 21.07.2015 г.

След извършване на горните действия, комисията продължи своята работа с разглеждане на Техническите предложение по обособени позиции, представени в плик № 2.

1. Разглеждане на техническите предложения по обособени позиции №№ 2, 3, 11, 12, 13, 14, 15, 17, 18 и 19 от „ДАНС ФАРМА“ ЕООД

Комисията констатира следното:

Представените от участника технически предложения по обособени позиции №№ 2, 3, 11, 12, 13, 14, 15, 17, 18 и 19 отговарят на поставените от Възложителя изисквания. В хода на извършената от комисията проверка не бяха установени липсващи документи или несъответствия с поставените от Възложителя изисквания за изпълнение на поръчката, с оглед на което участникът се допуска до отваряне на ценовите предложения по обособени позиции №№ 2, 3, 11, 12, 13, 14, 15, 17, 18 и 19.

2. Разглеждане на техническото предложение по обособена позиция № 15 от „АРКО КОМПАНИ“ ЕООД

Комисията констатира следното:

Представеното от участника техническо предложение отговаря на поставените от Възложителя изисквания. В хода на извършената от комисията проверка не бяха установени липсващи документи или несъответствия с поставените от Възложителя изисквания за изпълнение на поръчката, с оглед на което участникът се допуска до отваряне на ценовото предложение по обособена позиция № 15

3. Разглеждане на техническите предложения по обособени позиции обособени позиции №№ 1, 3, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 17, 18, 19, 37, 38, 39, 42, 43, 44, 45, 46, 47 и 48 от ЕЛТА 90М ООД

Комисията констатира следното:

Представените от участника технически предложения по обособени позиции №№ 1, 3, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 17, 18, 19, 37, 38, 39, 42, 43, 44, 45, 46, 47 и 48 отговарят на поставените от Възложителя изисквания. В хода на извършената от комисията проверка не бяха установени липсващи документи или несъответствия с поставените от Възложителя изисквания за изпълнение на поръчката, с оглед на което участникът се допуска до отваряне на ценовите предложения по обособени позиции №№ 1, 3, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 17, 18, 19, 37, 38, 39, 42, 43, 44, 45, 46, 47 и 48.

4. Разглеждане на техническото предложение по обособена позиция № 14 от ЛАБ ДИАГНОСТИКА ООД,

Комисията констатира следното:

Представеното от участника техническо предложение отговаря на поставените от Възложителя изисквания. В хода на извършената от комисията проверка не бяха установени липсващи документи или несъответствия с поставените от Възложителя изисквания за изпълнение на поръчката, с оглед на което участникът се допуска до отваряне на ценовото предложение по обособена позиция № 14

5. Разглеждане на техническите предложения по обособени позиции от 20 до 31 от „ДИАМЕД“ ООД

Комисията констатира следното:

Представените от участника технически предложения по обособени позиции от 20 до 31 отговарят на поставените от Възложителя изисквания. В хода на извършената от комисията проверка не бяха установени липсващи документи или несъответствия с поставените от Възложителя изисквания за изпълнение на поръчката, с оглед на което участникът се допуска до отваряне на ценовите предложения по обособени позиции от 20 до 31.

6. Разглеждане на техническите предложения по обособени позиции №№ 34, 35 и 36 от „АНТИСЕЛ БЪЛГАРИЯ“ ООД.

Комисията констатира следното:

Представените от участника технически предложения по обособени позиции №№ 34, 35 и 36 отговарят на поставените от Възложителя изисквания. В хода на извършената от комисията проверка не бяха установени липсващи документи или несъответствия с поставените от Възложителя изисквания за изпълнение на поръчката, с оглед на което участникът се допуска до отваряне на ценовите предложения по обособени позиции №№ 34, 35 и 36.

7. Разглеждане на техническите предложения по обособени позиции №1; №№5 и 6; №15; №№17,18 и 19 от „МАРВЕНА“ ООД,

Комисията констатира следното:

Представените от участника технически предложения по обособени позиции №1; №№5 и 6; №15; №№17,18 и 19, отговарят на поставените от Възложителя изисквания. В хода на извършената от комисията проверка не бяха установени липсващи документи или несъответствия с поставените от Възложителя изисквания за изпълнение на поръчката, с оглед на което участникът се допуска до отваряне на ценовите предложения по обособени позиции №1; №№5 и 6; №15; №№17,18 и 19.

IV. Публично заседание за отваряне на ценови предложения

На 29.07.2015 г. от 11:00 часа се проведе открито заседание на комисия, със Заповед № РД-11-233/13.05.2015 г. (изм. със Заповед № РД-11-286/25.06.2015 г.) на министъра на здравеопазването, да проведе обществена поръчка с предмет: „Доставка на диагностикуми и консумативи за СПИН, вирусни хепатити В и С, сифилис и други сексуално предавани инфекции по Националната програма за превенция и контрол на ХИВ и сексуално предавани инфекции в Република България 2008-2015 г. за нуждите на страната през 2015 г.“, включваща 48 самостоятелно обособени позиции. Обществената поръчка е открита с Решение № РД-11-178/27.03.2015 г. на министъра на здравеопазването.

I. Състав на комисията:

Председател:

Антон Господинов, началник отдел „ОП“, дирекция „НРОПЗ“;

Членове:

1. Ваня Миткова, главен експерт в отдел „ОП“, дирекция „НРОПЗ“;
2. Иво Янчев, главен експерт в отдел „ОП“, дирекция „НРОПЗ“;
3. д-р Мария Замфирова, държавен експерт в дирекция „МДПП“, експерт с професионална компетентност;
4. д-р Мария Тюфекчиева, главен експерт в дирекция „МДПП“, експерт с професионална компетентност, резервен член на комисията на мястото на редовния член на комисията Вера Георгиева, която е в продължаващ отпуск за временна нетрудоспособност.

Поради ползване на платен годишен отпуск, редовния член на комисията Румяна Ставрева, публичното отваряне на офертите присъства резервния член Ваня Миткова. Преди започване на работата в процедурата Ваня Миткова подписа декларация по чл. 35, ал. 3 от ЗОП.

На публичната част на заседанието на комисията, на основание чл. 69а, ал. 3 от ЗОП, присъстваха:

1. Лина Щърбанова- управител на МАРВЕНА ООД;
2. Илиян Арнаудов – управител на АРКО КОМПАНИ ЕООД;
3. Христо Христов - упълномощен представител на ЕЛТА 90М ЕООД
4. Елисавета Чубриева Бирданова- упълномощен представител на ДАНС ФАРМА ЕООД;
5. Гюлфие Имамова- упълномощен представител на ДИАМЕД ООД
6. Петко Кръстев – Гамидор България ООД
7. Георги Маринов - упълномощен представител на АНТИСЕЛ БЪЛГАРИЯ ООД;

Списъкът на присъстващите е неразделна част от настоящия Протокол.

След легитимация на присъстващите комисията продължи своята работа с отваряне на ценовите оферти на участниците, чиито оферти отговарят на изискванията на възложителя и оповестяване на предлаганите цени се извърши съобразно реда на постъпване на офертите за участие:

ПРЕДЛАГАНА ЦЕНА ОТ ФИРМА „ДАНС ФАРМА” ЕООД			
Позиция	Наименование на позицията	Единична цена в лв., без вкл. ДДС	Обща цена в лв. без вкл. ДДС

2	Тестове за експресна диагностика на HIV -1/HIV-2 Ат	2,1606	129 636,00
3	Тестове за първична диагностика - ЕЛИЗА Ат	1,4092	39 457,60
11	Токсоплазмоза IgM	3,8886	1 119,92
12	Токсоплазмоза IgG	3,1935	919,73
13	Токсоплазмоза IgA	3,3239	957,28
14	Тестове за диагностика на Сифилис / ТПХА /	0,4919	15 740,80
15	Тестове за диагностика на Сифилис ЕЛИЗА IgM / IgG	0,7309	21 927,00
17	Хламидия трахоматис IgM 96т	2,5001	6 000,24
18	Хламидия трахоматис IgA 96т	2,5299	3 157,32
19	Хламидия трахоматис IgG 96т	2,1048	5 051,52
Обща комплексна цена за позиции № 17, 18 и 19			14209,08

ПРЕДЛАГАНА ЦЕНА ОТ ФИРМА „АРКО КОМПАНИ” ЕООД

<i>Позиция</i>	<i>Наименование на позицията</i>	<i>Единична цена в лв., без вкл. ДДС</i>	<i>Обща цена в лв. без вкл. ДДС</i>
15	Тестове за диагностика на Сифилис ЕЛИЗА IgM / IgG	0,5890	17 670,00

ПРЕДЛАГАНА ЦЕНА ОТ ФИРМА „ЕЛТА 90 М” ООД

<i>Позиция</i>	<i>Наименование на позицията</i>	<i>Единична цена в лв., без вкл. ДДС</i>	<i>Обща цена в лв. без вкл. ДДС</i>
1	Тестове за първична диагностика на СПИН ЕЛИЗА / HIV-1 + HIV-2 - Ag/At	0,7985	55 895,00
3	Тестове за първична диагностика - ЕЛИЗА Ат	0,7850	21 980,00
5	Тестове за количествено определяне на вирусен товар за HCV	125,0000	18 000,00
6	Консумативи за работа по позиция 5	18,0000	2 592,00
Обща комплексна цена за позиции № 5 и 6			20 592,00
7	Тестове за първична диагностика на хепатит В /HBsAg / - ЕЛИЗА	0,7295	25 532,50
8	Тестове за потвърдителна диагностика на HBsAg	4,2500	637,50
Обща комплексна цена за позиции № 7 и 8			26 170,00
9	Тестове за количествено определяне на вирусен товар за HBV	220,0000	31 680,00
10	Консумативи за работа по позиция 9	27,0000	3 888,00
Обща комплексна цена за позиции № 9 и 10			35 568,00
17	Хламидия трахоматис IgM 96т	1,8000	4320,00
18	Хламидия трахоматис IgA 96т	1,9000	2371,20
19	Хламидия трахоматис IgG 96т	1,8000	4320,00

Обща комплексна цена за позиции № 17, 18 и 19			11 011,20
37	Тестове за потвърдителна диагностика на ХИВ - Имуноблот	85,0000	187000,00
38	Тестове за определяне на p-24 антиген - ЕЛИЗА	8,6000	3302,40
39	Набор за потвърждение на положителни за p-24 Ag	17,5000	1750,00
Обща комплексна цена за позиции № 38 и 39			5 052,40
42	Тестове за HIV генотипиране за определяне на резистентност към антиретровирусни препарати	690,0000	198720,00
43	Консумативи и допълнителни реактиви по позиция 42.	535,0000	154080,00
44	Епруветки за замразяване с винт -2 ml за работа по позиция 42	0,5000	500,00
Обща комплексна цена за позиции № 42, 43 и 44			353 300,00
45	Тестове за тропизъм чрез генотипиране (при терапия с Маравирок)	690,0000	33120,00
46	Консумативи и допълнителни реактиви по позиция 45.	535,0000	25680,00
Обща комплексна цена за позиции № 45 и 46			58 800,00
47	Тестове за генотипиране (установяване на резистентност към интегразни антиретровирусни препарати)	690,0000	33120,00
48	Консумативи и допълнителни реактиви по позиция 47.	535,0000	25680,00
Обща комплексна цена за позиции № 47 и 48			58 800,00
ПРЕДЛАГАНА ЦЕНА ОТ ФИРМА ЛАБ ДИАГНОСТИКА ООД			
Позиция	Наименование на позицията	Единична цена в лв., без вкл. ДДС	Обща цена в лв. без вкл. ДДС
14	Тестове за диагностика на Сифилис / ТПХА /	0,3150	10080,00
ПРЕДЛАГАНА ЦЕНА ОТ ФИРМА „ДИАМЕД” ООД			
Позиция	Наименование на позицията	Единична цена в лв., без вкл. ДДС	Обща цена в лв. без вкл. ДДС
20	Тест за автоматично флоуцитометрично определяне на абсолютния брой на CD4+CD3+ и CD8 +CD3+ лимфоцити в една епруветка с цяла кръв по комбинацията от маркерите CD4/CD8/CD3/CD45	27,8956	78107,68
21	Тест за автоматично флоуцитометрично определяне на абсолютния брой на CD4+CD3+ лимфоцити в една епруветка с цяла кръв по комбинацията от маркерите CD4/CD3/CD45	19,0540	10479,70
22	Тест за автоматично флоуцитометрично определяне на абсолютния брой на CD8 +CD3+ лимфоцити в една епруветка с цяла кръв по комбинацията от маркерите CD8/CD3/CD45	19,0540	10479,70
23	Лизиращ и фиксиращ разтвор за проби от цяла кръв без промиване в мл	3,9753	3975,30
24	Епруветки за флоуцитометър 12 x 75 mm	0,1967	1770,30

25	Работен разтвор за флоуцитометри в л	3,5125	1967,00
26	Почистващ разтвор за флоуцитометър, съдържащ натриев хипохлорит и натриева основа в л	14,0500	702,50
27	Почистващ разтвор за флоуцитометър, съдържащ калиев хлорид, дибазичен калиев фосфат и натриев азид в л	14,0500	140,50
28	Разтвор за спиране на флоуцитометър в л	14,0500	1264,50
29	Стандарт за качествен контрол на измерването на нисък, среден и висок абсолютен брой клетки	13,2510	397,53
30	Калибратор за автоматично калибриране на флоуцитометър - 7 флуоресценции	31,9500	5591,25
31	Калибратор за автоматично калибриране на флоуцитометър - 3 флуоресценции	15,5584	2333,76
Обща комплексна цена за позиции от № 20 до № 31			117 209,72
ПРЕДЛАГАНА ЦЕНА ОТ ФИРМА „АНТИСЕЛ БЪЛГАРИЯ“ ООД			
Позиция	Наименование на позицията	Единична цена в лв., без вкл. ДДС	Обща цена в лв. без вкл. ДДС
34	Тестове за определяне на вирусен товар на HIV *	49,9000	13 8921,60
35	Консумативи за работа по позиция 34.	9,0200	25 111,68
36	Епруветки за замразяване с винт -2 ml за работа по позиция 34	0,5980	3 588,00
Обща комплексна цена за позиции от № 34, 35 и 36			167 621,28
ПРЕДЛАГАНА ЦЕНА ОТ ФИРМА „МАРВЕНА“ ООД			
Позиция	Наименование на позицията	Единична цена в лв., без вкл. ДДС	Обща цена в лв. без вкл. ДДС
1	Тестове за първична диагностика на СПИН ЕЛИЗА / HIV-1 + HIV-2 - Ag/At	2,1286	14 9002,00
5	Тестове за количествено определяне на вирусен товар за HCV	150,0000	21 600,00
6	Консумативи за работа по позиция 5	38,0000	5 472,00
Обща комплексна цена за позиции от № 5 и 6			27 072,00
15	Тестове за диагностика на Сифилис ЕЛИЗА IgM / IgG	2,8330	84 990,00
17	Хламидия трахоматис IgM 96т	3,9725	9 534,00
18	Хламидия трахоматис IgA 96т	4,4428	5 544,61
19	Хламидия трахоматис IgG 96т	3,9725	9 534,00
Обща комплексна цена за позиции № 17, 18 и 19			24 612,61

Ценовите предложения бяха подписани от по един представител на присъстващите участници. След извършване на горните действия председателят на комисията закри публичната част на заседанието и комисията продължи своята работа при закрити врати.

VI. Проверка на съответствието на ценовите предложения с изискванията на Възложителя от закрити заседания проведени на 30.07. и 31.07.2015 г., Закритите

заседания се проведеха от комисията в състава участвал на публичното заседание па отваряне на ценовите предложения.

След извършване на горните действия, комисията закри публичната част от заседанието и пристъпи към оценка на ценовите предложения, като извърши проверка на предложените цени, съобразно прогнозния финансов ресурс обявен от възложителя за всяка обособена позиция, въз основа, на което беше констатирано, че посочените в таблицата по-долу оферти, надвишават прогнозния финансов ресурс по позициите, както следва:

	ПРОГНОЗНА СТОЙНОСТ БЕЗ ДДС	ОФЕРИРА НА СТОЙНО СТ БЕЗ ДДС	СУМА, С КОЯТО НАДВИШАВА ПРОГНОЗНИЯ РЕСУРС.
<i>Обособена позиция № 1 - Тестове за първична диагностика на СПИН ЕЛИЗА / HIV-1 + HIV-2 - Ag/Am</i>			
Оферта №15 от фирма „МАРВЕНА“ ООД	58 800,00	149 002,00	90 202,00
<i>Обособена позиция № 2 - Тестове за експресна диагностика на HIV -1/HIV-2 Am</i>			
Оферта № 1 от фирма „ДАНС ФАРМА „ ЕООД	87 000,00	129 636,00	42 636,00
<i>Обособена позиция № 3 - Тестове за първична диагностика на хепатит С - ЕЛИЗА Am</i>			
Оферта № 1 от фирма „ДАНС ФАРМА“ ЕООД	22 400,00	39 457,60	17 057,60
<i>Обособена позиция № 5 – Тестове за количествено определяне на вирусен товар за HCV; Обособена позиция № 6 – Консумативи за работа по позиция 5;</i>			
Оферта №15 от фирма „МАРВЕНА“ ООД	22 896,00	27 072,00	4 176,00
<i>Обособена позиция № 7 - Тестове за първична диагностика на хепатит В /HBsAg / - ЕЛИЗА Обособена позиция № 8 - Тестове за потвърдителна диагностика на HBsAg</i>			
Оферта № 4 от фирма „ЕЛТА 90М“ ООД	17 818,75	26 170,00	8 351,25
<i>Обособена позиция №11 - Токсоплазма IgM</i>			
Оферта № 1 от фирма „ДАНС ФАРМА“ ЕООД	525,60	1 119,92	594,32
<i>Обособена позиция № 12 - Токсоплазма IgG</i>			
Оферта № 1 от фирма „ДАНС ФАРМА“ ЕООД	525,60	919,73	394,13
<i>Обособена позиция № 13 - Токсоплазма IgA</i>			
Оферта № 1 от фирма „ДАНС ФАРМА“ ЕООД	525,60	957,28	431,68
<i>Обособена позиция № 14 - Тестове за диагностика на Сифилис / ТПХА /</i>			
Оферта № 1 от фирма „ДАНС ФАРМА“ ЕООД	10 560,00	15 740,80	5 180,80
<i>Обособена позиция № 15 - Тестове за диагностика на Сифилис ЕЛИЗА IgM / IgG</i>			
Оферта № 1 от фирма „ДАНС ФАРМА“ ЕООД	18 900,00	21 927,00	3 027,00
Оферта №15 от фирма „МАРВЕНА“ ООД	18 900,00	84 990,00	66 090,00
<i>Обособена позиция № 17 - Хламидия трахоматис IgM по 96т; Обособена позиция № 18 - Хламидия трахоматис IgA по 96т; Обособена позиция № 19 - Хламидия трахоматис IgG по 96т;</i>			
Оферта № 1 от фирма „ДАНС ФАРМА“ ЕООД	9 253,44	14 209,08	4 955,64
Оферта № 4 от фирма „ЕЛТА 90М“ ООД	9 253,44	11 011,2	1 757,76
Оферта №15 от фирма „МАРВЕНА“ ООД	9 253,44	24 612,61	15 359,17

От направената проверка е видно, че горепосочените предложения не отговарят на предварително обявените от възложителя условия, поради което комисията предлага на възложителя офертите на участниците надвишаващи прогнозния финансов ресурс да бъдат отстранени от участие на основание чл. 69, ал.1, т.3 от ЗОП.

След извършването на горните действия, комисията извърши проверка, съгласно чл. 70, ал.1 от ЗОП за наличието на 20 % по благоприятно предложение и беше констатирано, че не се установява такова между офертите допуснати до оценка, подадени по отделните обособени позиции.

VII. Класиране на участниците от закрити заседания проведени на 03.08. и 04.08.2015 г.

Преди да извърши класирането на участниците комисията, извърши проверка за наличието на обособени позиции, които следва да предложи за прекратяване на Възложителя и констатира, че:

По обособени позиции № 4, № 16, №№ 32 и 33 не са постъпили оферти и същите следва да бъдат прекратени на основание чл.39, ал.1, т.1 от ЗОП;

По обособени позиции №№ 40 и 41, няма участници, които да отговарят на предварително обявените условия от Възложителя и същата трябва да бъде прекратена на основание чл. 39, ал.1, т.2 от ЗОП.

По обособени позиции № 2; №№ 7 и 8; № 11; № 12; №13; №№ 17,18 и 19, всички подадени оферти, които отговарят на предварително обявените от възложителя условия, надвишават финансовия ресурс, който той може да осигури и следва да бъдат прекратени на основание чл. 39, ал. 1, т. 3 от ЗОП.

След извършване на всички горепосочени действия, комисията пристъпи към класирането на участниците, които отговарят на предварително обявените от възложителя условия.

Класирането е както следва

Обособена позиция №	Участник	Единична цена в лв., без вкл. ДДС	Обща цена в лв. без вкл. ДДС	Класиран е
<u>Обособена позиция № 1 - Тестове за първична диагностика на СПИН ЕЛИЗА / HIV-1 + HIV-2 - Ag/Am;</u>				
1	Оферта № 4 от фирма „ЕЛТА 90М“ ООД	0,7985 лв.	55 895,00 лв.	I място
<u>Обособена позиция № 3 - Тестове за първична диагностика на хепатит С - ЕЛИЗА Am;</u>				
3	Оферта № 4 от фирма „ЕЛТА 90М“ ООД	0,76 лв.	19 000,00 лв.	I място
<u>Обособена позиция № 5 – Тестове за количествено определяне на вирусен товар за HCV;</u> <u>Обособена позиция № 6 – Консумативи за работа по позиция 5;</u>				
Комплексни позиции № 5 и 6	Оферта № 4 от фирма „ЕЛТА 90 М“ ООД	Обща комплексна цена	20 592,00 лв.	I място
<u>Обособена позиция № 9 - Тестове за количествено определяне на вирусен товар за HBV;</u> <u>Обособена позиция № 10 - Консумативи за работа по позиция 9;</u>				
Комплексни позиции № 9 и 10	Оферта № 4 от фирма „ЕЛТА 90 М“ ООД	Обща комплексна цена	35 568,00 лв.	I място
<u>Обособена позиция № 14 - Тестове за диагностика на Сифилис / ТПХА /;</u>				
14	Оферта № 5 от фирма „ЛАБ ДИАГНОСТИКА ООД	0,315 лв.	10 080,00 лв.	I място
<u>Обособена позиция № 15 - Тестове за диагностика на Сифилис ЕЛИЗА IgM / IgG;</u>				
15	Оферта № 3 от фирма „АРКО КОМПАНИ“ ЕООД	0,589 лв.	17 670,00 лв.	I място
<u>Обособена позиция № 20 - Тест за автоматично флоуцитометрично определяне на абсолютния брой на CD4+CD3+ и CD8 +CD3+ лимфоцити в една епруветка с цяла кръв по комбинацията от маркерите CD4/CD8/CD3/CD45;</u> <u>Обособена позиция № 21 - Тест за автоматично флоуцитометрично определяне на абсолютния брой на CD4+CD3+ лимфоцити в една епруветка с цяла кръв по комбинацията от маркерите CD4/CD3/CD45;</u> <u>Обособена позиция № 22 - Тест за автоматично флоуцитометрично определяне на абсолютния брой на CD8 +CD3+ лимфоцити в една епруветка с цяла кръв по комбинацията от маркерите CD8/CD3/CD45;</u> <u>Обособена позиция № 23 - Лизирац и фиксирац разтвор за проби от цяла кръв без промиване в милилитри;</u>				

<p><u>Обособена позиция № 24 - Епруветки за флоуцитометър 12 x 75 в милиметра;</u> <u>Обособена позиция № 25 - Работен разтвор за флоуцитометри в литри;</u> <u>Обособена позиция № 26 - Почистващ разтвор за флоуцитометър, съдържащ натриев хипохлорит и натриева основа в литри;</u> <u>Обособена позиция № 27 - Почистващ разтвор за флоуцитометър, съдържащ калиев хлорид, дибазичен калиев фосфат и натриев азид в литри;</u> <u>Обособена позиция № 28 - Разтвор за спиране на флоуцитометър в литри;</u> <u>Обособена позиция № 29 - Стандарт за качествен контрол на измерването на нисък, среден и висок абсолютен брой клетки;</u> <u>Обособена позиция № 30 - Калибратор за автоматично калибриране на флоуцитометър - 7 флуоресценции;</u> <u>Обособена позиция № 31 - Калибратор за автоматично калибриране на флоуцитометър - 3 флуоресценции;</u></p>				
Комплексни позиции от №20 до №31	Оферта № 12 от фирма „ДИАМЕД“ ООД	Обща комплексна цена	117 209,72 лв.	I място
<p><u>Обособена позиция № 34 - Тестове за определяне на вирусен товар на HIV;</u> <u>Обособена позиция № 35 - Консумативи за работа по позиция 34;</u> <u>Обособена позиция № 36 - Епруветки за замразяване с винт- 2 мл за работа по позиция 34;</u></p>				
Комплексни позиции № 34, 35 и 36	Оферта № 13 от фирма Антисел България ООД	Обща комплексна цена	167 621,28 лв.	I място
<p><u>Обособена позиция № 37 - Тестове за потвърдителна диагностика на ХИВ - Имуноблот</u></p>				
37	Оферта № 4 от фирма „ЕЛТА 90 М“ ООД	85,00 лв.	187 000,00 лв.	I място
<p><u>Обособена позиция № 38 - Тестове за определяне на p-24 антиген – ЕЛИЗА;</u> <u>Обособена позиция № 39 – Набор за потвърждение на положителни за p-24 Ag;</u></p>				
Комплексни позиции № 38 39	Оферта № 4 от фирма „ЕЛТА 90 М“ ООД	Обща комплексна цена	5 052,40 лв.	I място
<p><u>Обособена позиция № 42 - Тестове за HIV генотипиране за определяне на резистентност към антиретровирусни препарати</u> <u>Обособена позиция № 43 - Консумативи и допълнителни реактиви по позиция 42</u> <u>Обособена позиция № 44 - Епруветки за замразяване с винт -2 ml за работа по позиция 42;</u></p>				
Комплексни позиции № 42, 43 и 44	Оферта № 4 от фирма „ЕЛТА 90 М“ ООД	Обща комплексна цена	353 300,00 лв.	I място
<p><u>Обособена позиция № 45 - Тестове за тропизъм чрез генотипиране при терапия с Маравирок;</u> <u>Обособена позиция № 46 - Консумативи и допълнителни реактиви по позиция 45.</u></p>				
Комплексни позиции № 45 и 46	Оферта № 4 от фирма „ЕЛТА 90 М“ ООД	Обща комплексна цена	58 800,00 лв.	I място
<p><u>Обособена позиция № 47 - Тестове за генотипиране (установяване на резистентност към интегразни антиретровирусни препарати)</u> <u>Обособена позиция № 48 - Консумативи и допълнителни реактиви по позиция 47;</u></p>				
Комплексни позиции № 47 и 48	Оферта № 4 от фирма „ЕЛТА 90 М“ ООД	Обща комплексна цена	58 800,00 лв.	I място

В резултат от извършеното класиране, комисията предлага на възложителя, за изпълнител на обществената поръчка по съответните обособени позиции да бъдат избрани класираните на първо място участници.

Със съставяне и подписването на настоящия Протокол, работата на комисията приключи на 04.08.2015 г.

Неразделна част на настоящия Протокол е Протокол № 1 от 02.07.2015 г. в едно с всички приложения към него и всички се предадоха на Възложителя в едно с цялата документация за вземане на решение.

Състав на комисията:

Председател:

Антон Господинов, главен юрисконсулт в отдел „ОП“, дирекция „НРОПЗ“ Заличено на осн. чл.2 от ЗЗЛД;

Членове:

1. Румяна Ставрева, главен юрисконсулт в отдел „ОП“, дирекция „НРОПЗ“ Заличено на осн. чл.2 от ЗЗЛД;

2. Иво Янчев, главен експерт в отдел „ОП“, дирекция „НРОПЗ“ Заличено на осн. чл.2 от ЗЗЛД;

3. д-р Мария Замфирова, държавен експерт в дирекция „МДПП“, експерт с професионална компетентност Заличено на осн. чл.2 от ЗЗЛД;

4. д-р Мария Тюфекчиева, главен експерт в дирекция „МДПП“, експерт с професионална компетентност Заличено на осн. чл.2 от ЗЗЛД;

5. Ваня Миткова, главен експерт в отдел „ОП“, дирекция „НРОПЗ“, участвала на публичното заседание на 29.07.2015 г. и закрити заседания на 30.07 и 31.07.2015 г. Заличено на осн. чл.2 от ЗЗЛД;