

ПРОТОКОЛ № 2

на Комисия, назначена със Заповед № РД-11-340/05.08.2015 г. на д-р Петър Москов,
министър на здравеопазването

От работата на комисия, назначена със Заповед № РД-11-340/05.08.2015 г. на министъра на здравеопазването да проведе обществена поръчка с предмет: „Доставка на ангиографски апарати за лечебните заведения, включени в Средносрочната рамкова инвестиционна програма (СРИП), финансирана по Оперативна програма „Регионално развитие 2007 – 2013 г.“. Обществената поръчка е открита с Решение №РД-11-263 от 04.06.2015 г. на министъра на здравеопазването.

I. Състав на комисията:

Председател:

Румяна Ставрева - главен юрисконсулт в отдел „ОП“, дирекция „НРОПЗ“, правоспособен юрист

Членове:

д-р Владимир Наунов - кардиолог в клиника по кардиология УМБАЛ „Александровска“ ЕАД - **експерт с професионална компетентност;**

д-р Светослав Куртев - кардиолог в клиника по кардиология в УМБАЛ „Александровска“ ЕАД - **експерт с професионална компетентност;**

Геновева Бакърджиева - старши експерт в отдел „ПВФ“, дирекция „МДПП“;

Шенай Еминова - старши юрисконсулт в отдел „ОП“, дирекция „НРОПЗ“;

II. Разглеждане на допълнително представените документи на закрито заседание от 01.09.2015 г.

В рамките на срока от 5 работни дни, определен от комисията в Протокол №1 (съдържащ констатациите от проверката за липсата на документи и/или несъответствия с критериите за подбор или с други изисквания на Възложителя на представените от участниците документи в плик №1 „Документи за подбор“), публикуван на 24.08.2015 г. в профила на купувача на интернет страницата на Министерството на здравеопазването на адрес: <http://www.mh.government.bg/bg/profil-na-kupuvacha/protseduri-po-zop/protseduri-po-reda-na-zop/dostavka-na-angiografski-aparati-za-lechebnite-zav/>

В деловодството на Министерството на здравеопазването са постъпили следните допълнителни документи към офертите за участие в процедурата:

1. Допълнителни документи с вх. № 26-01-200/31.08.2015 г. от Софарма Трейдинг АД;
2. Допълнителни документи с вх. № 26-01-201/31.08.2015 г. от Диагонал ООД;
3. Допълнителни документи с вх. № 26-01-202/31.08.2015 г. от Сименс Хелткеър ЕООД;
4. Допълнителни документи с вх. № 26-01-203/31.08.2015 г. от Медимаг МС ООД;

Комисията констатира, че всички допълнителни документи са постъпили в рамките на срока от 5 (пет) работни дни определен от Възложителя.

Съгласно изискванията на чл. 68, ал. 10 от ЗОП, комисията пристъпи към разглеждане на допълнително представените документи и извърши проверка за съответствието на участниците с критериите за подбор, поставени от Възложителя, като констатациите на комисията са следните:

1. Допълнителни документи към оферта № 1 от СОФАРМА ТРЕЙДИНГ АД

Комисията разгледа допълнително представените документи и информация и ги провери за съответствие с критериите за подбор, поставени от Възложителя, както и с дадените от комисията указания.

По искането по т. 1. от Протокол № 1 участникът е представил пълномощно подписано от г-н Димитър Димитров, в качеството му на изпълнителен директор на СОФАРМА ТРЕЙДИНГ АД, с което упълномощава г-жа Радостина Коларова да представлява дружеството в процедурата, както е представена и декларация от г-н Димитър Димитров, с която се

потвърждават всички извършени от г-жа Радостина Коларова до момента действия по процедурата, включително действията свързани с подаване на офертата.

По искането по т. 2. от Протокол № 1 СОФАРМА ТРЕЙДИНГ АД е представил каталог на Системата за инжектиране на контрастно вещество за ангиография Rempress с производител Nemoto Kyorindo Co.

По искането по т. 3 от Протокол № 1 СОФАРМА ТРЕЙДИНГ АД е представила оторизационно писмо от Medicor International NV със седалище Белгия, с което участникът е оторизира да оферира ангиографска система Rempress с производител Nemoto Kyorindo Co.

По искането по т.4. от Протокол № 1 СОФАРМА ТРЕЙДИНГ АД е представила 3-ма сервизни инженери обучени за работа с AW VolumeShare 5 и MAC-LAB, както и доказателства, че са обучени за сервиз на инжектора за контрастно вещество Rempress, с производител Nemoto Kyorindo Co, придружени със съответните декларации и доказателства.

По искането по т. 5. от Протокол 1 СОФАРМА ТРЕЙДИНГ АД е представил нови оторизационни писма от производителите, в които е включена оторизацията на Джи и Хелткеър България ЕООД да извърши и монтаж на доставената от Софарма трейдинг АД, апаратура.

По искането по т. 6. от Протокол 1 Декларация по чл. 51а, ал. 1 от ЗОП за предоставяне на ресурси от GE Medical Systems Romania S.R.L на СОФАРМА ТРЕЙДИНГ АД.

Комисията констатира, че представените допълнителни документи, съответстват на дадените в Протокол № 1 указания и с тях **Софарма Трейдинг АД** е отстранил констатираните липси и пропуски, с което е доказал съответствието им с предварително обявените от Възложителя критерии за подбор. С оглед на гореизложеното участникът се допуска до разглеждане на представените в Плик № 2 документи.

2. Допълнителни документи към оферта № 2 от ДИАГОНАЛ ООД

Комисията разгледа допълнително представените документи и информация и ги провери за съответствие с критериите за подбор, поставени от Възложителя, както и с дадените от комисията указания.

По искането по т.1. от Протокол № 1 ДИАГОНАЛ ООД е представил оторизационно писмо от Shimadzu Europe GmbH, с което ДИАГОНАЛ ООД е оторизиран да участва в обществената поръчка.

По искането по т. 2. от Протокол № 1 ДИАГОНАЛ ООД е представил за Schwarzer Cardiotek GmbH

- оторизационно писмо от Schwarzer Cardiotek GmbH;
- декларация за съответствие от Schwarzer Cardiotek GmbH;
- валиден сертификати ISO 13485:2012 за Schwarzer Cardiotek GmbH;
- ЕС сертификат за съответствие издаден от нотифициран орган за измервателните станции за сърдечен катетър на производителя Schwarzer Cardiotek GmbH;
- Сертификати за проведено обучение от Schwarzer 3-ма сервизни инженери.

По искането по т. 3. от Протокол № 1 ДИАГОНАЛ ООД е представил за инжекторите за контрастно вещество за образна диагностика Angiomat Illumena

- декларация за съответствие на производителят Liebel – Flarsheim с европейски представител Mallinckrodt Deutschland GmbH;
- валиден сертификати ISO 13485:2003 на производителят Liebel – Flarsheim;
- Сертификати за проведено обучение от Mallinckrodt на 3-ма сервизни инженери.

По искането по т. 4. от Протокол № 1 ДИАГОНАЛ ООД за производителя Mavig GmbH

- оторизационно писмо от производителя Mavig GmbH;
- 3 броя ЕС сертификати за съответствието и декларация за съответствие на производителя Mavig GmbH;
- валиден сертификати ISO 13485:2003 на производителят Mavig GmbH;
- Декларация за съответствие от производителят Mavig GmbH;

По искането по т.5. от Протокол № 1 ДИАГОНАЛ ООД е представил собственоръчно подписани автобиографии от лицата, за които се отнасят.

Комисията констатира, че представените допълнителни документи, съответстват на дадените в Протокол № 1 указания и с тях ДИАГОНАЛ ООД е отстранил констатираните липси и пропуски, с което е доказал съответствието им с предварително обявените от Възложителя критерии за подбор. С оглед на гореизложеното участникът се допуска до разглеждане на представените в Плик № 2 документи.

3. Допълнителни документи към оферта № 3 от СИМЕНС ХЕЛТКЕЪР ЕООД;

Комисията разгледа допълнително представените документи и информация и ги провери за съответствие с критериите за подбор, поставени от Възложителя, както и с дадените от комисията указания. По искането по Протокол № 1 СИМЕНС ХЕЛТКЕЪР ЕООД е представил за инжекторите за контрастно вещество за образна диагностика The ACIST | Cvi

- декларация за съответствие издадена от производителя Acist Medical Systems. Inc и ЕС сертификат за съответствие издаден от нотифициран орган;
- валиден сертификати ISO 13485:2003 на производителя Acist Medical Systems. Inc;
- оторизационно писмо, издадено ACIST EUROPE BV (упълномощен представител на производителя съгласно ЕС сертификата за съответствие) за правото на представителство и търговия на територията на Република България, на името на участника, както и оторизационно писмо, с което се оторизира търговско представителство Еврофарма да извършва сервизна поддръжка. Представена е декларация по чл. 51а, ал. 1 от ЗОП от търговско представителство Еврофарма, за предоставяне на ресурси на СИМЕНС ХЕЛТКЕЪР ЕООД, придружена с автобиографии на сервизните инженери, сертификати и декларации за ангажираност;
- Каталог на инжекторите The ACIST | Cvi.

Комисията констатира, че представените допълнителни документи, съответстват на дадените в Протокол № 1 указания и с тях СИМЕНС ХЕЛТКЕЪР ЕООД е отстранил констатираните липси и пропуски, с което е доказал съответствието им с предварително обявените от Възложителя критерии за подбор. С оглед на гореизложеното участникът се допуска до разглеждане на представените в Плик № 2 документи.

4. Допълнителни документи към оферта № 4 от Медимаг МС ООД

Комисията разгледа допълнително представените документи и информация и ги провери за съответствие с критериите за подбор, поставени от Възложителя, както и с дадените от комисията указания. По искането с протокол № 1 МЕДИМАГ МС ООД е представил:

- декларация за съответствие на производителя Mavig GmbH и декларация на производителя, с което се декларира, че медицинските изделия не подлежат на проверка за съответствие от нотифициран орган;
- валиден сертификати ISO 13485:2003 на Mavig GmbH;
- оторизационно писмо, издадено от производителя Mavig GmbH за оторизация на МЕДИМАГ МС ООД.

Комисията констатира, че представените допълнителни документи, съответстват на дадените в Протокол № 1 указания и с тях МЕДИМАГ МС ООД е отстранил констатираните липси и пропуски, с което е доказал съответствието им с предварително обявените от Възложителя критерии за подбор. С оглед на гореизложеното участникът се допуска до разглеждане на представените в Плик № 2 документи.

III. Разглеждане на Техническите предложения на закрити заседания от 02.09.2015 г. до 07.09.2015 г.

След извършване на горните действия, комисията продължи своята работа с разглеждане на Техническите предложение по обособени позиции, представени в плик № 2.

1. Разглеждане на документите представени в плик № 2 „Техническото предложение“ на Софарма Трейдинг АД;

Кратко описание на техническото предложение на СОФАРМА ТРЕЙДИНГ АД,

1. Предложена е следната медицинска апаратура:

- 1.1. Ангиографска система, модел Innova IGS 530 с производител GE MEDICAL SYSTEMS SCS – Франция;
 - 1.2. Специализирана хемодиализна станция MAC-LAB (версия SpecialLab), с производител GE MEDICAL SYSTEMS INFORMATION TECHNOLOGIES;
 - 1.3. Работна станция, система за архивиране на изображения и комуникация - AW VolumeShare 5, с производител GE MEDICAL SYSTEMS SCS – Франция;
 - 1.4. Система за инжектиране на контрастно вещество Rempres, с производител Nemoto Kyorindo Co.
2. Към техническото предложение са представени декларации от всички горепосочени производителите, че гаранцията на предлаганата апаратура е 36 месеца.
3. Срокът за изпълнение на поръчката деклариран от участника е:
- 3.1. Срок на доставка 2 (два) месеца, считано от датата на подписване на договора на основание писмена заявка на възложителя
 - 3.2. Срок на монтаж и въвеждане в експлоатация: до 1 (един) месец от датата на приемо-предавателния протокол, удостоверяващ извършената доставка;
 - 3.3. Гаранционен срок 36 месеца;
 - 3.4. Срок на уведомяване 7 дни преди доставката.
4. Приложени са всички изискуеми от възложителя декларации.

Представеното от участника техническо предложение отговаря на поставените от Възложителя изисквания. В хода на извършената от комисията проверка не бяха установени липсващи документи или несъответствия с поставените от Възложителя изисквания за изпълнение на поръчката, с оглед на което участникът се допуска до оценка на техническото предложение.

2. Разглеждане на документите представени в плик № 2 „Техническото предложение“ на „Диагонал“ ООД

Кратко описание на техническото предложение на „ДИАГОНАЛ“ ООД,

1. Предложена е следната медицинска апаратура:
 - 1.1. Ангиографска система Trinius C12/F12 с производител Shimadzu Corporation – Япония;
 - 1.2. Работни станции Evo и Evoprime + на производителят Schwarzer GmbH;
 - 1.3. Инжектори за контрастно вещество за образна диагностика Angiomat Illumena на производителят Mallinckrodt Pharmaceuticals;
 - 1.4. Предпазен екран за долната част на тялото, компактна лампа за изследвания и рентгенов защитен екран на производителя Mavig GmbH.
2. Съгласно т.1.6 (стр. 26 от утвърдената документация) минималният гаранционен срок на апаратурата е 36 месеца след пускането ѝ в експлоатация. Това обстоятелство се удостоверява с гаранция от производителя на апаратурата (т. 4 от образеца на Техническото предложение – стр. 54 от утвърдената документация, която следва да е неразделна част от Техническото предложение на участника – стр. 56 от утвърдената документация.

Комисията констатира, че в техническото предложение на участникът не се съдържат декларации от производителите, за минималният гаранционен срок на предлаганата апаратура от 36 месеца, съгласно утвърдената от Възложителя документация:

2.1. В техническото си предложение „ДИАГОНАЛ“ ООД е посочил, че такава декларация се съдържа в Плик № 1, като Документ № 18. В Плик № 1 под № 18 се съдържа декларация от Shimadzu d.o.o – Загреб, която потвърждава пълен 3 годишен гаранционен период за предлаганата апаратура. В Протокол № 1 на Комисията беше констатирано, че не може да бъде установено какво е качеството на Shimadzu d.o.o – Загреб, спрямо производителя на предлаганата Ангиографска система Trinius C12/F12 (Shimadzu Corporation – Япония) и се предостави възможност за представяне на допълнителна информация в тази насока. Участникът не се е възползвал от дадената с Протокол №1, възможност за представяне на допълнителни документи или информация, като не е представил доказателства, документи или информация в какво качеството се явява Shimadzu d.o.o – Загреб, спрямо Shimadzu Corporation. Предвид

гореизложеното комисията констатира, че в офертата на участника не се съдържа документ от производителя удостоверяващ гаранцията на ангиографския апарат.

2.2. Участникът е представил декларация от свое име, че гаранционното обслужване на апаратите е 36 месеца, като никъде в офертата му не е представен документ, който да удостоверява, че „ДИАГОНАЛ“ ООД е оторизиран за гаранционно и извънгаранционно поддържане на предлагания от него Ангиографски апарат;

2.3. За останалата медицинска апаратура, не са представени документи от производителите, удостоверяващи предлаганата от тях гаранция;

2.4. В техническото предложение на участникът не се съдържа декларация, гарантираща изпълнението на поетите от участника ангажменти и задължения за гаранционно обслужване;

3. Срокът за изпълнение на поръчката деклариран от участника е:

3.1. Срок на доставка 2 (два) месеца, считано от датата на подписване на договора на основание писмена заявка на възложителя;

3.2. Срок на монтаж и въвеждане в експлоатация: до 1 (един) месец от датата на приемо-предавателния протокол, удостоверяващ извършената доставка;

3.3. Срок на уведомяване на възложителя за конкретната дата на доставката – 10 дни.

С оглед на горното, комисията констатира, че техническото предложение на участникът „ДИАГОНАЛ“ ООД, не отговаря на предварително обявените от възложителя условия и предлага на възложителя същия да бъде отстранен от по-нататъшно участие от процедурата на основание чл. 69, ал.1 т.3 от ЗОП.

3. Разглеждане на документите представени в плик № 2 „Техническото предложение“ на СИМЕНС ХЕЛТКЕЪР ЕООД

Кратко описание на техническото предложение на СИМЕНС ХЕЛТКЕЪР ЕООД:

1. Предложен е Ангиографски апарат модел Artis one на производителя Siemens, Към техническото предложение са приложени 3 бр. декларации на упълномощеният за ЕС представител на производителя, в които са посочени конкретните технически параметри и характеристики на предлаганата апаратура Artis one.

2. Към техническото предложение е представена декларация от производителя, че гаранцията на предлаганата апаратура е 36 месеца.

3. Срокът за изпълнение на поръчката деклариран от участника е:

3.1. Срок на доставка 2 (два) месеца, считано от датата на подписване на договора на основание писмена заявка на възложителя;

3.2. Срок на монтаж и въвеждане в експлоатация: до 1 (един) месец от датата на приемо-предавателния протокол, удостоверяващ извършената доставка;

3.4. Срок на уведомяване 7 дни преди доставката.

4. Приложени са всички изискуеми от възложителя декларации.

Представеното от участника техническо предложение отговаря на поставените от Възложителя изисквания. В хода на извършената от комисията проверка не бяха установени липсващи документи или несъответствия с поставените от Възложителя изисквания за изпълнение на поръчката, с оглед на което участникът се допуска до оценка на техническото предложение.

4. Разглеждане на документите представени в № 2 „Техническото предложение“ на МЕДИМАГ МС ООД

Комисията констатира, че за предлаганата от участника система за интервенционална ангиография - модел Toshiba Infinix VF-i/SP (INFX-8000V-Type S), видно от каталога на производителя Toshiba Medical Systems – Япония се предлага във вариант от G 1 до G 6 и участникът не е посочил конкретния вариант на модела. Комисията констатира, също така, че от техническото предложение на участника не е видно къде се съдържа посочената от него стойност 4 секунди за минималната бързина на 3D реконструкция след получаване на последния аквизиран образ в секунди (параметър П 3.7)

Комисията изиска допълнително разяснение на основание чл. 68, ал.11, т.2 от ЗОП от участника с оглед на горните констатации на 02.09.2015 г. С вх. № 26-01-203 на 07.09. 2015 г.

МЕДИМАГ МС ООД е представил разяснение, в което е посочено, че е предложен продукта Toshiba Infinix VF-i/SP(INFX-8000V- Type S/ G3) на производителя Toshiba, моделът е с FPD12, стандартна маса и е предназначен за региони различни от САЩ, както и че посоченият показател е деклариран в отделен документ от производителя.

Кратко описание на техническото предложение на МЕДИМАГ МС ООД:

1. Предложен е Ангиографски апарат модел Toshiba Infinix VF-i/SP(INFX-8000V- Type S/ G3) на производителя Toshiba, моделът е с FPD12, стандартна маса. Ангиографски инжектор за контрастна материя Bracco – Acist/Cvi производителя Mavig GmbH, UPS MGE Galaxy 5500 на производител Шнайдер електрик

Към техническото предложение са приложени 3 бр. декларации на упълномощеният за ЕС представител на производителя, в които са посочени конкретните технически параметри и характеристики на предлаганата апаратура Artis one.

2. Към техническото предложение са представени декларации от производителите или от техни упълномощени лица, че гаранцията на предлаганата апаратура е 36 месеца.

3. Срокът за изпълнение на поръчката деклариран от участника е:

3.1. Срок на доставка 2 (два) месеца, считано от датата на подписване на договора на основание писмена заявка на възложителя;

3.2. Срок на монтаж и въвеждане в експлоатация: до 1 (един) месец от датата на приемо-предавателния протокол, удостоверяващ извършената доставка;

3.4. Срок на уведомяване 7 дни преди доставката.

Представеното от участника техническо предложение отговаря на поставените от Възложителя изисквания. В хода на извършената от комисията проверка не бяха установени липсващи документи или несъответствия с поставените от Възложителя изисквания за изпълнение на поръчката, с оглед на което участникът се допуска до оценка на техническото предложение.

5. Разглеждане на документите представени в „Техническото предложение“ на С&Т България ЕООД

Кратко описание на техническото предложение на С&Т България ЕООД

1. Предлаганата от участника ангиографска апаратура е Philips Allura Xper FD20 с производител Philips Medical Systems Nederland B.V.

2. Представени са декларации от производителя за гаранционната поддръжка от 36 месеца.

3. Срокът за изпълнение на поръчката деклариран от участника е:

3.1. Срок на доставка 2 (два) месеца, считано от датата на подписване на договора на основание писмена заявка на възложителя;

3.2. Срок на монтаж и въвеждане в експлоатация: до 1 (един) месец от датата на приемо-предавателния протокол, удостоверяващ извършената доставка;

3.4. Срок на уведомяване 7 дни преди доставката.

Представеното от участника техническо предложение отговаря на поставените от Възложителя изисквания. В хода на извършената от комисията проверка не бяха установени липсващи документи или несъответствия с поставените от Възложителя изисквания за изпълнение на поръчката, с оглед на което участникът се допуска до оценка на техническото предложение.

II. Оценка на техническите предложения, съгласно обявения от възложителя критерий икономически най-изгодната оферта, проведена на закрити заседания от 07.09.2015 г. до 09.09.2015 г.

Комисията продължи своята работа при предварително обявения критерий „икономически най- изгодната оферта“ при следното съотношение:

КРИТЕРИИ ЗА ОЦЕНКА НА ПРЕДЛОЖЕНИЯТА

ПОКАЗАТЕЛИ ЗА ОЦЕНКА НА ОФЕРТАТА	Относителна тежест	Максимален възможен брой точки
П 2 „Функционални характеристики“	25 %	100
П 3 „Технически предимства“	25 %	100

1. Оценка по показател П2: „ Функционални характеристики ” с максимален възможен брой точки: 100.

ИЗИСКВАНИЯ към функционалността на предлаганите системи	СТЕПЕН НА СЪОТВЕТСТВИЕ (максимален брой точки – 100)
<p>П2.1. Филтрацията да не се премахва автоматично по време на процедурата, при смяна на условията на работа;</p> <p>П2.2. Налична система в рентгеновата тръба за елиминирание на меката радиация и понижаване на дозата (тип „Grid Switch“);</p> <p>П2.3. Наличен Софтуер за анализ на аневризми с виртуално стентирание включващо определяне на обем, височина, дължина, диаметър за целите на виртуалното планиране;</p> <p>П2.4. Софтуер за връзка между системата и 3D образа на екрана, позволяващ на позиционера да следва движението на образа и обратно, както и за показване на цветни 3D обеми и конвенционални флуоро (както и с субтрахирани флуоро образи/филми) насложено или паралелно един до друг;</p> <p>П2.5. Наличен Софтуер за прединвазивно планране на лечението 3D - real-time интегриран водач за интервенционални процедури като вертебропластика, кифопластика, биопсии, дрениране и радиочестотна аблация;</p> <p>П2.6. Възможност за 3D аквизиция при ротационна ангиография в позиция на С-рамото при главата и/или странично на масата;</p> <p>П2.7. Софтуер за усилена визуализация на стент и визуализация на поставянето му заедно с контрастен образ на лумена на съда;</p>	<p><i>Ако предложението на участника едновременно удовлетворява и седемте изисквания по показател П2 се оценява със 100 точки.</i></p> <p><i>Ако предложението на участника удовлетворява шест от изброените седем изисквания по показател П2, се оценява с 90 точки.</i></p> <p><i>Ако предложението на участника удовлетворява пет от изброените седем изисквания по показател П2, се оценява с 70 точки.</i></p> <p><i>Ако предложението на участника удовлетворява четири от изброените седем изисквания по показател П2, се оценява с 40 точки.</i></p> <p><i>Ако предложението на участника удовлетворява три от изброените седем изисквания по показател П2, се оценява с 30 точки.</i></p> <p><i>Ако предложението на участника удовлетворява две от изброените седем изисквания по показател П2, се оценява с 20 точки.</i></p> <p><i>Ако предложението на участника удовлетворява едно от изброените седем изисквания по показател П2, се оценява с 10 точки.</i></p> <p><i>Ако предложението на участника не удовлетворява нито едно от седемте изисквания, по показател П2 се оценява с 1 точка.</i></p>

Комисията разглежда предложенията на участниците и провери степента на съответствие на, както следва:

УЧАСТНИК	СТЕПЕН НА СЪОТВЕТСТВИЕ НА ИЗИСКВАНИЯТА КЪМ ФУНКЦИОНАЛНОСТТА НА ПРЕДЛАГАНИТЕ СИСТЕМИ (максимален брой точки – 100)	ТОЧКИ С ПРИЛОЖЕН КОЕФИЦИЕНТ - П2 x 25%
СОФАРМА ТРЕЙДИНГ АД	Техническото предложението на участника едновременно удовлетворява и седемте изисквания по показател П2 и се оценява със 100 точки .	25 точки
СИМЕНС ХЕЛТКЕЪР ЕООД	Техническото предложението на участника едновременно удовлетворява и седемте изисквания по показател П2 и се оценява със 100 точки	25 точки
МЕДИМАГ МС ООД	Техническото предложението на участника едновременно удовлетворява и седемте изисквания по показател П2 и се оценява със 100 точки	25 точки
С&Т България ЕООД	Техническото предложението на участника едновременно удовлетворява и седемте изисквания по показател П2 и се оценява със 100 точки	25 точки

2. Оценка по показател ПЗ „Технически предимства”

Комисията извърши проверка за представените от участниците технически параметри по подпоказателите посочени в показател ПЗ „Технически предимства“, както следва:

Участник	Софарма Трейдинг АД	Сименс Хеалткеър ЕООД	Медимаг МС ООД	С&Т България ЕООД
Подпоказател				
П 3.1. Топлинен капацитет на тръбата МНУ	3,70	3,375	3,00	2,40
П 3.2. Детектор с максимално DQE (%)	77 %	70 %	77 %	77 %
П 3.3. Надлъжен ход на плота на масата	170,00 см.	125,00 см.	135,00 см.	120,00 см.
П 3.4. Скорост на охлаждане на анода в kHU/min	552 kHU/min	540 kHU/min	462 kHU/min	910 kHU/min
П 3.5. Скорост на ротация на С-рамото в секунди	40 сек.	25 сек.	30 сек.	25 сек.
П 3.6. Скорост на ротация при ротационна ангиография в секунди	40 сек.	60 сек.	40 сек.	55 сек.
П 3.7 Бързина н 3D реконструкцията след получаване на последния аквизиран образ в секунди	4 сек.	18 сек.	4 сек.	10 сек.

2.1. С оглед обстоятелството, че съгласно чл. 70, ал. 1 от ЗОП, когато офертата на участник съдържа предложение с числово изражение, което подлежи на оценяване и е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка, комисията трябва да изиска от него подробна писмена обосновка за начина на неговото образуване. Комисията извърши проверка за наличието на предложения, които са с повече от 20 на сто по-благоприятни от средната стойност на останалите предложения и се констатира, че:

1. **СОФАРМА ТРЕЙДИНГ АД** е предложил с повече от 20 на сто по – благоприятно предложение по подпоказатели, както следва:

П 3.1. Максимален топлинен капацитет на тръбата МНУ;

П 3.3. Надлъжен ход на плота на масата;

П 3.5. Скорост на ротация на С-рамото в секунди;

П 3.7. Бързина на 3D реконструкцията след получаване на последния аквизиран образ в секунди

2. **СИМЕНС ХЕЛТКЕЪР ЕООД** е предложил с повече от 20 на сто по – благоприятно предложение по подпоказател П 3.6. Скорост на ротация при ротационна ангиография в секунди.

3. **МЕДИМАГ МС ООД** е предложил с повече от 20 на сто по – благоприятно предложение по подпоказател П 3.7. Бързина на 3D реконструкцията след получаване на последния аквизиран образ в секунди.

4. **С&Т България ЕООД** е предложил с повече от 20 на сто по-благоприятно предложение по подпоказател П 3.4. Скорост на охлаждане на анода в kHU/min

С оглед на горните констатации на основание чл. 70, ал. 1 от ЗОП от участниците бяха изискани обосновки на предлаганите от тях технически предложения.

2.2. Разглеждане на постъпилите обосновки:

1. **СОФАРМА ТРЕЙДИНГ АД** е получил искането за представяне на обосновка на 07.09.2015 г. В указания срок с вх. № 26-00-200 на 08.09.2015 г. е постъпила обосновка от СОФАРМА ТРЕЙДИНГ АД. В обосновката си участникът е посочил, че компанията General Electric е носител на множество патенти за оригинални технически решения и техните комбинации. Ежегодно се финансира разработване и усъвършенстване на техническите решения на предлаганата от компанията медицинска апаратура. Предлаганата апаратура Ангиографска система, модел Innova IGS 530 GE Healthcare, е част от високия клас ангиографски апарати на производителя. Моделът е серийно производство и активната работа

на производителя, неговият опит и множеството инсталации на този модел ангиографски апарати, дава възможност за създаване на комбинация от специфично натрупване като техническото решение от иновативни високотехнологични решения и софтуерна оптимизация. С оглед на което СОФАРМА ТРЕЙДИНГ АД е предложил ангиографски апарат с висок клас стандартни технологични решения на производителя. Комбинацията от използваните технологични решения предоставя възможности от гледна точка на мощността на апарата (като решение на топлиния капацитет на тръбата), възможен обем на изследванията и процедурите (надлъжния ход на плота на масата и ротацията на С-рамото) и оптимизация на управлението на апарата, водещи до бързина на работа с него и извличаните от него образи.

Комисията разгледа и обсъди получената обосновка и констатира, че от нея е видно, че с оглед опита на производителя на ангиографските системи серия Innova и постоянното разработване и усъвършенстване на модела, може да се приеме, че показателите, по които предлаганото оборудване е с повече от 20 на сто по-добро като стойност от същите показатели на останалите участници е обективизирано от техническото решение на производителя, с оглед на което комисията прие направената обосновка на основание чл 70, ал.2 , т . 2 от ЗОП.

2. СИМЕНС ХЕЛТКЕЪР ЕООД е получил искането за представяне на обосновка на 08.09.2015 г. В указания срок с вх. № 26-00-202 на 09.09.2015 г. е постъпила обосновка от СИМЕНС ХЕЛТКЕЪР ЕООД. Участникът е посочил, че скорост на ротация при ротационна ангиография - 60° секунди е свързан с приложения протокол за аквизиция „syngo Dyna3D“, съдържащ се в предлаганите апарати Artis one и касае технология на Сименс, предоставяща техническо решение с ротация при максимална скорост от 60°/сек. за завъртане на системата около пациента, като едновременно с това придобива изображения от различни ъгли.

Комисията разгледа и обсъди получената обосновка и констатира, че от нея е видно, че технологията разработена от Сименс за предлаганата апаратура Artis one е техническо решение, което обективизира стойности, които са с повече от 20 на сто по-добри от стойностите по същия показател на останалите участници, с оглед на което комисията прие направената обосновка на основание чл 70, ал.2 , т . 2 от ЗОП.

3. МЕДИМАГ МС ООД е получил искането за представяне на обосновка на 07.09.2015 г. В указания срок с вх. № 26-00-203 на 08.09.2015 г. е постъпила обосновка от МЕДИМАГ МС ООД. Участникът е представил декларация на производителят Тошиба Медикъл Систъмс, с която се декларира, че ангиографската система Toshiba Infinix VF-i/SP (INFX-8000V-Type S), предложена на горепосочения търг, извършва 3D реконструкция за 4 секунди след набор на последното изображение. Посочено е че това е в състояние да се постигне, поради непрекъснато разработване на иновативни технологии и усъвършенстване на съществуващата технология. Представена е таблица на измервателните стойности на системата.

Комисията разгледа и обсъди получената обосновка и констатира, че от нея е видно, че технологията разработена от Тошиба Медикъл Систъмс за предлаганата ангиографска система Toshiba Infinix VF-i/SP (INFX-8000V-Type S) е техническо решение, което обективизира стойности, които са с повече от 20 на сто по-добри от стойностите по същия показател на останалите участници, с оглед на което комисията прие направената обосновка на основание чл 70, ал.2 , т . 2 от ЗОП.

4. С&Т България ЕООД е получил искането за представяне на обосновка на 07.09.2015 г. В указания срок по факс на 08.09.2015 г. е постъпила обосновка от С&Т България ЕООД. Участникът е посочил, че високата скорост на охлаждане на анода от 910 кНУ/min. се дължи на предложеното техническо решение на Филипс Хелткеър в рентгеновите тръби от серията MRC (Maximus Rotalix Ceramic) – лагери със спирални бразди, смеска от течен метал и циркуляция на охлаждаеща течност в кухия вал на анода. Технологията е оригинално решение на Филипс Хелткеър, приложено за пръв път за рентгенови тръби от производителя през 1989 г. с въвеждането на MRC тръбите. Изградената конструкция позволява постигане на 3 пъти по високо топлоотдаване в сравнение с традиционните рентгенови тръби. Представена

е информация за Интернет страници, от които може да се разгледат референции на технологията на MRC рентгеновите тръби, тяхното устройство и принципът на работа с тях.

Комисията разгледа и обсъди получената обосновка и констатира, че от нея е видно, че технологията разработена от Филипс Хелткеър за рентгеновите тръби от серията MRC (Maximus Rotalix Ceramic) е техническо решение на производителя, което обективира стойности, които са с повече от 20 на сто по-добри от стойностите по същия показател на останалите участници, с оглед на което комисията прие направената обосновка на основание чл 70, ал.2 , т . 2 от ЗОП.

2.3. След извършване на горните действия, комисията приложи утвърдената от възложителя оценка по отношение на допуснатите до оценка участници, при спазване на указанията дадени от възложителя в утвърдената документация

Резултати от извършената оценка:

Участник	Софарма Трейдинг АД	Сименс Хелткеър ЕООД	Медимаг МС ООД	С&Т България ЕООД
Подпоказател				
П 3.1. Топлинен капацитет на тръбата MNU	15 точки	13,67 точки	12,16 точки	9,73 точки
П 3.2. Детектор с максимално DQE (%)	15 точки	13,64 точки	15 точки	15 точки
П 3.3. Надлъжен ход на плота на масата	15 точки	5,36 точки	7,50 точки	4,29 точки
П 3.4. Скорост на охлаждане на анода в kHU/min	9,10 точки	8,90 точки	7,62 точки	15 точки
П 3.5. Скорост на ротация на С-рамото в секунди	15 точки	9,38 точки	11,25 точки	9,38 точки
П 3.6. Скорост на ротация при ротационна ангиография в секунди	10 точки	15 точки	10 точки	13,75 точки
П 3.7 Бързина н 3D реконструкцията след получаване на последния аквизиран образ в секунди	10 точки	2,22 точки	10 точки	4 точки
Общо точки	89,10 точки	68,17 точки	73,53 точки	71,14 точки

Точки получени в резултата на извършеното оценяване по показател П2 и П3 е следния:

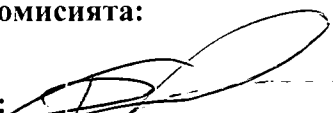
УЧАСТНИК	<u>ТОЧКИ ПО ПОКАЗАТЕЛ П2</u>	<u>ТОЧКИ ПО ПОКАЗАТЕЛ П3</u>	ОБЩО ТОЧКИ (П2+П3)
СОФАРМА ТРЕЙДИНГ АД	25,00	22,28	47,28
СИМЕНС ХЕЛТКЕЪР ЕООД	25,00	17,04	42,04
МЕДИМАГ МС ООД	25,00	18,38	43,38
С&Т БЪЛГАРИЯ ЕООД	25,00	17,89	42,89

На основание чл. 69а, ал. 3 от ЗОП комисията съобща, че отварянето на ценовите предложения ще се извърши на 12.09. 2015 г. от 12:00 часа, за което беше публикувано съобщение в „Профила на купувача“ на адрес: <http://www.mh.government.bg/bg/profil-na-kupuvacha/protseduri-po-zop/protseduri-po-reda-na-zop/dostavka-na-angiografski-aparati-za-lechebnite-zav/> и на същата дата е съобщен на участниците.

Настоящият протокол се състави и подписа на 09.09.2015 г.

Състав на комисията:

Председател:


Румяна Ставрева - главен юрисконсулт в отдел „ОП“, дирекция „НРОПЗ“, правоспособен юрист

Членове:

д-р Владимир Наунов - кардиолог в клиника по кардиология УМБАЛ „Александровска“ ЕАД - **експерт с професионална компетентност;**

д-р Светослав Куртев - кардиолог в клиника по кардиология в УМБАЛ „Александровска“ ЕАД - **експерт с професионална компетентност;**

Геновева Бакърджиева - старши експерт в отдел „ПВФ“, дирекция „МДПП“;

Шенай Еминова - старши юрисконсулт в отдел „ОП“, дирекция „НРОПЗ“;

