

## ПРОТОКОЛ № 1

### НА КОМИСИЯ, НАЗНАЧЕНА СЪС ЗАПОВЕД № РД-11-586/04.12.2015 г. НА Д-Р ПЕТЪР МОСКОВ, МИНИСТЪР НА ЗДРАВЕОПАЗВАНЕТО

На 04.12.2015 г. от 15:15 часа се проведе открито заседание на комисия, назначена със Заповед № РД-11-586/04.12.2015 г. на министъра на здравеопазването за провеждане на обществена поръчка с предмет: „Избор на изпълнител за осъществяване на охрана на сгради и обекти на Министерството на здравеопазването за 2016 г.“, включваща 2 обособени позиции. На основание чл. 68, ал. 2 от ЗОП на участниците в процедурата беше съобщено за промяната на часа на отваряне на офертите, с писмо с рег. № 26-00-1851/04.12.2015 г.

#### I. Състав на комисията:

##### Председател:

Румяна Ставрева, главен юрисконсулт в отдел „ОП“, дирекция „НРОПЗ“;

##### Членове:

1. Йордан Ваклин, служител по сигурността на информацията, **експерт с професионална компетентност**;
2. д-р Бисерка Васева, главен експерт в звено „Сигурност на информацията“, **експерт с професионална компетентност**;
3. Иво Янчев, главен експерт в отдел „ОП“, дирекция „НРОПЗ“;
4. Шенай Еминова, старши юрисконсулт в отдел „ОП“, дирекция „НРОПЗ“;

##### Резервни членове:

Антон Господинов, началник отдел „ОП“, дирекция „НРОПЗ“;

Ваня Миткова, главен експерт в отдел „ОП“, дирекция „НРОПЗ“.

Преди началото на заседанието и след запознаване със списъка на постъпилите оферти, всички членове на комисията подписаха декларации по чл. 35, ал. 3 от Закона за обществените поръчки. Преди отваряне на офертите, комисията се запозна с утвърдената от възложителя документация за участие в процедурата за възлагане на обществената поръчка.

#### II. Списък на офертите на участниците в процедурата за възлагане на обществена поръчка, по реда на тяхното подаване в деловодството на Министерство на здравеопазването:

Констатирано бе, че в определения срок са постъпили 14 (четиринадесет) оферти, както следва:

1. Оферта с вх. № 26-01-281/01.12.2015 г., подадена в 09:50 часа от **„КОРПОРЕЙТ СЕКЮРИТИ МЕНИДЖМЪНТ“ ООД**, по обособена позиция № 2.
2. Оферта с вх. № 26-01-286/02.12.2015 г., подадена в 12:06 часа от **„АЛФА – ГРУП СЕКЮРИТИ“ ООД**, по обособена позиция № 2.
3. Оферта с вх. № 26-01-287/03.12.2015 г., подадена в 11:13 часа от **„ДИММАР – 2000“ ООД**, по обособена позиция № 2.
4. Оферта с вх. № 26-01-288/03.12.2015 г., подадена в 11:13 часа от **„СОД – 2004“ ЕООД**, по обособена позиция № 2.
5. Оферта с вх. № 26-01-289/03.12.2015 г., подадена в 14:45 часа от **„БАЛКАН СЕКЮРИТИ“ ЕООД**, по обособена позиция № 1.
6. Оферта с вх. № 26-01-290/03.12.2015 г., подадена в 14:49 часа от **„МЕГА СЕКЮРИТИ ГРУП“ ЕООД**, по обособена позиция № 2.
7. Оферта с вх. № 26-01-291/03.12.2015 г., подадена в 14:57 часа от **„АГЕНЦИЯ ЗА СИГУРНОСТ СКОРПИО“ ООД**, по обособени позиции №№ 1 и 2.
8. Оферта с вх. № 26-01-292/03.12.2015 г., подадена в 15:12 часа от **„БЪЛГАРИЯ ИНТЕРНЕТЪНЪЛ СЕКЮРИТИ“ ЕООД**, по обособена позиция № 1.
9. Оферта с вх. № 26-01-293/03.12.2015 г., подадена в 15:13 часа от **„БЪЛГАРИЯ ИНТЕРНЕТЪНЪЛ СЕКЮРИТИ“ ЕООД**, по обособена позиция № 2.

10. Оферта с вх. № 26-01-294/03.12.2015 г., подадена в 15:56 часа от „ЕЛОС“ ООД, по обособена позиция № 2.
11. Оферта с вх. № 26-01-295/03.12.2015 г., подадена в 16:06 часа от „ВАДИМ“ ООД, по обособени позиции №№ 1 и 2.
12. Оферта с вх. № 26-01-296/03.12.2015 г., подадена в 16:09 часа от „ЕЛИТКОМ 95“ ЕАД, по обособени позиции №№ 1 и 2.
13. Оферта с вх. № 26-01-297/03.12.2015 г., подадена в 16:15 часа от „ПС ГАРД“ ЕООД, по обособени позиции №№ 1 и 2.
14. Оферта с вх. № 26-01-298/03.12.2015 г., подадена в 16:33 часа от „ЕС БИ ДЖИ СЕКЮРИТИ“ ЕООД, по обособена позиция № 1.

Подадените в срок оферти са представени в запечатани, надписани, непрозрачни пликове с ненарушена цялост. Оферти, постъпили след крайния срок няма.

### **III. Отваряне на офертите**

Комисията покани законните и упълномощени представители на участниците, подали оферти, да присъстват при отварянето им, като ги запозна със състава на комисията, възложените ѝ задачи и определеният срок за работа.

На основание чл. 68, ал. 3 от ЗОП при действията на комисията по чл. 68 ал. 4 и 5 от ЗОП от правото си да присъстват на публичното отваряне на офертите се възползваха следните представители на участниците:

1. инж. Румен Тръпчев – управител на „ДИММАР – 2000“ ООД;
2. Витан Тодоров – упълномощен представител на „КОРПОРЕЙТ СЕКЮРИТИ МЕНИДЖМЪНТ“ ООД;
3. Богомил Гълъбов – упълномощен представител на „МЕГА СЕКЮРИТИ ГРУП“ ЕООД;
4. Венцислав Симов – управител на „БЪЛГАРИЯ ИНТЕРНЕТЪНЪЛ СЕКЮРИТИ“ ЕООД;
5. Любомир Малинов – упълномощен представител на „АГЕНЦИЯ ЗА СИГУРНОСТ СКОРПИО“ ООД;
6. Красимир Атанасов – упълномощен представител на „ЕЛИТКОМ 95“ ЕАД;
7. Янко Кръстев – упълномощен представител на „ВАДИМ“ ООД;
8. Костадин Митов – упълномощен представител на „АЛФА – ГРУП СЕКЮРИТИ“ ООД;
9. Пене Алексиев – управител на „ЕЛОС“ ООД;
10. Димитър Тошков – упълномощен представител на „БАЛКАН СЕКЮРИТИ“ ЕООД.

Комисията пристъпи към отваряне на офертите по реда на тяхното постъпване и провери за наличието на три отделни запечатани плика, след което на основание чл. 68, ал. 4 от ЗОП, трима от нейните членове подписаха Плик № 3 „Предлагана цена“ на всички участници. Комисията предложи по един представител от присъстващите участници да подпише Плик № 3 на останалите участници.

В изпълнение на разпоредбата на чл. 68, ал. 5 от ЗОП, комисията в присъствието на представителите на участниците отвори Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ на всички участници и трима от членовете ѝ подписаха всички документи, съдържащи се в него. Комисията предложи по един представител от присъстващите участници да подпише документите в Плик № 2 на останалите участници. Комисията след това отвори Плик № 1 „Документи за подбор“ на всеки един участник в процедурата, оповести документите и информацията, които той съдържа, и провери съответствието със списъка на документите и информацията, съдържаща се в офертата.

При извършване на горните действия, комисията констатира че оферта с вх. № 26-01-291/03.12.2015 г., подадена от „АГЕНЦИЯ ЗА СИГУРНОСТ СКОРПИО“ ООД, по обособени позиции №№ 1 и 2 съдържа 3 отделни запечатани плика- Плик № 1 с надпис „Документи за подбор“, Плик № 2 с надпис „Предложение за изпълнение на поръчката“ и Плик № 3 с надпис „Предлагана цена“. С оглед обстоятелството, че участникът участва по

---

2-те обособени позиции, участникът е следвало да представи 2 плика № 2 и 2 плика № 3, предвид горното се установи, че подадената оферта не съответства на чл. 57, ал. 2, във връзка чл.53, ал. 3 от ЗОП и утвърдената от Възложителя документация. В тази насока е трайната практика на Комисията за защита на конкуренцията и Върховния административен съд, като например:

Решение № 7528 от 3.06.2014 г. на ВАС по адм. д. № 4743/2014 г., IV отд;

Решение № 4255 от 27.03.2014 г. на ВАС по адм. д. № 2600/2014 г., IV отд;

Решение № 1440 от 11.11.2014 г. на КЗК по преписка, вх. № КЗК-1120/15.10.2014 г.

**С оглед гореизложеното с така представената оферта е нарушена императивната норма на чл. 57, ал. 2 от ЗОП, която е предвидена като самостоятелно основание за отстраняване на оферта, съгласно чл. 69, ал.1, т.4 от ЗОП и комисията предлага на възложителя участникът да бъде отстранен от процедурата.**

Комисията констатира, също така че оферта с вх. № 26-01-297/03.12.2015 г., подадена от „ПС ГАРД“ ЕООД, по обособени позиции № 1 и № 2 съдържа пороците посочени по-горе, а именно 3 отделни запечатани плика- Плик № 1 с надпис „Документи за подбор“, Плик № 2 с надпис „Предложение за изпълнение на поръчката“ и Плик № 3 с надпис „Предлагана цена“. С оглед обстоятелството, че участникът участва по 2-те обособени позиции, участникът е следвало да представи 2 отделни плика № 2 и 2 отделни плика № 3, предвид горното се установи, че подадената оферта не съответства на чл. 57, ал. 2, във връзка чл.53, ал. 3 от ЗОП и утвърдената от Възложителя документация. В тази насока е трайната практика на Комисията за защита на конкуренцията и Върховния административен съд, като например:

Решение № 7528 от 3.06.2014 г. на ВАС по адм. д. № 4743/2014 г., IV отд;

Решение № 4255 от 27.03.2014 г. на ВАС по адм. д. № 2600/2014 г., IV отд;

Решение № 1440 от 11.11.2014 г. на КЗК по преписка, вх. № КЗК-1120/15.10.2014 г.

**С оглед гореизложеното с така представената оферта е нарушена императивната норма на чл. 57, ал. 2 от ЗОП, която е предвидена като самостоятелно основание за отстраняване на оферта, съгласно чл. 69, ал.1, т.4 от ЗОП и комисията предлага на възложителя участникът да бъде отстранен от процедурата.**

С извършване на горните действия приключи публичната част от заседанието на комисията и тя продължи своята работа на закрити заседания.

**IV. Констатации на основание чл. 68, ал. 7 относно наличието и редовността на представените документи в плик № 1 „Документи за подбор“ на проведени на 04.12. и 07.12.2015 г. заседания на комисията в редовния и състав.**

При извършената проверка, относно наличието и редовността на представените в плик № 1 документи за подбор, комисията установи следното:

**1. ЗА УЧАСТНИКА „КОРПОРЕЙТ СЕКЮРИТИ МЕНИДЖМЪНТ“ ООД, ПО ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 2, комисията констатира, че:**

В Плик № 1 се съдържа:

1. Представяне на участника, в което не е посочено коректно наименованието на позицията, за която се участва;

2. Декларация по чл. 47, ал. 9 от ЗОП от управителя;

3. Декларация за участието или неучастието на подизпълнители по чл. 56, ал. 1, т. 8 от ЗОП;

4. Списък-декларация на изпълнени през последните три години, считано от датата на представяне на офертата, услуги, които са сходни или еднакви с предмета на настоящата обществена поръчка – без да са приложени доказателства;

5. В справка декларацията съдържаща поименен списък на служителите, които ще изпълняват поръчката, не е посочено кои лица ще контролират и ръководят екипа, изпълняващ охранителната дейност, предмет на настоящата поръчка;

6. Декларация по чл. 56, ал. 1, т. 12 от ЗОП за приемане на условията в проекта на договора;

7. Декларация за липса на свързаност с друг участник в съответствие с чл. 55, ал. 7 от ЗОП;

8. Декларация за липса на обстоятелство по чл.8, ал. 8, т. 2 от ЗОП;
9. Декларация по чл. 56, ал. 1, т. 11 от ЗОП;
10. Декларация по чл. 3, т. 8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици;
11. Техническо предложение;
12. Списък на документите.

Съгласно предварително обявените от възложителя условия, за доказването на съответствието си с критериите за подбор, участниците следва да представят документите, посочени в Раздел III, точка 3.1.1. Съдържание на Плик № 1 с надпис „Документи за подбор“ (стр. 10 -11), подточки от 3.1.1.1 до 3.1.1.12. на Документацията за участие и Раздел. III.2) Условия за участие на обявлението за обществена поръчка, както следва:

1. Списък на документите, и информация съдържащи се в офертата, подписан от участника;

2. Представяне на участника - посочване на единен идентификационен код по чл. 23 от Закона за търговския регистър, БУЛСТАТ и/или друга идентифицираща информация в съответствие със законодателството на държавата, в която кандидатът или участникът е установен, както и адрес, включително електронен, за кореспонденция при провеждането на процедурата;

2.1. Заверено копие на валиден към датата на подаване на офертата Лиценз за извършване на частна охранителна дейност за извършване на дейности по охрана на имуществото на физически или юридически лица по смисъла на чл. 5, ал. 1, т. 2 от ЗЧОД, издаден от директора на Главна дирекция „Национална полиция” или от упълномощени от него лица, който разрешава на Участника да извършва охранителна дейност на територията на цялата страна или на територията на област София-град и област Сандански – **този документ липсва в Плик № 1.**

2.2. Декларацията по чл. 47, ал. 9 от Закона за обществените поръчки, която е от името на представляващия участника управител е подписана, **но не са отбелязани обстоятелствата по т. 1 от същата, а именно дали лицето не е осъждано или реабилитирано.**

3. Декларация за липса на свързаност с друг участник в съответствие с чл. 55, ал. 7 от ЗОП по образец.

4. Декларация за липса на обстоятелство по чл.8, ал. 8, т. 2 от ЗОП, попълнен образец от настоящата документация.

5. Документи за доказване на техническите възможности и квалификацията на участника, съгласно чл.51 от ЗОП:

5.1. Списък-декларация на изпълнени през последните три години, считано от датата на представяне на офертата, услуги, които са сходни или еднакви с предмета на настоящата обществена поръчка, с посочване на стойностите, датите и получателите – **списъкът не е придружен с доказателства за извършената услуга.**

5.2. Справка декларация от участника, съдържаща поименен списък на служителите, които ще изпълняват поръчката, **в декларацията не е включено кой ще контролира и ръководи екипа.**

5.3. Декларация за техническото оборудване, с което разполага участникът за изпълнение на настоящата обществена поръчка – **този документ липсва в Плик № 1.**

6. Декларация по чл. 56, ал. 1, т. 8 от ЗОП за използване/неизползване на подизпълнители.

7. Документ за внесена гаранция за участие – оригинал на банкова гаранция за участие или копие от документа за внесена гаранция под формата на парична сума– **този документ липсва в Плик № 1.**

8. Декларация по чл. 56, ал. 1, т. 12 от ЗОП за приемане на условията в проекта на договора, попълнен образец от настоящата документация.

9. Декларация по чл. 56, ал. 1, т. 11 от ЗОП.

10. Декларация по чл. 3, т. 8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици, попълнен образец от настоящата документация.

Предвид горните констатации и на основание чл. 68, ал. 8 и ал. 9 от ЗОП, следва в срок от 5 работни дни от получаване на настоящия протокол да отстраните установените от комисията липси и несъответствия, като представите посочените по-горе липсващи документи и коректно попълнени декларации.

**2. ЗА УЧАСТНИКА „АЛФА – ГРУП СЕКЮРИТИ“ ООД, ПО ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 2,** комисията констатира, че Декларацията по чл. 47, ал. 9 от Закона за обществените поръчки, която е от името на представляващия участника управител е подписана, но не са отбелязани обстоятелствата по т. 1 от същата, а именно дали лицето не е осъждано или реабилитирано.

С оглед на гореизложеното и с цел отстраняване на констатираните липси и несъответствия, на основание чл. 68, ал. 8 и ал. 9 от ЗОП, в срок от 5 /пет/ работни дни от получаване на настоящия протокол участникът, следва да представи Декларация за отсъствие на обстоятелствата по чл. 47, ал. 9 от ЗОП с отбелязани обстоятелствата по т. 1 от името на представляващия участника управител.

**3. ЗА УЧАСТНИКА „ДИММАР – 2000“ ООД, ПО ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 2,** комисията констатира, че:

- Декларацията по чл. 47, ал. 9 от Закона за обществените поръчки, която е от името на представляващия участника управител е подписана, но не са отбелязани обстоятелствата по т. 1 от същата, а именно дали лицето не е осъждано или реабилитирано.
- В декларацията за техническото оборудване, с което разполага участника за изпълнение на настоящата поръчка, не е посочено наличието на подвижен металдетектор.

С оглед на гореизложеното и с цел отстраняване на констатираните липси и несъответствия, на основание чл. 68, ал. 8 и ал. 9 от ЗОП, в срок от 5 /пет/ работни дни от получаване на настоящия протокол участникът, следва да представи:

- Декларация за отсъствие на обстоятелствата по чл. 47, ал. 9 от ЗОП с отбелязани обстоятелствата по т. 1 от името на представляващия участника управител.
- Декларацията за техническото оборудване, с което разполага участника за изпълнение на настоящата поръчка, в която да е видно, че разполага с подвижен металдетектор.

**4. ЗА УЧАСТНИКА „СОД – 2004“ ЕООД, ПО ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 2,** комисията констатира, че:

- Декларацията по чл. 47, ал. 9 от Закона за обществените поръчки, която е от името на представляващия участника управител е подписана, но не са отбелязани обстоятелствата по т. 1 от същата, а именно дали лицето не е осъждано или реабилитирано.
- В справката - декларация съдържаща поименен списък на служителите, които ще изпълняват поръчката, не е посочено кои лица ще контролират и ръководят екипа, изпълняващ охранителната дейност, предмет на настоящата поръчка.

С оглед на гореизложеното и с цел отстраняване на констатираните липси и несъответствия, на основание чл. 68, ал. 8 и ал. 9 от ЗОП, в срок от 5 /пет/ работни дни от получаване на настоящия протокол участникът, следва да представи:

- Декларация за отсъствие на обстоятелствата по чл. 47, ал. 9 от ЗОП с отбелязани обстоятелствата по т. 1 от името на представляващия участника управител.
- Справка - декларация съдържаща поименен списък на служителите, които ще изпълняват поръчката, от която да е видно кои лица ще контролират и ръководят екипа, в декларацията се посочва образованието, професионалната квалификация и професионалния опит на лицата, които ще изпълняват охранителната дейност, предмет на настоящата поръчка.

**5. ЗА УЧАСТНИКА „БАЛКАН СЕКЮРИТИ“ ЕООД, ПО ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 1,** комисията констатира, че:

---

Участникът е представил всички изискуеми документи, съответстващи на изискванията за подбор на Възложителя, като в тази връзка Комисията реши единодушно да допусне участника до разглеждане на документите в Плик № 2.

**6. ЗА УЧАСТНИКА „МЕГА СЕКЮРИТИ ГРУП“ ЕООД, ПО ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 2,** комисията констатира, че:

- Декларацията по чл. 47, ал. 9 от Закона за обществените поръчки, която е от името на представляващия участника управител е подписана, но не са отбелязани обстоятелствата по т. 1 от същата, а именно дали лицето не е осъждано или реабилитирано.

- В декларацията за техническото оборудване, с което разполага участника за изпълнение на настоящата поръчка, не е посочено наличието на подвижен металдетектор.

С оглед на гореизложеното и с цел отстраняване на констатираните липси и несъответствия, на основание чл. 68, ал. 8 и ал. 9 от ЗОП, в срок от 5 /пет/ работни дни от получаване на настоящия протокол участникът, следва да представи:

- Декларация за отсъствие на обстоятелствата по чл. 47, ал. 9 от ЗОП с отбелязани обстоятелствата по т. 1 от името на представляващия участника управител.

- Декларацията за техническото оборудване, с което разполага участника за изпълнение на настоящата поръчка, в която да е видно, че разполага с подвижен металдетектор.

**7. ЗА УЧАСТНИКА „БЪЛГАРИЯ ИНТЕРНЕТЪНЪЛ СЕКЮРИТИ“ ЕООД, ПО ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 1,** комисията констатира, че Декларацията по чл. 47, ал. 9 от Закона за обществените поръчки, която е от името на представляващия участника управител е подписана, но не са отбелязани обстоятелствата по т. 1 от същата, а именно дали лицето не е осъждано или реабилитирано.

С оглед на гореизложеното и с цел отстраняване на констатираните липси и несъответствия, на основание чл. 68, ал. 8 и ал. 9 от ЗОП, в срок от 5 /пет/ работни дни от получаване на настоящия протокол участникът, следва да представи Декларация за отсъствие на обстоятелствата по чл. 47, ал. 9 от ЗОП с отбелязани обстоятелствата по т. 1 от името на представляващия участника управител.

**8. ЗА УЧАСТНИКА „БЪЛГАРИЯ ИНТЕРНЕТЪНЪЛ СЕКЮРИТИ“ ЕООД, ПО ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 2,** комисията констатира, че Декларацията по чл. 47, ал. 9 от Закона за обществените поръчки, която е от името на представляващия участника управител е подписана, но не са отбелязани обстоятелствата по т. 1 от същата, а именно дали лицето не е осъждано или реабилитирано.

С оглед на гореизложеното и с цел отстраняване на констатираните липси и несъответствия, на основание чл. 68, ал. 8 и ал. 9 от ЗОП, в срок от 5 /пет/ работни дни от получаване на настоящия протокол участникът, следва да представи Декларация за отсъствие на обстоятелствата по чл. 47, ал. 9 от ЗОП с отбелязани обстоятелствата по т. 1 от името на представляващия участника управител.

**9. ЗА УЧАСТНИКА „ЕЛОС“ ООД, ПО ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 2,** комисията констатира, че:

Участникът е представил всички изискуеми документи, съответстващи на изискванията за подбор на Възложителя, като в тази връзка Комисията реши единодушно да допусне участника до разглеждане на документите в Плик № 2.

**10. ЗА УЧАСТНИКА „ВАДИМ“ ООД, ПО ОБОСОБЕНИ ПОЗИЦИИ №№ 1 И 2,** комисията констатира, че:

По обособена позиция № 1. Участникът е представил всички изискуеми документи, съответстващи на изискванията за подбор на Възложителя, като в тази връзка Комисията реши единодушно да допусне участника до разглеждане на документите в Плик № 2.

По обособена позиция № 2 Участникът е представил декларацията за техническото оборудване, с което разполага за изпълнение на настоящата поръчка, но не е посочено наличието на подвижен металдетектор.

С оглед на гореизложеното и с цел отстраняване на констатираните липси и несъответствия, на основание чл. 68, ал. 8 и ал. 9 от ЗОП, в срок от 5 /пет/ работни дни от получаване на настоящия протокол участникът, следва да представи:

Декларацията за техническото оборудване, с което разполага участника за изпълнение на настоящата поръчка, в която да е видно, че разполага с подвижен металдетектор по обособена позиция № 2.

**11. ЗА УЧАСТНИКА „ЕЛИТКОМ 95“ ЕАД, ПО ОБОСОБЕНИ ПОЗИЦИИ №№ 1 И 2,** комисията констатира, че:

**По обособена позиция № 1:**

- В справка декларацията съдържаща поименен списък на служителите, които ще изпълняват поръчката, включително и на тези, които ще контролират и ръководят екипа е записано лицето Красимир Коцев Митев, за когото участника е деклариран, че притежава разрешително за носене и употреба на огнестрелно обектово оръжие. Лицето Красимир Коцев Митев не е посочено в подадената от участника декларация за застраховане на служителите, които носят и употребяват огнестрелно оръжие за срока на действие на договора със застраховка „Гражданска отговорност“, която ще покрива нанесените имуществени и неимуществени вреди на трети лица, на основание чл. 94, ал. 2 от ЗОБВВПИ.

**По обособена позиция № 2:**

- Липсва справка декларацията съдържаща поименен списък на служителите, които ще изпълняват поръчката, включително и на тези, които ще контролират и ръководят екипа, в декларацията се посочва образованието, професионалната квалификация и професионален опит на лицата, които ще изпълняват охранителната дейност, предмет на настоящата поръчка.

- Липсва декларация за техническото оборудване, с което разполага участника за изпълнение на настоящата обществена поръчка.

С оглед на гореизложеното и с цел отстраняване на констатираните липси и несъответствия, на основание чл. 68, ал. 8 и ал. 9 от ЗОП, в срок от 5 /пет/ работни дни от получаване на настоящия протокол участникът, следва да представи:

**По обособена позиция № 1:**

- Нова Декларация за застраховане на всички служителите, които носят и употребяват огнестрелно оръжие за срока на действие на договора със застраховка „Гражданска отговорност“ (на осн. чл. 94, ал. 2 от ЗОБВВПИ) или Справка декларацията съдържаща поименен списък само на служителите, които ще изпълняват поръчката, съгласно указаното в документация.

**По обособена позиция № 2:**

- Справка декларацията съдържаща поименен списък на служителите, които ще изпълняват поръчката, включително и на тези, които ще контролират и ръководят екипа, в декларацията се посочва образованието, професионалната квалификация и професионален опит на лицата, които ще изпълняват охранителната дейност, предмет на настоящата поръчка по обособена позиция № 2.

- Декларация за техническото оборудване, с което разполага участника за изпълнение на настоящата обществена поръчка по обособена позиция № 2.

**12. ЗА УЧАСТНИКА „ЕС БИ ДЖИ СЕКЮРИТИ“ ЕООД, ПО ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 1,** комисията констатира, че Декларацията по чл. 47, ал. 9 от Закона за обществените поръчки, която е от името на представляващия участника управител е подписана, но не са отбелязани обстоятелствата по т. 1 от същата, а именно дали лицето не е осъждано или реабилитирано.

С оглед на гореизложеното и с цел отстраняване на констатираните липси и несъответствия, на основание чл. 68, ал. 8 и ал. 9 от ЗОП, в срок от 5 /пет/ работни дни от получаване на настоящия протокол участникът, следва да представи Декларация за отсъствие на обстоятелствата по чл. 47, ал. 9 от ЗОП с отбелязани обстоятелствата по т. 1 от името на представляващия участника управител.

---

На основание чл. 69, ал. 9 от ЗОП, когато е установена липса на документи и/или несъответствие с критериите за подбор, участникът може в съответствие с изискванията на възложителя, посочени в обявлението, да замени представени документи или да представи нови, с които смята, че ще удовлетвори поставените от възложителя критерии за подбор.

Участниците следва да представят изискваните от комисията документи в срок от 5 (пет) работни дни, всеки работен ден до 17:30 ч. на адрес: гр. София, пл. „Св. Неделя“ № 5 в запечатан непрозрачен плик с надпис „Допълнителни документи за открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Избор на изпълнител за осъществяване на охрана на сгради и обекти на Министерството на здравеопазването за 2016 г.“ от участник ..... (изписва си наименованието на участника). За подадените допълнителни документи на участника се дава входящ номер.

Настоящият протокол се състави и подписа на 09.12.2015 г.

Състав на комисията:

**Председател:**

Румяна Ставрева, главен юрисконсулт в отдел „ОП“, дирекция „НРОПЗ“;

**Членове:**

1. Йордан Ваклин, служител по сигурността на информацията, експерт с професионална компетентност;

2. д-р Бисерка Васева, главен експерт в звено „Сигурност на информацията“, експерт с професионална компетентност;

3. Иво Янчев, главен експерт в отдел „ОП“, дирекция „НРОПЗ“;

4. Шенай Еминова, старши юрисконсулт в отдел „ОП“, дирекция „НРОПЗ“;