

ПРИЕМАМ
РАБОТАТА НА КОМИСИЯТА
Д-Р ПЕТЪР МОСКОВ
МИНИСТЪР НА ЗДРАВЕОПАЗВАНЕТО
Дата: 28.12.2015 г.



ПРОТОКОЛ № 2
НА КОМИСИЯ, НАЗНАЧЕНА СЪС ЗАПОВЕД № РД-11-586/04.12.2015 г.
НА Д-Р ПЕТЪР МОСКОВ, МИНИСТЪР НА ЗДРАВЕОПАЗВАНЕТО

От работата на комисия, назначена със Заповед № РД-11-586/04.12.2015 г. на министъра на здравеопазването за провеждане на обществена поръчка с предмет: „Избор на изпълнител за осъществяване на охрана на сгради и обекти на Министерството на здравеопазването за 2016 г.“, включваща 2 обособени позиции.

I. На 15.12 и 16.12. 2015 г. се проведеха закрити заседания на комисията в следния състав:

Председател:

Румяна Ставрева, главен юрисконсулт в отдел „ОП“, дирекция „НРОПЗ“;

Членове:

1. Йордан Ваклин, служител по сигурността на информацията, експерт с професионална компетентност;
2. д-р Бисерка Васева, главен експерт в звено „Сигурност на информацията“, експерт с професионална компетентност;
3. Иво Янчев, главен експерт в отдел „ОП“, дирекция „НРОПЗ“;
4. Шенай Еминова, старши юрисконсулт в отдел „ОП“, дирекция „НРОПЗ“;

II. Разглеждане на допълнително представените документи.

В рамките на срока от 5 работни дни, определен от комисията в Протокол №1 (съдържащ констатациите от проверката за липсата на документи и/или несъответствия с критериите за подбор или с други изисквания на Възложителя на представените от участниците документи в плик №1 „Документи за подбор“), публикуван на 09.12.2015 г. в профила на купувача на интернет страницата на Министерството на здравеопазването на адрес: <http://www.mh.government.bg/bg/profil-na-kupuvacha/protseduri-po-zop/protseduri-po-reda-na-zop/izbor-na-izplnitel-za-osshestvyavane-na-ohrana-na/>

В деловодството на Министерството на здравеопазването са постъпили следните допълнителни документи към офертите за участие в процедурата:

1. Вх. № 26-01-281/15.12.2015 г. от „КОРПОРЕЙТ СЕКЮРИТИ МЕНИДЖМЪНТ“ ООД.
2. Вх. № 26-01-286/11.12.2015 г. от „АЛФА – ГРУП СЕКЮРИТИ“ ООД.
3. Вх. № 26-01-287/12.2015 г. от „ДИММАР – 2000“ ООД.
4. Вх. № 26-01-288/ 12.2015 г. от „СОД – 2004“ ЕООД.
5. Вх. № 26-01-290/14.12.2015 г. от „МЕГА СЕКЮРИТИ ГРУП“ ЕООД.
6. Вх. № 26-01-292/11.12.2015 г. от „БЪЛГАРИЯ ИНТЕРНESHЪНЪЛ СЕКЮРИТИ“ ЕООД.
7. Вх. № 26-01-293/11.12.2015 г. от „БЪЛГАРИЯ ИНТЕРНESHЪНЪЛ СЕКЮРИТИ“ ЕООД.
8. Вх. № 26-01-295/11.12.2015 г. от „ВАДИМ“ ООД.
9. Вх. № 26-01-296/15.12.2015 г. от „ЕЛИТКОМ 95“ ЕАД.
10. Вх. № 26-01-298/12.12.2015 г. от „ЕС БИ ДЖИ СЕКЮРИТИ“ ЕООД

Комисията констатира, че всички допълнителни документи са постъпили в рамките на срока от 5 (пет) работни дни определен от Възложителя.

Констатации по допълнителни документи представени от участниците

Съгласно изискванията на чл. 68, ал. 10 от ЗОП, комисията разгледа допълнително представените документи и информация и ги провери за съответствие с критериите за подбор, поставени от Възложителя, както и с дадените от комисията указания.

Комисията констатира, че представените допълнителни документи, съответстват на дадените в Протокол № 1 указания и с тях участниците са отстранили констатираните липси и пропуски, с което са доказали съответствието им с предварително обявените от Възложителя критерии за подбор.

Комисията констатира, че „КОРПОРЕЙТ СЕКЮРИТИ МЕНИДЖМЪНТ“ ООД не е представил всички документи и информация, изискани с Протокол № 1 и не е изпълнил всички указания дадени от комисията, тъй като в допълнително представените документи, не се съдържат:

- Доказателства за извършената/ите услуга/и, а именно: а) удостоверение, издадено от получателя или от компетентен орган /заверено копие/ или б) посочване на публичен регистър, в който е публикувана информация за услугата, съгласно чл. 51, ал. 4 от ЗОП.
- В списъка на експертите не е включено кой ще ръководи и контролира екипа.
- Представената декларация за техническото оборудване, с което разполага участникът не е видно, че разполага с минимално посоченото от Възложителят техническо оборудване, а именно не се установява дали участника разполага с белезници и подвижен металдетектор.

Предвид посоченото по-горе комисията предлага на Възложителя, "КОРПОРЕЙТ СЕКЮРИТИ МЕНИДЖМЪНТ" ООД да бъде отстранен от процедурата, на основание чл. 69, ал.1 т.1 от ЗОП, тъй като не е представил всички необходими документи и информация по чл. 56 от ЗОП

Всички останали участници, на които им е изискано представянето на допълнителни документи се допускат до разглеждане на представените в Плик № 2 документи.

III. Разглеждане на Техническите предложения. След извършване на горните действия, комисията продължи своята работа с разглеждане на Техническите предложение по обособени позиции, представени в плик № 2, на проведени закрити заседания на 15.12. и 16.12.2015 г.

1. ТЕХНИЧЕСКО ПРЕДЛОЖЕНИЕ НА УЧАСТНИКА „АЛФА – ГРУП СЕКЮРИТИ“ ООД, ПО ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 2.

Участникът е представил, техническо предложение в съответствие с поставените изисквания на възложителя, с приложени:

- План за охрана, с организация на охраната в 2 денонощни поста, с работно време от 20:00 до 08:00 ч. и от 08:00 до 20:00 ч., предложил е 8 охранители;
- Оценка на застрашеност на обекта и правила за спецификата на извършваната охранителна дейност;
- Указания за тактиката на действие при различни ситуации;
- План за оперативно взаимодействие с РУ на МВР-Сандански;
- Инструкция за организацията и реда на охраната, с приложен снимков материал;
- Инструкции за действие на охраната при възникване на кризисни ситуации.

Представеното от участника техническо предложение отговаря на поставените от Възложителя изисквания. В хода на извършената от комисията проверка не бяха установени липсващи документи или несъответствия с поставените от Възложителя изисквания за изпълнение на поръчката, с оглед на което участникът се допуска до отваряне на ценовото предложение.

2. ТЕХНИЧЕСКО ПРЕДЛОЖЕНИЕ НА УЧАСТНИКА „ДИММАР – 2000“ ООД, ПО ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 2.

Участникът е представил, техническо предложение в съответствие с поставените изисквания на възложителя, с приложени:

- План за охрана и детайлна концепция за начина на изпълнение на охраната на обект гр. Сандански – „Детски балнеосанаториум, където за невъоръжена денонощна

охрана са предвидени 12 часови дежурства по график - 24 часова непрекъсната охрана от 2 /два/ поста включваща:

Пост № 1 – денонощен на две смени

Пост № 2 – денонощен на две смени;

- План за действие на охраната при възникване на кризисни ситуации;
- План за взаимодействие с органите на МВР;
- Инструкция на служебната дейност от охранителите;
- Декларация за организационно и техническите възможности за организиране на охраната на обектите с разписана организационна система.

Представеното от участника техническо предложение отговаря на поставените от Възложителя изисквания. В хода на извършената от комисията проверка не бяха установени липсващи документи или несъответствия с поставените от Възложителя изисквания за изпълнение на поръчката, с оглед на което участникът се допуска до отваряне на ценовото предложение.

3. ТЕХНИЧЕСКО ПРЕДЛОЖЕНИЕ НА УЧАСТНИКА „СОД – 2004“ ЕООД, ПО ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 2.

Участникът е представил, техническо предложение в съответствие с поставените изисквания на възложителя, с приложени:

- План за охрана и детайлна концепция за начина на изпълнение на охраната на обект гр. Сандански – „Детски балнеосанаториум, където за невъоръжена денонощна охраната са предвидени 8 охранителя при 24 часова непрекъсната охрана от 2 /два/ поста включваща:
Пост № 1 – денонощен на три смени
Пост № 2 – денонощен на три смени
Режим на работа- от 06:00 до 14:00 (първа), от 14:00 до 22:00 (втора) и от 22:00 до 06:00 (трета);
- План за действие при възникване на кризисни ситуации и взаимодействие с МВР, снимков материал за екипировката;
- Скица и примерен график на разпределение на охранителите.

Представеното от участника техническо предложение отговаря на поставените от Възложителя изисквания. В хода на извършената от комисията проверка не бяха установени липсващи документи или несъответствия с поставените от Възложителя изисквания за изпълнение на поръчката, с оглед на което участникът се допуска до отваряне на ценовото предложение.

4. ТЕХНИЧЕСКО ПРЕДЛОЖЕНИЕ НА УЧАСТНИКА „БАЛКАН СЕКЮРИТИ“ ЕООД, ПО ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 1.

Участникът е представил, техническо предложение в съответствие с поставените изисквания на възложителя, с приложени:

- План за физическа охрана на следните обекти:

ОБЕКТ I

гр. София, пл. „Света Неделя“ № 5.

За Пост № 1 (въоръжен) са предвидени 4-ма охранители на двусменен режим по 12 часа за времето от 08:00 до 20:00 часа и от 20:00 до 08:00 часа.

За Пост № 2 (невъоръжен) е предвиден един охранител от 08:00 ч. до 18:00 часа в работни дни.

ОБЕКТ II

гр. София, бул. „Александър Стамболийски“ № 39, предвидени са 3-ма охранители на обекта за един невъоръжен пост с режим на работа на работа в работни дни от 06:00 ч. до 22:00 часа и с режим на работа в празнични и почивни дни от 08:00 ч. до 18:00 часа.

ОБЕКТ III

гр. София, район Триадница, местност „Медицинска академия“, кв. 387, обект незавършено строителство „Научен институт по педиатрия“, предвидени са 4-ма охранители за един невъоръжен пост за всеки календарен ден при денонощен режим на работа.

ОБЕКТ IV

гр. София, район Триадница, местност „Медицинска академия“, кв. 387, обект незавършено строителство „Научен институт по вътрешни болести“, предвидени са 4-ма охранители за един невъоръжен пост за всеки календарен ден при денонощен режим на работа.

- План за оперативни взаимодействия с МВР София;
- Система за контрол и помощ при осъществяване на охрана на обекти на МЗ;
- Правилник за физическата охрана, задълженията по противопожарна охрана и план за оперативна връзка;
- План за действие на охраната при възникване на кризисни ситуации;
- Инструкция за Организация на охранителната дейност и правилник за пропускателният режим за снабдяване за собствена сметка на необходимото оборудване.

Представеното от участника техническо предложение отговаря на поставените от Възложителя изисквания. В хода на извършената от комисията проверка не бяха установени липсващи документи или несъответствия с поставените от Възложителя изисквания за изпълнение на поръчката, с оглед на което участникът се допуска до отваряне на ценовото предложение.

5. ТЕХНИЧЕСКО ПРЕДЛОЖЕНИЕ НА УЧАСТНИКА „МЕГА СЕКЮРИТИ ГРУП“ ЕООД, ПО ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 2.

Участникът е представил, техническо предложение в съответствие с поставените изисквания на възложителя, с приложения:

- План за начина на организиране на физическата охрана, съобразен с особеностите на охранявания обект, който да отговаря на изискванията на чл.24, ал.2 от Закона за частната охранителна дейност. Предвидени са 9 охранителя при 24 часова непрекъсната охрана от 2 /два/ поста включваща:
Пост № 1 – денонощен на две смени
Пост № 2 – денонощен на две смени
Режим на работа- от 07:00 до 19:00 (дневна) и от 19:00 до 07:00 (нощна);
- Проект на правилник за пропускателния режим в обекта;
- Проект на план за оперативно взаимодействие със РУП-Сандански, както и за оперативна връзка с определено от Възложителя лице;
- Описание за изградена система за организиране и осъществяване на ръководство, оперативен контрол, управление и съдействие на охранителите;
- План за тактика на действие при възникване на кризисни ситуации.

Представеното от участника техническо предложение отговаря на поставените от Възложителя изисквания. В хода на извършената от комисията проверка не бяха установени липсващи документи или несъответствия с поставените от Възложителя изисквания за изпълнение на поръчката, с оглед на което участникът се допуска до отваряне на ценовото предложение.

6. ТЕХНИЧЕСКО ПРЕДЛОЖЕНИЕ НА УЧАСТНИКА „БЪЛГАРИЯ ИНТЕРНЕТЪНЪЛ СЕКЮРИТИ“ ЕООД, ПО ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 1.

Участникът е представил, техническо предложение в съответствие с поставените изисквания на възложителя, с приложения:

- План за начина на организиране на физическата охрана, съобразен с особеностите на охранявания обект, който да отговаря на изискванията на чл.24, ал.2 от Закона за частната охранителна дейност за следните обекти:

ОБЕКТ I

гр. София, пл. „Света Неделя” № 5.

За Пост № 1 (въоръжен) са предвидени 5- ма охранители на двусменен режим по 12 часа за времето от 07:00 до 19:00 часа и от 19:00 до 07:00 часа.

За Пост № 2 (невъоръжен) е предвиден един охранител от 08:00 ч. до 18:00 часа в работни дни.

ОБЕКТ II

гр. София, бул. „Александър Стамболийски” № 39, предвидени са 3-ма охранители на обекта за един невъоръжен пост с режим на работа на работа в работни дни от 06:00 ч. до 22:00 часа и с режим на работа в празнични и почивни дни от 08:00 ч. до 18:00 часа.

ОБЕКТ III

гр. София, район Триадница, местност „Медицинска академия”, кв. 387, обект незавършено строителство „Научен институт по педиатрия”, предвидени са 5-ма охранители за един невъоръжен пост за всеки календарен ден при денонощен режим на работа.

ОБЕКТ IV

гр. София, район Триадница, местност „Медицинска академия”, кв. 387, обект незавършено строителство „Научен институт по вътрешни болести”, предвидени са 5-ма охранители за един невъоръжен пост за всеки календарен ден при денонощен режим на работа;

- Описание на изградената система за организиране и осъществяване на ръководство.
- План за оперативни взаимодействия с МВР, ГДПБС, ГДГЗ и др.;
- Правилник за физическата охрана, задълженията по противопожарна охрана и план за оперативна връзка;
- План за действие на охранителния екип при кризисни ситуации;
- Инструкция за Организация на охранителната дейност и правилник за пропуск.

Представеното от участника техническо предложение отговаря на поставените от Възложителя изисквания. В хода на извършената от комисията проверка не бяха установени липсващи документи или несъответствия с поставените от Възложителя изисквания за изпълнение на поръчката, с оглед на което участникът се допуска до отваряне на ценовото предложение.

7. ТЕХНИЧЕСКО ПРЕДЛОЖЕНИЕ НА УЧАСТНИКА „БЪЛГАРИЯ ИНТЕРНЕТЪНЪЛ СЕКЮРИТИ“ ЕООД, ПО ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 2.

Участникът е представил, техническо предложение в съответствие с поставените изисквания на възложителя, с приложения:

- План за начина на организиране на физическата охрана, съобразен с особеностите на охранявания обект, който да отговаря на изискванията на чл.24, ал.2 от Закона за частната охранителна дейност, Предвидени са 10 охранителя при 24 часова непрекъсната охрана от 2 /два/ поста включваща:
 - Пост № 1 – денонощен на две смени
 - Пост № 2 – денонощен на две смени
 - Двусменен режим по 12 часа за времето от 08:00 до 20:00 часа и от 20:00 до 08:00 часа;
- Описание на изградената система за организиране и осъществяване на ръководство;
- План за оперативни взаимодействия с МВР, ГДПБС, ГДГЗ и др.;
- План за действие на охранителния екип при кризисни ситуации;
- Инструкция за Организация на охранителната дейност и правилник за пропуск.

Представеното от участника техническо предложение отговаря на поставените от Възложителя изисквания. В хода на извършената от комисията проверка не бяха установени липсващи документи или несъответствия с поставените от Възложителя

изисквания за изпълнение на поръчката, с оглед на което участникът се допуска до отваряне на ценовото предложение.

8. ТЕХНИЧЕСКО ПРЕДЛОЖЕНИЕ НА УЧАСТНИКА „ЕЛОС“ ООД, ПО ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 2.

Участникът е представил, техническо предложение в съответствие с поставените изисквания на възложителя, с приложени:

- План за охрана и детайлна концепция за начина на изпълнение на охраната на обект гр. Сандански – „Детски балнеосанаториум, където за невъоръжена денонощна охраната са предвидени 8 охранителя при 24 часова непрекъсната охрана от 2 /два/ поста на две смени;
- План за действие при възникване на кризисни ситуации;
- План за взаимодействие с МВР - Сандански;
- План за оперативна връзка с представителя на възложителя;
- Система за организиране и осъществяване на ръководство, оперативен контрол, управление и съдействие на охранителите.

Представеното от участника техническо предложение отговаря на поставените от Възложителя изисквания. В хода на извършената от комисията проверка не бяха установени липсващи документи или несъответствия с поставените от Възложителя изисквания за изпълнение на поръчката, с оглед на което участникът се допуска до отваряне на ценовото предложение.

9. ТЕХНИЧЕСКО ПРЕДЛОЖЕНИЕ НА УЧАСТНИКА „ВАДИМ“ ООД, ПО ОБОСОБЕНИ ПОЗИЦИИ №№ 1 И 2, комисията констатира, че:

По обособена позиция № 1. Участникът е представил, техническо предложение в съответствие с поставените изисквания на възложителя, с приложени:

- Проект на подробен план за начина на организиране на физическата охрана, съобразен с особеностите на охранявания обект, който да отговаря на изискванията на чл.24, ал.2 от Закона за частната охранителна дейност за следните обекти:

ОБЕКТ I

гр. София, пл. „Света Неделя“ № 5.

За Пост № 1 (въоръжен) са предвидени 4- ма охранители на двусменен режим по 12 часа за времето от 08:00 до 20:00 часа и от 20:00 до 08:00 часа.

За Пост № 2 (невъоръжен) е предвиден 1,5 охранител от 08:00 ч. до 18:00 часа в работни дни.

ОБЕКТ II

гр. София, бул. „Александър Стамболийски“ № 39, предвидени са 2,5 -ма охранители на обекта за един невъоръжен пост с режим на работа на работа в работни дни от 06:00 ч. до 22:00 часа и с режим на работа в празнични и почивни дни от 08:00 ч. до 18:00 часа.

ОБЕКТ III

гр. София, район Триадница, местност „Медицинска академия“, кв. 387, обект незавършено строителство „Научен институт по педиатрия“, предвидени са 4-ма охранители за един невъоръжен пост за всеки календарен ден при денонощен режим на работа.

ОБЕКТ IV

гр. София, район Триадница, местност „Медицинска академия“, кв. 387, обект незавършено строителство „Научен институт по вътрешни болести“, предвидени са 4-ма охранители за един невъоръжен пост за всеки календарен ден при денонощен режим на работа;

- Разработен вариант за действие на охранителите при възникване на кризисни ситуации;
 - Проект на план за оперативно взаимодействие с МВР - София;
-

- Система за контрол и помощ на охранителите.

Представеното от участника техническо предложение отговаря на поставените от Възложителя изисквания. В хода на извършената от комисията проверка не бяха установени липсващи документи или несъответствия с поставените от Възложителя изисквания за изпълнение на поръчката, с оглед на което участникът се допуска до отваряне на ценовото предложение по обособена позиция № 1.

По обособена позиция № 2 Участникът е представил, техническо предложение в съответствие с поставените изисквания на възложителя, с приложени:

- План за охрана и детайлна концепция за начина на изпълнение на охраната на за обект гр. Сандански – Детски балнеосанаториум, където за невъоръжена деноношна охраната са предвидени 8 охранителя при 24 часова непрекъсната охрана от 2 /два/ поста на две смени;
- Разработен вариант за действие на охранителите при възникване на кризисни ситуации;
- Проект на план за оперативно взаимодействие с МВР - Сандански;
- Система за контрол и помощ на охранителите.

Представеното от участника техническо предложение отговаря на поставените от Възложителя изисквания. В хода на извършената от комисията проверка не бяха установени липсващи документи или несъответствия с поставените от Възложителя изисквания за изпълнение на поръчката, с оглед на което участникът се допуска до отваряне на ценовото предложение.

10. ТЕХНИЧЕСКО ПРЕДЛОЖЕНИЕ НА УЧАСТНИКА „ЕЛИТКОМ 95“ ЕАД, ПО ОБОСОБЕНИ ПОЗИЦИИ №№ 1 И 2, комисията констатира, че:

По обособена позиция № 1. Участникът е представил, техническо предложение в съответствие с поставените изисквания на възложителя, с приложени:

- План за начина на организиране на физическата охрана, съобразен с особеностите на охранявания обект, който да отговаря на изискванията на чл.24, ал.2 от Закона за частната охранителна дейност за следните обекти:

ОБЕКТ I

гр. София, пл. „Света Неделя“ № 5,

За Пост № 1 (въоръжен) са предвидени 5- ма охранители на двусменен режим по 12 часа за времето от 07:30 до 19:30 часа и от 07:30 до 19:30 часа.

За Пост № 2 (невъоръжен) е предвиден 1 охранител от 08:00 ч. до 18:00 часа в работни дни.

ОБЕКТ II

гр. София, бул. „Александър Стамболийски“ № 39, предвидени са 3 -ма охранители на обекта за един невъоръжен пост с режим на работа на работа в работни дни от 06:00 ч. до 22:00 часа и с режим на работа в празнични и почивни дни от 08:00 ч. до 18:00 часа.

ОБЕКТ III

гр. София, район Триадница, местност „Медицинска академия“, кв. 387, обект незавършено строителство „Научен институт по педиатрия“, предвидени са 5-ма охранители за един невъоръжен пост за всеки календарен ден при деноношен режим на работа.

ОБЕКТ IV

гр. София, район Триадница, местност „Медицинска академия“, кв. 387, обект незавършено строителство „Научен институт по вътрешни болести“, предвидени са 5-ма охранители за един невъоръжен пост за всеки календарен ден при деноношен режим на работа;

- План за действие на охраната при възникване на кризисни ситуации;
- План за оперативно взаимодействие с МВР и определеното от Възложителя лице за контакт;

- Описание на изградената система за ръководство, оперативен контрол и съдействие на охранителите.

Представеното от участника техническо предложение отговаря на поставените от Възложителя изисквания. В хода на извършената от комисията проверка не бяха установени липсващи документи или несъответствия с поставените от Възложителя изисквания за изпълнение на поръчката, с оглед на което участникът се допуска до отваряне на ценовото предложение.

По обособена позиция № 2 Участникът е представил, техническо предложение в съответствие с поставените изисквания на възложителя, с приложения:

- План за осъществяване на невъоръжена физическа охрана, съобразен с особеностите на охранявания обект, който да отговаря на изискванията на чл.24, ал.2 от Закона за частната охранителна където за невъоръжена деноношна охраната са предвидени 10 охранители при 24 часова непрекъсната охрана от 2 /два/ поста на две смени;
- Разработен вариант за действие на охранителите при възникване на кризисни ситуации;
- Проект на план за оперативно взаимодействие с МВР - Сандански;
- Система за контрол и помощ на охранителите.

Представеното от участника техническо предложение отговаря на поставените от Възложителя изисквания. В хода на извършената от комисията проверка не бяха установени липсващи документи или несъответствия с поставените от Възложителя изисквания за изпълнение на поръчката, с оглед на което участникът се допуска до отваряне на ценовото предложение.

11.ТЕХНИЧЕСКО ПРЕДЛОЖЕНИЕ НА УЧАСТНИКА „ЕС БИ ДЖИ СЕКЮРИТИ“ ЕООД, ПО ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 1.

Участникът е представил, техническо предложение в съответствие с поставените изисквания на възложителя, с приложения:

- Проект на План за физическа охрана на следните обекти:

ОБЕКТ I

гр. София, пл. „Света Неделя“ № 5, предвидени са 5-ма охранители на обекта, както следва:

За Пост № 1(въоръжен) - двусменен режим по 12 часа за времето от 07:00 до 19:00 часа и от 19:00 до 07:00 часа.

За Пост № 2 (невъоръжен) - от 08:00 ч. до 18:00 часа в работни дни.

ОБЕКТ II

гр. София, бул. „Александър Стамболийски“ № 39, предвидени са 3-ма охранители на обекта за един невъоръжен пост с режим на работа на работа в работни дни от 06:00 ч. до 22:00 часа и с режим на работа в празнични и почивни дни от 08:00 ч. до 18:00 часа.

ОБЕКТ III

гр. София, район Триадница, местност „Медицинска академия“, кв. 387, обект незавършено строителство „Научен институт по педиатрия“, предвидени са 4-ма охранители за един невъоръжен пост за всеки календарен ден при деноношен режим на работа от един охранител на смяна при двусменен режим по 12 часа за времето от 07:00 до 19:00 часа и от 19:00 до 07:00 часа.

ОБЕКТ IV

гр. София, район Триадница, местност „Медицинска академия“, кв. 387, обект незавършено строителство „Научен институт по вътрешни болести“, предвидени са 4-ма охранители за един невъоръжен пост за всеки календарен ден при деноношен режим на работа от един охранител на смяна при двусменен режим по 12 часа за времето от 07:00 до 19:00 часа и от 19:00 до 07:00 часа.

- План за провеждане на осигурителни мероприятия на обектите;
- План за оперативни взаимодействия с МВР София и план за оперативно взаимодействие със структурите на МВР, ГД ПАБ и др.;
- Организация на охранителната дейност и правилник за пропускателният режим;
- Описание за изградена система за организиране и осъществяване на ръководство, оперативен контрол, управление и съдействие на охранителите.

Представеното от участника техническо предложение отговаря на поставените от Възложителя изисквания. В хода на извършената от комисията проверка не бяха установени липсващи документи или несъответствия с поставените от Възложителя изисквания за изпълнение на поръчката, с оглед на което участникът се допуска до отваряне на ценовото предложение.

С извършване на горните действия работата на комисията по плик № 2 приключи на 15.12.2015 г. На основание чл. 69а, ал. 3 на 15.12.2015 г. в Профила на купувача се съобщи, че отварянето на ценовите оферти на допуснатите участници ще се проведе на 18.12.2015 г. от 11:00 часа в сградата на Министерство на здравеопазването. Съобщението беше изпратено до всички участници в процедурата на посочените от тях e-mail адреси.

IV. Публично заседание за отваряне на ценови предложения, проведено на 18.12.2015 г.

I. Състав на комисията:

Председател:

Румяна Ставрева, главен юрисконсулт в отдел „ОП“, дирекция „НРОПЗ“;

Членове:

1. Йордан Ваклин, служител по сигурността на информацията, експерт с професионална компетентност;
2. Иво Янчев, главен експерт в отдел „ОП“, дирекция „НРОПЗ“;
3. Шенай Еминова, старши юрисконсулт в отдел „ОП“, дирекция „НРОПЗ“;
4. Ваня Миткова, главен експерт в отдел „ОП“, дирекция „НРОПЗ“;

На откритото заседание не присъства редовния член на комисията д-р Бисерка Васева и същата беше заместена от резервния член на комисията Ваня Миткова, който след запознаване със списъка на офертите и утвърдената от Възложителя документация подписа декларация по чл. 35, ал. 3 от Закона за обществените поръчки.

На основание чл. 68, ал. 3 от ЗОП при действията на комисията по чл. 69а ал.3 от ЗОП от правото си да присъстват на публичното отваряне на офертите се възползваха следните представители на участниците:

Витан Тодоров – упълномощен представител на „КОРПОРЕЙТ СЕКЮРИТИ МЕНИДЖМЪНТ“ ООД;

Валентин Бенюв –управител на „БАЛКАН СЕКЮРИТИ“ ЕООД.

Любен Крекмански– упълномощен представител на „МЕГА СЕКЮРИТИ ГРУП“ ЕООД;

Дарина Крендева -Петкова– упълномощен представител на „ЕЛИТКОМ 95“ ЕАД;

инж. Румен Тръпчев – управител на „ДИММАР – 2000“ ООД;

Венцислав Симов – управител на „БЪЛГАРИЯ ИНТЕРНেশънъл СЕКЮРИТИ“ ЕООД;

Любомир Малинов – упълномощен представител на „АГЕНЦИЯ ЗА СИГУРНОСТ СКОРПИО“ ООД;

Янко Кръстев – упълномощен представител на „ВАДИМ“ ООД;

Пене Алексиев – управител на „ЕЛОС“ ООД

Емил Рибнишки– управител на „СОД-2004“ ЕООД;

Списъкът на присъстващите е неразделна част от настоящия Протокол.

След легитимация на присъстващите комисията продължи своята работа с отваряне на ценовите оферти на участниците, чиито оферти отговарят на изискванията на Възложителя и оповестяване на предлаганите цени се извърши съобразно реда на постъпване на офертите за участие:

„АЛФА – ГРУП СЕКЮРИТИ“ ООД, по обособена позиция № 2:

Обща месечна цена в лв. без ДДС	4 000,00 лв.
„ДИММАР – 2000“ ООД, по обособена позиция № 2.	
Обща месечна цена в лв. без ДДС	4 554,40 лв.
„СОД – 2004“ ЕООД, по обособена позиция № 2.	
Обща месечна цена в лв. без ДДС	56 585,00 лв.
„БАЛКАН СЕКЮРИТИ“ ЕООД, по обособена позиция № 1.	
Обща месечна цена в лв. без ДДС	7 440,00 лв.
„МЕГА СЕКЮРИТИ ГРУП“ ЕООД, по обособена позиция № 2.	
Обща месечна цена в лв. без ДДС	4 120,00 лв.
„БЪЛГАРИЯ ИНТЕРНЕТЪНЪЛ СЕКЮРИТИ“ ЕООД, по обособена позиция № 1.	
Обща месечна цена в лв. без ДДС	9 589,89 лв.
„БЪЛГАРИЯ ИНТЕРНЕТЪНЪЛ СЕКЮРИТИ“ ЕООД, по обособена позиция № 2.	
Обща месечна цена в лв. без ДДС	4 921,14 лв.
„ЕЛОС“ ООД, по обособена позиция № 2.	
Обща месечна цена в лв. без ДДС	4 760,00 лв.
„ВАДИМ“ ООД, по обособена позиция № 1.	
Обща месечна цена в лв. без ДДС	7 280,00 лв.
„ВАДИМ“ ООД, по обособена позиция № 2.	
Обща месечна цена в лв. без ДДС	2 440,00 лв.
„ЕЛИТКОМ 95“ ЕАД, по обособена позиция № 1.	
Обща месечна цена в лв. без ДДС	8 407,84 лв.
„ЕЛИТКОМ 95“ ЕАД, по обособена позиция № 2.	
Обща месечна цена в лв. без ДДС	4 548,12 лв.
„ЕС БИ ДЖИ СЕКЮРИТИ“ ЕООД, по обособена позиция № 1.	
Обща месечна цена в лв. без ДДС	7 933,76 лв.

Ценовите предложения бяха подписани от по един представител на присъстващите участници. След извършване на горните действия председателят на комисията закри публичната част на заседанието и комисията продължи своята работа при закрити врати.

V. Проверка на съответствието на ценовото предложение с изискванията на Възложителя и по чл. 70, за наличието на повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на ценовите предложения на останалите участници и класиране на участниците, на закрити заседания проведени на 18.12.2015 г. и на 23.12.2015 г.

Комисията извърши проверка за наличието на обстоятелствата по чл. 70 и констатира, че 7 ценови предложения по обособена позиция № 2 са с повече от 20 на сто по-благоприятни от средната стойност на останалите предложения, с оглед на горната констатация, беше изискана обосновка на основание чл. 70, ал. 1 от ЗОП от следните участници:

1. „АЛФА – ГРУП СЕКЮРИТИ“ ООД
2. „ДИММАР – 2000“ ООД
3. „МЕГА СЕКЮРИТИ ГРУП“ ЕООД
4. „БЪЛГАРИЯ ИНТЕРНЕТЪНЪЛ СЕКЮРИТИ“ ЕООД,
5. „ЕЛОС“ ООД

6. „ВАДИМ“ ООД,

7. „ЕЛИТКОМ 95“ ЕАД

Тъй като бе констатирано, че до 22.12.2015 г. всички участници, от които е изисквана обосновка са представили такава на 23.12.2015 г. комисията се събра и разгледа представените обосновки.

1. „АЛФА – ГРУП СЕКЮРИТИ“ ООД - участникът е обосновал предложената от него цена с наличието на лиценз за охранителна дейност на територията на цялата страна, офиси на територията на Югозападна България добре подготвени дългогодишни кадри, поради което дружеството няма да има допълнителни разходи за обучение на нов персонал и техническа база. В предложената цена е калкулирана минимална печалба.

Комисията констатира, че в представената обосновка не се установява нито едно от обстоятелства посочени в чл. 70, ал.2 от ЗОП, тъй като участникът е посочил бланкетни основания, в който се съдържа твърдения свързани с прилагането на критериите за подбор - от една страна, а от друга страна абсолютно бланкетно без посочване на обективни обстоятелства, като например конкретни цифри и калкулации е посочено, че фирмата калкулира минимална печалба, с оглед на което на основание чл. 70, ал.3 от ЗОП, комисията предлага участника за отстраняване от процедурата.

2. „ДИММАР – 2000“ ООД - участникът е обосновал ценовото си предложение, като е посочил че при съобразяване на чл. 24 от ЗЧОД е извършено обследване на охранявания имот, създадена е съответната организация за охрана и безопасност. Представена е подробна калкулация на формирането на цената, на база предложен брой охранители и посочените от възложителя постове. Посочено е, че при месечна заетост на охранителите се предвиждат 9.32 охранителя и съответно общата цена за месец се формира на база 488.67 лв. за охранител и възлиза на 4554.40 лв.

Комисията установи, че в представената обосновка е направен анализ на формираната цена, от която може да се достигне до извода, че е формирана при обективни обстоятелства от посочени в чл. 70, ал.2, т. 4 от ЗОП, с оглед на което приема представената обосновка.

3. „МЕГА СЕКЮРИТИ ГРУП“ ЕООД - участникът е обосновал ценовото си предложение, като е посочил, че при предвидените 4.5 охранителя на пост, при наличието на два поста на обекта и определена стойност на охранител с калкулирани разходи и печалба за 1 охранител в размер на 457.77 лева се обосновава предложената от участника цена в размер на 4120.00 лв. за месец.

Комисията установи, че в представената обосновка е направен анализ на формираната цена, от която може да се достигне до извода, че е формирана при обективни обстоятелства от посочени в чл. 70, ал.2, т. 4 от ЗОП, с оглед на което приема представената обосновка.

4. „БЪЛГАРИЯ ИНТЕРНЕТЪНЪЛ СЕКЮРИТИ“ ЕООД - участникът е обосновал ценовото си предложение, като е посочил, че при предвидените 9 охранителя на месец с 8 часова заетост и 1 охранител с 4 часова заетост, с калкулирани разходи и печалба за 1 охранител в размер на 518. 94 лева при 8 часова заетост и 250.68 лева се обосновава предложената от участника цена в размер на 4 921,14 лв. за месец.

Комисията установи, че в представената обосновка е направен анализ на формираната цена, от която може да се достигне до извода, че е формирана при обективни обстоятелства от посочени в чл. 70, ал.2, т. 4 от ЗОП, с оглед на което приема представената обосновка.

5. „ЕЛОС“ ООД - участникът е обосновал ценовото си предложение, като е посочил, че при предвидените 8.3 охранителя на месец, реалната стойност на охранител би струвала на участника сумата в размер на 611.70 лв. при условията на минимална работна заплата за 2016 година При спазване на всички нормативни изисквания, минималните разходи за един служител възлизат на 555,59 лв. Предложената си цена в размер на 4760.00 лева, участникът обосновава да бъде натрупан минимален финансов резерв, който ще позволи на фирмата да покрие разходите при увеличаване на МРЗ през 2016 г.

Комисията установи, че в представената обосновка е направен анализ на формираната цена, от която може да се достигне до извода, че е формирана при обективни обстоятелства от посочени в чл. 70, ал.2, т. 4 от ЗОП, с оглед на което приема представената обосновка.

6. „ВАДИМ“ ООД - участникът е посочил, че предлаганата от него цена е 2400.00 лв., което не съответства на офериранията цена в размер на 2440.00 лв. Извън горното комисията констатира, че в обосновката на предлаганата цена, се съдържа разяснение за нейното формиране, което де факто не отговаря на минималните изисквания за изпълнение на поръчката, тъй като: Участникът е посочил, че предвижда за първия денонощен пост 4 броя охранители и на тази база формира за първи денонощен пост 2400 лв. За втори денонощен пост са посочени два автопатрулни екипа и една мобилна група, които ще изпълняват функциите на втори денонощен пост, разходите за тези екипи ще бъдат покривани от осъществяваната от екипите охрана на други обекти. Така разписаната обосновка не отговаря на Техническата спецификация на възложителя и на представеното от участника предложение за изпълнение на поръчката. Освен горното така представената обосновка е в противоречие и с ценовото предложение на участника, тъй като в него е посочена цена за първи пост в размер на 1220 лева и цена за втори пост в размер на 1220 лева, с оглед на всичко установено комисията не приема представената обосновка и предлага участникът за отстраняване от процедурата на основание чл. 70, ал.3 от ЗОП.

7. „ЕЛИТКОМ 95“ ЕАД - участникът е обосновал ценовото си предложение, като е посочил, че за всеки един пост са предвидени 4 охранителя на пълно работно време и 5-ти охранител при 72 % от пълното работно време, като цената е формирана при калкулирани разходи и печалба за 1 охранител в размер на 481,79 лева, което формира предложената от участника цена на за 2 поста в размер на 4548.12 лв. за месец.

Комисията установи, че в представената обосновка е направен анализ на формираната цена, от която може да се достигне до извода, че е формирана при обективни обстоятелства от посочени в чл. 70, ал.2, т. 4 от ЗОП, с оглед на което приема представената обосновка.

VI. Класиране на участниците от закрито заседание проведено на 23.12.2015 г. при предварително определен критерий "най-ниска цена".

УЧАСТНИК	ПРЕДЛАГАНА ЦЕНА БЕЗ ДДС	КЛАСИРАНЕ
<i>По обособена позиция № 1 Осигуряване на въоръжена и невъоръжена физическа охрана на обекти собственост на МЗ на територията на гр. София.</i>		
„ВАДИМ“ ООД	7 280,00 лв.	I-во място.
„БАЛКАН СЕКЮРИТИ“ ЕООД	7 440,00 лв.	II-ро място
„ЕС БИ ДЖИ СЕКЮРИТИ“ ЕООД	7 933,76 лв.	III-то място
„ЕЛИТКОМ 95“ ЕАД	8 407,84 лв.	IV-то място
„БЪЛГАРИЯ ИНТЕРНЕТЪНЪЛ СЕКЮРИТИ“ ЕООД	9 589,89 лв.	V-то място
<i>По обособена позиция № 2 Осигуряване на невъоръжена физическа охрана на обект собственост на МЗ на територията на гр. Сандански - „Детски балнеосанаториум“.</i>		
„МЕГА СЕКЮРИТИ ГРУП“ ЕООД	4 120,00 лв.	I-во място.
„ЕЛИТКОМ 95“ ЕАД	4 548,12 лв.	II-ро място
„ДИММАР – 2000“ ООД	4 554,40 лв.	III-то място
„ЕЛОС“ ООД	4 760,00 лв.	IV-то място

„БЪЛГАРИЯ ИНТЕРНЕТЪНЪЛ СЕКЮРИТИ“ ЕООД	4 921,14 лв.	V-то място
„СОД – 2004“ ЕООД	56 585,00 лв.	VI-то място

В резултат от извършеното класиране, комисията предлага на възложителя, за изпълнител на обществената поръчка по съответните обособени позиции да бъдат избрани класираните на първо място участници.

Със съставяне и подписването на настоящия Протокол, работата на комисията приключи на 23.12.2015 г.

Неразделна част на настоящия Протокол е Протокол № 1 от 09.12.2015 г. в едно с всички приложения към него и всички се предадоха на Възложителя в едно с цялата документация за вземане на решение.

Председател:

Румяна Ставрева, главен юристконсулт в отдел „ОП“, дирекция „НРОПЗ“;

Членове:

1. Йордан Ваклин, служител по сигурността на информацията, експерт с професионална компетентност;

2. д-р Бисерка Васева, главен експерт в звено „Сигурност на информацията“, експерт с професионална компетентност, участвала на в работата на комисията на 15.12. и 16.12.2015 г.

3. Иво Янчев, главен експерт в отдел „ОП“, дирекция „НРОПЗ“;

4. Шенай Еминова, старши юристконсулт в отдел „ОП“, дирекция „НРОПЗ“;

5. Ваня Миткова, главен експерт в отдел „ОП“, дирекция „НРОПЗ“, участвала в работата на комисията в периода от 18.12.2015 г. до 23.12.2015 г.