

ПРИЕМАМ
РАБОТАТА НА КОМИСИЯТА
Д-Р ПЕТЪР МОСКОВ
МИНИСТЪР НА ЗДРАВЕОПАЗВАНЕТО



Дата: 28.12.2015 г.

ПРОТОКОЛ

НА КОМИСИЯ, НАЗНАЧЕНА СЪС ЗАПОВЕД № РД-11-575/01.12.2015 г. НА Д-Р ПЕТЪР МОСКОВ, МИНИСТЪР НА ЗДРАВЕОПАЗВАНЕТО

На 01.12.2015 г. от 15:00 часа се проведе открито заседание на комисия, назначена със Заповед № РД-11-575/01.12.2015 г. на министъра на здравеопазването за провеждане на обществена поръчка с предмет: „Избор на изпълнител за извършване на извънгаранционна абонаментна поддръжка и ъпгрейд на системата за контрол на достъп в сградите на Министерството на здравеопазването – пл. „Света Неделя“ № 5 и бул. „Ал. Стамболийски“ № 39“.

I. Състав на комисията:

Председател:

Шенай Еминова – старши юрисконсулт в отдел „ОП“, дирекция „НРОПЗ“, правоспособен юрист и

Членове:

Емил Малинов – държавен експерт в дирекция „АИОЧР“, експерт с професионална компетентност;

Стефан Панков – младши експерт в дирекция „АИОЧР“, експерт с професионална компетентност;

Иво Янчев – главен експерт в отдел „ОП“ в дирекция „НРОПЗ“;

Георги Карамешев – началник отдел „СДУС“ в дирекция „ФСДУС“.

Определям за резервни членове:

Теодор Гарвалов – юрисконсулт в дирекция „ФСДУС“;

Йордан Вақлин – служител по сигурността на информацията в Министерството на здравеопазването,

На откритото заседание не присъства Георги Карамешев – началник отдел „СДУС“ в дирекция „ФСДУС“, поради служебна ангажираност и същият беше заместен от резервния член Теодор Гарвалов – юрисконсулт в дирекция „ФСДУС“.

Преди началото на заседанието и след запознаване със списъка на постъпилите оферти, всички членове на комисията подписаха декларации по чл. 35, ал. 3 от Закона за обществените поръчки. Преди отваряне на офертите, комисията се запозна с утвърдената от възложителя документация за участие в процедурата за възлагане на обществената поръчка.

II. Списък на офертите на участниците в процедурата за възлагане на обществена поръчка, по реда на тяхното подаване в деловодството на Министерство на здравеопазването:

Констатирано бе, че в определения срок са постъпили 2 (две) оферти, както следва:

1. Оферта с вх. № 26-01-279/30.11.2015 г., подадена в 14:08 часа от „ИТА ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД.

2. Оферта с вх. № 26-01-280/30.11.2015 г., подадена в 17:22 часа от „ЕСТЕЛ“ ЕООД.

Подадените в срок оферти са представени в запечатани, надписани, непрозрачни пликове с ненарушена цялост. Оферти, постъпили след крайния срок няма.

III. Отваряне на офертите

Комисията покани законните и упълномощени представители на участниците, подали оферти, да присъстват при отварянето им, като ги запозна със състава на комисията, възложените ѝ задачи и определеният срок за работа.

На основание чл. 68, ал. 3 от ЗОП при действията на комисията по чл. 68 ал. 4 и 5 от ЗОП от правото си да присъстват на публичното отваряне на офертите се възползваха следните представители на участниците:

1. Десислава Асенова – упълномощен представител на **„ИТА ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД**;

2. Емил Хардалиев – упълномощен представител на **„ЕСТЕЛ“ ЕООД**.

Комисията пристъпи към отваряне на офертите по реда на тяхното постъпване и провери за наличието на три отделни запечатани плика, след което на основание чл. 68, ал. 4 от ЗОП, трима от нейните членове подписаха Плик № 3 „Предлагана цена“ на всички участници. Комисията предложи по един представител от присъстващите участници да подпише Плик № 3 на останалите участници.

В изпълнение на разпоредбата на чл. 68, ал. 5 от ЗОП, комисията в присъствието на представителите на участниците отвори Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ на всички участници и трима от членовете ѝ подписаха всички документи, съдържащи се в него. Комисията предложи по един представител от присъстващите участници да подпише документите в Плик № 2 на останалите участници. Комисията след това отвори Плик № 1 „Документи за подбор“ на всеки един участник в процедурата, оповести документите и информацията, които той съдържа, и провери съответствието със списъка на документите и информацията, съдържаща се в офертата.

С извършване на горните действия приключи публичната част от заседанието на комисията и тя продължи своята работа на закрити заседания.

В работата на закритите заседания, първото от които проведено на 01.12.2015 г., взеха участие:

Председател:

Шенай Еминова – старши юриконсулт в отдел „ОП“, дирекция „НРОПЗ“, правоспособен юрист и

Членове:

Емил Малинов – държавен експерт в дирекция „АИОЧР“, експерт с професионална компетентност;

Стефан Панков – младши експерт в дирекция „АИОЧР“, експерт с професионална компетентност;

Иво Янчев – главен експерт в отдел „ОП“ в дирекция „НРОПЗ“;

Теодор Гарвалов – юриконсулт в дирекция „ФСДУС“;

IV. Констатации на основание чл. 68, ал. 7 относно наличието и редовността на представените документи в плик № 1 „Документи за подбор“ на проведени в периода 01.12.2015 г. – 10.12.2015 г. заседания на комисията в състава участвал в откритото.

При извършената проверка, относно наличието и редовността на представените в плик № 1 документи за подбор, комисията установи следното:

1. ЗА УЧАСТНИКА „ИТА ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД, комисията констатира, че:

Участникът е представил всички изискуеми документи, съответстващи на изискванията за подбор на Възложителя, като в тази връзка Комисията реши единодушно да допусне участника до разглеждане на документите в Плик № 2.

2. ЗА УЧАСТНИКА „ЕСТЕЛ“ ЕООД, комисията констатира, че:

Участникът е представил всички изискуеми документи, съответстващи на изискванията за подбор на Възложителя, като в тази връзка Комисията реши единодушно да допусне участника до разглеждане на документите в Плик № 2.

V. Констатации, относно наличието и редовността на представените документи в плик № 2 „Предложението за изпълнение на поръчката“

На 09.12.2015 г. комисията в състава посочен в т. IV, пристъпи към разглеждане на съдържащите се в Плик № 2 документи на участника. След разглеждане на документите в Плик № 2 „Предложението за изпълнение на поръчката“, комисията констатира следното:

1. Представени са всички изискуеми в Плик № 2 документи и техническото предложение за изпълнение на поръчката на „ИТА ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД отговаря на изискванията на Възложителя.

2. Представени са всички изискуеми в Плик № 2 документи и техническото предложение за изпълнение на поръчката на „ЕСТЕЛ“ ЕООД отговаря на изискванията на Възложителя.

С оглед на това, че офертите отговарят на изискванията на възложителя, комисията реши, ценовите предложения да бъдат отворени на 14.12.2015 г. от 10.00 ч.

На основание чл.69а, ал. 3 от ЗОП, на 10.12.2015 г, съобщението за денят и часът на отваряне на ценовото предложение се публикува в „Профила на купувача“ на адрес: <http://www.mh.government.bg/bg/profil-na-kupuvacha/protseduri-po-zop/protseduri-po-reda-na-zop/izbor-na-izplnitel-za-izvrshvane-na-izvngaracionn/> и на същата дата участниците в процедурата бяха уведомени за датата, часа и мястото на отваряне на ценовото предложение.

На 14.12.2015 г. в 10.00 ч. се проведе открито заседание на комисията, назначена със Заповед № РД-11-575/01.12.2015 г. на възложителя, в състав:

Председател:

Шенай Еминова – старши юриконсулт в отдел „ОП“, дирекция „НРОПЗ“, правоспособен юрист и

Членове:

Емил Малинов – държавен експерт в дирекция „АИОЧР“, експерт с професионална компетентност;

Стефан Панков – младши експерт в дирекция „АИОЧР“, експерт с професионална компетентност;

Иво Янчев – главен експерт в отдел „ОП“ в дирекция „НРОПЗ“;

Георги Карамешев – началник отдел „СДУС“ в дирекция „ФСДУС“.

Преди началото на заседанието и след запознаване със списъка на постъпилите оферти, Георги Карамешев – началник отдел „СДУС“ в дирекция „ФСДУС“ – редовен член на комисията подписа декларация по чл. 35, ал. 3 от Закона за обществените поръчки.

На откритото заседание на комисията присъстваха:

1. Десислава Асенова – упълномощен представител на „ИТА ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД;

2. Емил Хардалиев – упълномощен представител на „ЕСТЕЛ“ ЕООД.

Комисията отвори Плик № 3 на участника „ИТА ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД и обяви предложените от участника цени, които са както следва:

1. Общата цена за изпълнение на всички дейности от предмета на обществената поръчка е: 6695 лв. (шест хиляди шестстотин деветдесет и пет лв.) без ДДС и 8034 лв. (осем хиляди и тридесет и четири лв.) с начислен ДДС.

2. Месечна абонаментна такса за извънгаранционно поддържане на системата за контрол на достъпа за период от 12 месеца е в размер на 145 лв. (сто четиридесет и пет лв.) без ДДС и 174 лв. (сто седемдесет и четири лв.) с начислен ДДС.

3. Цената за доставка, монтаж, въвеждане в експлоатация и гаранционното обслужване на главния контролер, използвани за изграждане на „Система за контрол на достъпа и отчитане на работното време“ за сгради на МЗ на адреси: пл. „Св. Неделя“ № 5

и бул. „Ал. Стамболийски“ № 39 е в размер на 880 лв. (осемстотин и осемдесет лв.) без ДДС и 1056 лв. (хиляда петдесет и шест лв.) с начислен ДДС.

4. Единична цена за издаване на безконтактна карта за достъп по образец, предоставен от Възложителя е в размер на 1.35 лв. (един лев и тридесет и пет стотинки) без ДДС и 1.62 лв. (един лев и шестдесет и две стотинки) с начислен ДДС.

След което комисията предложи на присъстващия представител на „ЕСТЕЛ“ ЕООД да подпише ценовата оферта в Плик № 3 на участника „ИТА ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД, при което същия заяви желание и подписа всички документи съдържащи се в Плик № 3.

Комисията отвори Плик № 3 на участника „ЕСТЕЛ“ ЕООД и обяви предложените от участника цени, които са както следва:

1. Общата цена за изпълнение на всички дейности от предмета на обществената поръчка е: 2588.30 лв. (две хиляди петстотин осемдесет и осем лв. и тридесет стотинки) без ДДС и 3105.96 лв. (три хиляди сто и пет лева и деветдесет и шест стотинки) с начислен ДДС.

2. Месечна абонаментна такса за извънгаранционно поддържане на системата за контрол на достъпа за период от 12 месеца е в размер на 149 лв. (сто четиридесет и девет лв.) без ДДС и 178.80 лв. (сто седемдесет и осем лв. и осемдесет стотинки) с начислен ДДС.

3. Цената за доставка, монтаж, въвеждане в експлоатация и гаранционното обслужване на главния контролер, използвани за изграждане на „Система за контрол на достъпа и отчитане на работното време“ за сгради на МЗ на адреси: пл. „Св. Неделя“ № 5 и бул. „Ал. Стамболийски“ № 39 е в размер на 799 лв. (седемстотин деветдесет и девет лв.) без ДДС и 958.80 лв. (деветстотин петдесет и осем лева и осемдесет стотинки) с начислен ДДС.

4. Единична цена за издаване на безконтактна карта за достъп по образец, предоставен от Възложителя е в размер на 1.30 лв. (един лев и тридесет стотинки) без ДДС и 1.56 лв. (един лев и петдесет шест стотинки) с начислен ДДС.

След което комисията предложи на присъстващия представител на „ИТА ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД да подпише ценовата оферта в Плик № 3 на участника „ЕСТЕЛ“ ЕООД, при което същия заяви желание и подписа всички документи съдържащи се в Плик № 3, с което приключи публичната част от заседанието и комисията продължи своята работа в закрито заседание.

Комисията продължи работата си като констатира, че ценовите предложения на участниците са коректно изчислени, съобразно изискванията на възложителя. Критерият за оценка е „Икономически най-изгодната оферта“, с оглед на което, комисията пристъпи към оценяване на допуснатите оферти по показателите за оценка съгласно утвърдената от възложителя методика.

Показателите за оценка на допуснатите до разглеждане оферти при изборния критерий са:

- цена за извънгаранционно абонаментно обслужване (C1),
- цена за карта (C2)
- цена за главен контролер (C3)

1.Цена за извънгаранционно абонаментно обслужване на поръчката – C1.

Максимална оценка - 100 точки.

Оценява се по формулата

$$C1 = (C1 \text{ мин.} / C1 \text{ кн.}) \times 100$$

2.Цена за карта – C2.

Максимална оценка - 100 точки.

Оценява се по формулата
 $C2 = (C2 \text{ мин.} / C2 \text{ кн.}) \times 100$

3. Цена за главен контролер – С3.

Максимална оценка - 100 точки.

Оценява се по формулата
 $C3 = (C3 \text{ мин.} / C3 \text{ кн.}) \times 100$

Комплексната оценка - K е с максимален брой точки 100 и се изчислява по формулата

$$K = 0,40 \times C1 + 0,30 \times C2 + 0,30 \times C3$$

Съгласно предварително обявената от възложителя методика за оценка на офертите за конкретните си предложения участникът „ИТА ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД получава следната оценка:

1. По показателя **Цена за извънгаранционно абонаментно обслужване на поръчката – С1**, с оглед конкретното си предложение (145 лв.) участникът получава **100 точки**

2. По показателя **Цена за карта – С2**, с оглед конкретното си предложение (1.35 лв.) участникът получава **96.296 точки**

3. По показателя **Цена за главен контролер – С3**, с оглед конкретното си предложение (880 лв.) участникът получава **90.795 точки**

С оглед горното Комисията прие комплексната оценка на офертата, а именно:

$$K = 0,40 \times 100 + 0,30 \times 96.296 + 0,30 \times 90.795 = 96.13 \text{ точки}$$

Съгласно предварително обявената от възложителя методика за оценка на офертите за конкретните си предложения участникът „ЕСТЕЛ“ ЕООД получава следната оценка:

1. По показателя **Цена за извънгаранционно абонаментно обслужване на поръчката – С1**, с оглед конкретното си предложение (149 лв.) участникът получава **97.315 точки**

2. По показателя **Цена за карта – С2**, с оглед конкретното си предложение (1.35 лв.) участникът получава **100 точки**

3. По показателя **Цена за главен контролер – С3**, с оглед конкретното си предложение (880 лв.) участникът получава **100 точки**

С оглед горното Комисията прие комплексната оценка на офертата, а именно:

$$K = 0,40 \times 97.315 + 0,30 \times 100 + 0,30 \times 100 = 98.93 \text{ точки}$$

VI. След като прие **Комплексната оценка** на офертата на допуснатия участник, Комисията прие класирането на участниците, което е както следва:

1. „ЕСТЕЛ“ ЕООД се класира на **първо място с КО 98.93 точки**

2. „ИТА ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД се класира на **второ място с КО 96.13 точки.**

Въз основа на горното класиране комисията предлага на възложителя да избере за изпълнител на поръчката участника класиран на първо място.

Комисията състави и подписа настоящия протокол на 15.12.2015 г. и ведно с цялата документация за вземане на решение се предава на възложителя на същата.

Протоколът се изготви и се подписа в един оригинален екземпляр.

Председател:

Шенай Еминова – старши юрисконсулт в отдел „ОП“, дирекция „НРОПЗ“
правоспособен юрист и

Членове:

Емил Малинов – държавен експерт в дирекция „АИОЧР“, експерт с професионална компетентност

Стефан Панков – младши експерт в дирекция „АИОЧР“, експерт с професионална компетентност

Иво Янчев – главен експерт в отдел „ОП“ в дирекция „НРОПЗ“

Георги Карамешев – началник отдел „СДУС“ в дирекция „ФСДУС“, участвал на заседания на комисията проведени на 14.12.2015 г.

Теодор Гарвалов – юрисконсулт в дирекция „ФСДУС“, участвал на заседания на комисията проведени в периода от 01.12-09.12.2015 г. на мястото на редовния член Георги Карамешев