



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
Министър на здравеопазването

Изх. № 26.03-6 / 0802 2016 год.

**ДО
ВСИЧКИ ПОТЕНЦИАЛНИ УЧАСТНИЦИ**

ОТНОСНО: Искане за разяснение на основание чл.29, ал.1 от ЗОП по открита обществена поръчка с предмет: „Избор на изпълнител за подготовка на проектно предложение за кандидатстване с голям инвестиционен проект за подкрепа на спешната медицинска помощ по ОПРР 2014-2020“

УВАЖАЕМИ ДАМИ И ГОСПОДА,

Във връзка с постъпило запитване по горепосочената процедура, предоставям отговор на следните зададени въпроси:

1. Относно изискването за обследване на всички отделения, центрове за спешна медицинска помощ и техните филиали и изготвяне на обследване за установяване на техническите характеристики на всеки обект, съответно технически паспорт, както и изготвяне на обследване за енергийна ефективност на същите обекти.

Въпрос № 1.1:

Известно е, че част от съществуващите центрове за спешни помощи в страната в момента са разположени в съществуващи сгради. В случай, че се установи, че тези помещения на сега действащите центрове могат да се преустройват и/или реконструират и съответно да се приведат в съответствие с изискванията по тази поръчка, но в същото време те не могат да бъдат **обособени като самостоятелни обекти**, то тогава за тях **как ще се направят техническите паспорти и обследванията за енергийна ефективност.** Известно е, че конструктивно и енергийно обследване се прави на **цяла сграда**, или на сграда, която е обособена като отделен конструктивен обект (т.е. да бъде отделена от съществуващите сгради с дилатационни фуги) и съществуват предпоставки за нарушение на Наредба № 5. Известно е, че част от спешните отделения и спешните помощи са разположени в съществуващи болници, на първи етажи или части от първи етажи, т.е. те не са отделни (самостоятелни) обекти.

В такъв случай обследванията и техническите паспорти ще трябва да се направят на цялата сграда и ако цялата сграда е на четири, пет етажа или много повече, с голяма РЗП и ако собствеността е различна, то тогава кой ще поеме разходите за тази цел? Допустимо ли ще бъде да се поемат разходите за конструктивно и енергийно обследване от тази програма на една голяма сграда, а всъщност обект на самия проект да бъде много малка част от нея? Съществуват предпоставки, направените разходи да не се верифицират.

Отговор № 1.1:

Съгласно техническата спецификация към документацията за настоящата поръчка Етап 1 е концентриран върху критичен преглед на изходната база. Резултатът от Етап 1 ще бъде прецизирана дефиниция на проекта и актуализирана работна програма за Етап 2, която също ще се съгласува с МЗ. Етап 2 ще представлява подробна предпроектна оценка (техническа, икономическа и финансова) и екологична оценка на въздействието за одобрения обхват на проекта, както и прецизиране на институционалната структура. Възложителят е посочил като ЗАДАЧА 1Б: АНАЛИЗ НА АЛТЕРНАТИВНИ ВАРИАНТИ И ОПТИМИЗИРАНЕ НА ОБХВАТА НА ПРОЕКТА, 1Б.1. „Определяне на техническите варианти“, в рамките на тази задача следва да се докаже икономическата обосновааност на инвестициите, поради което ще е нужно да се посочат и анализират алтернативни технически решения. Изпълнителят ще трябва да посочи няколко технически алтернативи, които да бъдат анализирани в Етап 1 и да са подходящи за решаването на основните цели на Спешната медицинска помощ:

- „Да не се предприема нищо“ или „Да се върши минималното“;
- Съществуващите проекти да бъдат основната алтернатива;
- Други алтернативни варианти.

Именно като резултат от изпълнението на тази задача следва да се обоснове икономическата ефективност от изпълнението на енергийно обследване на цялата сграда или съответно да се докаже, че същото би било икономически и финансово неефективно. Направеният извод се отнася и за конструктивното обследване.

Съгласно Наредба № 5 от 28 декември 2006 г. за техническите паспорти на строежите, издадена от Министерството на регионалното развитие и благоустройството, Обн. ДВ. бр.7 от 23 Януари 2007г., изм. ДВ. бр.38 от 11 Април 2008г., изм. ДВ. бр.22 от 19 Март 2010г., изм. ДВ. бр.98 от 13 Декември 2011г., изм. и доп. ДВ. бр.2 от 8 Януари 2013г., изм. и доп. ДВ. бр.80 от 13 Септември 2013г. изм. ДВ, бр. 102 от 12 Декември.2014 г., бр. 79 от 13 Октомври.2015 г.

Чл. 3. (1) Техническият паспорт се съставя за целия строеж.

(2) Техническият паспорт може да се съставя и за отделни етапи (части) на строежите, за които е разрешено да се изпълняват и използват самостоятелно при условията и по реда на чл. 152, ал. 2 ЗУТ.

(3) След завършване на строежа съставените технически паспорти за отделните етапи (части) се обединяват в един паспорт.

Съгласно същата наредба, редът за съставяне на технически паспорт на съществуващ строеж е:

Чл. 14. (1) Техническият паспорт на съществуващ строеж се съставя въз основа на резултатите от обследването и оценката на строежа, които се извършват по реда на глава трета.

(2) (Изм. - ДВ, бр. 22 от 2010 г., в сила от 20.04.2010 г.) По реда на ал. 1 се актуализира техническият паспорт в случаите на основно обновяване, реконструкция, основен ремонт, пристрояване, надстройкаване или промяна на предназначението на съществуващ строеж или на част от него преди въвеждането му в експлоатация.

(3) Настъпилите промени в състоянието на съществуващ строеж след въвеждането му в експлоатация, като реконструкция, основен ремонт, основно обновяване, промяна на предназначението, включително изпълнение на СМР, за които не се изисква разрешение за строеж, засягащи основните характеристики на строежа по чл. 169, ал. 1 - 3 ЗУТ, се отразяват в техническия паспорт, съставен по реда на ал. 1 и 2.

Въпрос № 1.2:

За да бъде извършено конструктивно обследване на сградата, което е задължително следва да бъде осигурен пълен достъп до всички помещения в сградата, от сутерена до последния етаж, в т.ч. котелни помещения, абонатни станции, асансьорни помещения и т.н.. Моля да отговорите как ще бъде осигурен този достъп. Липсата на график, който е уточнен и съгласуван със съответните отговорни представители на сградите по населени места, които да осигурят пълния достъп до помещения е предпоставка за неспазване на сроковете. Нормално е в обществени поръчки от подобен характер Възложителя да посочи общата квадратура на съществуващите помещения. По тази причина кандидат-изпълнителят няма друг избор освен да рискува с цената. Според нас това е в противоречие с изискванията на ЗОП.

Отговор № 1.2:

На участникът избран за изпълнител на обществената поръчка задължително ще бъде осигурен пълен достъп по утвърден график до всички помещения в сградите, предмет на интервенция в населените места.

Въпрос № 1.3:

Спешните отделения в повечето случай са разположени в съществуващите болници. За някой от тях вече са подготвени доклади за енергийна ефективност и съответно технически паспорти. Може ли да ни се предостави актуална информация в кои болници, включени в Приложение 7 към настоящата документация, в които има спешни отделения имат изготвени доклади за конструктивно и енергийно обследване, иначе следва да се разглежда, че предоставената от Възложителя информация е непълна и в такъв случай най-вероятно предпоставките за процедурата са в противоречие със ЗОП.

Отговор № 1.3:

На участникът избран за изпълнител на обществената поръчка, ще бъде предоставена цялата налична техническа документация, която би подпомогнала изпълнението на задачата.

2. Относно изготвянето на идейни проекти в два варианта.

В документацията сте записали, че съществуващите бази следва да бъдат основна алтернатива, което означава, че участникът трябва да се стреми към намиране на решение, свързано със съществуващите бази и само в случай, че не се намери, да се разглеждат варианти за строителство на нови сгради, пристройки и др.

Въпрос № 2.1:

В случай, че след обследването се установи, че има начин съществуващите бази да бъдат приведени в съответствие с изискванията, но той е само един и няма други варианти, то тогава ще приемете ли само един вариант на проект при заварените сгради.

Отговор № 2.1:

Съгласно Задача 2А: Предпроектно проучване т.2.А.1. Общи положения, предпроектното проучване трябва да включва подробен анализ на приложимост на варианта на проекта, избран съгласно 1.Б.4. и в съответствие с обхвата, определен в Етап 1, както и подобренията/измененията, възникнали в Етап 2 в резултат на допълнителния подробен анализ. Във връзка с това е необходимо изпълнителят да предложи втори вариант,

на новострояща се сграда и да анализира ефективността на разходите по техническите варианти.

В случай, че се окаже, че съществуващите бази не могат да бъдат преустроени и/или реконструирани и задължително се наложи предвиждане и проектиране на нова сграда или пристройка съответно върху определени терени за тази цел, то въпроса ни е следния:

Въпрос № 2.2:

Тези поземлени имоти, в които ще бъде предвидено застрояването за тези нужди – урегулирани ли са със съответния План за застрояване и регулация (ПУП-ПРЗ), или строителството ще бъде допуснато със съответните скици с визи за проектиране от главните архитекти на съответните общини в опит да се спази формално ЗУТ.

Въпросът ни е продиктуван от това, че в заданието няма дейност свързана с подготовката на ПУП-ПРЗ и съответните законови процедури за тази цел регламентирани в ЗУТ, а и посочения срок е недостатъчен за тази дейност.

А ако на този етап, тези имоти нямат влезли в сила ПУП-ПРЗ, как участникът ще даде идейно решение (идеен проект в два варианта) при положение, че не се знаят параметрите на застрояване.

Терените, които са предоставени имат ли влезли в сила ПУП-ПРЗ? Тук има сериозна възможност за нарушаване фундаментални изисквания на ЗУТ.

Отговор № 2.2:

Изпълнението на т.1Б.4. Анализ и препоръчителни варианти, от III. Подробно описание на задачите от глава II. Техническа спецификация, има за цел да бъдат събрани тези данни.

Въпрос № 2.3:

Разрешение за строеж по смисъла на Закона за устройство на територията (ЗУТ) може да се издава на собственика на поземления имот или на лицето, на което е учредено право на строеж. Това правно е регламентирано в чл. 148, ал. 1 и сл. във връзка с чл. 168, ал. 1 от ЗУТ. В този смисъл можете ли да ни отговорите дали са уредени въпросите със собствеността на обектите, които ще бъдат предмет на финансиране по тази програма. Ако се окаже, че част от спешните отделения или спешни помощи са в сгради – общинска или друга собственост, и съответно разрешенията за строеж се издават на името на общината, например, то тогава те ще бъдат ли допустими за финансиране?

Отговор № 2.3:

Уреждането на въпросите свързани със собствеността на обектите, които ще бъдат обект на финансиране по тази програма е от компетентността и задълженията на Възложителя на обществената поръчка.

Въпрос № 2.4:

В случай, че вече има предприети действия по места, където се предполага, че ще има ново строителство и/или пристрояване и е започната процедура за отстъпване право на строеж или прехвърляне на собственост, но е предвидена площ, която не е достатъчна за нуждите на проекта, както и не са учредени съответните права на прокарване и преминаване на съответните преносни дружества (ВиК, Електроразпределителни дружества и т.н.) и

пътища, моля да поясните как ще се процедира в такъв случай. В противен случай, разрешението за строеж ще бъде издадено на собственика на терена.

Отговор № 2.4:

Решението на Възложителя е в пряка зависимост от изготвения от изпълнителя на обществената поръчка Анализ и препоръчителни варианти съгласно т.1Б.4. от Техническата спецификация.

Въпрос № 3:

Записано е като задача – изготвяне на техническа спецификация за избор на звено за управление на големия инвестиционен проект.

Моля, уточнете какво разбирате **под големия инвестиционен проект**?

Отговор №3:

Като част от оперативна програма или оперативни програми, които са предмет на решение на Комисията съгласно член 96, параграф 10 от РЕГЛАМЕНТ (ЕС) № 1303/2013 НА ЕВРОПЕЙСКИЯ ПАРЛАМЕНТ И НА СЪВЕТА от 17 декември 2013 година или член 8, параграф 12 от Регламента за ЕТС (Европейско териториално сътрудничество), ЕФРР (Европейския фонд за регионално развитие) и Кохезионният фонд могат да подкрепят операция, съдържаща серия от строителни работи, дейности или услуги, предназначени по своя характер да изпълнят неделима задача от точно икономическо или техническо естество.

Големия инвестиционен проект касае развитието на спешната медицинска помощ и е включен в Приоритетна област 4 "Укрепване и модернизирание на системата за спешна медицинска помощ" на оперативна програма „Региони в растеж 2014-2020“.

Въпрос № 4:

Моля да поясните, формуляра за кандидатстване (т.н. апликационна форма) един ли ще бъде, в който да са включени всички ЦСМП, ФСМП и СО, или ще трябва да се попълват формуляри и за всеки обект самостоятелно?

Отговор № 4:

Формулярът за кандидатстване (апликационната форма) по големия инвестиционен проект следва да съдържа информацията посочена в чл. 101 от РЕГЛАМЕНТ (ЕС) № 1303/2013 НА ЕВРОПЕЙСКИЯ ПАРЛАМЕНТ И НА СЪВЕТА от 17 декември 2013 година.

Въпрос № 5:

В тръжната документация е заложено изискването да се направи Анализ на Ползи / Разходи. Частта разходи ще е ясна, т.е. това, което е заложено в остойностената количествена сметка, която освен строителни дейности, следва да включва разходи за оборудване и апаратура и съответния автомобилен парк. Възложителят има ли предложение как ще се калкулират ползите обаче в годините. Например намаляване на броя смъртни случаи. Но при това положение Възложителят трябва да предостави съответната информация.

Отговор №5:

На участникът избран за изпълнител на обществената поръчка, ще бъде предоставена цялата налична информация.

Въпрос № 6:

В документацията (Глава II Технически спецификации т.2.А.2.5.) е записано, че изпълнителя ще упражнява авторски надзор по време на строителните и ремонтни работи. Правилно ли разбираме, че упражняването на авторския надзор по време на строителството ще бъде предмет на друг договор, защото това не е посочено като конкретна задача в настоящата тръжна процедура.

Отговор № 6:

Упражняването на авторския надзор по време на строителството ще бъде предмет на друг договор.

Въпрос № 7:

Моля да поясните, как ще стои въпроса с плащането на държавните такси. Известно ви е, че във всяка една община съществуват държавни такси за: скици с визи за проектиране; извадки от ПУП-ПЗ; одобряване на проекти на ЕСУТ; издаване на разрешения за строеж и др. Има такси в РИОСВ, както и такси във ВиК, Електроразпределителните дружества и др.

Отговор № 7:

Всички такси и плащания към специализирани държавни контролни органи и присъединителни дружества, свързани с предпроектни, проектни и съгласувателни процедури се заплащат от Възложителя.

Въпрос № 8:

В документацията (Глава II Технически спецификации. Крайни резултати и изходни данни) е записано, че всички доклади и други изходни документи трябва да са на български и английски език.

Моля пояснете – кои доклади и кои изходни документи имате предвид?

Защото по този договор ще има много доклади, част от които е невъзможно да бъдат преведени и на английски, предвид времето и бюджета.

- Ще има доклади от конструктивни обследвания;
- Ще има доклади от енергийното обследване;
- Ще има доклади от оценките за съответствие на инвестиционните проекти, които ще се извършат за всички проекти, и други специфични такива във връзка с предмета на поръчката. Затова, моля да поясните какво имате предвид и да разбираме ли, че това са единствено месечните отчетни доклади, които ще трябва да представяме.

Отговор № 8:

Участникът избран за изпълнител на поръчката следва да има готовност да предостави превод на английски език на всички документи, необходими за съгласуване и одобряване от JASPERS Joint Assistance to Support Projects in European Regions (Съвместна помощ за подготовка на проекти в Европейските региони) и Европейската комисия касаещи големия инвестиционен проект.

Въпрос № 9:

Моля да поясните, в случай, че участникът в процедурата е обединение от няколко дружества, които притежават (или едно от тях притежава) и необходимите лицензионни удостоверения за извършване на дейностите по чл. 166, ал. 2 от ЗУТ, ще бъде ли

допустимо, единият от участниците в ДЗЗД-то да изработи проектите, а другият да извърши оценките за съответствие на изработените проекти.

Защото при така поставените изисквания от Вас, според нас влизаме в нарушение на императивната разпоредба на чл. 166, ал. 4 от ЗУТ, съгласно която е незаконосъобразно и нарушение изпълнителят да извършва оценка на съответствието на инвестиционния проект, който е изготвил.

Смятаме, че вменияването на тези две дейности: изготвяне на проекти и съответно подготовка на оценки за съответствие на изготвените инвестиционни проекти едновременно от един изпълнител е нарушение на действащите разпоредби.

Допустимо ли ще бъде участникът да посочи подизпълнител, който ще изготви оценките за съответствие на изготвените инвестиционни проекти.

Отговор № 9:

Да, допустимо е. Спазването на Закона за устройство на територията (ЗУТ) е задължително. Поставеното изискване от страна на Възложителя в т.2.А.2.5. е: „Изпълнителят, **чрез регистрирана фирма** ще представи доклад за съответствието със съществените изисквания към строежите, съгласно чл.142 от ЗУТ, в случаите, когато е необходимо за издаване на Разрешение за строеж, съобразно категорията на обекта“.

Д-Р ПЕТЪР МОЖКОВ
министър на здравеопазването

