

УТВЪРЖДАВАМ:  
Д-Р ПЕТЪР МОСКОВ  
МИНИСТЪР НА ЗДРАВЕОПАЗВАНЕТО



26.04.2016 г.

### ПРОТОКОЛ № 2

от работата на комисия, назначена със Заповед № РД-11-87/15.03.2016 г.  
на д-р Петър Москов, министър на здравеопазването

Комисията, назначена със Заповед № РД-11-87/15.03.2016 г. на министъра на здравеопазването, със задача да проведе обществена поръчка с предмет **„Избор на изпълнител за подготовка на проектно предложение за кандидатстване с голям инвестиционен проект за подкрепа на спешната медицинска помощ по ОПРР 2014-2020“** открита с Решение № РД-11-2/05.01.2016 г. (изменено и допълнено с Решение № РД-11-12/18.01.2016 г.) се събра на закрити заседания в състав:

**Председател:** д-р Елвира Фотева, директор на дирекция „Международни дейности, проекти и програми“, експерт с професионална компетентност;

#### **Членове:**

д-р Ивиан Бенишев – началник отдел „Спешна медицинска помощ и специализирани медицински дейности“, дирекция „Медицински дейности“, експерт с професионална компетентност;

инж. Стойка Таскова, държавен експерт в дирекция „МДПП“, експерт с професионална компетентност;

Румяна Ставрева, главен юриконсулт в отдел „ОП“, дирекция „НРОПЗ“;

Ваня Миткова, главен експерт в отдел „ОП“, дирекция „НРОПЗ“;

Иво Янчев, главен експерт в отдел „ОП“, дирекция „НРОПЗ“;

Хатидже Стижарлиева, главен експерт в отдел „Бюджет“, дирекция „ФСДУС“.

#### **I. Разглеждане на допълнително представените документи на 04.04.2016 г.**

В рамките на срока от 5 работни дни, определен от комисията в Протокол №1 (съдържащ констатациите от проверката за липсата на документи и/или несъответствия с критериите за подбор или с други изисквания на възложителя на представените от участниците документи в плик №1 „Документи за подбор“), публикуван на 25.03.2016 г. в профила на купувача на интернет страницата на Министерството на здравеопазването на адрес: <http://www.mh.government.bg/bg/profil-na-kupuvacha/protseduri-po-zop/protseduri-po-reda-na-zop/izbor-na-izplnitel-za-podgotovka-na-proektno-predl/>, в деловодството на Министерството на здравеопазването са постъпили следните допълнителни документи към офертите за участие в процедурата:

1. Допълнителни документи с вх. № 26-01-25/01.04.2016 г., подадени от Обединение „Регионална здравна инфраструктура“.
2. Допълнителни документи с вх. № 26-01-28/31.03.2016 г., подадени от Обединение „Профинвест“;
3. Допълнителни документи с вх. № 26-01-29/31.03.2016 г., подадени от Обединение по ДДЗ „КОНСУЛТАНТИ на ПРОЕКТ за СМП“;
4. Допълнителни документи с вх. № 26-01-30/01.04.2016 г., подадени от ДЗЗД "Инвест Груп";
5. Допълнителни документи с вх. № 26-01-31/01.04.2016 г., подадени от Консорциум „И Ем Ес“ ДЗЗД;
6. Допълнителни документи с вх. № 26-01-32/01.04.2016 г., подадени от ДЗЗД „Подкрепа за спешна медицинска помощ“;
7. Допълнителни документи с вх. № 26-01-33/01.04.2016 г., подадени от "ЕЖИС Воронда" ДЗЗД;

8. Допълнителни документи с вх. № 26-01-34/01.04.2016 г., подадени от ДЗЗД "Консорциум Урбанико";

Комисията констатира, че всички допълнителни документи са постъпили в рамките на 5 (пет) работни дни от получаване на Протокол №1.

Съгласно изискванията на чл. 68, ал. 10 от ЗОП, комисията пристъпи към разглеждане на допълнително представените документи относно съответствието на участниците с критериите за подбор, поставени от възложителя.

Комисията констатира, че представените допълнителни документи и информации, съответстват на дадените в Протокол № 1 указания и с тях участниците са отстранили констатираните липси и пропуски, с което са доказали съответствието им с предварително обявените от възложителя критерии за подбор. С оглед на гореизложеното участниците представили допълнителни документи се допускат до разглеждане на представените в Плик № 2 предложения за изпълнение на поръчката.

## **II. Разглеждане на предложенията за изпълнение на поръчката, на проведени от 04.04 до 12.04. 2016 г. включително закрити заседания на комисията в редовния ѝ състав.**

След извършване на горните действия, комисията продължи своята работа с разглеждане на техническите предложение на участниците, представени в плик № 2.

### **I. Техническо предложение на Обединение „Регионална здравна инфраструктура“**

Комисията разгледа документите и информацията, представени в плик №2 от участника и ги провери за съответствие с поставените от възложителя изисквания.

#### **Кратко описание на техническото предложение:**

1. Срок за цялостно изпълнение на поръчката - 120 (сто и двадесет) календарни дни от подписване на договора.

2. Предложението на участника включва:

2.1. Основни данни за естеството на проекта от страница 3-та до страница 10- та - описан е предмета, обхвата и спецификите на проекта, целите на възлагането и нормативната рамка на ЕС и на националното законодателство, касаещи разработване на проекта. Обхванати са идентифицираните от възложителя цели, съобразно техническата спецификация на възложителя.

2.2. Обща методология за изпълнение на поръчката. Описани са методите, които ще бъдат използвани (Интеративен метод, Селективен метод, Директен метод, Сравнителен метод, Индукционен метод), за всеки метод е посочен етапа, при който ще се изпълнява и са определени конкретните способности, които ще се ползват.

2.3. Етапи, задачи и дейности на изпълнение - Описани са етапите на изпълнение на поръчката и съответните задачи, които ще се изпълняват за всеки етап (стр.13-86). Обхванати са всички етапи, задачи и дейности, съдържащи се в Техническата спецификация на възложителя. За всяка отделна дейност се съдържа описание на дейността, последователност и взаимнообвързаност с предходни и следващи дейности, определен е ключов момент и очаквани продукти.

2.4. Технологичен подход за постигане на целите - посочил е съвкупността от инструменти на избраната технология (стр. 86-89).

2.5. В табличен вид (стр. 90-123) е представена продължителността, последователността и взаимнообвързаността на отделните дейности.

2.6. Представено е описание за осигуряване на качеството (стр.124 -126).

2.7. Ресурсната обеспеченост е представена на стр. от 127 до 168. Описани са самостоятелно материалните ресурси, техническите ресурси и човешките ресурси.

2.8. Представен е работен план - график на екипа ( стр. 169 -234), в който се съдържа разпределението на задачите, задълженията, отговорностите и ангажиментите в екипа и вътре-екипна координация при разпределението им.

2.9. Представена е програма за управление и минимизиране на рисковете (стр.235-242).

2.10. Задълженията и отговорностите на експертите в процеса на комуникация със заинтересованите институции и график за взаимоотношенията на експерти с институциите (стр.243-254).

2.11. График за изпълнение на договора (стр.255-260).

**КОМИСИЯТА КОНСТАТИРА, ЧЕ ТЕХНИЧЕСКОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ НА УЧАСТНИКА ОТГОВАРЯ НА ПОСТАВЕНИТЕ ОТ ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ ИЗИСКВАНИЯ И УЧАСТНИКЪТ СЕ ДОПУСКА ДО ОЦЕНКА НА ТЕХНИЧЕСКОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ, ПРИ ПРЕДВАРИТЕЛНО ОБЯВЕНИЯ КРИТЕРИЙ „ИКОНОМИЧЕСКИ НАЙ-ИЗГОДНАТА ОФЕРТА“.**

## **2. Техническо предложение на ДЗД „Обединение Трансекопроект“:**

Комисията разгледа документите и информацията, представени в плик №2 от участника и ги провери за съответствие с поставените от възложителя изисквания.

### **Кратко описание на техническото предложение:**

1. Срок за цялостно изпълнение на поръчката - 120 (сто и двадесет) календарни дни от подписване на договора.

2. Предложението на участника включва:

2.1. Въведение в проекта и представяне на участника. От стр. 2 до стр. 6 е описана Здравната стратегия, заложена в "Националната програма за развитие България 2020", Национална здравна стратегия 2014-2020 г. и Концепция за развитие на системата за спешната медицинска помощ Р. България 2014-2020 г. Краткото представяне на участника се съдържа от стр. 7 до стр. 14.

2.2. Организация на участника, в която е представен работен план-график на екипа с описание на подхода за реализиране на дейностите, представена е последователността на задачите, включени в отделните етапи на проекта, начина са изпълнението им, срок на изпълнение и отговорни експерти (стр.14 - 56).

2.3. Резюме на дейностите за изпълнение на поръчката - Описан е обхвата на поръчката, определен от възложителя.

2.4. Представено е разпределение на отговорностите и ангажиментите на ключовите и неключови експерти при изпълнение на дейностите от поръчката. На стр. 59 е представено разпределение на дейностите на всеки член в обединението. Разпределението на задачите и отговорностите на ключовите и неключови експерти (стр. 60-64) съдържа основните отговорности на отделните експерти. На стр. 65 е представен механизма на вътрешно екипна координация.

2.5. График за изпълнение на консултантската услуга с обяснителна записка към него (стр. 66-68).

2.6. Представено е взаимодействие на консултанта със заинтересованите институции.

2.7. Допълнителни ресурси за изпълнение на консултантската услуга (стр. 70-72) с приложена схема.

2.8. Ресурсна обезпеченост (стр. 73-76) - описани са човешките ресурси и материално - техническите ресурси.

2.9. Описание на дейностите, които ще се изпълняват за постигане на поставените цели от възложителя (стр. 76-82).

2.10. План за взаимната обвързаност на ресурсите в зависимост от местоположението на обектите, различните дейности и планираната последователност, с приложени схеми (стр.82-85)

2.11. План за управление на риска и подхода за ограничаване на въздействието на рисковите фактори върху успешното реализиране на услугата (стр.86-93)

**КОМИСИЯТА КОНСТАТИРА, ЧЕ ТЕХНИЧЕСКОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ НА УЧАСТНИКА ОТГОВАРЯ НА ПОСТАВЕНИТЕ ОТ ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ ИЗИСКВАНИЯ И УЧАСТНИКЪТ СЕ ДОПУСКА ДО ОЦЕНКА НА ТЕХНИЧЕСКОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ, ПРИ ПРЕДВАРИТЕЛНО ОБЯВЕНИЯ КРИТЕРИЙ „ИКОНОМИЧЕСКИ НАЙ-ИЗГОДНАТА ОФЕРТА“.**

### **3. Техническо предложение на Обединение „Профинвест“**

Комисията разгледа документите и информацията, представени в плик №2 от участника и ги провери за съответствие с поставените от възложителя изисквания.

#### **Кратко описание на техническото предложение:**

1. Срок за цялостно изпълнение на поръчката - 180 (сто и осемдесет) календарни дни от подписване на договора.
2. Предложението на участника включва:
  - 2.1. Организация и методология за изпълнение на поръчката, в която се съдържа: Въстъпителен анализ (стр. 1-3). Методология за изпълнение на предмета на поръчката (стр. 4-61) с включено:
    - описание на дейностите за изпълнение на поръчката;
    - описание на основните цели на обществената поръчка, съобразно техническата спецификация на възложителя;
    - описание на отделните етапи за изпълнение на поръчката, съобразно техническата спецификация на възложителя, с описание на всички дейности и задачи определени от възложителя.
  - 2.2. Разпределение на ресурсите по местоположение на обектите (стр. 62-74), посочено е разпределението на ресурсите по местоположение на обектите и списък с техническите ресурси за изпълнение на дейностите. Представено е описание на обвързаността на човешките ресурси с различните дейности и тяхната последователност.
  - 2.3. Мерки за управление и минимизиране на предпоставки (допускания) и рискове при реализация на дейностите предмет на обществената поръчка (стр. 75-89).
  - 2.4. Организация на работа, в която е включен
    - работен план-график на екипа (стр. 90-92);
    - разпределение на задачите в екипа с разписани задължения на всички ключови и неключови експерти и изпълняваните от тях ангажименти по всяка от дейностите по поръчката (стр. 93-193);
  - 2.5. Механизъм на вътре-екипна координация, с приложена схема на задълженията.
  - 2.6. Взаимоотношения с институциите и възложителя при изпълнение на услугата.
  - 2.7. Описание на начините за осигуряване на качеството и контрола му по време на изпълнение на договора (стр. 198-203).
  - 2.8. График за изпълнение на договора.

**КОМИСИЯТА КОНСТАТИРА, ЧЕ ТЕХНИЧЕСКОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ НА УЧАСТНИКА ОТГОВАРЯ НА ПОСТАВЕНИТЕ ОТ ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ ИЗИСКВАНИЯ И УЧАСТНИКЪТ СЕ ДОПУСКА ДО ОЦЕНКА НА ТЕХНИЧЕСКОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ, ПРИ ПРЕДВАРИТЕЛНО ОБЯВЕНИЯ КРИТЕРИЙ „ИКОНОМИЧЕСКИ НАЙ-ИЗГОДНАТА ОФЕРТА“.**

#### **4. Техническо предложение на Обединение по ЗЗД "КОНСУЛТАНТИ на Проект за СМП"**

Комисията разгледа документите и информацията, представени в плик №2 от участника и ги провери за съответствие с поставените от възложителя изисквания.

##### **Кратко описание на техническото предложение:**

1. Срок за цялостно изпълнение на поръчката - 120 (сто и двадесет) календарни дни от подписване на договора.

2. Предложението на участника включва:

2.1. Описание на дейностите - взаимодействие и взаимообвързаност (стр. 5-149). Разписани са отделните етапи на изпълнение, съобразно посоченото в техническата спецификация на възложителя, задачите и дейностите са представени с описание, определени са отговорни експерти и са посочени резултати и продукти от изпълнението.

2.2. Процедури за контрол. Организация на работата. График за изпълнение на поръчката (стр. 150 - 203), съдържащо:

- описание на контрола за качество с приложени комуникационни връзки в проектния екип;

- график на взаимоотношенията с външни институции;

- работен план-график на предвидените екипи, с определен състав и задачи.

**Комисията констатира, че в "Описание на дейностите - взаимодействие и взаимообвързаност", участникът е посочил, че:**

- за изготвяне на оценка на съответствието по чл. 142, ал. 6 от ЗУТ (стр. 84-85), участникът ще използва експерти/консултанти на юридическо лице, външно на Обединение "КОНСУЛТАНТИ на ПРОЕКТ за СМП" и съответно е посочил, че съществува риск от невъзможност за спазване на срока за предаване на възложителя на оценени за съответствие технически и/или работни проекти, поради забава в работата на външния изпълнител. На стр. 199 е посочено, че това ще се извърши от регистрирана фирма 1.

- за изготвяне на оценка на съответствието по чл. 169, ал.1, т.6 от ЗУТ (стр. 86-87), участникът ще използва експерти/консултанти на юридическо лице, външно за Обединение "КОНСУЛТАНТИ на ПРОЕКТ за СМП" и отново е посочил, че съществува риск от невъзможност за спазване на срока за предаване на възложителя на оценени за съответствие технически и/или работни проекти, поради забава в работата на външния изпълнител. На стр. 199 е посочено, че това ще се извърши от регистрирана фирма 2.

- на страница 121, по отношение на доклада за ОВОС се посочва, че ще се възложи на външен колектив от експерти.

##### **Комисията установи също така, че:**

- в техническата спецификация (т. 2.A.2.2 и т. 2.A.2.5) на възложителя изрично е посочено, че дейности по оценка на съответствието са ангажимент на изпълнителя.

- в Документите за подбор, съдържащи се в Плик № 1 на Обединение по ЗЗД "КОНСУЛТАНТИ на Проект за СМП", се съдържа декларация от Обединението, че при изпълнение на поръчката няма да ползва подизпълнители.

- в споразумението за създаване на ДЗЗД "КОНСУЛТАНТИ на ПРОЕКТ за СМП" изрично е посочено, че дейностите по оценка на съответствието по чл. 142, ал. 6 от ЗУТ и оценка на съответствието по чл. 169, ал.1, т.6 от ЗУТ се разделят поравно между участниците.

**С ОГЛЕД НА ВСИЧКО ГОРЕПОСОЧЕНО, УЧАСТНИКЪТ Е ПРЕДСТАВИЛ ТЕХНИЧЕСКО ПРЕДЛОЖЕНИЕ, КОЕТО НЕ ОТГОВАРЯ НА ПРЕДВАРИТЕЛНО ОБЯВЕНИТЕ ОТ ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ УСЛОВИЯ, С ОГЛЕД НА КОЕТО КОМИСИЯТА ПРЕДЛАГА НА ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ, СЪЩИЯТ ДА НЕ БЪДЕ ДОПУСНАТ ДО ОЦЕНКА НА ТЕХНИЧЕСКО ПРЕДЛОЖЕНИЕ И ДА БЪДЕ ОТСТРАНЕН ОТ ПОНАТАТЪШНО УЧАСТИЕ НА ОСНОВАНИЕ ЧЛ. 69, АЛ. 1, Т. 3 ОТ ЗОП.**

#### **5. Техническо предложение на ДЗЗД Инвест Груп**

Комисията разгледа документите и информацията, представени в плик №2 от участника и ги провери за съответствие с поставените от възложителя изисквания.

**Кратко описание на техническото предложение:**

1. Срок за цялостно изпълнение на поръчката - 165 (сто и шестдесет и пет) календарни дни от подписване на договора.
2. Предложението на участника включва:
  - 2.1. Организация и методология за изпълнение на поръчката, включваща:
    - организация на работата (стр. 1-5)
    - ресурсна обезпеченост (материална и техническа) (стр. 6-11)
    - описание на дейностите (стр. 11-49) - описани са 3 етапа, съобразно техническата спецификация на възложителя. Разписани са всички задачи и дейности за изпълнение на поръчката.
  - 2.3. Мерки за управление и минимизиране на предпоставките (допускания) и рискове (стр. 50), са представени в табличен вид.
  - 2.4. Работен план-график на екипа на ДЗЗД ИНВЕСТ ГРУП.

**КОМИСИЯТА КОНСТАТИРА, ЧЕ ТЕХНИЧЕСКОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ НА УЧАСТНИКА ОТГОВАРЯ НА ПОСТАВЕНИТЕ ОТ ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ ИЗИСКВАНИЯ И УЧАСТНИКЪТ СЕ ДОПУСКА ДО ОЦЕНКА НА ТЕХНИЧЕСКОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ, ПРИ ПРЕДВАРИТЕЛНО ОБЯВЕНИЯ КРИТЕРИЙ „ИКОНОМИЧЕСКИ НАЙ-ИЗГОДНАТА ОФЕРТА“.**

**6. Техническо предложение на Консорциум „И Ем Ес“ ДЗЗД**

Комисията разгледа документите и информацията, представени в плик №2 от участника и ги провери за съответствие с поставените от възложителя изисквания.

**Кратко описание на техническото предложение:**

1. Срок за цялостно изпълнение на поръчката - 120 (сто и двадесет) календарни дни от подписване на договора.
  2. Предложението на участника включва:
    - 2.1. Организация и методология за изпълнение на поръчката, включваща:
      - въведение;
      - представяне на обединението (стр. 6-9)
    - 2.2. Организация на работата:
      - описание на предвидените материални, технически и кадрови ресурси за изпълнение на договора (стр. 9-33);
      - описание на разпределението на задачите в екипа на изпълнителя (стр. 33-74);
      - описание на механизма на вътре-екипната координация (стр. 75-80);
      - График за изпълнение на договора и за взаимоотношенията с институциите.
    - 2.3. Ресурсна обезпеченост (материална и техническа), включваща:
      - ресурси, които изпълнителя ще използва за изпълнение на договора, разпределени по местоположение на обектите (стр. 81-87);
      - описание на дейностите, който ще бъдат извършени при изпълнение на предмета на обществената поръчка (стр. 87- 138) - описани са етапите задачите и дейностите съобразно техническата спецификация на възложителя;
      - мерки за управление и минимизиране на предпоставките (допусканията) и рисковете, оказващи влияние върху изпълнението на договора. (стр. 139 - 145).
    - 2.4. Качествен контрол върху изпълнението на договора (стр.145 -154).
    - 2.5. Резултати (стр.154-157)
    - 2.6. Линеен график (стр. 158-161).
    - 2.7. Схеми от 4.1. до 4.9 с етапите на изпълнение на дейностите (стр. 162 -168).
- Структура и вътрешно екипни връзки при изпълнение на поръчката (стр. 169) и обща структура на взаимодействие между Изпълнителя, Възложителя и външните структури (стр.170).

**КОМИСИЯТА КОНСТАТИРА, ЧЕ ТЕХНИЧЕСКОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ НА УЧАСТНИКА ОТГОВАРЯ НА ПОСТАВЕНИТЕ ОТ ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ ИЗИСКВАНИЯ И УЧАСТНИКЪТ СЕ ДОПУСКА ДО ОЦЕНКА НА ТЕХНИЧЕСКОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ, ПРИ ПРЕДВАРИТЕЛНО ОБЯВЕНИЯ КРИТЕРИЙ „ИКОНОМИЧЕСКИ НАЙ-ИЗГОДНАТА ОФЕРТА“.**

#### **7. Техническо предложение на ДЗД „Подкрепа за спешна медицинска помощ“**

Комисията разгледа документите и информацията, представени в плик №2 от участника и ги провери за съответствие с поставените от възложителя изисквания.

##### **Кратко описание на техническото предложение:**

1. Срок за цялостно изпълнение на поръчката - 120 (сто и двадесет) календарни дни от подписване на договора.

2. Предложението на участника включва:

2.1. Организация и методология за изпълнение на поръчката, Работен план-график на екипа на участника, в които е включено:

- въведение (стр. 3);
- уводна част и общи положения (стр. 4-7);
- описание на обекта и предмета на обществената поръчка, място и срок за изпълнение, правна рамка и институционална рамка, състояние на спешната медицинска помощ в страната (стр. 8- 15);

- специфики, цели и етапи на настоящата поръчка (стр. 15-17);

- план /програма/ на изпълнението, методология за изпълнението, вътреекипна координация, план за действие - стр. 18;

- организация на работа (стр. 19-26) - описани са работни пакети, в които са структурирани групи дейности и мероприятия.

- задачи и дейности по изпълнение на поръчката, последователност и взаимообвързаност (стр. 26-36). Описани са етапите, задачите и дейностите, съобразно техническата спецификация на възложителя.

2.2 Разделение на предмета на поръчката на териториален принци. План -график на екипа на участника. Описание на разпределението на задачите със задължения и отговорности.(стр. 37-54).

2.3. Ресурсна обезпеченост. Материална и техническа обезпеченост (стр. 57-60).

2.4. Риск - идентификация/превенция/управление на риска. Мерки за управление и минимизиране на предпоставки/допускания/ и рискове, оказващи влияние върху изпълнението на договора и предложение за намаляване на влиянието на рисковете или ограничаването им. (стр. 61-74).

2.5. График за изпълнение на договора (стр. 75-76).

Комисията констатира, че в разделение на предмета на поръчката на териториален принцип на стр. 37, участникът не е предвидил област Търговище и област Шумен. Тези две области липсват и в разпределението на регионалните офиси, в раздел "Ресурсна обезпеченост". Материална и техническа обезпеченост на стр. 57.

С оглед обстоятелството, че предметът на поръчката включва 28-те Центъра за спешна медицинска помощ в страната и техните филиали и възложителят изрично е посочил териториалното местоположение на всички централни филиали на Център за спешна медицинска помощ в страната - Приложение 3 към Техническата спецификация на възложителя, то направеното техническо предложение се явява непълно и съответно не отговарящо на предварително обявените от възложителя условия.

**С ОГЛЕД НА ВСИЧКО ГОРЕПОСОЧЕНО, УЧАСТНИКЪТ Е ПРЕДСТАВИЛ ТЕХНИЧЕСКО ПРЕДЛОЖЕНИЕ, КОЕТО НЕ ОТГОВАРЯ НА ПРЕДВАРИТЕЛНО**

**ОБЯВЕНИТЕ ОТ ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ УСЛОВИЯ, С ОГЛЕД НА КОЕТО КОМИСИЯТА ПРЕДЛАГА НА ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ, СЪЩИЯ ДА НЕ БЪДЕ ДОПУСНАТ ДО ОЦЕНКА НА ТЕХНИЧЕСКО ПРЕДЛОЖЕНИЕ И ДА БЪДЕ ОТСТРАНЕН ОТ ПОНАТАТЪШНО УЧАСТИЕ НА ОСНОВАНИЕ ЧЛ. 69, АЛ. 1, Т. 3 ОТ ЗОП**

**8. Техническо предложение на ЕЖИС Воронда ДЗЗД**

Комисията разгледа документите и информацията, представени в плик №2 от участника и ги провери за съответствие с поставените от възложителя изисквания.

**Кратко описание на техническото предложение:**

1. Срок за цялостно изпълнение на поръчката - 120 (сто и двадесет) календарни дни от подписване на договора.
2. Предложението на участника включва организация и методология за изпълнение на поръчката, включваща
  - 2.1. Въведение и въстъпителен анализ (стр. 3-8);
  - 2.2. Организацията на работата и ресурсна обезпеченост (стр. 9-46), с разпределение на задачите съобразно техническата спецификация на възложителя, описание на дейностите, допълнителни ресурси и дейности, ресурси по местоположение на обектите.
  - 2.3. Организационна структура (стр. 46- 48)
  - 2.4. Екип на проекта (стр. 49-53)
  - 2.5. Приложение № 1 График;
  - 2.6. Приложение № 2 Рискове;
  - 2.7. Приложение № 3 Отдел Техническо подпомагане;
  - 2.8. Приложение № 4 Друга Нормативна база.

Комисията констатира следните несъответствия с предварително обявените условия на възложителя:

1. В техническото предложение на участника е посочено, че цялостното управление на проекта ще бъде отговорност на директора на проекта с подкрепата на ръководителя на екипа. За директор на проекта участникът е посочил г-н Борис Каракушев. Съгласно утвърдената от възложителя документация - ***"По своя преценка участниците могат да предложат и други експерти, които са необходими за изпълнението на предмета на настоящата поръчка. Описанието на функциите и задълженията на тези експерти следва да се посочи в техническото предложение на участника. За доказване на това изискване се представя: Справка-декларация за екипа от експерти, отговарящи за изпълнението на поръчката с посочване на образованието, професионалната квалификация и професионалния опит на лицата, които отговарят за извършването на поръчката."*** Комисията установи, че в плик № 1 на участника не се съдържа информация за г-н Борис Каракушев.
2. В Приложение № 3 Отдел "Техническо подпомагане" не се съдържа разработка, свързана с провежданата от Министерството на здравеопазването процедура, тъй като е посочено, че договорът ще бъде интегриран по обособена позиция № 4, за ВиК Стара Загора и са приложени схеми за консорциум, в които са посочени следните участници: Ежис България, Ежис Интернешанал, Воронда, Пулсар- С.
3. В Приложение № 4 - Друга Нормативна база се съдържа списък с основните актове на европейската правна система в областта на водите, международните договори, спогодби и споразумения по отношение на водния сектор, в които участва Република България и българското законодателство в областта на водите.  
Съгласно одобрената от възложителя документация ***т. 3.1.2.1. Техническо предложение, съгласно чл. 56, ал. 1, т. 7 от ЗОП – трябва да бъде изготвено съобразно образеца от настоящата документация и съобразно изискванията на възложителя, при съблюдаване на пълното описание на обекта на поръчката и Техническата спецификация, изискванията към***



офертата и условията за изпълнение на поръчката – документи и образци, поставени в ПЛИК №2, съгласно настоящата документация, попълва се образец от настоящата документация..

**ВИДНО ОТ УСТАНОВЕНОТО ПО-ГОРЕ, ЕДНА ЧАСТ ОТ ТЕХНИЧЕСКОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ НА УЧАСТНИКА Е НАПЪЛНО НЕОТНОСИМА КЪМ ПРЕДМЕТА И ОБЕКТА НА ПОРЪЧКАТА, С ОГЛЕД НА КОЕТО УЧАСТНИКЪТ Е ПРЕДСТАВИЛ ТЕХНИЧЕСКО ПРЕДЛОЖЕНИЕ, КОЕТО НЕ ОТГОВАРЯ НА ПРЕДВАРИТЕЛНО ОБЯВЕНИТЕ ОТ ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ УСЛОВИЯ И КОМИСИЯТА ПРЕДЛАГА НА ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ, СЪЩИЯТ ДА НЕ БЪДЕ ДОПУСНАТ ДО ОЦЕНКА НА ТЕХНИЧЕСКО ПРЕДЛОЖЕНИЕ И ДА БЪДЕ ОТСТРАНЕН ОТ ПОНАТАТЪШНО УЧАСТИЕ НА ОСНОВАНИЕ ЧЛ. 69, АЛ. 1, Т. 3 ОТ ЗОП.**

#### **9. Техническо предложение на ДЗЗД Консорциум Урбанико**

Комисията разгледа документите и информацията представени в плик №2 от участника и ги провери за съответствие с поставените от възложителя изисквания.

##### **Кратко описание на техническото предложение:**

1. Срок за цялостно изпълнение на поръчката - 120 (сто и двадесет) календарни дни от подписване на договора.
2. Предложението на участника включва:
  - 2.1. Организация и методология за изпълнение на поръчката:
    - Посочване на основните цели на възложителя (стр. 2 - 4);
    - Описание на етапите, задачите и дейностите по проекта, съобразно техническата спецификация на възложителя (стр. 5 - 146)
    - очаквани резултати и пакети от документи (стр. 147 - 149)
  - 2.2. Предложение за подход и взаимодействие между членовете на екипа, както и на екипа с компетентните администрации и органи. Описание на отговорностите и задачите на ключовите и неключовите експерти в екипа (стр. 149 - 168).
  - 2.3. План-график за изпълнение на поръчката (стр. 168 - 169).
  - 2.4. Разпределение на отделните дейности, задачи и подзадачи (стр. 170 - 177).
  - 2.5. План за управление на качеството, информирание и ангажиране на експертите, дефиниране на проблеми и потребности, детайлно описание на процесите в текущо състояние. (стр. 177-182).
  - 2.6. Обезпечаване на човешки ресурси (стр. 182 - 183);
  - 2.7. Планиране и извършване на мониторинг и контрол (стр. 183-186).

Комисията констатира, следните несъответствия с предварително обявените условия на възложителя:

В техническото предложение на участника на стр. 58, в т. А.2.4. е посочено, че изпълнителят ще изготви идейни проекти за всички структури на СМП и Списъка с дарените терени. За новостроящи се филиали за СМП идейните проекти ще бъдат в два варианта. Съгласно утвърдената от възложителя техническата спецификация, в обхвата на поръчката влизат *"Изработване на идейни проекти в два варианта за всички центрове за спешна медицинска помощ с техните филиали и отделения: 1) за отделенията и централите в съществуващи сгради и 2) за централите, които ще се изградят на терени, предоставени на МЗ. Възможен е и вариант, при който само част от площта да бъде изградена до съществуващи помещения. Изборът на съответен вариант следва да бъде съгласуван с МЗ."* С оглед на което, участникът е представил предложение, което не отговаря на предварително обявеното условие на възложителя.

**С ОГЛЕД НА ГОРНОТО, УЧАСТНИКЪТ Е ПРЕДСТАВИЛ ТЕХНИЧЕСКО ПРЕДЛОЖЕНИЕ, КОЕТО НЕ ОТГОВАРЯ НА ПРЕДВАРИТЕЛНО ОБЯВЕНИТЕ ОТ**

**ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ УСЛОВИЯ, С ОГЛЕД НА КОЕТО КОМИСИЯТА ПРЕДЛАГА НА ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ, СЪЩИЯТ ДА НЕ БЪДЕ ДОПУСНАТ ДО ОЦЕНКА НА ТЕХНИЧЕСКО ПРЕДЛОЖЕНИЕ И ДА БЪДЕ ОТСТРАНЕН ОТ ПОНАТАТЪШНО УЧАСТИЕ НА ОСНОВАНИЕ ЧЛ. 69, АЛ. 1, Т. 3 ОТ ЗОП**

**IV. Прилагане на методиката за оценка на офертите по отношение техническо предложение.**

**Оценка на показателя за техническо предложение - Т.** Оценява се организация на работата, ресурсната обезпеченост и срокът за изпълнение на поръчката (Т). За този показател (Т) се присъждат максимум 100 точки. Показателят се определя по формулата:

$$T = T1 + T2 + T3, \text{ където:}$$

Дейности
<b>T1: Организация на работата</b>
<i>В зависимост от степента на съответствие с изискванията на Възложителя, Комисията оценява със съответния брой точки, като максималния брой точки е 45.</i>
<b>T2: Ресурсна обезпеченост (материална и техническа)</b>
<i>В зависимост от степента на съответствие с изискванията на Възложителя, Комисията оценява със съответния брой точки, като максималния брой точки е 45.</i>

**T3: Срок за изпълнение на поръчката /не по-кратък от 120 календарни дни/ максимум 10 точки**

Показателят за срок на изпълнение (Т3) с тежест 10 е формиран така, че най-краткият срок получава 10 точки, а останалите се изчисляват по формулата:

$$T3 = \frac{\text{Най-краткия предложен срок}}{\text{Предложения срок от участника}} \times 10$$

Предложения срок от участника

Назначената от Възложителя комисия извърши оценка на предложенията, като изложи подробни мотиви за дадените оценки, което е отразено в ТАБЛИЦА С ОЦЕНКА НА ТЕХНИЧЕСКИТЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ НА ДОПУСНАТИТЕ ДО ОЦЕНКА УЧАСТНИЦИ В ОБЩЕСТВЕНАТА ПОРЪЧКА – Приложения №№ 1.1, 1.2., 1.3., 1.4. и 1.5. неразделна част от настоящия протокол.

**Резултати от оценяването на офертите на участниците по показател „ТЕХНИЧЕСКО ПРЕДЛОЖЕНИЕ” – Т**

УЧАСТНИК	ПОКАЗАТЕЛ	ОЦЕНКА (ТОЧКИ)
Обединение „Регионална здравна инфраструктура“	T1: Организация на работата	45
	T2: Ресурсна обезпеченост (материална и техническа)	45
	T3 – Срок за изпълнение на поръчката	10
<b>ОБЩО</b>		<b>100</b>
ДЗЗД “Обединение Трансекопроект”	T1: Организация на работата	5
	T2: Ресурсна обезпеченост (материална и техническа)	45
	T3 – Срок за изпълнение на поръчката	10
<b>ОБЩО</b>		<b>60</b>
Обединение „ПРОФИНВЕСТ“	T1: Организация на работата	5
	T2: Ресурсна обезпеченост (материална и техническа)	5
	T3 – Срок за изпълнение на поръчката	6,67

	ОБЩО	16,67
ДЗЗД Инвест Груп	T1: Организация на работата	5
	T2: Ресурсна обезпеченост (материална и техническа)	45
	T3 – Срок за изпълнение на поръчката	7,27
	ОБЩО	57,27
Консорциум „И Ем Ес“ ДЗЗД	T1: Организация на работата	25
	T2: Ресурсна обезпеченост (материална и техническа)	45
	T3 – Срок за изпълнение на поръчката	10
	ОБЩО	80

С извършване на горните действия работата на комисията по плик № 2 приключи на 12.04.2016 г. На основание чл. 69а, ал. 3 на 12.04.2016 г. в Профила на купувача се съобщи, че отварянето на ценовите предложения на допуснатите участници ще се проведе на 15.04.2016 г. от 11:00 часа в сградата на Министерство на здравеопазването. Съобщението беше изпратено до всички участници в процедурата на посочените от тях адреси.

#### V. Публично заседание за отваряне на ценови предложения.

На 15.04.2016 г. от 11:00 часа се проведе открито заседание на комисия, назначена със Заповед № РД-11-87/15.03.2016 г. на министъра на здравеопазването да проведе обществена поръчка с предмет: *„Избор на изпълнител за подготовка на проектно предложение за кандидатстване с голям инвестиционен проект за подкрепа на спешната медицинска помощ по ОПРР 2014-2020“*, открита с Решение № РД-11-2/05.01.2016 г. (изменено и допълнено с Решение № РД-11-12/18.01.2016 г.). Състав на комисията, присъствал на публичното заседание:

##### Председател:

д-р Елвира Фотева, директор на дирекция „Международни дейности, проекти и програми“, експерт с професионална компетентност;

##### Членове:

Антон Господинов, началник отдел „ОП“ в дирекция „НРОПЗ“, резервен член, участващ в публичното заседание на комисията на мястото на редовния член, д-р Ивиан Бенишев, отсъстващ поради служебни ангажименти;

инж. Стойка Таскова, държавен експерт в дирекция „МДПП“, експерт с професионална компетентност;

Румяна Ставрева, главен юрисконсулт в отдел „ОП“, дирекция „НРОПЗ“;

Ваня Миткова, главен експерт в отдел „ОП“, дирекция „НРОПЗ“;

Иво Янчев, главен експерт в отдел „ОП“, дирекция „НРОПЗ“;

Хатидже Стижарлиева, главен експерт в отдел „Бюджет“, дирекция „ФСДУС“.

Преди началото на заседанието и след запознаване със списъка на постъпилите оферти, резервният член на комисията, Антон Господинов представи декларация по чл. 35, ал. 3 от Закона за обществените поръчки.

На публичната част на заседанието на комисията, на основание чл. 69а, ал. 3 от ЗОП, присъстваха:

1. Каталина Борисова, упълномощен представител на ДЗЗД “Обединение Трансекопроект”;

2. Васил Зарков, упълномощен представител на Обединение по ДДЗ Консултанти проекти за СМП;

3. Албена Монова, упълномощен представител на Консорциум „И Ем Ес“ ДЗЗД;

4. Анна Малинова, упълномощен представител на Консорциум „И Ем Ес“ ДЗЗД.

След легитимация на присъстващите комисията продължи своята работа с отваряне на ценовите оферти на участниците, чиито оферти отговарят на изискванията на възложителя и оповестяване на предлаганите цени се извърши съобразно реда на постъпване на офертите за участие:

**1. Ценово предложение на Обединение „Регионална здравна инфраструктура“**

Общата цена за изпълнение по обществената поръчка е:  
2 388 000 (два милиона, триста осемдесет и осем хиляди) лева без ДДС.

**2. Ценово предложение на ДЗЗД „Обединение Трансекопроект“**

Общата цена за изпълнение по обществената поръчка е:  
2 150 000 (два милиона, сто и петдесет хиляди) лева без ДДС.

**3. Ценово предложение на Обединение „ПРОФИНВЕСТ“**

Общата цена за изпълнение по обществената поръчка е:  
2 380 000 (два милиона, триста и осемдесет хиляди) лева без ДДС.

**4. Ценово предложение на ДЗЗД Инвест Груп**

Общата цена за изпълнение по обществената поръчка е:  
2 062 000 (два милиона, шестдесет и две хиляди) лева без ДДС.

**5. Ценово предложение на Консорциум „И.Ем.Ес“ ДЗЗД**

Общата цена за изпълнение по обществената поръчка е:  
2 465 000 (два милиона, четиристотин шестдесет и пет хиляди) лева без ДДС.

Ценовите предложения бяха подписани от по един представител на присъстващите участници. След извършване на горните действия председателят на комисията закри публичната част на заседанието и комисията продължи своята работа при закрити врати.

**VI. Проверка на съответствието на ценовите предложения с изискванията на Възложителя на закрито заседание проведено на 18.04.2016 г. от редовния състав на комисията.**

Комисията извърши проверка на предложените цени, за тяхното съответствие с посочените от Възложителя условия и прогнозни стойности. В хода на извършената проверка, комисията констатира, че всички участници са подали ценови предложения в съответствие с предварително обявените условия. Комисията извърши проверка по чл. 70 от ЗОП, за наличието на повече от 20 на сто по-благоприятно предложение от средната стойност на ценовите предложения на останалите участници и констатира, че липсват такива обстоятелства.

**VII. Прилагане на методиката за оценка на офертите по отношение ценовите предложения, на закрито заседание проведено на 18.04.2016 г. от редовния състав на комисията.**

Показателят за цена (Ц) с тежест 40% е формиран така, че най-ниската цена получава 100 точки, а останалите се изчисляват по формулата:

$$Ц_n = \frac{\text{най-ниска предложена цена} \dots}{\text{цена на конкретно предложение } n} \times 100$$
, където цената е без начислено ДДС.

където „най-ниска предложена цена” е най-ниската предложена цена от участник, допуснат до участие и класиране; „цена на конкретното предложение” е цената, предложена от съответния участник, съгласно ценовата му оферта (в лева без включен ДДС).

**Оценка на ценовото предложение на Обединение „Регионална здравна инфраструктура“**

$$Ц = 2\,062\,000 / 2\,388\,000 \times 100 = 86.35 \text{ т.}$$

**Оценка на ценовото предложение на ДЗЗД „Обединение Трансекопроект”**

$$Ц = 2\,062\,000 / 2\,150\,000 \times 100 = 95.91 \text{ т.}$$

**Оценка на ценовото предложение на Обединение „ПРОФИНВЕСТ“**

$$Ц = 2\,062\,000 / 2\,380\,000 \times 100 = 86.64 \text{ т.}$$

**Оценка на ценовото предложение на ДЗЗД Инвест Груп**

$$Ц = 2\,062\,000 / 2\,062\,000 \times 100 = 100 \text{ т.}$$

**Оценка на ценовото предложение на Консорциум „И Ем Ес“ ДЗЗД**

$$Ц = 2\,062\,000 / 2\,465\,000 \times 100 = 83.65 \text{ т.}$$

След извършване на горните действия, комисията извърши комплексната оценка на офертите, при спазване на предварително обявените от Възложителя условия, както следва

$$КО_n = Т_n \times 60\% + Ц_n \times 40\%$$

Максимално възможна оценка 100 точки, тегловен коефициент 100%.

**Комплексна оценка на предложението на Обединение „Регионална здравна инфраструктура“**

$$КО = 100 \times 0.60 + 86.35 \times 0.40 = 94.54 \text{ т.}$$

**Комплексна оценка на предложението на ДЗЗД „Обединение Трансекопроект”**

$$КО = 60 \times 0.60 + 95.91 \times 0.40 = 74.364 \text{ т.}$$

**Комплексна оценка на предложението на Обединение „ПРОФИНВЕСТ“**

$$КО = 16.67 \times 0.60 + 86.64 \times 0.40 = 44.66 \text{ т.}$$

**Комплексна оценка на предложението на ДЗЗД Инвест Груп**

$$КО = 57.27 \times 0.60 + 100 \times 0.40 = 74.362 \text{ т.}$$

**Комплексна оценка на предложението на Консорциум „И Ем Ес“ ДЗЗД**

$$КО = 80 \times 0.60 + 83.65 \times 0.40 = 81.46 \text{ т.}$$

**Класиране**

участник	комплексна оценка	класиране
Обединение „Регионална здравна инфраструктура“	94.54 т.	I – во място
Консорциум „И Ем Ес“ ДЗЗД	81.46 т.	II- ро място
ДЗЗД “Обединение Трансекопроект”	74.364 т.	III –ро място
Обединение „ПРОФИНВЕСТ“	74.362 т.	IV – то място
ДЗЗД Инвест Груп	44.66 т.	V – то място

В резултат от извършеното класиране, комисията предлага на възложителя, за изпълнител на обществената поръчка да бъде избран класираният на първо място участник. Със съставяне и подписването на настоящия Протокол, работата на комисията приключи на 19.04.2016 г.

Неразделна част на настоящия Протокол е Протокол № 1 от 25.03.2016 г. в едно с всички приложения към него и всички се предадоха на Възложителя в едно с цялата документация за вземане на решение.

Настоящият протокол се състави и подписа на 19.04.2016 г.

**Председател:** д-р Елвира Фотева, директор на дирекция „Международни дейности, проекти и програми”,  
експерт с професионална компетентност..... *Е. Фотева*

**Членове:**  
д-р Ивиан Бенишев – началник отдел „Спешна медицинска помощ и специализирани медицински дейности“, дирекция „Медицински дейности“  
експерт с професионална компетентност ..... *Ивиан Бенишев* 20.04.2016г

инж. Стойка Таскова, държавен експерт в дирекция „МДПП“,  
експерт с професионална компетентност..... *Стойка Таскова*

Румяна Ставрева, главен юрисконсулт в отдел „ОП“,  
дирекция „НРОПЗ” ..... *Румяна Ставрева*

Ваня Миткова, главен експерт в отдел „ОП“,  
дирекция „НРОПЗ” ..... *Ваня Миткова*

Иво Янчев, главен експерт в отдел „ОП“,  
дирекция „НРОПЗ” ..... *Иво Янчев*

Хатидже Стижарлиева, главен експерт в отдел „Бюджет“,  
дирекция „ФСДУС” ..... *Хатидже Стижарлиева*

Антон Господинов, началник отдел „ОП“ в дирекция „НРОПЗ“  
/резервен член присъствал на открито заседание на 15.04.2016 г. от ..... *Антон Господинов*

# Приложение № 1.1

## ОЦЕНКА

Обединение „Регионална здравна инфраструктура“

Оценка по показател Т1: Организация на работата

Предложение на участника	Точки	Мотиви за оценката въз основа на експертното мнение на комисията
<p>Представен е работен план-график на екипа на Участника. Описано е разпределението на всички задачи в екипа на Участника като са посочени задълженията и отговорностите на всички ключови и неключови (ако такива са предвидени) експерти и изпълняваните от тях ангажименти по всяка от дейностите по поръчката. Описан е механизъм на вътрешна координация при разпределение на задачите и отговорностите на членовете на екипа на Участника при изпълнението на предмета на поръчката. Представен е график за изпълнение на договора, включително за взаимоотношенията с институциите при изпълнението на услугата като се дефинират конкретните задължения и отговорности на експертите, както и допълнителните ресурси, които участникът възнамерява да използва при изпълнението на дейностите.</p>	<p>Представен е работен план-график на екипа (стр. 169 - 233), посочени са дейностите по етапи в съответствие с посоченото в техническото предложение на участника. Описано е разпределението на отговорните експерти със съответните задачи, задължения и отговорности, както и са посочени конкретните ангажименти за всеки ключов експерт. Представена е организацията на вътрешната координация при разпределение на задълженията, отговорностите и ангажиментите на екипа (стр. 234). Представено е разпределение на задълженията и отговорностите, както и описане на продължителност, последователност и взаимобвързаност на дейностите (стр. 90 - 133). Представен е график за изпълнение на договора, с приложено към него графично описание на предложения срок (стр. 258 - 260) за цялостно изпълнение на поръчката. В предложението от Участника срокове е определена продължителността в календарни дни за всяка една дейност (стр. 255 - 257). В раздел Етапи, задачи и дейности на изпълнение (стр. 13 - 89) за всеки един от описаните етапи и съответните дейности към него са посочени институциите, имащи отношение към дейностите и взаимоотношенията с тях. На стр. 167-168 се съдържа предложението за допълнителни ресурси.</p>	<p>Участникът е описал всички дейности за изпълнение на поръчката. Дейностите са обвързани с отговорните за изпълнението им експерти, а те от своя страна са обвързани с конкретните им ангажименти, което би допринесло за осъществяване на контрол върху изпълнението на поръчката като цяло. Разпределението на задълженията и отговорностите на експертите е описано към представените продължителности, последователности и взаимобвързаност на дейностите за изпълнение на поръчката.</p>
<p>Оценка по показател Т2: Ресурсна обезпеченост (материална и техническа)</p> <p>Участникът е изброил ресурсите (собствени и наети), които ще използва, разпределил по местоположение на обектите. Участникът е описал дейностите, които ще извърши при изпълнение на предмета на обществената поръчка за постигане на поставените от възложителя цели, като е обяснил и обвързаността между ресурсите разпределени по местоположение на обектите, различните дейности и тяхната последователност. Участникът е представил мерки за управление и минимизиране на предоставки (допусканя) и рискове, оказващи влияние върху изпълнението на договора и предложението за намаляване на олимпийско на рисковете или ограничаването им.</p>	<p>Участникът е предложил материална ресурсна обезпеченост (стр. 127-133) и в допълнение е представил обвързаността между материалните ресурси разпределени по местоположение на обектите, различните дейности и тяхната последователност (стр.134-145). Участникът е предложил техническа ресурсна обезпеченост (стр. 146-154) и в допълнение е представил обвързаността между материалните ресурси разпределени по местоположение на обектите, различните дейности и тяхната последователност (стр.155-165). Представена е програма за управление и минимизиране на рисковете, като са идентифицирани конкретни рискове, определени са ресурсите, които биха могли да бъдат засегнати, предложени са мерки за управление на рисковете и са предложени мерки за намаляване или ограничаване на риска (стр.235-254).</p>	<p>Мотиви за оценката въз основа на експертното мнение на комисията</p> <p>Представения от Участника материален и технически ресурс би обезпечил изпълнението на поръчката. До това заключение се стига и от предоставеното описание на обвързаността между материалните, техническите и кадрови ресурси. По отношение на управлението на риска, участникът е развил подробна програма за управление и минимизиране на рисковете с посочване на засегнатия ресурс.</p>
<p>Оценка по показател Т3: Срок за изпълнение на поръчката</p> <p>Т3 = Най-краткият предложен срок / Предложения срок от участника x 10</p>	<p>Точки</p> <p>10</p>	<p>ПРИЛАГАНЕ НА ФОРМУЛАТА</p> <p><math>T3 = 1,20 / 1,20 \times 10</math></p>
<p>Оценка на покритието за техническо предложение - Т</p> <p>Т = Т1 + Т2 + Т3</p>	<p>Точки</p> <p>100</p>	<p>ПРИЛАГАНЕ НА ФОРМУЛАТА</p> <p><math>T = 45 + 45 + 10</math></p>

У. Савишвили

W. G. H. H. H.

P. Savelidze

Иванов

А. В. В. В.

S. G. G.

Приложение № 1.2

ОЦЕНКА

ДЗЗД "ТРАНСЕКПОРОЕКТ"




Оценка по показател Т1: Организация на работата


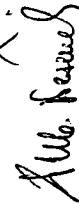

Предложение на участника


Точки

МОТИВИ ЗА ОЦЕНКАТА ВЪЗ ОСНОВА НА ЕКСПЕРТНОТО МНЕНИЕ НА КОМИСИЯТА

<p>Представен е работен план-график на екипа на Участника. Описано е разпределението на задачите в екипа на Участника като са посочени задълженията и отговорностите на всички ключови и неключови (ако такива са предвидени) експерти и изпълняващите от тях ангажименти по всяка от дейностите по поръчката. Описан е механизъм на вътре-екипна координация при разпределение на задачите и отговорностите на членовете на екипа на Участника при изпълнението на предмета на поръчката. Представен е график за изпълнение на договора, включително за взаимоотношенията с институциите при изпълнението на услугата като се дефинират конкретните задължения и отговорности на експертите, както и допълнителните ресурси, които участникът възнамерява да използва при изпълнението на дейностите.</p> <p>Описана е организация на дейностите, разпределение на задачите, начин на изпълнение, отговорен експерт и срок за изпълнение за всеки етап поотделно (стр. 17-56). За всеки един от етапите са посочени задачите в своята последователност, начин на изпълнение, продължителността на задачите и отговорния експерт (ключов и неключов). Представено е разпределение на отговорностите и ангажиментите на ключовите и неключовите експерти при изпълнение на дейностите от поръчката (стр. 58 - 64). Иерархична схема на механизма за вътрешно - екипна координация (стр. 65). Представен е график за изпълнение на консултантската услуга със задачи и срок за изпълнение на консултантската услуга, заедно със схема за обвързаността им с другите заинтересованите институции (стр. 69). Представени са допълнителни ресурси за изпълнение на консултантската услуга.</p>	<p>Описание на организация на дейностите, разпределение на задачите, начин на изпълнение, отговорен експерт и срок за изпълнение за всеки етап поотделно (стр. 17-56). За всеки един от етапите са посочени задачите в своята последователност, начин на изпълнение, продължителността на задачите и отговорния експерт (ключов и неключов). Представено е разпределение на отговорностите и ангажиментите на ключовите и неключовите експерти при изпълнение на дейностите от поръчката (стр. 58 - 64). Иерархична схема на механизма за вътрешно - екипна координация (стр. 65). Представен е график за изпълнение на консултантската услуга със задачи и срок за изпълнение на консултантската услуга, заедно със схема за обвързаността им с другите заинтересованите институции (стр. 69). Представени са допълнителни ресурси за изпълнение на консултантската услуга.</p>	<p>5</p>	<p>В описанието на дейностите и задачите и начина им на изпълнение по отговорните експерти липсва описана Задача 3.5 "Специфично съдействие в процеса на одобряването на кандидатурата пред Управляващия орган", част от етап №3 "Кандидатване за безвъзмездна финансова помощ", описан подробно на стр. 26 от документацията за кандидатстване. В представеното разпределение на отговорностите и ангажиментите на ключовите и неключовите експерти също е пропусната Задача 3.6 "Специфично съдействие в процеса на одобряването на кандидатурата пред Управляващия орган", което не гарантира изпълнението на поръчката и постигане на целите на възложителя.</p>
<p>Участникът е изброил ресурсите (собствени и наети), които ще използва, разпределени по местоположение на обектите. Участникът е описал дейностите, които ще извърши при изпълнение предмета на обществената поръчка за постигане на поставените от възложителя цели, като е обяснил и обвързаността между ресурсите разпределени по местоположение на обектите, различните дейности и тяхната последователност. Участникът е представил мерки за управление и минимизиране на предпоставки (допускания) и рискове, оказващи влияние върху изпълнението на договора и предложение за намаляване на влиянието на рисковете или ограничаването им.</p> <p>Приложен е план за разпределение на ресурсите на консултанта (човешки и материално-технически), въз основа на местоположението на обектите (стр. 73-76). Има описание на дейностите, които консултанта ще изпълнява за постигане на поставените цели от възложителя (стр. 76-82). Приложен е план за обвързаност на ресурсите в зависимост от местоположението на обектите, различните дейности и планираната последователност (стр. 82-83). Приложена е схема на взаимовръзките при изпълнение предмета на обществената поръчка (стр. 84-85). Представен е план за управление на риска и подход за ограничаване на въздействието на рисковете, фактори, върху успешното реализиране на услугата с идентифициране на рисковете, смекчаващи действия и мерки за недопускане или преодоляване на риска (стр. 86-93).</p>	<p>Приложен е план за разпределение на ресурсите на консултанта (човешки и материално-технически), въз основа на местоположението на обектите (стр. 73-76). Има описание на дейностите, които консултанта ще изпълнява за постигане на поставените цели от възложителя (стр. 76-82). Приложен е план за обвързаност на ресурсите в зависимост от местоположението на обектите, различните дейности и планираната последователност (стр. 82-83). Приложена е схема на взаимовръзките при изпълнение предмета на обществената поръчка (стр. 84-85). Представен е план за управление на риска и подход за ограничаване на въздействието на рисковете, фактори, върху успешното реализиране на услугата с идентифициране на рисковете, смекчаващи действия и мерки за недопускане или преодоляване на риска (стр. 86-93).</p>	<p>45</p>	<p>От представения подробен план за разпределение на ресурсите комисията заключава, че участникът е обезпечил материално и технически изпълнението на поръчката. Представените решения за взаимовръзка между материални, технически и кадрови ресурсите, обхващайки всички дейности по изпълнението на поръчката, води до извода за създадена добра вътрешна координация.</p>
<p>Оценка по показател Т3: Срок за изпълнение на поръчката</p> <p>ТЗ = Най-краткия предложен срок / Предложения срок от участника x 10</p>	<p>ПРИЛАГАНЕ НА ФОРМУЛАТА</p> <p>ТЗ=120/120 x 10</p>	<p>10</p>	<p>ПРИЛАГАНЕ НА ФОРМУЛАТА</p> <p>T = 5 x 45 + 10</p>
<p>Оценка на показателя за техническо предложение - Т</p> <p>T = T1 + T2 + T3</p>	<p>ПРИЛАГАНЕ НА ФОРМУЛАТА</p> <p>T = 5 x 45 + 10</p>	<p>60</p>	<p>ПРИЛАГАНЕ НА ФОРМУЛАТА</p> <p>T = 5 x 45 + 10</p>


  

  

  
 V. A. K. T. S.
   
 V. A. K. T. S.
   
 V. A. K. T. S.


  
 X. C. G. H. A. P. A. R. I. N. E. B. A.
   

  
 A. B. O. N. A. V. A. N. O. V.
   

  
 S. G. H. O. M. E. T. S.


  
 O. P. Y.



Преположение № 1.3.

ОЦЕНКА

ОБЕДИНЕНИЕ "ПРОФИВЕСТ"

<p>Оценка по показател Т1: Организация на работата</p> <p>Представен е работен план-график на екипа на Участника. Описано е разпределението на задачите в екипа на Участника като са посочени задълженията и отговорностите на всички ключови и неключови (ако такива са присъединени) експерти и изпълняващите от тях ангажименти по всяка от дейностите по поръчката. Описан е механизъм на вътрешна координация при разпределението на задачите и отговорностите на членовете на екипа на Участника при изпълнението на предмета на поръчката. Представен е график за изпълнение на договора, включително за взаимотношенията с институциите при изпълнението на услугата като се дефинират конкретните задължения и отговорности на експертите, както и допълнителните ресурси, които участникът възнамерява да използва при изпълнението на дейността.</p>	<p>Предложение на Участника</p> <p>Представен е работен план-график включващ дейностите по етапи и задачи, като е посочено участието на експертите (ключови и неключови) при изпълнение на конкретната задача, както и продължителността на изпълнението на задачите (стр. 91-92). Направено е разпределение на задачите в екипа за всеки вид експерт /ключов и неключов/ поотделно с посочване на конкретните ангажименти по съответната дейност за изпълнението на която е ангажиран (стр. 93-193). Представен е схема на задълженията, включваща разпределението на дейностите на участниците в обединението (стр.196). Представени са взаимотношенията с институциите и възложителя при изпълнението на услугата (стр. 197-198). Представено е описание на начините за осигуряване на качеството и контрола му по време на изпълнение на договора, с посочване на мярката за контрол на качеството, съдържанието и обхват на дейността, дейност по осигуряване на качеството и очаквани резултати от изпълнението на дейността (стр.198-203). Представен е график за изпълнение на договора, включващ дейност и период за изпълнение на дейността (стр.204-206). Участникът е представил механизъм за вътрешна координация (стр. 193-195).</p>	<p>ТОЧКИ</p> <p>5</p>	<p>МОТИВИ ЗА ОЦЕНКАТА ВЪЗ ОСНОВА НА ЕКСПЕРТНОТО МНЕНИЕ НА КОМИСИЯТА</p> <p>По отношение на представения от участника механизъм на вътрешната координация комисията установи, че в съдържанието му не е разписано как точно ще се извършва координирането на задачите и отговорностите между членовете на екипа при изпълнението на предмета на поръчката. Представено е общо описание на механизъм за комуникацията в екипа, както и комуникацията с възложителя, с оглед на което може да се установи как точно ще се осъществява координацията между екипите, както и как е разпределена координацията във всеки един екип. В графика за изпълнение на договора не е предвиден период за съгласуване и одобрение на идеите проекти от възложителя.</p>
<p>Оценка по показател Т2: Ресурсна обремененост (материална и техническа)</p> <p>Участникът е изброил ресурсите (собствени и наети), които ще използва, разпределени по местоположение на обектите. Участникът е описал дейността, които ще извърши при изпълнение предмета на обществената поръчка за постигане на поставените от възложителя цели, като е обяснил и обвързаността между ресурсите и местоположенията на обектите, различните дейности и тяхната последователност. Участникът е представил мерки за управление и минимизиране на предпоставки (допускателни) и рискове, оказващи влияние върху изпълнението на договора и предложени за намаляване на влиянието на рисковете или ограничаването им.</p>	<p>Предложение за разпределение на човешките ресурси (ключови и неключови експерти) по местоположение на обектите (от стр. 62 до 70), както и описание на техническите ресурси по вид и дейност за която ще се използват (стр. 70-71). Представено е описание на обвързаност между посочените човешки ресурси, с различните дейности и тяхната последователност.</p> <p>Описани са мерки за управление на риска, като са обособени четири рискови области. За всяка конкретна рискова област е направен анализ, оценка на риска, както и управление на риска с описани превантивни/корективни мерки за проследяването му.</p> <p>Мерки за въздействие върху изпълнението на договора при възникването на риска, мерки за недопускане/предотвратяване на риска и мерки за проследяване на последиците при настъпване на риска.</p>	<p>ТОЧКИ</p> <p>5</p>	<p>МОТИВИ ЗА ОЦЕНКАТА ВЪЗ ОСНОВА НА ЕКСПЕРТНОТО МНЕНИЕ НА КОМИСИЯТА</p> <p>В представената от участника ресурсна обремененост се съдържа описание на техническите ресурси, с които разполага, но не и материалната база, с която ще разполагат ключовите и неключовите експерти. Посочени са човешките ресурси, които ще бъдат ангажирани при изпълнението на поръчката, както и с представена организация по отделните обекти, без да е направена връзка между техническото ресурсно обременение и експертите.</p> <p>Представена е таблица с техническите ресурси и дейностите, за които се използват, като например: техническо оборудване: автомобили - дейност: за придвижване до обектите. Не е представена обвързаност между техническото оборудване, предвидено за изпълнението на поръчката с ангажираните за изпълнението ѝ човешки ресурси.</p> <p>Участникът не е представил описание на разполагаемия материален ресурс, обезпечаващ изпълнението на поръчката. В представеното описание на обвързаността между посочените човешки ресурси с различните дейности и тяхната последователност липсва информация за Етап 3 - изготвяне на необходимите документи за кандидатстване за безвъзмездна финансова помощ от ЕФРР, включително съответствие за ревизиране на документацията в процеса на одобряване, което не гарантира изпълнението на поръчката и постигане на целите на възложителя.</p> <p>Идентифицираните от участника рискове са определени в съответствие с разписаните от него дейности и са съотнесени към предмета и обхвата на поръчката. За всички рискове са развигнати/корективни мерки за проследяването му, мерки за въздействие върху изпълнението на договора при възникването на риска, мерки за недопускане/предотвратяване на риска и мерки за проследяване на последиците при настъпване на риска.</p>
<p>Оценка на показател Т3: Срок за изпълнение на поръчката</p> <p>Т3 = Най-краткият предложен срок / Предложеният срок от участника x 10</p>	<p>ТОЧКИ</p> <p>6,67</p>	<p>ТОЧКИ</p> <p>16,67</p>	

П. Габелова

В. Стамболийска  
 М. Митрев  
 М. Стамболийска  
 М. Стамболийска

Х. Стамболийска  
 Х. Стамболийска

С. Габелова

ПРИЛАГАНЕ НА ФОРМУЛАТА

Т3=120/180 X 10

ПРИЛАГАНЕ НА ФОРМУЛАТА

Т=5+5+6,67

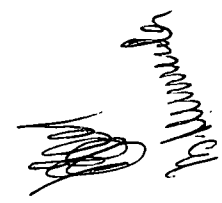
# Приложение № 1.4.

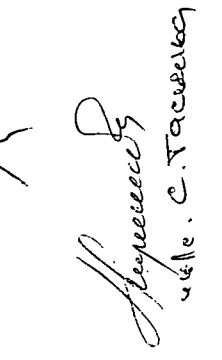
ОЦЕНКА


ДЗЗД "ИНВЕСТГРУП"

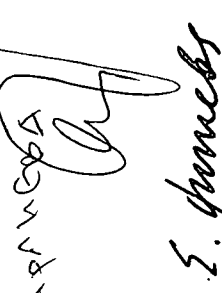
Оценка по показател T1: Организация на работата	Предложение на участника	Точки	МОТИВИ ЗА ОЦЕНКАТА ВЪЗ ОСНОВА НА ЕКСПЕРТНОТО МНЕНИЕ НА КОМИСИЯТА
<p>Представен е работен план-график на екипа на Участника. Описано е разпределението на задачите в екипа на Участника като са посочени задълженията и отговорностите на всички ключови и неключови (ако такива са предвидени) експерти и изпълняващите от тях ангажменти по всяка от дейностите по поръчката. Описан е механизъм на вътрешна координация при разпределение на задачите и отговорностите на членовете на екипа на Участника при изпълнението на предмета на поръчката. Представен е график за изпълнение на договора, включително за взаимноотнoшенята с институциите, при изпълнението на услугата като се дефинират конкретните задължения и отговорности на експертите, както и допълнителните ресурси, които участникът възнамерява да използва при изпълнението на дейностите.</p>	<p>Представен е работен план-график на екипа на Участника. В раздел I Организация на работата (страници от 1-ва до 5-та) е описано разпределението на задачите на екипа, посочени са задълженията и отговорностите на ключовите експерти и изпълняващите от тях ангажменти по всяка от дейностите от поръчката. Представен е график за изпълнение на договора.</p>	5	<p>Представената организация на работата е относима към реализираните от участника дейности и съответно посочените ключови и неключови експерти, като са дефинирани конкретните задължения и отговорности на експертите, както и допълнителните ресурси, които възнамерява да използва. В техническото си предложение, участника не е посочил вътрешно екипната координация и механизма при разпределение на задачите и отговорностите на членовете на екипа. В представения график по изпълнение на договора, както и в организацията и методологията за изпълнение на поръчката не са посочени взаимноотнoшенята с институциите при изпълнението на услугата.</p>
<p>Оценка по показател T2: Ресурсна обезпеченост (материална и техническа)</p> <p>Участникът е изброил ресурсите (собствени и наети), които ще използва, разпределени по местоположение на обектите. Участникът е описал дейностите, които ще извърши при изпълнение предмета на обществената поръчка за постигане на поставените от възложителя цели, като е обяснил и обвързаността между ресурсите разпределени по местоположение на обектите, различните дейности и тяхната последователност. Участникът е представил мерки за управление и минимизиране на предпостави (допускания) и рискове, оказващи влияние върху изпълнението на договора и предложението за намаляване на влиянието на рисковете или ограничаването им.</p>	<p>В раздел II Ресурсна обезпеченост (материална и технически) на страница от 6-та до 11-та са описани ресурсите, разпределени по райони. Представено е материалното и техническо оборудване с което са обезпечени отделните райони и са посочени експертите разпределени по екипи.</p> <p>Представени са мерки за управление на риска, като са идентифицирани рисковете дейности, посочена е времева рамка за съответния риск, описани са рисковете, направена е оценка на въздействието, предвидени са мерки за смекчаването на риска и е предложено как ще се изпълнят.</p>	45	<p>Участника логически е обосновал разпределението на дейностите по човешки ресурси (ключови и неключови) като е посочил конкретно, че разполага с офиси по районите, като ги е разпределил в предложението си и е определил и централи за изпълнение за съответните райони. Обяснил е обвързаността на ресурсите по местоположението на обектите, определил е поименно ключовите експерти по райони и съответно неключовите такива. За всяка една централа е разписано техническото оборудване, както и обяснено наличието на работни места. Представени са мерки за управление на риска, като са идентифицирани рисковете дейности, посочена е времева рамка за съответния риск, описани са рисковете, направена е оценка на въздействието, предвидени са мерки за смекчаването на риска и е предложено как ще се изпълнят.</p>
<p>Оценка на показател T3: Срок за изпълнение на поръчката</p> <p>T3 = Най-краткия предложен срок / Предложения срок от участника x 10</p>		Точки	ПРИЛАГАНЕ НА ФОРМУЛАТА
<p>Оценка на показателя за техническо предложение - T</p> <p>T = T1 + T2 + T3</p>		7,27	T3=120/165 x 10
		Точки	ПРИЛАГАНЕ НА ФОРМУЛАТА
		57,27	T = 5 + 45 + 7,27

  
P. Gabopelov

  
V. P. Hristov

  
V. P. Hristov

  
X. G. Hristov

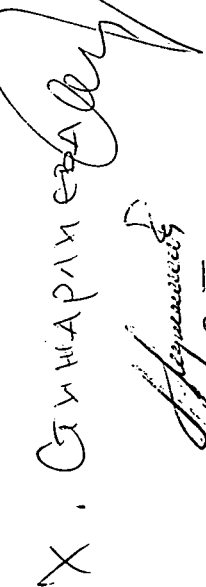
  
S. Ivanov


Приложение № 1.5.


ОЦЕНКА


Консорциум „И Ем Ес“ ДЗЗД

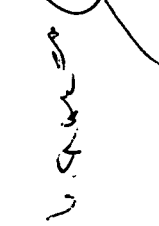
Оценка по показател T1: Организация на работата	Предложение на участника	Точки	МОТИВИ ЗА ОЦЕНКАТА ВЪЗ ОСНОВА НА ЕКСПЕРТНОТО МНЕНИЕ НА КОМИСИЯТА
<p>Представен е работен план-график на екипа на Участника. Описано е разпределението на задачите в екипа като са посочени ключови и неключови експерти и изпълняващите от тях ангажименти по дейности по изпълнение на поръчката (стр. 16-74). Описан е механизъм на вътре-екипна координация при изпълнението на задачите и отговорностите на членовете на екипа при разпределението на задачите и отговорностите по поръчката. Описан е механизъм на вътре-екипна координация при разпределението на задачите и отговорностите на членовете на екипа на Участника при изпълнението на предмета на поръчката. Представен е график за изпълнение на договора, включително за взаимноотнoшенията с институциите при изпълнението на услугата като се дефинират конкретните задължения и отговорности на експертите, както и допълнителните ресурси, които участникът възнамерява да използва при изпълнението на дейностите.</p>	<p>Представен е линеен график на дейностите по етапи в които е посочена и заетостта на екипа (стр. 158-161). Описано е детайлно разпределението на задачите в екипа като са посочени подробно задълженията и отговорностите на всички ключови и неключови експерти и изпълняващите от тях ангажименти по дейности по изпълнение на поръчката (стр. 16-74). Описан е механизъм на вътре-екипна координация при изпълнението на задачите и отговорностите на членовете на екипа при разпределението на задачите и отговорностите по поръчката. В схема №4.7 на стр. 166 и схема №4.8 на стр. 167 е представено структуриране на проектантските емити, разпределение на проектантските звена по областни градове. На стр. 80 е представен график за изпълнение на договора, включително за взаимноотнoшенията с институциите, като механизъм за координация при изпълнението (вътрешен и външен) на договора е явствен в схемите №№4.1, 4.2, 4.3, 4.4, 4.5, 4.6, приложение №4 на стр. 169, приложение №5 на стр. 170 и схема №4.9 стр. 168. Определени са институциите и са посочени експертите, които ще отговарят за връзките (стр. 81). Описано е разпределението на задачите в екипа като са посочени задълженията и отговорностите на всички ключови и неключови експерти, включително и допълнителните ресурси и изпълняващите от тях ангажименти по дейности.</p>	<p>25</p>	<p>Подходът на участника при разпределението на дейностите, етапите и задачите е логически обрзван с представените в техническото му предложение експерти (ключови и неключови). От представените схеми за взаимноотнoшения между проектантските звена, на ниво вътрешно координация от една страна и от друга на ниво взаимодействие с възложителя и институциите се установява разбиране на предмета на поръчката. В текстова част на техническото предложение ангажиментите на ключовите и на неключовите експерти са разпределени по експерти и изпълняващите от тях ангажименти по всяка от дейностите по поръчката: дейности, задачи и етапи на изпълнение. Представеният линеен график (3 на брой за отделните етапи) е несъвършен, тъй като участникът е посочил дейности по съгласование, които са извън времевата рамка (170 календарни дни) и за които не е посочено заетост на екипа на му. С оглед обстоятелството, че срока за изпълнение на договора е елемент от методиката за оценка на участника, и от него следва да може да се проследят ясно ангажираността на екипа, в съответствие с описаното съдържание се е предположило на участника, представения линеен график се явява несъвършен и непълноценен. В представените от участника схеми е ясно субординация на проектантските звена, видими са вътре-екипните механизми на организация, отговорности и контрол. Дефинирани са задачите, с които ще бъдат ангажирани допълнителните ресурси, които участникът възнамерява да използва при изпълнение на дейностите.</p>
<p>Оценка по показател T2: Ресурсна обезпеченост (материална и техническа)</p> <p>Участникът е изброил ресурсите (собствени и наети), които ще използва, разпределени по местоположение на обектите. Участникът е описал дейностите, които ще извърши при изпълнение предмета на обществената поръчка за постигане на поставените от възложителя цели, като е обяснил и обвързаността между ресурсите разпределени по местоположение на обектите, различните дейности и тяхната последователност. Участникът е представил мерки за управление и минимизиране на непредпоставки (допусканя) и рискове, оказващи влияние върху изпълнението на договора и предложение за намаляване на влиянието на рисковете или ограничаването им.</p>	<p>В т. 3 Организация на работата от стр. 9 до стр. 16 участникът е предвидил материални, технически и кадрови ресурси (собствени и наети), които ще използва, с конкретно посочване на местоположението на обектите и детайлно описание на техническите ресурси с които ще бъде обезпечено изпълнението. От стр. 81 до стр. 87 участникът е посочил ресурсната обезпеченост - материална и техническа, обвързана с разпределението на експертите при изпълнение на дейностите. Участникът е определил предпоставки за изпълнение на договора и е предложил мерки за управление на предпоставките (допусканията) на стр. 139-140. Идентифицирал е рискове оказващи влияние за въвеждане на договора и е определил мерки за намаляване на влиянието на рисковете или за тяхното ограничаване на стр. 141-145.</p>	<p>45</p>	<p>Участникът е посочил подробно материалната и техническа ресурсна обезпеченост на екипа. Посочена е ресурсната обезпеченост с разпределение по конкретното местоположение на обектите. Отделно е разликана ясно връзка между техническите ресурси, материалните бази и отделните екипи и експерти, като има логическа обвързаност между ресурси, дейности и резултати. Участникът е описал дейностите, които ще извърши при изпълнение предмета на обществената поръчка за постигане на поставените от възложителя цели, като е обяснил и обвързаността между ресурсите, различните дейности и тяхната последователност. Участникът е представил мерки за управление и минимизиране на непредпоставки (допусканя) и рискове, оказващи влияние върху изпълнението на договора и предложение за намаляване на влиянието на рисковете или ограничаването им.</p>
<p>Оценка на показател T3: Срок за изпълнение на поръчката</p> <p>T3 = Най-краткия предложен срок / Предложеният срок от участника x 10</p>	<p>ПРИДАВАНЕ НА ФОРМУЛАТА</p> <p>T3 = 120/120 x 10</p>	<p>10</p>	<p>ПРИДАВАНЕ НА ФОРМУЛАТА</p> <p>T = 25 + 45 + 10</p>
<p>Оценка по показател за техническо предложение - T1 = T1 + T2 + T3</p>	<p>80</p>	<p>80</p>	<p>МОТИВИ ЗА ОЦЕНКАТА ВЪЗ ОСНОВА НА ЕКСПЕРТНОТО МНЕНИЕ НА КОМИСИЯТА</p>


Х. СИНЯРИН 

И. Славчев 

И. А. А. 

И. С. Тасева 

В. С. 

В. М. 

С. Станев 