



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

Министерство на здравеопазването

Министър на здравеопазването

РЕШЕНИЕ

№ РД-11-176 / 17.05 2016 г.

На основание чл.73, ал.1 и ал.2 от ЗОП (отм., ДВ бр.13 от 16.02.2016 г., в сила от 15.04.2016 г.) във връзка с § 18 от ПЗР на Закона за обществените поръчки (обн., ДВ, бр. 13 от 16.02.2016 г., в сила от 15.04.2016 г.), във връзка с процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Избор на изпълнител за осъществяване на охрана на сгради и обекти на Министерство на здравеопазването за 2016 г.“, в частта за обособена позиция 2 "Осигуряване на невъоръжена физическа охрана на обект собственост на МЗ на територията на гр. Сандански - „Детски балнеосанаториум", открита с Решение № РД-11-524/05.11.2015 г. на министъра на здравеопазването и във връзка с влязло в сила Решение № 95/17.02.2016 г. на Комисията за защита на конкуренцията (КЗК), по преписка № КЗК-17/2016 г. и след като приех Протокол № 3/09.05.2016 г. от работата на комисия назначена със Заповед № РД-11-586/04.12.2015 г.(изменена със Заповед № РД-11-135/06.04.2016 г.), в който е предложено класиране и са изложени подробни мотиви за отстраняване на посочените по-долу участници и във връзка с констатациите в Протокол № 1/09.12.2015 г. от работата на комисията,

РЕШИХ:

I. Обявявам класирането на участниците при предварително обявения критерий „най-ниска цена“, както следва:

По обособена позиция № 2 Осигуряване на невъоръжена физическа охрана на обект собственост на МЗ на територията на гр. Сандански - „Детски балнеосанаториум”.

„ЕЛИТКОМ 95“ ЕАД	4 548,12 лв.	I-во място
"ЕЛОС" ООД	4 760,00 лв.	II-ро място

II. Определям за изпълнител на обществената поръчка, класираният на първо място участник.

III. Отстранявам следните участници в процедурата:

„АГЕНЦИЯ ЗА СИГУРНОСТ СКОРПИО“ ООД, на основание чл. 58, ал. 3 от ЗОП (отм., ДВ бр.13 от 16.02.2016 г., в сила от 15.04.2016 г.) във връзка с § 18 от ПЗР на Закона за обществените поръчки (обн., ДВ, бр. 13 от 16.02.2016 г., в сила от 15.04.2016 г.), тъй като след като е поканен да удължи срока на валидност на офертата си, не е го е направил, в посочения в поканата срок.

„КОРПОРЕЙТ СЕКЮРИТИ МЕНИДЖМЪНТ“ ООД, на основание чл. 58, ал. 3 от ЗОП (отм., ДВ бр.13 от 16.02.2016 г., в сила от 15.04.2016 г.) във връзка с § 18 от ПЗР на Закона за обществените поръчки (обн., ДВ, бр. 13 от 16.02.2016 г., в сила от 15.04.2016 г.), тъй като след като е поканен да удължи срока на валидност на офертата си, не е го е направил, в посочения в поканата срок.

„СОД – 2004“ ЕООД, на основание чл. 58, ал. 3 от ЗОП (отм., ДВ бр.13 от 16.02.2016 г., в сила от 15.04.2016 г.) във връзка с § 18 от ПЗР на Закона за обществените поръчки (обн., ДВ, бр. 13 от 16.02.2016 г., в сила от 15.04.2016 г.), тъй като след като е

поканен да удължи срока на валидност на офертата си, не е го е направил, в посочения в поканата срок.

„БЪЛГАРИЯ ИНТЕРНЕТЪНЪЛ СЕКЮРИТИ“ ЕООД, на основание чл. 58, ал. 3 от ЗОП (отм., ДВ бр.13 от 16.02.2016 г., в сила от 15.04.2016 г.) във връзка с § 18 от ПЗР на Закона за обществените поръчки (обн., ДВ, бр. 13 от 16.02.2016 г., в сила от 15.04.2016 г.), тъй като след като е поканен да удължи срока на валидност на офертата си, не е го е направил, в посочения в поканата срок.

„ПС ГАРД“ ЕООД, на основание чл.69, ал.1, т.4 от ЗОП (отм., ДВ бр.13 от 16.02.2016 г., в сила от 15.04.2016 г.) във връзка с § 18 от ПЗР на Закона за обществените поръчки (обн., ДВ, бр. 13 от 16.02.2016 г., в сила от 15.04.2016 г.), тъй като участникът е представил оферта, която не отговаря на императивните изисквания на чл.57, ал.3, във връзка с чл. 57, ал. 2 от ЗОП(отм., ДВ бр.13 от 16.02.2016 г., в сила от 15.04.2016 г.)

„АЛФА – ГРУП СЕКЮРИТИ“ ООД, на основание чл. 70, ал.3 от ЗОП (отм., ДВ бр.13 от 16.02.2016 г., в сила от 15.04.2016 г.) във връзка с § 18 от ПЗР на Закона за обществените поръчки (обн., ДВ, бр. 13 от 16.02.2016 г., в сила от 15.04.2016 г.), тъй като в представената от участника обосновка не се установяват обективни обстоятелства по чл. 70, ал. 2 от ЗОП (отм., ДВ бр.13 от 16.02.2016 г., в сила от 15.04.2016 г.).

„ВАДИМ“ ООД, на основание чл.69, ал.1, т.3 от ЗОП(отм., ДВ бр.13 от 16.02.2016 г., в сила от 15.04.2016 г.) във връзка с § 18 от ПЗР на Закона за обществените поръчки (обн., ДВ, бр. 13 от 16.02.2016 г., в сила от 15.04.2016 г.), тъй като участникът е представила оферта, която не отговаря на предварително обявените условия.

„МЕГА СЕКЮРИТИ ГРУП“ ЕООД, на основание чл. 70, ал.3 от ЗОП (отм., ДВ бр.13 от 16.02.2016 г., в сила от 15.04.2016 г.) във връзка с § 18 от ПЗР на Закона за обществените поръчки (обн., ДВ, бр. 13 от 16.02.2016 г., в сила от 15.04.2016 г.), тъй като в представената от участника обосновка не се установяват обективни обстоятелства по чл. 70, ал. 2 от ЗОП (отм., ДВ бр.13 от 16.02.2016 г., в сила от 15.04.2016 г.).

„ДИММАР – 2000“ ООД, на основание чл. 70, ал.3 от ЗОП (отм., ДВ бр.13 от 16.02.2016 г., в сила от 15.04.2016 г.) във връзка с § 18 от ПЗР на Закона за обществените поръчки (обн., ДВ, бр. 13 от 16.02.2016 г., в сила от 15.04.2016 г.), тъй като в представената от участника обосновка не се установяват обективни обстоятелства по чл. 70, ал. 2 от ЗОП (отм., ДВ бр.13 от 16.02.2016 г., в сила от 15.04.2016 г.).

IV. Участниците да бъдат уведомени за настоящото решение в тридневен срок от издаването му. Настоящото решение да бъде публикувано в Профила на купувача, ведно с протокола от работата на комисията в деня на изпращането му на участниците.

V. Копие от настоящето решение да се връчи по компетентност на съответните длъжностни лица за сведение и изпълнение.

VI. Настоящото решение може да бъде обжалвано в 10 /десет/ дневен срок, считано от датата на съобщаването му на страните, пред Комисията за защита на конкуренцията.

Д-Р ПЕТЪР МОСКОВ
МИНИСТЪР НА ЗДРАВЕОПАЗВАНЕТО

