

**УТВЪРЖДАВАМ:**

**Д-Р ПЕТЪР МОСКОВ**

**МИНИСТЪР НА ЗДРАВЕОПАЗВАНЕТО**

..... 2016 г.

## **ПРОТОКОЛ**

на основание чл. 97, ал.4 от ППЗОП,  
от работата на Комисия, назначена със Заповед РД-11-338/ 12.10.2016 г. на министъра на здравеопазването, да проведе процедура за възлагане на обществена поръчка на стойност по чл. 20, ал. 3 от ЗОП, чрез събиране на оферти с обява, с предмет: „Изготвяне на анализ на сектор „здравеопазване“ в областта на държавните помощи“, като разгледа и оцени подадените оферти и да извърши класиране на участниците.

На 12.10.2016 г. от 14:00 часа се проведе открито заседание на комисия, назначена със Заповед № РД-11-338/ 12.10.2016 г. на министъра на здравеопазването за провеждане на процедура за възлагане на обществена поръчка на стойност по чл. 20, ал. 3 от ЗОП, чрез събиране на оферти с обява, с предмет: „Изготвяне на анализ на сектор „здравеопазване“ в областта на държавните помощи“.

### **I. Състав на комисията:**

#### **Председател:**

Зара Кизирян, началник на отдел „ПЕФ“, дирекция „МДПП“.

#### **Членове:**

1. Иван Господинов, главен експерт в дирекция „МДПП“;
2. Стефка Хлебарова, юрисконсулт в отдел „ОП“, дирекция „НРОПЗ“.

Комисията започна своята работа на 12.10.2015 г. в 14.00 часа. Преди началото на заседанието и след запознаване със списъка на постъпилите оферти, всички членове на комисията подписаха декларации по чл. 103, ал. 2 от ЗОП, във връзка с чл. 51, ал. 8 от ППЗОП. Преди отваряне на офертите, комисията се запозна с утвърдената от министъра на здравеопазването документация за участие в обществената поръчка, открита при прилагане на реда и условията на глава двадесет и шеста от ЗОП.

Отварянето на офертите се извърши на основание чл. 188, ал.3 от ЗОП, при условията на чл.97, ал.3 от ППЗОП, на 12.10.2015 г. от 14.00 часа в сградата на Министерство на здравеопазването, гр. София, пл. „Св. Неделя“ № 5. На откритото заседание присъстваха представители на участниците адв. Стефан Колев за „Агенция Стратегма“ ООД и Михаела Габровска, представител на фирма „Глобал Адвайзърс“ АД, които се записаха в предоставеният им Списък на присъстващите.

**II. Списък на офертите на участниците в обществена поръчка с предмет: „Изготвяне на анализ на сектор „здравеопазване“ в областта на държавните помощи“.** Констатирано бе, че в определения срок са постъпили 2 (две) предложения, както следва:

1. Предложение с вх.№ 26-01-163/05.10.2016 г., регистрирано в 17.05 часа, подадена от „Глобал Адвайзърс“ АД;
2. Предложение с вх.№ 26-01-165/10.10.2016 г., регистрирано в 15.13 часа, подадена от “Агенция Стратегма“ ООД.

Предложенията са представени в запечатани, надписани и непрозрачни опаковки с ненарушена цялост. Предложения, постъпили след крайния срок няма.

### **III. Отваряне на Предложенията.**

Комисията пристъпи към отваряне на предложенията и оповестяване на ценовите предложения.

Комисията отвори подаденото предложение от „Глобал Адвайзърс“ АД.

Комисията оповести ценовото предложение на участника „Глобал Адвайзърс“ АД за изпълнение на обществената поръчка, с предложени следните стойности за изпълнение на поръчката:

Общата сума за изпълнение на всички дейности от предмета на поръчката е в размер на 47 000 лв.(четиридесет и седем хиляди лева) без ДДС.

Общата сума за изпълнение на всички дейности от предмета на поръчката е в размер на 56 400 лв.(петдесет и шест хиляди и четиристотин лева) с ДДС.

Комисията отвори подаденото предложение от “Агенция Стратегма“ ООД и оповести ценовото му предложение, с предложени следните стойности за изпълнение на поръчката:

1.Общата сума за изпълнение на всички дейности от предмета на поръчката е в размер на 39 400 лв.(тридесет и девет хиляди и четиристотин лева) без ДДС,

2. Общата сума за изпълнение на всички дейности от предмета на поръчката е в размер на 47 280 лв. (четиридесет и седем хиляди, двеста и осемдесет лева) с ДДС.

С оповестяване на ценовите предложения на участниците приключи публичната част на заседанието на комисията. Следващото заседание на комисията бе насрочено за 21.10.2016 г., с което приключи заседанието на комисията.

На 21.10.2016 г. се проведе закрито заседание на комисия, в непроменен състав, като същата пристъпи към разглеждане на офертите и предложенията на участниците.

### **IV. Проверка на предложението за съответствието му с поставените критерии за подбор.**

Относно предложението на „Глобал Адвайзърс“ АД:

Комисията извърши проверка на представените с предложението на „Глобал Адвайзърс“ АД, - документи, за доказване на изисквания за личното състояние в съответствие със ЗОП и критериите за подбор посочени в обявата на възложителя и констатира, че участникът отговаря на поставените изисквания.

Относно предложението на “Агенция Стратегма“ ООД:

Комисията извърши проверка на представените с предложението на “Агенция Стратегма“ - документи, за доказване на изисквания за личното състояние в съответствие със ЗОП и критериите за подбор посочени в обявата на възложителя и констатира, че участникът отговаря на поставените изисквания.

### **V. Разглеждане на техническото и ценово предложение.**

С оглед направените констатации за съответствието с поставените от възложителя изисквания и критерии за подбор, комисията пристъпи към разглеждане на техническите и ценови предложения на участниците.

#### **1. Техническото и ценово предложение на „Глобал Адвайърс“ АД.**

Участникът „Глобал Адвайърс“ АД е представил техническо предложение, което съдържа: пълномощно на лицето Веселин Добринов Добрев, предложение за изпълнение на поръчката, декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор, декларация за срока на валидност на офертата, декларация за липса на свързаност по чл.101, ал. 11 от ЗОП, декларация по чл.47, ал.3 от ЗОП и Ценовото предложение на участника е в рамките на определения от възложителя финансов ресурс, изготвени по образец и в съответствие с поставените от възложителя изисквания.

Комисията счита, че „Глобал Адвайърс“ АД е представил техническо и ценово предложение в съответствие с изискванията на Възложителя.

#### **2. Техническото и ценово предложение на “Агенция Стратегма” ООД:**

Участникът “Агенция Стратегма” ООД е представил техническо предложение, което съдържа: предложение за изпълнение на поръчката, декларация за липса на свързаност по чл.101, ал. 11 от ЗОП, декларация по чл.47, ал.3 от ЗОП, декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор, декларация за срока на валидност на офертатам и Ценовото предложение на участника е в рамките на определения от възложителя финансов ресурс, изготвени по образец и в съответствие с поставените от възложителя изисквания.

Комисията счита, че “Агенция Стратегма” ООД е представил техническо и ценово предложение в съответствие с изискванията на Възложителя.

Назначената от възложителя комисия пристъпи към разглеждане и оценка на офертите на участниците, като всеки член на комисията за оценка на офертите състави оценителна таблица, в която изложи писмено своите мотиви и обосновка на поставената от него оценка. Оценителните таблици се подписаха от председателя и членовете на комисията и са неразделна част от настоящия протокол.

*Оценяване на „ГЛОБАЛ АДВАЙЪРС“ АД, съгласно индивидуална експертна мотивирана оценка от всеки един от членовете на комисията, изразена в оценителна таблица, в която са изложени писмено мотиви и обосновки на поставените оценки (приложения към настоящия протокол)*

<b><u>T1 – Цялостно описание и подход за изпълнение на обществената поръчка</u></b>	<b>До 10 точки</b>
<b><u>Обстоятелства и мотиви на член на комисията:</u></b> Участникът е представил пълно, подробно и обосновано предложение за изпълнение предмета на обществената поръчка. Дейностите и поддейностите са подредени правилно и последователно. В дейност № 4 не са посочени достатъчно подробно осигуряването на логистика на обучението. В посоченият пример като схема на обучението не се открива практическа част.	5
<b><u>Обстоятелства и мотиви на член на комисията:</u></b> Участникът е изложил пълно, точно и подробно описание на изпълнението на предмета на обществената поръчка. Включил е и допълнителна дейност, която ще подпомогне Възложителя при кандидатстване с проектни предложения по всички оперативни програми през настоящия програмен период. <b><i>Предложението напълно отговаря на изискванията на Възложителя.</i></b>	10
<b><u>Обстоятелства и мотиви на член на комисията:</u></b> Участникът е аргументирал подробно, последователно и пълно предлагания подход на изпълнение на задачата, обект на обществената поръчка. Посоченият времеви график	10

и разбивката на дейностите на поддейности и задачи е направено мотивирано, като са осигурени логически връзки между всяка от тях.

*Предложението напълно отговаря на изискванията на Възложителя.*

**Оценката за показател Цялостно описание и подход за изпълнение на обществената поръчка T1 на участника „ГЛОБАЛ АДВАЙЗЪРС“ АД:**

$$T1 \text{ „ГЛОБАЛ АДВАЙЗЪРС“ АД} = \frac{5+10+10}{3} = 8.33 \text{ т}$$

<b><u>T.2 – Управление на договора</u></b>	<b>До 5 точки</b>
<p><u>Обстоятелства и мотиви на член на комисията:</u> Участникът е предложил пълно и точно описание на начина, по който ще осигури управлението на договора. Подробно е описан начина за комуникация с възложителя. <i>Предложението напълно отговаря на изискванията на Възложителя.</i></p>	5
<p><u>Обстоятелства и мотиви на член на комисията:</u> Участникът е описал детайлно дейностите, които ще се изпълнят за осигуряване на добро управление и изпълнение на договора. Посочени са мерките, чрез които ще се осъществява контрол и ще се гарантира качеството на изпълнението на предмета на договора. <i>Предложението напълно отговаря на изискванията на Възложителя.</i></p>	5
<p><u>Обстоятелства и мотиви на член на комисията:</u> Участникът е представил подробен план за управлението на договора. Описани са детайлно дейностите за осъществяване на вътрешен контрол, включително и ролята на ключовите експерти. <i>Предложението напълно отговаря на изискванията на Възложителя.</i></p>	5

**Оценката за показател Управление на договора T2 на участника „ГЛОБАЛ АДВАЙЗЪРС“ АД:**

$$T2 \text{ „ГЛОБАЛ АДВАЙЗЪРС“ АД} = \frac{5+5+5}{3} = 5 \text{ т}$$

<b><u>T. 3 – Организация на работата</u></b>	<b>До 10 точки</b>
<p><u>Обстоятелства и мотиви на член на комисията:</u> Участникът е описал подробно и точно разпределението на задачите между ключовите експерти. Приложен е реалистичен времеви график с разпределението и тежестта на изпълнение на отделните задачи между ключовите експерти <i>Предложението напълно отговаря на изискванията на Възложителя.</i></p>	10
<p><u>Обстоятелства и мотиви на член на комисията:</u> Участникът е представил конкретната схема за организацията на работа в изпълнение на дейностите, включени в предмета на обществената поръчка. Посочени са ресурсите, които ще се предоставят от участника за постигане на задачата, определена от Възложителя. <i>Предложението напълно отговаря на изискванията на Възложителя.</i></p>	10
<p><u>Обстоятелства и мотиви на член на комисията:</u> Предложението на участника съдържа всички изискани от Възложителя компоненти. Описани са пълно и изчерпателно човешките и техническите ресурси, които ще бъдат ангажирани за изпълнението предмета на обществената поръчка. Посочени са подробно връзките на взаимодействие между ключовите експерти, както и с Възложителя. <i>Предложението напълно отговаря на изискванията на Възложителя.</i></p>	10

**Оценката за показател Организация на работата T3 на участника „ГЛОБАЛ АДВАЙЗЪРС“ АД:**

T3 „ГЛОБАЛ АДВАЙЗЪРС“ АД =  $\frac{10+10+10}{3} = 10$  т

3

<b>T. 4 – Управление на рисковете</b>	<i>До 5 точки</i>	
<p><u>Обстоятелства и мотиви на член на комисията:</u> Участникът е предложил подробно описание на начините за предотвратяване на рисковете и за тяхното минимизиране. Описани са и са анализирани посочените от Възложителя рискове, същевременно е извършена и оценка на всеки от тях. <b>Предложението напълно отговаря на изискванията на Възложителя.</b></p>		5
<p><u>Обстоятелства и мотиви на член на комисията:</u> От представената документация е видно, че участникът е изпълнил всички изисквания на Възложителя по отношение на управлението на риска. Извършен е конкретен анализ на проявлението на всеки от идентифицираните рискове. Предложена е стратегия за управление на тези рискове. <b>Предложението напълно отговаря на изискванията на Възложителя.</b></p>		5
<p><u>Обстоятелства и мотиви на член на комисията:</u> Участникът е извършил отделен анализ на всеки един от посочените от Възложителя рискове. Предложени са мерки за предотвратяване и минимизиране на риска. Участникът е представил и действия при всеки един от идентифицираните рискове. <b>Предложението напълно отговаря на изискванията на Възложителя.</b></p>		5

*Оценката за показател Управление на рисковете T4 на участника „ГЛОБАЛ АДВАЙЗЪРС“ АД:*

T4 „ГЛОБАЛ АДВАЙЗЪРС“ АД =  $\frac{5+5+5}{3} = 5$  т

3

След изчисления направени по методиката за оценяване на предлаганите технически предложения заложена в документацията за участие в процедурата, комисията изчисли следния резултат на „Глобал Адвайзърс“ АД:

T1 – Цялостно описание и подход за изпълнение на обществената поръчка - 8,33 т.

T2- Управление на договора - 5 т.

T3- Организация на работата - 10 т.

T4 - Управление на рисковете - 5 т.

Крайният резултат от оценката на „Техническо предложение“ („ОТ“) на „Глобал Адвайзърс“ АД, представляващ сборът на резултата по отделните подпоказатели (T1+T2+T3+T4) получен, въз основа на индивидуалните оценки на членовете на комисията за съответната оферта е **28,33 т.**

*Оценяване на „АГЕНЦИЯ СТРАТЕГМА“ ООД, съгласно индивидуална експертна мотивирана оценка от всеки един от членовете на комисията, изразена в оценителна таблица, в която са изложени писмено мотиви и обосновки на поставените оценки (приложения към настоящия протокол)*

<b>T1 – Цялостно описание и подход за изпълнение на обществената поръчка</b>	<i>До 10 точки</i>	
<p><u>Обстоятелства и мотиви на член на комисията:</u> Участникът е описал виждането си за цялостен подход за изпълнение на обществената поръчка. Описани са основните дейности, но дейност № 3 е описана формално и непълно.</p>		5
<p><u>Обстоятелства и мотиви на член на комисията:</u> Участникът е спазил изискванията на Изпълнителя и е включил в предложението си всички изискани дейности. Във всяка от описаните дейности се констатира несъществени пропуски.</p>		5

<u>Обстоятелства и мотиви на член на комисията:</u> Офертата на участника обхваща заложените изисквания в техническата спецификация. Констатира се несъществени непълноти в предложените начини за изпълнение на дейност № 3.	5
--	---

**Оценката за показател Цялостно описание и подход за изпълнение на обществената поръчка T1 на участника „АГЕНЦИЯ СТРАТЕГМА“ ООД:**

$$T1 \text{ „АГЕНЦИЯ СТРАТЕГМА“ ООД} = \frac{5+5+5}{3} = 5 \text{ т}$$

<b>T.2 – Управление на договора</b>	До 5 точки
<u>Обстоятелства и мотиви на член на комисията:</u> Участникът е предложил дейности с които ще осигури изпълнението и контрола на договора. В предложението се констатираха несъществени непълноти по отношение на отговорностите на ключовите експерти по управлението на договорите.	3
<u>Обстоятелства и мотиви на член на комисията:</u> Предложението на участника включва дейности по изпълнението на договора и мерки за осигуряване на вътрешна комуникация и контрол. Има несъществени непълноти при описанието на процеса на мониторинг на проекта.	3
<u>Обстоятелства и мотиви на член на комисията:</u> Офертата на участника съдържа точно описание на предложените от участника методи за управление на договора. Откриват се несъществени непълноти в описанието на механизма за контрол и наблюдение на екипа.	3

**Оценката за показател Управление на договора T2 на участника „АГЕНЦИЯ СТРАТЕГМА“ ООД:**

$$T2 \text{ „АГЕНЦИЯ СТРАТЕГМА“ ООД} = \frac{3+3+3}{3} = 3 \text{ т}$$

<b>T. 3 – Организация на работата</b>	До 10 точки
<u>Обстоятелства и мотиви на член на комисията:</u> Участникът е спазил всички изисквания на Възложителя от техническата спецификация на обществената поръчка. Разписани са конкретните задачи и отговорности на ключовите експерти. Представен е реалистичен план- график за изпълнението на дейностите. <i>Предложението напълно отговаря на изискванията на Възложителя.</i>	10
<u>Обстоятелства и мотиви на член на комисията:</u> Офертата на участника отговаря на изискванията на Възложителя. Констатира се несъществени непълноти по отношение на описанието на мобилизацията на ресурсите, които участникът ще осигури.	5
<u>Обстоятелства и мотиви на член на комисията:</u> Участникът е представил оферта, отговаряща на законодателството и действащите норми и стандарти. Същата отговаря на изискванията на Възложителя. В представеното описание на ресурсите, които ще бъдат осигурени за изпълнение на предмета на обществената поръчка са налице несъществени непълноти.	5

**Оценката за показател Организация на работата T3 на участника „АГЕНЦИЯ СТРАТЕГМА“ ООД:**

$$T3 \text{ „АГЕНЦИЯ СТРАТЕГМА“ ООД} = \frac{10+5+5}{3} = 6.666 \text{ т}$$

<b>T. 4 – Управление на рисковете</b>	До 5 точки
---------------------------------------	------------

<p><u>Обстоятелства и мотиви на член на комисията:</u> Участникът е представил оферта, отговаряща на изискванията на Възложителя. Не е представена подробна класификация на вероятността и степента на въздействие на посочените от Възложителя рискове.</p>	3
<p><u>Обстоятелства и мотиви на член на комисията:</u> Офертата на участника включва всички изискуеми от Възложителя компоненти и отговаря на изискванията. Описанието на мониторинга и оценяването на процеса по управлението на риска е недостатъчно подробно и конкретно.</p>	3
<p><u>Обстоятелства и мотиви на член на комисията:</u> Офертата на участника е в съответствие с техническата спецификация на Възложителя. Представянето на мониторинга на процеса на управление на риска, както и анализът на вероятността и степента на въздействие на посочените от Възложителя рискове са непълни и недостатъчно конкретни.</p>	3

Оценката за показател Управление на рисковете T4 на участника „АГЕНЦИЯ СТРАТЕГМА“ ООД:

$$T4 \text{ „АГЕНЦИЯ СТРАТЕГМА“ ООД} = \frac{3+3+3}{3} = 3 \text{ т}$$

След изчисления направени по методиката за оценяване на предлаганите технически предложения заложена в документацията за участие в процедурата, комисията изчисли следния резултат на „Агенция Стратегма“ ООД:

T1 – Цялостно описание и подход за изпълнение на обществената поръчка - 5 т.

T2- Управление на договора - 3 т.

T3- Организация на работата - 6,67 т.

T4 - Управление на рисковете - 3 т.

Крайният резултат от оценката на „Техническо предложение“ („ОТ“) на „Агенция Стратегма“ ООД, представляващ сборът на резултата по отделните подпоказатели (T1+T2+T3+T4) получен, въз основа на индивидуалните оценки на членовете на комисията за съответната оферта е **17,67 т.**

Въз основа на получените индивидуални оценки, комисията пристъпи към оценката по показател „Техническо предложение“ на всяко едно от предложенията, като направи изчисления по следната формула:

$$OT = \frac{T_N}{T_{Nmax}} \times 60$$

където:

T<sub>N</sub>, представляващ сборът на резултата по отделните подпоказатели (T1+T2+T3+T4) получен, въз основа на индивидуалните оценки на членовете на комисията за съответната оферта;

T<sub>Nmax</sub> – 30 точки, което представлява сборът на максималните стойности по отделните подпоказатели, съдържащи се в показател „Техническо предложение“, която се формира като сбор от максималните точки на всички.

$$OT \text{ „Глобал Адвайзърс“ АД} = \frac{28,33}{30} \times 60 = 56,66 \text{ т.}$$

$$\text{ОТ „Агенция Стратегма“ ООД} = \frac{17,67}{30} \times 60 = 35,34 \text{ т.}$$

### Показател – „Предлагана цена” („ОЦ“)

Комисията пристъпи към оценката по показател „Предлагана цена” на всяко едно от предложенията, като направи изчисления по следната формула:

Показател „Предлагана цена” – с максимален брой **40 точки**.

Ценовите предложения се проверяват, за да се установи, че са подготвени и представени в съответствие с изискванията на документацията за участие в процедурата.

Оценката по показател „Предлагана цена” на всяко едно от предложенията се изчислява по следната формула:

$$\text{ОЦ} = \text{Ц}_{\min} / \text{Ц}_п \times 40$$

където:

Ц<sub>min</sub> – минималната предложена цена сред всички допуснати до оценка оферти

Ц<sub>п</sub> – предложената цена в оценяваната оферта

ОЦ се изчислява до втория знак след десетичната запетая.

Ценовото предложение на участника „Глобал Адвайзърс“ АД за изпълнение на всички дейности от предмета на обществената поръчка е в размер на 47 000 лв. (четиридесет и седем хиляди лева) без ДДС или 56 400 лв. (петдесет и шест хиляди и четиристотин лева) с ДДС.

Ценовото предложение от „Агенция Стратегма“ ООД за изпълнение на всички дейности от предмета на поръчката е в размер на 39 400 лв. (тридесет и девет хиляди и четиристотин лева) без ДДС или 47 280 лв. (четиридесет и седем хиляди, двеста и осемдесет лева) с ДДС.

След изчисления направени въз основа на методиката за оценяване на предлаганата цена заложена в документацията за участие в процедурата, комисията изчисли следния резултат:

$$\text{„ГЛОБАЛ АДВАЙЗЪРС“ АД} = 39\,400 / 47\,000 \times 40 = 33,53 \text{ т}$$

$$\text{„АГЕНЦИЯ СТРАТЕГМА“ ООД} = 40 \text{ т.}$$

След извършване на горните действия комисията изчисли комплексната оценка заложена в методиката на документацията за обществената поръчка по следната формула:

Комплексна оценка (КО) = ОТ + ОЦ, където „ОТ” е оценката по показател „Техническо предложение”, а „ОЦ” е оценката по показател „Предлагана цена” и получи следното:

$$\text{КО „ГЛОБАЛ АДВАЙЗЪРС“ АД} = 56,66 + 33,53 = 90,19 \text{ т.}$$

$$\text{КО „АГЕНЦИЯ СТРАТЕГМА“ ООД} = 35,34 + 40 = 75,34 \text{ т.}$$

Във връзка с горното, комисията:

## ПРЕДЛАГА

Класиране на участниците в процедурата, както следва:

Класиране	Наименование на участника	Точки по техническо предложение	Точки по предлагана цена	Общ брой точки
1-во място	„Глобал Адвайзърс“ АД	56,66	33,53	90,19
2-ро място	„Агенция Стратегма“	35,34	40	75,34

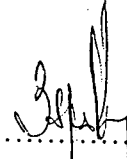


За изпълнител на обществената поръчката с предмет: „Изготвяне на анализ на сектор „здравеопазване“ в областта на държавните помощи“, да бъде определен „Глобал Адвайзърс“ АД.

В резултат на работата си, членовете на комисията съставиха, подписаха и представят настоящия протокол, ведно с цялата преписка, за взимането на решение на вниманието на Възложителя на 02.11.2016 г.

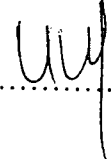
**Председател:**

Зара Кизирян, началник на отдел „ПЕФ“, дирекция „МДПП“



**Членове:**

1. Иван Господинов, главен експерт в дирекция „МДПП“
2. Стефка Хлебарова, юристконсулт в отдел „ОП“, дирекция „НРОПЗ“

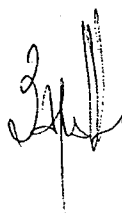


Приложение към Протокол от работата на комисията по обществена поръчка на стойност по чл. 20, ал. 3 от ЗОП, чрез събиране на оферти с обява, с предмет: „Изготвяне на анализ на сектор „здравеопазване“ в областта на държавните помощи“;

Оценителна таблица на техническото предложение на фирма „Глобал Адвайзърс“ АД от председателя на комисията:

Точки		
<b><u>I. Т.1 – Цялостно описание и подход за изпълнение на обществената поръчка</u></b>		
Обстоятелства и мотиви на член на комисията: Участникът е представил пълно, подробно и обосновано предложение за изпълнение предмета на обществената поръчка. Дейностите и поддейностите са подредени правилно и последователно. В дейност № 4 не са посочени достатъчно подробно осигуряването на логистика на обучението. В посоченият пример като схема на обучението не се открива практическа част.	5	
<b><u>II. Т.2 – Управление на договора</u></b>		
Обстоятелства и мотиви на член на комисията: Участникът е предложил пълно и точно описание на начина, по който ще осигури управлението на договора. Подробно е описан начина за комуникация с възложителя. <i>Предложението напълно отговаря на изискванията на Възложителя.</i>	5	
<b><u>III. Т. 3 – Организация на работата</u></b>		
Обстоятелства и мотиви на член на комисията: Участникът е описал подробно и точно разпределението на задачите между ключовите експерти. Приложен е реалистичен времеви график с разпределението и тежестта на изпълнение на отделните задачи между ключовите експерти <i>Предложението напълно отговаря на изискванията на Възложителя.</i>	10	
<b><u>III. Т. 4 – Управление на рисковете</u></b>		
Обстоятелства и мотиви на член на комисията: Участникът е предложил подробно описание на начините за предотвратяване на рисковете и за тяхното минимизиране. Описани са и са анализирани посочените от Възложителя рискове, същевременно е извършена и оценка на всеки от тях. <i>Предложението напълно отговаря на изискванията на Възложителя.</i>	5	

Председател на комисията:  
Зара Кизирян  
02.11.2016 г.



Оценителна таблица на техническото предложение на фирма „Глобал Адвайзърс“ АД  
от член на комисията:

точки	
<b><u>I. Т1 – Цялостно описание и подход за изпълнение на обществената поръчка</u></b>	
<p>Обстоятелства и мотиви на член на комисията:</p> <p>Участникът е изложил пълно, точно и подробно описание на изпълнението на предмета на обществената поръчка. Включил е и допълнителна дейност, която ще подпомогне Възложителя при кандидатстване с проектни предложения по всички оперативни програми през настоящия програмен период.</p> <p><i>Предложението напълно отговаря на изискванията на Възложителя.</i></p>	10
<b><u>II. Т.2 – Управление на договора</u></b>	
<p>Обстоятелства и мотиви на член на комисията:</p> <p>Участникът е описал детайлно дейностите, които ще се изпълнят за осигуряване на добро управление и изпълнение на договора. Посочени са мерките, чрез които ще се осъществява контрол и ще се гарантира качеството на изпълнението на предмета на договора.</p> <p><i>Предложението напълно отговаря на изискванията на Възложителя.</i></p>	5
<b><u>III. Т. 3 – Организация на работата</u></b>	
<p>Обстоятелства и мотиви на член на комисията:</p> <p>Участникът е представил конкретната схема за организацията на работа в изпълнение на дейностите, включени в предмета на обществената поръчка. Посочени са ресурсите, които ще се предоставят от участника за постигане на задачата, определена от Възложителя.</p> <p><i>Предложението напълно отговаря на изискванията на Възложителя.</i></p>	10
<b><u>III. Т. 4 – Управление на рисковете</u></b>	
<p>Обстоятелства и мотиви на член на комисията:</p> <p>От представената документация е видно, че участникът е изпълнил всички изисквания на Възложителя по отношение на управлението на риска. Извършен е конкретен анализ на проявлението на всеки от идентифицираните рискове. Предложена е стратегия за управление на тези рискове.</p> <p><i>Предложението напълно отговаря на изискванията на Възложителя.</i></p>	5

Член на комисията:

Иван Господинов

02.11.2016 г.

Оценителна таблица на техническото предложение на фирма „Глобал Адвайзърс“ АД  
от член на комисията:

Точки	
<b><u>I. Т.1 – Цялостно описание и подход за изпълнение на обществената поръчка</u></b>	
<p><u>Обстоятелства и мотиви на член на комисията:</u> Участникът е аргументирал подробно, последователно и пълно предлагания подход на изпълнение на задачата, обект на обществената поръчка. Посоченият времеви график и разбивката на дейностите на поддежности и задачи е направено мотивирано, като са осигурени логически връзки между всяка от тях. <b><i>Предложението напълно отговаря на изискванията на Възложителя.</i></b></p>	10
<b><u>II. Т.2 – Управление на договора</u></b>	
<p><u>Обстоятелства и мотиви на член на комисията:</u> Участникът е представил подробен план за управлението на договора. Описани са детайлно дейностите за осъществяване на вътрешен контрол, включително и ролята на ключовите експерти. <b><i>Предложението напълно отговаря на изискванията на Възложителя.</i></b></p>	5
<b><u>III. Т. 3 – Организация на работата</u></b>	
<p><u>Обстоятелства и мотиви на член на комисията:</u> Предложението на участника съдържа всички изискани от Възложителя компоненти. Описани са пълно и изчерпателно човешките и техническите ресурси, които ще бъдат ангажирани за изпълнението предмета на обществената поръчка. Посочени са подробно връзките на взаимодействие между ключовите експерти, както и с Възложителя. <b><i>Предложението напълно отговаря на изискванията на Възложителя.</i></b></p>	10
<b><u>III. Т. 4 – Управление на рисковете</u></b>	
<p><u>Обстоятелства и мотиви на член на комисията:</u> Участникът е извършил отделен анализ на всеки един от посочените от Възложителя рискове. Предложени са мерки за предотвратяване и минимизиране на риска. Участникът е представил и действия при всеки един от идентифицираните рискове. <b><i>Предложението напълно отговаря на изискванията на Възложителя.</i></b></p>	5

Член на комисията:

Стефка Хлебарова

02.11.2016 г.

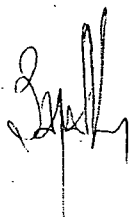
Оценителна таблица на техническо предложение на участника „Агенция Стратегма“ ООД от председателя на комисията:

Точки	
<b><u>I. Т1 – Цялостно описание и подход за изпълнение на обществената поръчка</u></b>	
<p><u>Обстоятелства и мотиви на член на комисията:</u> Участникът е описал виждането си за цялостен подход за изпълнение на обществената поръчка. Описани са основните дейности, но дейност № 3 е описана формално и непълно.</p>	5
<b><u>II. Т.2 – Управление на договора</u></b>	
<p><u>Обстоятелства и мотиви на член на комисията:</u> Участникът е предложил дейности с които ще осигури изпълнението и контрола на договора. В предложението се констатираха несъществени непълноти по отношение на отговорностите на ключовите експерти по управлението на договорите.</p>	3
<b><u>III. Т. 3 – Организация на работата</u></b>	
<p><u>Обстоятелства и мотиви на член на комисията:</u> Участникът е спазил всички изисквания на Възложителя от техническата спецификация на обществената поръчка. Разписани са конкретните задачи и отговорности на ключовите експерти. Представен е реалистичен план- график за изпълнението на дейностите. <i>Предложението напълно отговаря на изискванията на Възложителя.</i></p>	10
<b><u>III. Т. 4 – Управление на рисковете</u></b>	
<p><u>Обстоятелства и мотиви на член на комисията:</u> Участникът е представил оферта, отговаряща на изискванията на Възложителя. Не е представена подробна класификация на вероятността и степента на въздействие на посочените от Възложителя рискове.</p>	3

Председател на комисията:

Зара Кизирян

02.11.2016 г.



**Оценителна таблица на техническо предложение на участника „Агенция Стратегма“ ООД от член на комисията:**

Точки	
<b><u>I. Т1 – Цялостно описание и подход за изпълнение на обществената поръчка</u></b>	
<p><u>Обстоятелства и мотиви на член на комисията:</u> Участникът е спазил изискванията на Изпълнителя и е включил в предложението си всички изисквани дейности. Във всяка от описаните дейности се констатират несъществени пропуски.</p>	5
<b><u>II. Т.2 – Управление на договора</u></b>	
<p><u>Обстоятелства и мотиви на член на комисията:</u> Предложението на участника включва дейности по изпълнението на договора и мерки за осигуряване на вътрешна комуникация и контрол. Има несъществени непълноти при описанието на процеса на мониторинг на проекта.</p>	3
<b><u>III. Т. 3 – Организация на работата</u></b>	
<p><u>Обстоятелства и мотиви на член на комисията:</u> Офертата на участника отговаря на изискванията на Възложителя. Констатират се несъществени непълноти по отношение на описанието на мобилизацията на ресурсите, които участникът ще осигури.</p>	5
<b><u>III. Т. 4 – Управление на рисковете</u></b>	
<p><u>Обстоятелства и мотиви на член на комисията:</u> Офертата на участника включва всички изискуеми от Възложителя компоненти и отговаря на изискванията. Описанието на мониторинга и оценяването на процеса по управлението на риска е недостатъчно подробно и конкретно.</p>	3

Член на комисията:

Иван Господинов

02.11.2016 г.



Оценителна таблица на техническо предложение на участника „Агенция Стратегма“ ООД от член на комисията:

<p><b><u>I. Т1 – Цялостно описание и подход за изпълнение на обществената поръчка</u></b></p>		
<p><u>Обстоятелства и мотиви на член на комисията:</u> Офертата на участника обхваща заложените изисквания в техническата спецификация. Констатирант се несъществени непълноти в предложените начини за изпълнение на дейност № 3.</p>		5
<p><b><u>II. Т.2 – Управление на договора</u></b></p>		
<p><u>Обстоятелства и мотиви на член на комисията:</u> Офертата на участника съдържа точно описание на предложените от участника методи за управление на договора. Откриват се несъществени непълноти в описанието на механизма за контрол и наблюдение на екипа.</p>		3
<p><b><u>III. Т. 3 – Организация на работата</u></b></p>		
<p><u>Обстоятелства и мотиви на член на комисията:</u> Участникът е представил оферта, отговаряща на законодателството и действащите норми и стандарти. Същата отговаря на изискванията на Възложителя. В представеното описание на ресурсите, които ще бъдат осигурени за изпълнение на предмета на обществената поръчка са налице несъществени непълноти.</p>		5
<p><b><u>III. Т. 4 – Управление на рисковете</u></b></p>		
<p><u>Обстоятелства и мотиви на член на комисията:</u> Офертата на участника е в съответствие с техническата спецификация на Възложителя. Представянето на мониторинга на процеса на управление на риска, както и анализът на вероятността и степента на въздействие на посочените от Възложителя рискове са непълни и недостатъчно конкретни.</p>		3

Член на комисията:

Стефка Хлебарова

02.11.2016 г.

