

ПРОТОКОЛ № 2

От дейността на комисията за разглеждане, оценка и класиране на офертите за участие в процедура за възлагане на обществена поръчка, открита с Решение № РД-11-262/08.09.2017 г. на възложителя, с предмет: **„Доставка на ултразвукова апаратура 2D и ултразвукова апаратура 3D“ по Предварително дефиниран проект № 4 „Подобрено качество на пренаталната диагностика и неонаталните грижи“ по програма БГ 07 „Инициативи за обществено здраве“, осъществявана с финансовата подкрепа на Норвежкия финансов механизъм (НФМ) и Финансовия механизъм на европейското икономическо пространство (ФМ на ЕИП)“.**

На 09.10.2017 г. комисията определена със Заповед РД-11-279/26.09.2017 г. на възложителя, в състав:

Председател: Ваня Миткова, държавен експерт в дирекция „Обществени поръчки“ и

Членове:

Шенай Еминова, старши юрисконсулт в дирекция „Обществени поръчки“;

инж. Георги Славков, УМБАЛ „Св. Екатерина“, София;

Павлина Христова, главен експерт в отдел „ПФЕФ“, дирекция „МПЕЗ“;

Наталия Добрева, главен експерт в отдел „ПФЕФ“, дирекция „МПЕЗ“;

се събра на закрито заседание да разгледа допълнително постъпилите документи, удостоверяващи съответствието на участник с изискванията към личното състояние, изискани с протокол № 1. Протоколът, съдържащ указанията на комисията за отстраняване на установените несъответствия или липси на информация, беше публикуван от комисията на 28.09.2017 г. в раздел „Профил на купувача“ на интернет страницата на Министерството на здравеопазването на адрес: <http://www.mh.government.bg/bg/profil-na-kupuvacha/protseduri-po-zop/protseduri-po-reda-na-zop/dostavka-na-ultrazvukova-aparatura-2d-i-ultrazvuko/>, като същия ден беше изпратен на всички участници в процедурата.

Комисията направи следните констатации по допълнително представените документи:

Участникът „Медимаг“ ЕООД, във връзка с предоставената му възможност съгласно чл. 54, ал. 9 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП) за допълнително представяне на информация, с вх. № 26-01-94/04.10.2017 г. в законоустановения срок е представил такава в запечатана непрозрачна опаковка.

Във връзка с констатираните несъответствия посочени в протокол № 1 от работата на комисията, участникът е представил нов ЕЕДОП, в част III, раздел „Г“ с попълнена информация, освен за обстоятелствата по чл.3, ал.8 от ЗИФОДРЮПДРКТЛТДС и за обстоятелствата за присъди за престъпления по чл. 194 – 208, чл. 213а – 217 и чл. 254а – 260 от НК, както и за обстоятелствата по чл.101, ал.11 от ЗОП, каквото е изискването на възложителя, посочено в Раздел 2 „Образци на документи и указание за подготовката им“, т.3. „Изисквания към лично състояние на участниците. Основания за отстраняване“ от Документацията на обществената поръчка.

Комисията допусна участника до разглеждане на техническо предложение.

В периода от 09.10.2017 г. до 10.10.2017 г. включително, комисията в своя редовен състав разгледа техническите предложения на участниците и констатира следното:

Участникът „Илан медицинска апаратура“ ООД е подал техническо предложение по образец съдържащо: декларация от участника за съгласие с клаузите на приложения проект на договор; декларация от участника за срок на валидност на офертата; декларация от участника за осигуряване на резервни части; декларация за наличност на

резервни части (копие на оригинал от производителя и превод); декларацията за съответствие с Директива 93/42/ЕЕС, издадена от производителя (два броя копия и преводи); ЕС сертификат за съответствие с Директива 93/42/ЕЕС, издаден от нотифициран орган (копие на оригинала и превод); предложение за изпълнение на поръчката; техническо описание от производителя (копие на оригинала и превод); оригинални каталози на оферираната апаратура, придружени с превод; декларация от участника за предоставяне на списък на материали и консумативи; декларация от участника за предоставяне на пълно Ръководство за употреба.

Комисията извърши проверка на предложението за изпълнение на поръчката и констатира следното:

Участникът декларира: 36 (тридесет и шест) месеца гаранционен срок и гаранционна поддръжка. Участникът декларира, че срокът за извършване на доставката ще е 20 (двадесет) дни от сключване на договора. Участникът декларира, че доставката на апаратурата, инсталацията, монтажа, пробното изпитване, въвеждането в експлоатация и обучението ще бъдат изпълнени до 31.12.2017 г.

Предлаганите от участника апарати са както следва:

За номенклатурна единица 1: ултразвуков апарат 2D, модел MyLab Six на производител Esaote s.p.a.

За номенклатурна единица 2: ултразвуков апарат 3D, модел MyLab Eight на производител Esaote s.p.a.

1. В предложението за изпълнение на поръчката, част от техническото предложение, по отношение на номенклатурна единица 1, участникът е предложил: „Широкоформатен LCD дисплей със 17” диагонал, разположен на ротиращо рамо“. След разглеждане на техническото предложение, комисията констатира, че в приложения официален каталог на производителя на апарат MyLab Six е посочена следната характеристика: „Широкоформатен 19” LCD монитор от ново поколение с артикулиращо рамо“.

2. В предложението за изпълнение на поръчката и документите към техническото предложение за номенклатурна единица 1, т. 1.4 „Черно-бял термопринтер“ и за номенклатурна единица 2, т. 2.4 „Черно-бял термопринтер“ не става ясно по безспорен начин, че термопринтерите са част от ехографската система.

Отделно от горното, комисията изиска от производителя на апаратурата Esaote s.p.a, потвърждение, на декларираните параметри в представеното от участника към техническото предложение – техническо описание от производителя. Искането на информация беше изпратено на 10.10.2017 г. по електронен път на официалните имейли на производителя на апаратурата.

На основание чл. 104, ал. 5 от Закона за обществените поръчки (ЗОП) и чл. 54, ал. 13 от ППЗОП, комисията поиска разяснение за данни, посочени в предложението за изпълнение на поръчката и документите, част от техническото предложение на участника. Искането на комисията беше изпратено на посочен от участника електронен адрес на 10.10.2017 г., като данните в разяснението следва да бъдат потвърдени с доказателства, издадени от производителя. В указания в писмото срок, участникът с вх. №26-01-92/12.10.2017 г. представи на комисията изисканите данни, информация и доказателства, издадени от производителя, включително и потвърждение от производителя на апаратурата Esaote s.p.a на декларираните в техническо описание от производителя параметри.

На 12.10.2017 г. комисията в своя редовен състав се събра на закрито заседание и разгледа предоставените данни, информация и доказателства, издадени от производителя и счита, че техническото предложение на участника отговаря на изискванията на

възложителя и ЗОП. Представените разяснения не водят до промени в техническото предложение на участника.

Комисията допуска участника до разглеждане на ценово предложение.

Участникът „Софарма Трейдинг“ АД, е подал техническо предложение по образец съдържащо: пълномощно на лицето, упълномощено да попълва, подписва и подава офертата; предложение за изпълнение на поръчката; декларация от участника за съгласие с клаузите на приложения проект на договор; декларация от участника за срок на валидност на офертата; декларация за наличност на резервни части (оригинал от производителя и превод); декларация от участника за осигуряване на резервни части; декларация за предоставяне на фабрично нови, неизползвани, неремонтирани, неизползвани за демонстрационни цели, както и период на производство (оригинал от производителя и превод); декларация от участника за предоставяне на пълно Ръководство за употреба; оторизационно писмо от производителя (оригинал и превод); декларацията за съответствие с Директива 93/42/ЕЕС, издадена от производителя (два броя копия и преводи); ЕС сертификат за съответствие с Директива 93/42/ЕЕС, издаден от нотифициран орган (копие на оригинала и превод; два броя копия на каталози, придружени с превод; два броя Наръчник за сонди придружени с превод.

Комисията извърши проверка на предложението за изпълнение на поръчката и констатира следното:

Участникът декларира: 36 (тридесет и шест) месеца гаранционен срок и гаранционна поддръжка. Участникът декларира, че срокът за извършване на доставката ще е 20 (двадесет) дни от сключване на договора. Участникът декларира, че доставката на апаратурата, инсталацията, монтажа, пробното изпитване, въвеждането в експлоатация и обучението ще бъдат изпълнени до 31.12.2017 г.

Предлаганите от участника апарати са както следва:

За номенклатурна единица 1: ултразвуков апарат 2D, модел Voluson P8 на производител GE Healthcare.

За номенклатурна единица 2: ултразвуков апарат 3D, модел Voluson S8 на производител GE Healthcare.

В предложението за изпълнение на поръчката и документите към техническото предложение по отношение на номенклатурна единица 1: Ултразвукова апаратура 2D, в т. 1.3.1. и т. 1.3.2., както и по отношение на номенклатурна единица 2: Ултразвукова апаратура 3D, в т. 2.3.1., т. 2.3.2. и т. 2.3.3. се съдържат противоречиви данни, отнасящи се до параметрите на трансдюсерите.

На основание чл. 104, ал. 5 от Закона за обществените поръчки (ЗОП) и чл. 54, ал. 13 от ППЗОП, комисията поиска разяснение за данни, посочени в предложението за изпълнение на поръчката и документите, част от техническото предложение на участника. Искането на комисията беше изпратено на посочен от участника електронен адрес на 10.10.2017 г., като данните в разяснението следва да бъдат потвърдени с доказателства, издадени от производителя. В указания в писмото срок, участникът с вх. №26-01-93/12.10.2017 г. представи на комисията изисканите данни, информация и доказателства, издадени от производителя.

На 12.10.2017 г. комисията в своя редовен състав се събра на закрито заседание и разгледа предоставените данни, информация и доказателства, издадени от производителя и счита, че техническото предложение на участника отговаря на изискванията на възложителя и ЗОП. Представените разяснения не водят до промени в техническото предложение на участника.

Комисията допуска участника до разглеждане на ценовото предложение.

Участникът „Медимаг“ ЕООД, е подал техническо предложение по образец съдържащо: предложение за изпълнение на поръчката; два броя копия на каталог, придружени с превод; декларация на производителя с техническите характеристики на предлаганата апаратура (два броя оригинали, придружени с превод); декларация на производителя на апаратурата за гаранционен период (оригинал и превод); декларация от производителя на принтера за гаранционен период (копие и превод); каталог с техническите параметри на предлагания принтер (оригинал и превод); декларация от участника за съгласие с клаузите на приложения проект на договор; декларация от участника за срок на валидност на офертата; декларация от участника за предоставяне на фабрично нови, неизползвани, неремонтирани, неизползвани за демонстрационни цели, както и период на производство; декларация за наличност на резервни части (два броя оригинали от производителите и превод); декларация за съответствие с Директива 93/42/ЕЕС, издадена от производителя (четири броя копия и преводи); копия на декларации за съответствие, издадени от производителите на принтерите, придружени с превод; ЕС сертификат за съответствие с Директива 93/42/ЕЕС, издаден от нотифициран орган (копие на оригинала и превод; декларации от участника – четири броя.

Комисията извърши проверка на предложението за изпълнение на поръчката и констатира следното:

Участникът декларира: 36 (тридесет и шест) месеца гаранционен срок и гаранционна поддръжка. Участникът декларира, че срокът за извършване на доставката ще е 20 (двадесет) дни от сключване на договора. Участникът декларира, че доставката на апаратурата, инсталацията, монтажа, пробното изпитване, въвеждането в експлоатация и обучението ще бъдат изпълнени до 31.12.2017 г.

Предлаганите от участника апарати са както следва:

За номенклатурна единица 1: ултразвуков апарат 2D, модел Xario 100 Platinum series на производител Toshiba Medical (Canon Group).

За номенклатурна единица 2: ултразвуков апарат 3D, модел Aplio 500 Platinum series на производител Toshiba Medical (Canon Group).

В предложението за изпълнение на поръчката и документите към техническото предложение по отношение на номенклатурна единица 2: Ултразвукова апаратура 3D, в т. 2.3.1. и т. 2.3.3. се съдържат противоречиви данни, отнасящи се до параметрите на трансдюсерите.

На основание чл. 104, ал. 5 от Закона за обществените поръчки (ЗОП) и чл. 54, ал. 13 от ППЗОП, комисията поиска разяснение за данни, посочени в предложението за изпълнение на поръчката и документите, част от техническото предложение на участника. Искането на комисията беше изпратено на посочен от участника електронен адрес на 10.10.2017 г., като данните в разяснението следва да бъдат потвърдени с доказателства, издадени от производителя. В указания в писмото срок, участникът с вх. №26-01-94/12.10.2017 г. представи на комисията изисканите данни, информация и доказателства, издадени от производителя.

На 12.10.2017 г. комисията в своя редовен състав се събра на закрито заседание и разгледа предоставените данни, информация и доказателства, издадени от производителя и счита, че техническото предложение на участника отговаря на изискванията на възложителя и ЗОП. Представените разяснения не водят до промени в техническото предложение на участника.

Комисията допуска участника до разглеждане на ценовото предложение.

Участникът „С&Т България“ ЕООД, е подал техническо предложение по образец съдържащо: декларация от участника за съгласие с клаузите на приложения проект на договор (два броя); предложение за изпълнение на поръчката; декларация от участника за срок на валидност на офертата (два броя); декларация от участника за наличност на резервни части; декларация за съответствие с Директива 93/42/ЕЕС, издадена от производителя (два броя копия и преводи); ЕС сертификат за съответствие с Директива 93/42/ЕЕС, издаден от нотифициран орган (копие на оригинала и превод); два броя копия на каталог, придружени с превод; декларация на производителя с техническите характеристики на предлаганата апаратура (оригинал, придружен с превод); декларация от участника за предоставяне на пълно Ръководство за употреба; декларация за конфиденциалност; оторизационни писма от производителя (два броя копия и преводи).

Комисията извърши проверка на предложението за изпълнение на поръчката и констатира следното:

Участникът декларира: 36 (тридесет и шест) месеца гаранционен срок и гаранционна поддръжка. Участникът декларира, че срокът за извършване на доставката ще е 20 (двадесет) дни от сключване на договора. Участникът декларира, че доставката на апаратурата, инсталацията, монтажа, пробното изпитване, въвеждането в експлоатация и обучението ще бъдат изпълнени до 31.12.2017 г.

Предлаганите от участника апарати са както следва:

За номенклатурна единица 1: ултразвуков апарат 2D, модел Clear Vue 650 на производител Philips.

За номенклатурна единица 2: ултразвуков апарат 3D, модел Affiniti 70 на производител Philips.

1. В предложението за изпълнение на поръчката и документите към техническото предложение по отношение на номенклатурна единица 2: Ултразвукова апаратура 3D, в т. 2.3.3. се съдържат противоречиви данни, отнасящи се до параметрите на трансдюсера.

2. В предложението за изпълнение на поръчката и документите към техническото предложение за номенклатурна единица 1, т. 1.4 „Черно-бял термопринтер“ и за номенклатурна единица 2, т. 2.4 „Черно-бял термопринтер“ не става ясно по безспорен начин, че термопринтерите са част от ехографската система.

На основание чл. 104, ал. 5 от Закона за обществените поръчки (ЗОП) и чл. 54, ал. 13 от ППЗОП, комисията поиска разяснение за данни, посочени в предложението за изпълнение на поръчката и документите, част от техническото предложение на участника. Искането на комисията беше изпратено на посочен от участника електронен адрес на 10.10.2017 г., като данните в разяснението следва да бъдат потвърдени с доказателства, издадени от производителя. В указания в писмото срок, участникът с вх. №26-01-96/12.10.2017 г. представи на комисията изисканите данни, информация и доказателства, издадени от производителя.

На 12.10.2017 г. комисията в своя редовен състав се събра на закрито заседание и разгледа предоставените данни, информация и доказателства, издадени от производителя и счита, че техническото предложение на участника отговаря на изискванията на възложителя и ЗОП. Представените разяснения не водят до промени в техническото предложение на участника.

Комисията допуска участника до разглеждане на ценовото предложение.

Комисията насрочи следващо заседание на 17.10.2017 г. от 10.00 часа в сградата на Министерство на здравеопазването, пл. „Св. Неделя“ № 5, зала приземен етаж, на което ще бъдат отворени и оповестени ценовите предложения на допуснатите участници. На основание чл. 57, ал. 3 от ППЗОП всички участници бяха уведомени на 12.10.2017 г.,

че отварянето на ценовите оферти на допуснатите участници ще се проведе на 17.10.2017 г., от 10.00 ч. в сградата на Министерството на здравеопазването, пл. „Света Неделя“ № 5, гр. София. Съобщението за оповестяване на ценови оферти е публикувано на сайта на Министерството на здравеопазването, в „Профил на купувача“ на 12.10.2017 г.

На 17.10.2017 г. от 10.00 часа в сградата на Министерството на здравеопазването се отвориха и оповестиха ценовите предложения на допуснатите участници от комисията в редовен състав:

Председател: Ваня Миткова, държавен експерт в дирекция „Обществени поръчки“ и

Членове:

Шенай Еминова, старши юристконсулт в дирекция „Обществени поръчки“;

инж. Георги Славков, УМБАЛ „Св. Екатерина“, София;

Павлина Христова, главен експерт в отдел „ПФЕФ“, дирекция „МПЕЗ“;

Наталия Добрева, главен експерт в отдел „ПФЕФ“, дирекция „МПЕЗ“.

На основание на чл. 54, ал. 2 от ППЗОП, при публичните действия на комисията присъстваха следните представители на участниците:

Михаела Караманолова, упълномощен представител на „Софарма Трейдинг“ АД;

Анна Салапатийска, упълномощен представител на „С&Т България“ ЕООД;

Стоян Тодоров, упълномощен представител на „Медимаг“ ЕООД;

Юлия Иванова, упълномощен представител на „Медимаг“ ЕООД и

Анна Вачкова, управител на „Илан медицинска апаратура“ ООД.

Комисията пристъпи към отваряне на запечатаните и непрозрачни пликове с ненарушена цялост с надпис „Предлагани ценови параметри“ и оповестяване на ценовите предложения на участниците по реда на постъпването на офертите им в деловодството на Министерството на здравеопазването, както следва:

Ценово предложение на участника „Илан медицинска апаратура“ ООД:

Вид на апаратурата	Мярка	Количество	Единична стойност в лева без ДДС	Обща стойност в лева без ДДС
Ултразвукова апаратура 2D	бр.	32	29 067.98	930 175.36
Ултразвукова апаратура 3D	бр.	4	72 587.99	290 351.96
Обща цена за изпълнение на поръчката без ДДС				1 220 527.32
ДДС				244 105.46
Обща цена за изпълнение на поръчката с ДДС				1 464 632.78

Ценово предложение на участника „Софарма Трейдинг“ АД:

Вид на апаратурата	Мярка	Количество	Единична стойност в лева без ДДС	Обща стойност в лева без ДДС
Ултразвукова апаратура 2D	бр.	32	34 620.00	1 107 840.00
Ултразвукова апаратура 3D	бр.	4	48 310.00	193 240.00
Обща цена за изпълнение на поръчката без ДДС				1 301 080.00
ДДС				260 216.00
Обща цена за изпълнение на поръчката с ДДС				1 561 296.00

Ценово предложение на участника „Медимаг“ ЕООД:

Вид на апаратурата	Мярка	Количество	Единична стойност в лева без ДДС	Обща стойност в лева без ДДС
Ултразвукова апаратура 2D	бр.	32	49 400.00	1 580 800.00
Ултразвукова апаратура 3D	бр.	4	125 500.00	502 000.00
Обща цена за изпълнение на поръчката без ДДС				2 082 800.00
ДДС				416 560.00
Обща цена за изпълнение на поръчката с ДДС				2 499 360.00

Ценово предложение на участника „С&Т България“ ЕООД:

Вид на апаратурата	Мярка	Количество	Единична стойност в лева без ДДС	Обща стойност в лева без ДДС
Ултразвукова апаратура 2D	бр.	32	23 298.00	745 536.00
Ултразвукова апаратура 3D	бр.	4	62 866.00	251 464.00
Обща цена за изпълнение на поръчката без ДДС				997 000.00
ДДС				199 400.00
Обща цена за изпълнение на поръчката с ДДС				1 196 400.00

След обявяването на ценовите предложения, публичната част от заседанието приключи и комисията продължи своята работа в закрито заседание.

Комисията пристъпи към проверка и оценка на ценовите предложения в съответствие с предварително обявените условия. Комисията констатира, че всички ценови предложения са в рамките на разполагаемия финансов ресурс на възложителя.

След извършването на горните действия, комисията извърши проверка съгласно чл. 72, ал. 1 от ЗОП за наличието на 20 % по благоприятно предложение и беше констатирано, че ценовото предложение на „С&Т БЪЛГАРИЯ“ ЕООД е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници.

На основание чл. 72, ал. 1 от ЗОП на 17.10.2017 г. от участника „С&Т БЪЛГАРИЯ“ ЕООД беше поискана подробна писмена обосновка за начина на образуване на предложената от него цена.

На 20.10.2017 г. участникът „С&Т БЪЛГАРИЯ“ ЕООД с рег. № 26-01-96/20.10.2017 г. е представил писмена обосновка на направеното от него ценово предложение. На закрито заседание проведено на 20.10.2017 г., комисията в своя редовен състав разгледа представената обосновка и констатира следното: участникът обосновава ценовото си предложение с наличие на изключително благоприятни условия, следствие на следните обстоятелства: „С&Т БЪЛГАРИЯ“ ЕООД е единствен и изключителен представител на територията на Р. България на световния производител на медицинска апаратура Philips Healthcare. Дружеството разполага с усъвършенствани системи за доставка, контрол на качеството, висококвалифицирани служители и като резултат е оптимизация на разходите във всички аспекти. От друга страна, производителят Philips Healthcare развива глобална стратегия за утвърждаване, като един от водещите производители в сферата на Акушеро-гинекологията и пренаталната диагностика. Във връзка с тази стратегия е разработена оригинална концепция за висока оптимизация на пакетите от хардуер и софтуер в областта на Акушеро-гинекологията, което позволява внедряване на най-нови технологии и оптимизация на цената на продуктите решения в тази сфера. Във връзка с настоящата открита процедура Philips Healthcare, оценявайки високата степен на социална значимост на проекта „Подобрено качество на пренаталната диагностика и неонаталните грижи“, като го счита за много важен и стратегически за региона, предоставя на своя представител за България - „С&Т БЪЛГАРИЯ“ ЕООД

изключително благоприятни ценови условия. Заложеното количество на апаратурата позволява, както на производителя, така и на участника да оптимизират своите разходи, с което е постигната предложената цена.

В подкрепа на горното участникът прилага към обосновката си и заявление от производителя, с което се потвърждават изложените от участника обстоятелства.

След детайлен преглед на предоставената подробна писмена обосновка от страна на участника **„С&Т БЪЛГАРИЯ“ ЕООД** и обсъждане на предоставената информация комисията реши, че обосновката е пълна и обективна по отношение на обстоятелствата за които се отнася. Комисията счита, че са налице изключително благоприятни условия за участника, след оптимизация на разходите от страна на производителя, внедрявайки най-нови технологии за производство на апаратурата и възможност за предоставяне на конкурентни цени. Комисията се позовава на заявлението от производителя за предоставяне на преференциални цени за конкретната обществена поръчка: *„Доставка на ултразвукова апаратура 2D и ултразвукова апаратура 3D“* по Предварително дефиниран проект № 4 *„Подобрено качество на пренаталната диагностика и неонаталните грижи“* по програма БГ 07 *„Инициативи за обществено здраве“*, осъществявана с финансовата подкрепа на Норвежкия финансов механизъм (НФМ) и Финансовия механизъм на европейското икономическо пространство (ФМ на ЕИП)“. Комисията прие обосновката на участника и го допусна до класиране.

В резултат на работата си по разглеждане и оценяване на постъпилите предложения за участие и ценови предложения в процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: *„Доставка на ултразвукова апаратура 2D и ултразвукова апаратура 3D“* по Предварително дефиниран проект № 4 *„Подобрено качество на пренаталната диагностика и неонаталните грижи“* по програма БГ 07 *„Инициативи за обществено здраве“*, осъществявана с финансовата подкрепа на Норвежкия финансов механизъм (НФМ) и Финансовия механизъм на европейското икономическо пространство (ФМ на ЕИП)“ и съобразно изискването за избор на икономически най-изгодната оферта въз основа на определения критерий – „Най-ниска цена“, съгласно чл. 70, ал. 2, т. 1 от ЗОП, при спазване на условието на възложителя, комисията

ПРЕДЛАГА:

Следното класиране:

I-во място - „С&Т България“ ЕООД с предложена обща стойност за 32 броя ултразвукова апаратура 2D и 4 броя ултразвукова апаратура 3D в размер на **997 000.00** (деветстотин деветдесет и седем хиляди) лева без ДДС.

II -ро място - „Илан медицинска апаратура“ ООД с предложена обща стойност за 32 броя ултразвукова апаратура 2D и 4 броя ултразвукова апаратура 3D в размер на **1 220 527.32** (един милион, двеста и двадесет хиляди, петстотин двадесет и седем и 0.32) лева без ДДС.

III -то място - „Софарма Трейдинг“ АД с предложена обща стойност за 32 броя ултразвукова апаратура 2D и 4 броя ултразвукова апаратура 3D в размер на **1 301 080.00** (един милион, триста и една хиляди и осемдесет) лева без ДДС.

IV -то място- „Медимаг“ ЕООД с предложена обща стойност за 32 броя ултразвукова апаратура 2D и 4 броя ултразвукова апаратура 3D в размер на **2 082 800.00** (два милиона, осемдесет и две хиляди и осемстотин) лева без ДДС.

За изпълнител на обществената поръчка да бъде определен участникът **„С&Т България“ ЕООД**, класиран на първо място.

С извършването на горното класиране, работата на комисията приключи на 20.10.2017 г.

Състав на комисията:

Председател:

Ваня Миткова, държавен експерт в дирекция „Обществени поръчки“

Членове:

Шенай Еминова, старши юрисконсулт в дирекция „Обществени поръчки“

инж. Георги Славков, УМБАЛ „Св. Екатерина“, София

Павлина Христова, главен експерт в отдел „ПФЕФ“, дирекция „МПЕЗ“

Наталия Добрева, главен експерт в отдел „ПФЕФ“, дирекция „МПЕЗ“

Заличена информация на основание чл.2 от ЗЗЛД