

### ПРОТОКОЛ № 3

От дейността на комисията за разглеждане, оценка и класиране на офертите за участие в процедура за възлагане на обществена поръчка, открита с Решение № РД-11-262/08.09.2017 г. на възложителя, с предмет: **„Доставка на ултразвукова апаратура 2D и ултразвукова апаратура 3D“ по Предварително дефиниран проект № 4 „Подобрено качество на пренаталната диагностика и неонаталните грижи“ по програма БГ 07 „Инициативи за обществено здраве“, осъществявана с финансовата подкрепа на Норвежкия финансов механизъм (НФМ) и Финансовия механизъм на европейското икономическо пространство (ФМ на ЕИП)“.**

На 23.10.2017 г. комисията определена със Заповед РД-11-279/26.09.2017 г., чрез своя председател, представи на възложителя за утвърждаване доклад от работата на комисията, ведно с Протокол № 1 и Протокол № 2. Във връзка с постъпил сигнал № 26-00-2004/20.10.2017 г. от „Илан медицинска апаратура“ ООД, на основание чл. 106, ал. 3, т. 2 от Закона за обществените поръчки (ЗОП), възложителят върна доклада на комисията с писмени указания. Възложителят констатира нарушение в работата на комисията, което може да бъде отстранено, без това да налага прекратяване на процедурата, изразяващо се в следното:

В предложението за изпълнение на поръчката, част от техническото предложение, по отношение на номенклатурна единица 1: Ултразвукова апаратура 2D, в т. 1.1.1. е направено следното предложение: „Системата притежава широкоформатен LCD LED дисплей с размер 19 инча. Мониторът е разположен на подвижно артикулиращо рамо, позволяващо свободно движение в трите равнини, както и наклон на дисплея напред.“ В приложения официален каталог на производителя, за дисплея са посочени следните характеристики: „HDMI изход с SXGA резолюция (1280 x 1024) 60 Hz, RGB с прогресивно сканиране“.

В тази връзка възложителят с изх. № 75-39-45/23.10.2017 г. даде на комисията следните указания: комисията да продължи своята работа, като изиска от участника „С&Т БЪЛГАРИЯ“ ЕООД разяснение за посочените от него противоречиви данни, посочени в офертата на основание чл. 104, ал. 5 от ЗОП и чл. 54, ал. 13 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП).

На 23.10.2017 г., след като се запозна на закрито заседание с указанията на възложителя, комисия в състав:

**Председател:** Ваня Миткова, държавен експерт в дирекция „Обществени поръчки“ и

**Членове:**

Шенай Еминова, старши юристконсулт в дирекция „Обществени поръчки“;

инж. Георги Славков, УМБАЛ „Св. Екатерина“, София;

Павлина Христова, главен експерт в отдел „ПФЕФ“, дирекция „МПЕЗ“;

Иван Бучов, главен юристконсулт в дирекция „Обществени поръчки“,

се събра и изготви на основание чл. 104, ал. 5 от ЗОП и чл. 54, ал. 13 от ППЗОП, искане на разяснение за данни, посочени в предложението за изпълнение на поръчката и документите, част от техническото предложение на участника. В комисията взе участие резервния член Иван Бучов, главен юристконсулт в дирекция „Обществени поръчки“, на мястото на отсъстващия поради ползване на годишен отпуск редовен член на комисията Наталия Добрева, главен експерт в отдел „ПФЕФ“, дирекция „МПЕЗ“. Преди началото на работата и след като се запозна със списъка на участниците в процедурата, Иван Бучов подписа декларация по чл. 103, ал. 2 от ЗОП и чл. 51, ал. 13 от ППЗОП.

Искането на разяснение беше изпратено до „С&Т БЪЛГАРИЯ“ ЕООД същия ден, като беше указан срок за представянето му до 17.00 часа на 24.10.2017 г.

В указания в писмото срок, участникът с вх. №26-01-96/24.10.2017 г. представи на комисията изисканите данни, информация и доказателства, издадени от производителя.

На 24.10.2017 г. комисията в своя редовен състав се събра на закрито заседание и разгледа предоставения от участника документ, ведно с приложеното към него писмо от производителя, придружено с превод и счита, че техническото предложение на участника отговаря на изискванията на възложителя и ЗОП. Представените разяснения не водят до промени в техническото предложение на участника.

В резултат на работата си по разглеждане на постъпилите документи от „С&Т БЪЛГАРИЯ“ ЕООД, комисията потвърждава своето предложение от Протокол № 2 и

#### **ПРЕДЛАГА:**

Следното класиране:

**I-во място** - „С&Т България“ ЕООД е предложена обща стойност за 32 броя ултразвукова апаратура 2D и 4 броя ултразвукова апаратура 3D в размер на **997 000.00** (деветстотин деветдесет и седем хиляди) лева без ДДС.

**II-ро място** - „Илан медицинска апаратура“ ООД е предложена обща стойност за 32 броя ултразвукова апаратура 2D и 4 броя ултразвукова апаратура 3D в размер на **1 220 527.32** (един милион, двеста и двадесет хиляди, петстотин двадесет и седем и 0.32) лева без ДДС.

**III -то място** - „Софарма Трейдниг“ АД е предложена обща стойност за 32 броя ултразвукова апаратура 2D и 4 броя ултразвукова апаратура 3D в размер на **1 301 080.00** (един милион, триста и една хиляди и осемдесет) лева без ДДС.

**IV -то място**- „Медима“ ЕООД е предложена обща стойност за 32 броя ултразвукова апаратура 2D и 4 броя ултразвукова апаратура 3D в размер на **2 082 800.00** (два милиона, осемдесет и две хиляди и осемстотин) лева без ДДС.

За изпълнителя на обществената поръчка да бъде определен участникът „С&Т България“ ЕООД, класиран на първо място.

С извършването на горното класиране, работата на комисията приключи на 24.10.2017 г.

#### **Състав на комисията:**

##### **Председател:**

Ваня Минкова, държавен експерт в дирекция „Обществени поръчки“

##### **Членове:**

Шеная Емнинова, старши юриконсулт в дирекция „Обществени поръчки“

инж. Георги Славков, УМБАЛ „Св. Екатерина“, София

Павлина Христова, главен експерт в отдел „ПФЕФ“, дирекция „МНПЗ“

Наталия Добрева, главен експерт в отдел „ПФЕФ“, дирекция „МНПЗ“

Иван Бучов, главен юриконсулт в дирекция „Обществени поръчки“,  
взел участие в работата на комисията на 23.10.2017 г.