

ПРОТОКОЛ № 1

На 27.09.2017 г., от 11:00 часа, се проведе публично открито заседание на комисия, назначена със Заповед № РД-11-282/27.09.2017 г. на маг. фарм. Лидия Нейчева, зам.-министър на здравеопазването (възложител, съгласно Заповед №РД-01-317/29.08.2017 г.), назначена да извърши подбор на участниците, разгледа, оцени и класира подадените оферти по обществена поръчка с предмет: **Закупуване на лабораторно оборудване в изпълнение на Проект BG16M1OP002-1.011-0001 „Подобряване мониторинга на качеството на питейните води“, финансиран по Оперативна програма „Околна среда 2014 – 2020 г.“, включваща 11 обособени позиции.**

Обществената поръчка е открита с Решение №РД-11-227/01.08.2017 г. на възложителя.

I. Състав на комисията:

Председател:

Евелина Василкова - държавен експерт в дирекция „Обществени поръчки“;

Членове:

Теодора Табакова - старши юрисконсулт в дирекция „Обществени поръчки“;

Иван Господинов - главен експерт в отдел „ПФЕФ“, дирекция „МПЕЗ“;

Марта Павлова - младши експерт в отдел „ПФЕФ“, дирекция „МПЕЗ“;

Росица Михайлова Каменова - Тоцева - завеждащ лаборатория „Мониторинг на облъчване на населението“, НЦРРЗ;

инж. Валя Иванова Жекова, началник отдел „Химико-физични изследвания“, дирекция „Лабораторни изследвания“, РЗИ Бургас;

инж. химик Дорина Венелинова Димитрова, главен експерт в дирекция „Лабораторни изследвания“, РЗИ Стара Загора;

Резервен председател:

Иван Бучов - главен юрисконсулт в дирекция „Обществени поръчки“;

Резервни членове:

Антон Господинов - и.д. директор на дирекция „Обществени поръчки“;

Стефка Хлебарова - старши юрисконсулт в дирекция „Обществени поръчки“;

хим. Диана Дамянова, директор на дирекция „Лабораторни изследвания“, РЗИ Плевен;

хим. Галя Валентинова Вълчева, началник на отдел „Безопасност на храни и химични вещества“, дирекция „Лабораторни изследвания, СРЗИ.

На откритото заседание на комисията (*поради ползване на платен годишен отпуск*) не присъстваха редовните членове: Марта Павлова - младши експерт в отдел „ПФЕФ“, дирекция „МПЕЗ“ и инж. Валя Иванова Жекова, началник отдел „Химико-физични изследвания“, дирекция „Лабораторни изследвания“, РЗИ Бургас. Същите бяха заместени съответно от следните резервни членове: Стефка Хлебарова - старши юрисконсулт в дирекция „Обществени поръчки“ (*взела участие в откритото заседание на комисията на мястото на редовният член Марта Павлова - младши експерт в отдел „ПФЕФ“, дирекция „МПЕЗ“*) и хим. Галя Валентинова Вълчева, началник на отдел „Безопасност на храни и химични вещества“, дирекция „Лабораторни изследвания, СРЗИ (*взела участие в откритото заседание на комисията на мястото на редовния член инж. Валя Иванова Жекова, началник отдел „Химико-физични изследвания“, дирекция „Лабораторни изследвания“, РЗИ Бургас.*).

Преди началото на заседанието и след запознаване със списъка на участниците в обществената поръчка, председателят и всички членове на комисията подписаха декларации по чл. 103, ал. 2 от Закона за обществените поръчки (ЗОП) и чл. 51, ал. 13 от ППЗОП. Преди отваряне на опаковките, съдържащи предложенията на участниците, комисията се запозна с утвърдената от възложителя документация за участие в процедурата за възлагане на обществената поръчка.

II. Списък на предложенията на участниците в процедура за възлагане на обществена поръчка, по реда на тяхното подаване в деловодството на Министерството на здравеопазването:

Констатирано бе, че в определения срок са постъпили 14 (четиринадесет) предложения, както следва:

1. Предложение с вх. №26-01-79/08.09.2017 г., подадено в 13:11 часа от **„МЕТРОМ БЪЛГАРИЯ“ ЕООД по обособена позиция №4;**
2. Предложение с вх. №26-01-91/20.09.2017 г., подадено в 11:00 часа от **„ЛАБТЕХ“ ЕООД, по обособена позиция №9;**
3. Предложение с вх. №26-01-99/26.09.2017 г., подадено в 12:27 часа от **„МАРВЕЛ“ ООД, по обособена позиция №9;**
4. Предложение с вх. №26-01-100/26.09.2017 г., подадено в 12:30 часа от **„МАРВЕЛ“ ООД, по обособена позиция №10;**
5. Предложение с вх. №26-01-101/26.09.2017 г., подадено в 13:02 часа от **„КАНБЕРА ПАКАРД БЪЛГАРИЯ“ ЕООД, по обособени позиции №5, 6, 7 и 8;**
6. Предложение с вх. №26-01-102/26.09.2017 г., подадено в 13:15 часа от **„ШИМАДЗУ АВСТРИЯ“ АД, по обособени позиции №2, 3 и 9;**
7. Предложение с вх. №26-01-103/26.09.2017 г., подадено в 14:25 часа от **„ТИТА КОНСУЛТ“ ООД, по обособени позиции №5, 6 и 7;**
8. Предложение с вх. №26-01-104/26.09.2017 г., подадено в 14:43 часа от **„АСМ2“ ЕООД, по обособени позиции №1, 2, 3, 9 и 11;**
9. Предложение с вх. №26-01-105/26.09.2017 г., подадено в 15:44 часа от **„ЛАБЕКСПЕРТ“ ООД, по обособена позиция №1;**
10. Предложение с вх. №26-01-106/26.09.2017 г., подадено в 16:01 часа от **„Т.Е.А.М.“ ООД, по обособени позиции №1, 2, 3 и 9;**
11. Предложение с вх. №26-01-107/26.09.2017 г., подадено в 16:05 часа от **„СПЕКТРОТЕХ“ ЕООД, по обособена позиция №1;**
12. Предложение с вх. №26-01-108/26.09.2017 г., подадено в 16:06 часа от **„ИНФОЛАБ“ ЕООД, по обособени позиции №2 и 3;**
13. Предложение с вх. №26-01-109/26.09.2017 г., подадено в 16:06 часа от **„ХРОМА“ ООД, по обособени позиции №1 и 3;**
14. Предложение с вх. №26-01-110/26.09.2017 г., подадено в 16:50 часа от **„ИНОВАКОМЕРС“ ЕООД, по обособена позиция №3.**

Подадените предложения са представени в запечатани, надписани, непрозрачни опаковки с ненарушена цялост. Предложения, постъпили след крайния срок няма.

Комисията констатира, че в Комисията за защита на конкуренцията (КЗК) е постъпила жалба с вх. № ВХР-2026-25.09.2017 г. срещу действия на възложителя, във връзка с дадени от него на основание чл. 33, ал. 2 от ЗОП, Разяснения с изх. №26-00-1386/15.09.2017 г. и Разяснение с изх. №26-00-1386/19.09.2017 г. по открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет:

„Закупуване на лабораторно оборудване в изпълнение на проект BG16M1OP002-1.011-0001 „Подобряване мониторинга на качеството на питейните води“, финансиран по Оперативна програма „Околна среда“ 2014 – 2020 г.”, в частта по обособени позиции №5, 6, 7, 8 и 10.

С жалбата е направено искане, на основание чл. 203, ал.1 от ЗОП, за налагане на временна мярка **„спиране на процедурата“** по посочените по-горе обособени позиции.

Съгласно чл. 203, ал. 2 от ЗОП, когато с жалбата е поискана временна мярка, процедурата за възлагане на обществена поръчка спира до влизане в сила на:

1. Определението, с което се отхвърля искането за временна мярка, или
2. Решението по жалбата, ако е наложена временната мярка.

Предвид горното, процедурата за възлагане на обществена поръчка с горесцитираният е спряна на 25.09.2017 г., в частта по обособени позиции №5, 6, 7, 8 и 10.

Съобщението за спиране на процедурата, в частта по обособени позиции №№5, 6, 7, 8 и 10 е публикувано в Раздел „Профил на купувача“ на официалния сайт на Министерството на здравеопазването на следният адрес: <http://www.mh.government.bg/bg/profil-na-kupuvacha/protseduri-po-zop/protseduri-po-reda-na-zop/zakupuvane-na-laboratorno-oborudvane-v-izplnenie-n/>

Във тази връзка постъпилите и регистрирани в деловодството на Министерството на здравеопазването предложения с входящи номера, както следва:

- Предложение с вх. №26-01-100/26.09.2017 г., подадено в 12:30 часа от **„МАРВЕЛ“ ООД, по обособена позиция №10;**
- Предложение с вх. №26-01-101/26.09.2017 г., подадено в 13:02 часа от **„КАНБЕРА ПАКАРД БЪЛГАРИЯ“ ЕООД, по обособени позиции №5, 6, 7 и 8;**
- Предложение с вх. №26-01-103/26.09.2017 г., подадено в 14:25 часа от **„ТИТА-КОНСУЛТ“ ООД, по обособени позиции №5, 6 и 7** няма да бъдат отворени и разгледани от комисията на този етап от процедурата.

III. Отваряне на регистрираните в деловодството запечатани непрозрачни опаковки, съдържащи предложенията на участниците в процедурата:

На основание чл. 54, ал. 2 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП) от правото си да присъстват на публичните действия на комисията се възползваха следните представители на участниците:

1. Стоян Батов - управител на **„ХРОМА“ ООД;**
2. Евгени Цанков - управител на **„КАНБЕРА ПАКАРД БЪЛГАРИЯ“ ЕООД;**
3. Христо Йорданов - упълномощен представител на **„АСМ2“ ЕООД;**
4. Михаил Йотов - управител на **„ИНФОЛАБ“ ЕООД;**
5. Цветко Йотов - упълномощен представител на **„ИНФОЛАБ“ ЕООД;**
6. Дарина Маринова - управител на **„ЛАБЕКСПЕРТ“ ООД;**
7. Атанас Руньов - упълномощен представител на **„ШИМАДЗУ АВСТРИЯ“ АД;**
8. Петя Мартинова - упълномощен представител на **„Т.Е.А.М.“ ООД;**
9. Мариела Димитрова - упълномощен представител на **„ТИТА - КОНСУЛТ“ ООД;**
10. Стефка Маринова - управител на **„МАРВЕЛ“ ООД;**
11. Маноел Кръстев - упълномощен представител на **„МАРВЕЛ“ ООД;**

На публичното заседание на комисията не присъстваха представители на средствата за масово осведомяване.

След идентификация на присъстващия представител, комисията отвори по реда на тяхното постъпване предложенията на участниците, съдържащи се в запечатаните, непрозрачни опаковки, оповести тяхното съдържание, както следва:

I. Предложението на „МЕТРОМ БЪЛГАРИЯ“ ЕООД по обособена позиция №4, съдържа:

Папка заявление за участие, съдържаща:

1. Опис на представените документи;
2. Заявление за участие - по образец съдържащо списък на всички задължени лица по смисъла на чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 от ЗОП, независимо от наименованието на органите, в които участват, или длъжностите които заемат;
3. ЕЕДОП - 1 брой за обособена позиция №4;

Папка „Техническо предложение за обособена позиция №4, съдържаща:

1. Техническо предложение, по образец за обособена позиция №4;
2. Предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя и приложения към него;
3. Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор;
4. Декларация за срока на валидност на офертата.

Плик „Предлагани ценови параметри“ по обособена позиция №4 (отделен, запечатан и непрозрачен)- 1 брой

II. Предложението на „ЛАБТЕХ“ ЕООД, по обособена позиция №9 съдържа:

Папка заявление за участие, съдържаща:

1. Опис на представените документи;
2. Заявление за участие - по образец;
3. ЕЕДОП - 1 брой за обособена позиция №9;

Папка „Техническо предложение“ за обособена позиция №9, съдържаща:

1. Техническо предложение, по образец за обособена позиция №9;
2. Предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя и приложения към него;
3. Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор;
4. Декларация за срока на валидност на офертата.

Плик „Предлагани ценови параметри“ по обособени позиции №9 - 1 брой

III. Предложението на „МАРВЕЛ“ ООД, по обособена позиция №9 съдържа:

Папка заявление за участие, съдържаща:

1. Опис на представените документи;
2. Заявление за участие - по образец съдържащо списък на всички задължени лица по смисъла на чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 от ЗОП, независимо от наименованието на органите, в които участват, или длъжностите които заемат;
3. ЕЕДОП - 1 брой за обособена позиция №9;

Папка „Техническо предложение“ за обособена позиция №9, съдържаща:

1. Техническо предложение, по образец за обособена позиция №9;

2. Предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя и приложения към него;
3. Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор;
4. Декларация за срока на валидност на офертата.

Плик „Предлагани ценови параметри“ по обособена позиция №9 (отделен, запечатан и непрозрачен) - 1 брой

IV. Предложението на „ШИМАДЗУ АВСТРИЯ“ АД, по обособени позиции №2, 3 и 9 съдържа:

Папка заявление за участие, съдържаща:

1. Опис на представените документи;
2. Заявление за участие - по образец съдържащо списък на всички задължени лица по смисъла на чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 от ЗОП, независимо от наименованието на органите, в които участват, или длъжностите които заемат;
3. ЕЕДОП - 1 брой за обособени позиции №2, 3 и 9;

Папка „Техническо предложение“ за обособена позиция №2, съдържаща:

1. Техническо предложение, по образец за обособена позиция №2;
2. Предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя и приложения към него;
3. Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор;
4. Декларация за срока на валидност на офертата.

Папка „Техническо предложение“ за обособена позиция №3, съдържаща:

1. Техническо предложение, по образец за обособена позиция №3;
2. Предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя и приложения към него;
3. Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор;
4. Декларация за срока на валидност на офертата.

Папка „Техническо предложение“ за обособена позиция №9 , съдържаща:

1. Техническо предложение, по образец за обособена позиция №9;
2. Предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя и приложения към него;
3. Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор;
4. Декларация за срока на валидност на офертата.

Плик „Предлагани ценови параметри“ по обособени позиции №2, 3 и 9 (отделни, запечатани) - 3 броя

V. Предложението на „АСМ2“ ЕООД, по обособени позиции №1, 2, 3, 9 и 11 съдържа:

Папка заявление за участие, съдържаща:

1. Опис на представените документи;

2. Заявление за участие - по образец съдържащо списък на всички задължени лица по смисъла на чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 от ЗОП, независимо от наименованието на органите, в които участват, или длъжностите които заемат;

3. ЕЕДОП - 1 брой за обособени позиции №1, 2, 3, 9 и 11;

Папка „Техническо предложение“ за обособена позиция №1, съдържаща:

1. Техническо предложение, по образец за обособена позиция №1;
2. Предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя и приложения към него;
3. Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор;
4. Декларация за срока на валидност на офертата.

Папка „Техническо предложение“ за обособена позиция №2, съдържаща:

1. Техническо предложение, по образец за обособена позиция №2;
2. Предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя и приложения към него;
3. Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор;
4. Декларация за срока на валидност на офертата.

Папка „Техническо предложение“ за обособена позиция №3, съдържаща:

1. Техническо предложение, по образец за обособена позиция №3;
2. Предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя и приложения към него;
3. Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор;
4. Декларация за срока на валидност на офертата.

Папка „Техническо предложение“ за обособена позиция №9 , съдържаща:

1. Техническо предложение, по образец за обособена позиция №9;
2. Предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя и приложения към него;
3. Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор;
4. Декларация за срока на валидност на офертата.

Папка „Техническо предложение“ за обособена позиция №11, съдържаща:

1. Техническо предложение, по образец за обособена позиция №11;
2. Предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя и приложения към него;
3. Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор;
4. Декларация за срока на валидност на офертата.

Плик „Предлагани ценови параметри“ по обособени позиции №1, 2, 3, 9 и 11 (отделни, запечатани и непрозрачни) - 5 броя.

VI. Предложението на „ЛАБЕКСПЕРТ“ ООД, по обособена позиция №1, съдържа:

Папка заявление за участие, съдържаща:

1. Опис на представените документи;

2. Заявление за участие - по образец съдържащо списък на всички задължени лица по смисъла на чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 от ЗОП, независимо от наименованието на органите, в които участват, или длъжностите които заемат;

3. ЕЕДОП - 1 брой за обособени позиции №1;

Папка „Техническо предложение“ за обособена позиция №1, съдържаща:

1. Техническо предложение, по образец за обособена позиция №1;
2. Предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя и приложения към него;
3. Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор;
4. Декларация за срока на валидност на офертата.

Плик „Предлагани ценови параметри“ по обособена позиция №1 (отделен, запечатан и непрозрачен) - 1 брой

VII. Предложението на „Т.Е.А.М.“ ООД, по обособени позиции №1, 2, 3 и 9, съдържа:

Папка заявление за участие, съдържаща:

1. Опис на представените документи - 4 броя за обособени позиции №1, 2, 3 и 9;
2. Заявление за участие - по образец, съдържащо списък на всички задължени лица по смисъла на чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 от ЗОП, независимо от наименованието на органите, в които участват, или длъжностите които заемат - 4 броя за обособени позиции №1, 2, 3 и 9;
3. ЕЕДОП - 4 броя за обособени позиции №1, 2, 3 и 9;

Папка „Техническо предложение“ за обособена позиция №1, съдържаща:

1. Техническо предложение, по образец за обособена позиция №1;
2. Предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя и приложения към него;
3. Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор;
4. Декларация за срока на валидност на офертата.

Папка „Техническо предложение“ за обособена позиция №2, съдържаща:

1. Техническо предложение, по образец за обособена позиция №2;
2. Предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя и приложения към него;
3. Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор;
4. Декларация за срока на валидност на офертата.

Папка „Техническо предложение“ за обособена позиция №3, съдържаща:

1. Техническо предложение, по образец за обособена позиция №3;
2. Предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя и приложения към него;
3. Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор;
4. Декларация за срока на валидност на офертата.

Папка „Техническо предложение“ за обособена позиция №9, съдържаща:

1. Техническо предложение, по образец за обособена позиция №9;

2. Предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя и приложения към него;
3. Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор;
4. Декларация за срока на валидност на офертата.

Плик „Предлагани ценови параметри“ по обособени позиции №1, 2, 3 и 9 (отделни, запечатани и непрозрачни) - 4 броя.

VIII. Предложението на „СПЕКТРОТЕХ“ ЕООД, по обособена позиция №1, съдържа:

Папка заявление за участие, съдържаща:

1. Опис на представените документи;
2. Заявление за участие - по образец съдържащо списък на всички задължени лица по смисъла на чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 от ЗОП, независимо от наименованието на органите, в които участват, или длъжностите които заемат;
3. ЕЕДОП - 1 брой за обособени позиции №1.

Папка „Техническо предложение“ за обособена позиция №1, съдържаща:

1. Техническо предложение, по образец за обособена позиция №1;
2. Предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя и приложения към него;
3. Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор;
4. Декларация за срока на валидност на офертата.

Плик „Предлагани ценови параметри“ по обособена позиция №1 (отделен, запечатан и непрозрачен) - 1 брой

IX. Предложението на „ИНФОЛАБ“ ЕООД, по обособени позиции №2 и 3, съдържа:

Папка заявление за участие, съдържаща:

1. Опис на представените документи;
2. Заявление за участие - по образец, съдържащо списък на всички задължени лица по смисъла на чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 от ЗОП, независимо от наименованието на органите, в които участват, или длъжностите които заемат;
3. ЕЕДОП - 1 брой за обособени позиции №2 и 3.
4. ЕЕДОП - 1 брой за трето лице, по обособена позиция №3.
5. Декларация за ангажираност на трето лице - 1 брой;

Папка „Техническо предложение“ за обособена позиция №2, съдържаща:

1. Техническо предложение, по образец за обособена позиция №2;
2. Предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя и приложения към него;
3. Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор;
4. Декларация за срока на валидност на офертата.

Папка „Техническо предложение“ за обособена позиция №3, съдържаща:

1. Техническо предложение, по образец за обособена позиция №3;
2. Предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя и приложения към него;
3. Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор;
4. Декларация за срока на валидност на офертата.

Плик „Предлагани ценови параметри“ по обособени позиции №2 и 3 (отделни, запечатани и непрозрачни) - 2 броя.

Х. Предложението на „ХРОМА“ ООД, по обособени позиции №1 и 3, съдържа:

Папка заявление за участие, съдържаща:

1. Опис на представените документи;
2. Заявление за участие - по образец съдържащо списък на всички задължени лица по смисъла на чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 от ЗОП, независимо от наименованието на органите, в които участват, или длъжностите които заемат;
3. ЕЕДОП - 1 брой за обособени позиции №1 и 3.

Папка „Техническо предложение“ за обособена позиция №1, съдържаща:

1. Техническо предложение, по образец за обособена позиция №1;
2. Предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя и приложения към него;
3. Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор;
4. Декларация за срока на валидност на офертата.

Папка „Техническо предложение“ за обособена позиция №3, съдържаща:

1. Техническо предложение, по образец за обособена позиция №3;
2. Предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя и приложения към него;
3. Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор;
4. Декларация за срока на валидност на офертата.

Плик „Предлагани ценови параметри“ по обособени позиции №1 и 3 (отделни, запечатани и непрозрачни) - 2 броя.

ХІ. Предложението на „ИНОВАКОМЕРС“ ЕООД, по обособена позиция №3, съдържа:

Папка заявление за участие, съдържаща:

1. Опис на представените документи;
2. Заявление за участие - по образец съдържащо списък на всички задължени лица по смисъла на чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 от ЗОП, независимо от наименованието на органите, в които участват, или длъжностите които заемат;
3. ЕЕДОП - 1 брой за обособена позиция №3.

Папка „Техническо предложение“ за обособена позиция №3, съдържаща:

1. Техническо предложение, по образец за обособена позиция №3;
2. Предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя и приложения към него;

3. Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор;
4. Декларация за срока на валидност на офертата.

Плик „Предлагани ценови параметри“ по обособена позиция №3 (отделен, запечатан и непрозрачен) - 1 брой.

В изпълнение на императивната разпоредба на чл. 54, ал. 4, предл. първо от ППЗОП, трима от членовете на комисията подписаха съдържащите се в предложенията на участниците, технически предложения по отделните обособени позиции.

В изпълнение на императивната разпоредба на чл. 54, ал. 4, предл. второ от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха съдържащите се в предложенията на участниците отделни запечатани пликове с надпис „Предлагани ценови параметри“ по отделните обособени позиции.

В изпълнение на разпоредбата на чл. 54, ал. 5 от ППЗОП, комисията предложи на присъстващите представители на другите участници да подпишат съдържащите се в предложенията на участниците, технически предложения по отделните обособени позиции, както и отделните запечатани пликове с надпис „Предлагани ценови параметри“ по отделните обособени позиции.

Присъстващите представители се възползваха от правото си да подпишат, съдържащите се в предложенията на другите участници технически предложения по отделните обособени позиции и отделните запечатани пликове с надпис „Предлагани ценови параметри“ по отделните обособени позиции (с изключение на техническите предложения на „ЛАБЕКСПЕРТ“ ООД, по обособена позиция №1; „Т.Е.А.М.“ ООД, по обособени позиции №1, 2, 3 и 9; „СПЕКТРОТЕХ“ ЕООД, по обособена позиция №1; „ИНФОЛАБ“ ЕООД, по обособени позиции №2 и 3; „ХРОМА“ ООД, по обособени позиции №1 и 3; „ИНОВАКОМЕРС“ ЕООД, по обособена позиция №3.).

След извършване на горепосочените действия, приключи публичната част от заседанието на комисията.

Председателят на комисията обяви, че всички документи, свързани с обществената поръчка, включително и представените предложения за участие, ще се съхраняват в сградата на Министерството на здравеопазването, пл. „Света Неделя“ №5, етаж 4, стая №406.

Съгласно изискването на чл. 51, ал.4, т.1, предложение второ от ППЗОП, председателят на комисията изготви график за работата на комисията.

IV. Разглеждане на документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор:

В изпълнение на чл. 54, ал. 7 от ППЗОП, комисията продължи своята работа в закрити заседания, проведени в периода 28.09.- 03.11.2017 г., в следния състав:

Председател:

Евелина Василкова - държавен експерт в дирекция „Обществени поръчки“;

Членове:

Теодора Табакова - старши юриконсулт в дирекция „Обществени поръчки“;

Иван Господинов - главен експерт в отдел „ПФЕФ“, дирекция „МПЕЗ“;

Стефка Хлебарова - старши юриконсулт в дирекция „Обществени поръчки“
(резервен член на комисията, взела участие в закритите заседания на комисията на мястото на редовният член на комисията Марта Павлова - младши експерт в отдел „ПФЕФ“, дирекция „МПЕЗ“);

Росица Михайлова Каменова - Тоцева - завеждащ лаборатория „Мониторинг на облъчване на населението“, НЦРРЗ;

хим. Галя Валентинова Вълчева, началник на отдел „Безопасност на храни и химични вещества“, дирекция „Лабораторни изследвания, СРЗИ (резервен член на комисията, взела участие в закритите заседания на комисията на мястото на редовният член на комисията инж. Валя Иванова Жекова, началник отдел „Химико-физични изследвания“, дирекция „Лабораторни изследвания“, РЗИ Бургас);

инж. химик Дорина Венелинова Димитрова, главен експерт в дирекция „Лабораторни изследвания“, РЗИ Стара Загора.

Комисията извърши проверка за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя и посочените в обявлението и документацията на обществената поръчка, и установи следното:

1. Относно документите на „МЕТРОМ БЪЛГАРИЯ“ ЕООД, по обособена позиция №4, комисията установи следното:

Съгласно изискванията на документацията, участникът „МЕТРОМ БЪЛГАРИЯ“ ЕООД е представил Списък на всички задължени лица по смисъла на чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 от ЗОП, независимо от наименованието на органите, в които участват, или длъжностите, които заемат.

След запознаване с представения списък и съобразно направената справка чрез сайта на Търговския регистър за актуалното състояние на „МЕТРОМ БЪЛГАРИЯ“ ЕООД, комисията установи, че дружеството се управлява и представлява от Бернхард Мозер и Александър Иванов Кирилов (начин на представляване - поотделно).

След така направените констатации, комисията установи, **че представеният в предложението на участника „МЕТРОМ БЪЛГАРИЯ“ ЕООД - 1 брой ЕЕДОП съответства на изискванията на чл. 67, ал. 1 от ЗОП, чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 от ЗОП, във връзка с чл. 40, ал.1 и чл. 40, ал. 2, т. 3, предложение второ от ППЗОП във връзка с чл. 147, ал. 1 от Търговския закон, и същият е надлежно подписан от горепосочените лица.**

При извършен преглед на представените в предложението документи и декларираните в ЕЕДОП обстоятелства за съответната обособена позиция, за която „МЕТРОМ БЪЛГАРИЯ“ ЕООД участва, съгласно изискванията на възложителя към личното състояние на участниците и критериите за подбор, посочени в обявлението на обществената поръчка и в документацията за обществената поръчка, комисията установи следното:

1.1. Съгласно изискванията на документацията на обществената поръчка, участниците в процедурата трябва да притежават валидна система за управление на качеството по стандарт БДС EN ISO 9001:2008 или по-нова версия, или еквивалентна система за управление на качеството, с обхват съгласно предмета на обособената позиция за която се участва.

Съответствието на участниците с посоченото изискване се удостоверява с посочване на информация (вид, дата на издаване, срок на валидност, обхват и др.) относно притежавания от участника валиден сертификат за въведена система за управление на качеството по стандарт БДС EN ISO 9001:2008 или по-нова версия, или еквивалентна, издаден от акредитирана институция или агенция за управление на качеството, с обхват съгласно предмета на обособената позиция за която се участва.

ЗА УДОСТОВЕРЯВАНЕ НА ВЪЗМОЖНОСТИТЕ Т. 4.3.1. (от документацията) СЕ ПОПЪЛВА ЧАСТ IV, БУКВА „Г“ ОТ ЕЕДОП;

За доказване на съответствието си с горното изискване в случаите на чл. 67, ал. 5 и ал. 6 от ЗОП, участниците представят копие на валиден сертификат по стандарт БДС EN ISO 9001:2008 или по-нова версия или еквивалентна система за управление на качеството, с обхват съгласно предмета на обособената позиция за която се участва, издаден на името на участника.

В част IV, буква „Г“ от ЕЕДОП, участникът не е посочил информация относно притежавания от него валиден сертификат за въведена система за управление на качеството по стандарт БДС EN ISO 9001:2008 или по-нова версия, или еквивалентна, издаден от акредитирана институция или агенция за управление на качеството, с обхват съгласно предмета на обособената позиция за която се участва. Изискването е посочено в раздел III.1.3 от обявлението за поръчката и в раздел II, т. 4 Критерии за подбор от документацията за участие.

Предвид изложеното участникът не доказва съответствие с поставения от възложителя критерии за подбор по отношение на технически и професионални възможности посочени в раздел III.1.3, т. 1 от обявлението за поръчката и в раздел II, т. 4, подт. 4.3.1. Критерии за подбор от документацията за участие.

1.2. В част IV „Критерии за подбор“, буква В „Технически и професионални възможности“, т. 1б от съответния ЕЕДОП, за обособена позиция № 4, участникът е посочил информация за изпълнена/и през последните три години, считано от датата на подаване на офертата доставка/и, която/които е/са идентична/и или сходна/и с предмета на обособената позиция за която кандидатства, с посочване на стойностите, датите и получателите, съгласно предмета на обособената позиция за която се участва, отговарящи на минималните изисквания на възложителя, посочени в раздел III.1.3, т. 2 от обявлението за поръчката и в раздел II, т. 4, подт. 4.3.2. Критерии за подбор от документацията за участие.

За доказване на съответствието си с горното изискване в случаите на чл. 67, ал. 5 и ал. 6 от ЗОП, участниците представят списък на доставка/и, която/които е/са идентична/и или сходна/и с предмета на обособената позиция за която кандидатства, с посочване на стойностите, датите и получателите, заедно с доказателство за извършената доставка, съгласно предмета на обособената позиция за която се участва.

Предвид посочените от участника доставки, идентични или сходни с предмета на обособената позиция за която се участва, комисията установи, че участникът отговаря на поставените минимални критерии за подбор и приема посочените от него доставки като идентични или сходни с предмета на конкретната обособена позиция.

1.3. Съгласно изискванията на документацията на обществената поръчка, участниците в процедурата следва да **разполага** с най-малко 2 (двама) сервизни инженера, преминали курс на обучение при производителя или упълномощен от него представител, за сервиз и поддръжка на предлаганата апаратура (оборудване).

Съответствието на участниците с посоченото изискване се удостоверява с посочване на информация за сервизните инженери, които ще участват в изпълнението на поръчката, в която да са посочени трите имена, данни за документа за придобита професионална компетентност (учебно заведение или обучаваща организация, № и дата на издаване, образователна степен, специалност или квалификация), както и данни за притежаваните сертификати (вид, дата на издаване, срок на валидност, обхват и др.).

ЗА УДОСТОВЕРЯВАНЕ НА ВЪЗМОЖНОСТИТЕ Т. 4.3.3. (от документацията) СЕ ПОПЪЛВА ЧАСТ IV, БУКВА „В“, Т. 6 ОТ ЕЕДОП.

За доказване на съответствието си с горното изискване в случаите на чл. 67, ал. 5 и ал. 6 от ЗОП, участниците представят списък на сервизните инженери, които ще участват в изпълнението на поръчката, в който да са посочени трите имена, данни за документа за придобита професионална компетентност (учебно заведение или обучаваща организация, № и дата на издаване, образователна степен, специалност или квалификация), както и данни за притежаваните сертификати (вид, дата на издаване, срок на валидност, обхват и др.).

В част IV, буква „В“, т. 6 от ЕЕДОП, участникът е посочил информация за сервизните инженери, които ще участват в изпълнението на поръчката, но не е посочил информацията относно № и дата на издаване на документа за придобита професионална компетентност на същите, както и данни за притежаваните от сервизните инженери **сертификати** (вид, дата на издаване, срок на валидност, обхват и др.).

Изискването е посочено в раздел III.1.3 от обявлението за поръчката и в раздел II, т. 4 Критерии за подбор от документацията за участие. Също така липсват данни за правоотношението на посочените лица с участника.

Същевременно с това в ЕЕДОП (част II, раздел В), участникът е декларирал, че няма да използва капацитета на други субекти, за да изпълни критериите за подбор, което предполага наличието на собствен човешки ресурс за изпълнението на поръчката (т.е. наличието на трудови правоотношения между „**МЕТРОМ БЪЛГАРИЯ**“ ЕООД като работодател и посочените от него физически лица).

Липсата на информация относно правоотношението на участника с физическите лица, включени в изпълнението на поръчката, не доказва наличието на собствен ресурс, който ще бъде използван за изпълнение на поръчката.

Тъй като естеството на поръчката предполага, участникът да **разполага** с персонал (**сервизни инженери**) с определена професионална компетентност, и в този смисъл е поставеното от възложителя минимално изискване, посочено в раздел III.1.3., т. 3 от обявлението за поръчката и раздел II, т. 4. Критерии за подбор от документацията за участие, то в тежест на участника е да докаже ресурса, с който разполага за изпълнението на поръчката.

В случай, че участника не разполага със собствен ресурс, то законът е допуснал различни възможности, така, че да бъде обезпечен капацитета на участника, необходим за изпълнението на поръчката и респективно да бъдат покрити изискванията на възложителя.

В случай, че участника предвиди възможност за използване на капацитета на други субекти, в негова тежест е и доказването на поетите от другите субекти задължения.

Следва да се има предвид, че в случай, че участникът се позовава на капацитета на други субекти (които не са негов собствен ресурс), чието участие е предвидено за изпълнението на поръчката, то следва да бъде предоставена необходимата информация за тях, както и да са изпълнени законовите условия и поставените от възложителя, свързани с личното състояние и относимите към тях критерии за подбор (*виж раздел II, т. 5. Използване на капацитета на трети лица от документацията за участие и указанията посочени в част II, раздел В Информация относно използването на капацитета на други субекти от ЕЕДОП*). *Обръщаме внимание, че в случай на използване на капацитета на трети лица, участниците попълват част II, раздел В, като задължително представят за съответните лица отделни ЕЕДОП (попълнени и подписани от тях), в които съобразно чл. 67, ал. 2 във вр. с ал. 1 от ЗОП, следва да са декларирани съответните обстоятелства, отнасящи се до трети лица*).

Предвид изложеното участникът не доказва съответствие с поставения от възложителя критерии за подбор по отношение на технически и професионални възможности посочени в раздел III.1.3, т. 3 от обявлението за поръчката и в раздел II, т. 4, подт. 4.3.3. Критерии за подбор от документацията за участие.

Съгласно направените по-горе в т. 1.1. и т. 1.3. констатации, на основание чл. 54, ал. 8 и 9 от ППЗОП, комисията указва на участника „МЕТРОМ БЪЛГАРИЯ“ ЕООД, в срок до 5 (пет) работни дни от получаването на настоящия протокол, да представи нов ЕЕДОП и/или други документи (в приложимите случаи), които съдържат променена и/или допълнена информация. Допълнително представената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти или заявления за участие.

2. Относно документите на „ЛАБТЕХ“ ЕООД, по особена позиция №9, комисията установи следното:

2.1. Съгласно изискванията на документацията на обществената поръчка, при подготовката на предложенията си участниците са длъжни да спазват изискванията на възложителя и да се съобразят с всички указания, дадени в документацията.

Предложението на всеки един участник следва да съдържа опис на представените документи, придружен със:

1. Заявлението за участие, което включва: ЕЕДОП за участника в съответствие с изискванията на Закона за обществените поръчки и условията на възложителя, а когато е приложимо - ЕЕДОП за всеки от участниците в обединението, което не е юридическо лице, за всеки подизпълнител и за всяко лице, чиито ресурси ще бъдат ангажирани в изпълнението на поръчката с приложения:

- документи за доказване на предприетите мерки за надеждност, когато е приложимо;
- копие от документ, от който да е видно правното основание за създаване на обединението;
- списък на всички задължени лица по смисъла на чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 от ЗОП, независимо от наименованието на органите, в които участват, или длъжностите, които заемат (попълва се в заявлението за участие);

Участникът „ЛАБТЕХ“ ЕООД не е представил Списък на всички задължени лица по смисъла на чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 от ЗОП, независимо от наименованието на органите, в които участват, или длъжностите, които заемат.

С оглед горното, участникът следва да представи ново заявление за участие, със съдържание, съгласно указаното в настоящия протокол.

След направената справка чрез сайта на Търговския регистър за актуалното състояние на „ЛАБТЕХ“ ЕООД, комисията установи, че дружеството се управлява и представлява от Стамен Георгиев Стоянов.

След така направените констатации, комисията установи, че представеният в предложението на участника „ЛАБТЕХ“ ЕООД - 1 брой ЕЕДОП съответства на изискванията на чл. 67, ал. 1 от ЗОП, чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 от ЗОП, във връзка с чл. 40, ал.1 и чл. 40, ал. 2, т. 3, предложение второ от ППЗОП във връзка с чл. 147, ал. 1 от Търговския закон, и същият е надлежно подписан от горепосоченото лице.

При извършен преглед на представените в предложението документи и декларациите в ЕЕДОП обстоятелства за съответната обособена позиция, за която „ЛАБТЕХ“ ЕООД участва, съгласно изискванията на възложителя към личното състояние на участниците и критериите за подбор, посочени в обявлението на обществената поръчка и в документацията за обществената поръчка, комисията установи следното:

2.2. В част IV, буква „Г“ от ЕЕДОП, участникът е посочил информацията относно притежавания от него валиден сертификат за въведена система за управление на качеството по стандарт БДС EN ISO 9001:2008 или по-нова версия, или еквивалентна, издаден от акредитирана институция или агенция за управление на качеството, с обхват съгласно предмета на обособената позиция за която се участва.

2.3. В част IV „Критерии за подбор“, буква В „Технически и професионални възможности“, т. 1б от съответния ЕЕДОП, за обособена позиция № 9, участникът е посочил информацията за изпълнена/и през последните три години, считано от датата на подаване на офертата доставка/и, която/които е/са идентична/и или сходна/и с предмета на обособената позиция за която кандидатства, с посочване на стойностите, датите и получателите, съгласно предмета на обособената позиция за която се участва, отговарящи на минималните изисквания на възложителя, посочени в раздел III.1.3, т. 2 от обявлението за поръчката и в раздел II, т. 4, подт. 4.3.2. Критерии за подбор от документацията за участие. Информацията е придружена с доказателства за извършените доставки.

Предвид посочените от участника доставки, идентични или сходни с предмета на обособената позиция за която се участва и представените доказателства, комисията установи, че участникът отговаря на поставените минимални критерии за подбор и приема посочените от него доставки като идентични или сходни с предмета на конкретната обособена позиция.

2.4. В част IV, буква „В“, т. 6 от ЕЕДОП, участникът е посочил информацията за сервизните инженери, които ще участват в изпълнението на поръчката, в която са посочени трите имена, данни за документа за придобита професионална компетентност (учебно заведение или обучаваща организация, № и дата на издаване, образователна степен, специалност или квалификация), както и данни за притежаваните сертификати (вид, дата на издаване, срок на валидност, обхват и др.).

Комисията, констатира, че в посочената от участника информация липсват данни за правоотношението на посочените лица с участника.

Същевременно с това в ЕЕДОП (част II, раздел В), участникът е декларирал, че няма да използва капацитета на други субекти, за да изпълни критериите за подбор, което предполага наличието на собствен човешки ресурс за изпълнението на поръчката (т.е. наличието на трудови правоотношения между „ЛАБТЕХ“ ЕООД като работодател и посочените от него физически лица).

Липсата на информацията относно правоотношението на участника с физическите лица, включени в изпълнението на поръчката, не доказва наличието на собствен ресурс, който ще бъде използван за изпълнение на поръчката.

Тъй като естеството на поръчката предполага, участникът да **разполага** с персонал (**сервизни инженери**) с определена професионална компетентност, и в този смисъл е поставеното от възложителя минимално изискване, посочено в раздел III.1.3., т. 3 от обявлението за поръчката и раздел II, т. 4. Критерии за подбор от документацията за участие, то в тежест на участника е да докаже ресурса, с който разполага за изпълнението на поръчката.

В случай, че участника не разполага със собствен ресурс, то законът е допуснал различни възможности, така, че да бъде обезпечен капацитета на участника, необходим за изпълнението на поръчката и респективно да бъдат покрити изискванията на възложителя.

В случай, че участника предвиди възможност за използване на капацитета на други субекти, в негова тежест е и доказването на поетите от другите субекти задължения.

Следва да се има предвид, че в случай, че участникът се позовава на капацитета на други субекти (които не са негов собствен ресурс), чието участие е предвидено за изпълнението на поръчката, то следва да бъде предоставена необходимата информация за тях, както и да са изпълнени законовите условия и поставените от възложителя, свързани с личното състояние и относимите към тях критерии за подбор (*виж раздел II, т. 5. Използване на капацитета на трети лица от документацията за участие и указанията посочени в част II, раздел В Информация относно използването на капацитета на други субекти от ЕЕДОП*). *Обръщаме внимание, че в случай на използване на капацитета на трети лица, участниците попълват част II, раздел В, като задължително представят за съответните лица отделни ЕЕДОП (попълнени и подписани от тях), в които съобразно чл. 67, ал. 2 във вр. с ал. 1 от ЗОП, следва да са декларирани съответните обстоятелства, отнасящи се до трети лица).*

Предвид изложеното участникът не доказва съответствие с поставения от възложителя критерии за подбор по отношение на технически и професионални възможности посочени в раздел III.1.3, т. 3 от обявлението за поръчката и в раздел II, т. 4, подт. 4.3.3. Критерии за подбор от документацията за участие.

Съгласно направената по-горе в т. 2.1. и т. 2.4. констатации, на основание чл. 54, ал. 8 и 9 от ППЗОП, комисията указва на участника „ЛАБТЕХ“ ЕООД, в срок до 5 (пет) работни дни от получаването на настоящия протокол, да представи нов ЕЕДОП и/или други документи които съдържат променена и/или допълнена информация. Допълнително представената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти или заявления за участие.

3. Относно документите на „МАРВЕЛ“ ООД, по особена позиция №9, комисията установи следното:

3.1. Съгласно изискванията на документацията на обществената поръчка, при подготовката на предложенията си участниците са длъжни да спазват изискванията на възложителя и да се съобразят с всички указания, дадени в документацията.

Предложението на всеки един участник следва да съдържа опис на представените документи, придружен със:

1. Заявлението за участие, което включва: ЕЕДОП за участника в съответствие с изискванията на Закона за обществените поръчки и условията на възложителя, а когато е приложимо - ЕЕДОП за всеки от участниците в обединението, което не е юридическо лице, за всеки подизпълнител и за всяко лице, чиито ресурси ще бъдат ангажирани в изпълнението на поръчката с приложения:

- документи за доказване на предприетите мерки за надеждност, когато е приложимо;
- копие от документ, от който да е видно правното основание за създаване на обединението;
- списък на всички задължени лица по смисъла на чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 от ЗОП, независимо от наименованието на органите, в които участват, или длъжностите, които заемат (попълва се в заявлението за участие);

Участникът „МАРВЕЛ“ ООД не е представил Списък на всички задължени лица по смисъла на чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 от ЗОП, независимо от наименованието на органите, в които участват, или длъжностите, които заемат.

С оглед горното, участникът следва да представи ново заявление за участие, със съдържание, съгласно указаното в настоящия протокол.

След направената справка чрез сайта на Търговския регистър за актуалното състояние на „МАРВЕЛ“ ООД, комисията установи, че дружеството се управлява и представлява от Любомир Божинов Маринов и Стефка Христова Маринова (начин на представляване - поотделно).

След така направените констатации, комисията установи, **че представеният в предложението на участника „МАРВЕЛ“ ООД - 1 брой ЕЕДОП съответства на изискванията на чл. 67, ал. 1 от ЗОП, чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 от ЗОП, във връзка с чл. 40, ал.1 и чл. 40, ал. 2, т. 3, предложение първо от ППЗОП във връзка с чл. 141, ал. 1 и ал. 2 от Търговския закон, и същият е надлежно подписан от всички горесцитирани лица.**

При извършен преглед на представените в предложението документи и декларираните в ЕЕДОП обстоятелства за съответната обособена позиция, за която „МАРВЕЛ“ ООД участва, съгласно изискванията на възложителя към личното състояние на участниците и критериите за подбор, посочени в обявлението на обществената поръчка и в документацията за обществената поръчка, комисията установи следното:

3.2. В част IV, буква „Г“ от ЕЕДОП, участникът е посочил информация относно притежавания от него валиден сертификат за въведена система за управление на качеството по стандарт БДС EN ISO 9001:2008 или по-нова версия, или еквивалентна, издаден от акредитирана институция или агенция за управление на качеството, с обхват съгласно предмета на обособената позиция за която се участва.

3.3. В част IV „Критерии за подбор“, буква В „Технически и професионални възможности“, т. 1б от съответния ЕЕДОП, за обособена позиция № 9, участникът е посочил информация за изпълнена/и през последните три години, считано от датата на подаване на офертата доставка/и, която/които е/са идентична/и или сходна/и с предмета на обособената позиция за която кандидатства, с посочване на стойностите, датите и получателите, съгласно предмета на обособената позиция за която се участва, отговарящи на минималните изисквания на възложителя, посочени в раздел III.1.3, т. 2 от обявлението за поръчката и в раздел II, т. 4, подт. 4.3.2. Критерии за подбор от документацията за участие.

Предвид посочените от участника доставки, идентични или сходни с предмета на обособената позиция за която се участва, комисията установи, че участникът отговаря на поставените минимални критерии за подбор и приема посочените от него доставки като идентични или сходни с предмета на конкретната обособена позиция.

3.4. В част IV, буква „В“, т. 6 от ЕЕДОП, участникът е посочил информация за сервизните инженери, които ще участват в изпълнението на поръчката, в която са посочени трите имена, данни за документа за придобита професионална компетентност (учебно заведение или обучаваща организация, № и дата на издаване, образователна степен, специалност или квалификация), както и данни за притежаваните сертификати (вид, дата на издаване, срок на валидност, обхват и др.).

Комисията, констатира, че в посочената от участника информация липсват данни за правоотношението на посочените лица с участника.

Същевременно с това в ЕЕДОП (част II, раздел В), участникът е декларирал, че няма да използва капацитета на други субекти, за да изпълни критериите за подбор, което предполага наличието на собствен човешки ресурс за изпълнението на поръчката (т.е. наличието на трудови правоотношения между „МАРВЕЛ“ ООД като работодател и посочените от него физически лица).

Липсата на информация относно правоотношението на участника с физическите лица, включени в изпълнението на поръчката, не доказва наличието на собствен ресурс, който ще бъде използван за изпълнение на поръчката.

Тъй като естеството на поръчката предполага, участникът да **разполага** с персонал (**сервизни инженери**) с определена професионална компетентност, и в този смисъл е поставеното от възложителя минимално изискване, посочено в раздел III.1.3., т. 3 от обявлението за поръчката и раздел II, т. 4. Критерии за подбор от документацията за участие, то в тежест на участника е да докаже ресурса, с които разполага за изпълнението на поръчката.

В случай, че участника не разполага със собствен ресурс, то законът е допуснал различни възможности, така, че да бъде обезпечен капацитета на участника, необходим за изпълнението на поръчката и респективно да бъдат покрити изискванията на възложителя.

В случай, че участника предвиди възможност за използване на капацитета на други субекти, в негова тежест е и доказването на поетите от другите субекти задължения.

Следва да се има предвид, че в случай, че участникът се позовава на капацитета на други субекти (които не са негов собствен ресурс), чието участие е предвидено за изпълнението на поръчката, то следва да бъде предоставена необходимата информация за тях, както и да са изпълнени законовите условия и поставените от възложителя, свързани с личното състояние и относимите към тях критерии за подбор (*виж раздел II, т. 5. Използване на капацитета на трети лица от документацията за участие и указанията посочени в част II, раздел В Информация относно използването на капацитета на други субекти от ЕЕДОП*). *Обръщаме внимание, че в случай на използване на капацитета на трети лица, участниците попълват част II, раздел В, като задължително представят за съответните лица отделни ЕЕДОП (попълнени и подписани от тях), в които съобразно чл. 67, ал. 2 във вр. с ал. 1 от ЗОП, следва да са декларирани съответните обстоятелства, отнасящи се до трети лица*).

Предвид изложеното участникът не доказва съответствие с поставения от възложителя критерии за подбор по отношение на технически и професионални възможности посочени в раздел III.1.3, т. 3 от обявлението за поръчката и в раздел II, т. 4, подт. 4.3.3. Критерии за подбор от документацията за участие.

Съгласно направената по-горе в т. 3.1. и т. 3.4. констатации, на основание чл. 54, ал. 8 и 9 от ППЗОП, комисията указва на участника „МАРВЕЛ“ ООД, в срок до 5 (пет) работни дни от получаването на настоящия протокол, да представи нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация. Допълнително представената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти или заявления за участие.

4. Относно документите на „ШИМАДЗУ АВСТРИЯ“ АД, по обособени позиции №2, 3 и 9, комисията установи следното:

Комисията констатира, че представените от участника „ШИМАДЗУ АВСТРИЯ“ АД, пликове с надпис „Предлагани ценови параметри“ са представени **в запечатани, надписани, прозрачни опаковки с ненарушена цялост.**

Във връзка с гореизложеното, комисията констатира, че съдържанието на пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри“ се вижда.

В плика „Предлагани ценови параметри“ се поставя ценовата оферта на участника. Последният се отваря едва след приключване на етапа за проверка на документите за подбор и техническото предложение на участниците, за които е установено, че отговарят на изискванията на възложителя. Отварят се ценовите оферти само на тези участници, които са допуснати до този етап.

Ценовото предложение, съдържащо се в плика, представлява тайна за членовете на комисията и останалите участници, поради което законодателят в чл. 47, ал. 3 от ППЗОП е въвел изискването, ценовото предложение да е поставено в непрозрачен плик.

Комисията счита, че понятието „непрозрачност“ на плика е въведено за гарантиране тайната на ценовите предложения на участниците до отварянето им в публичното заседание по реда на чл. 57, ал. 1 от ППЗОП.

Понятието „прозрачност“ на плика не изисква резултат - т. е. да бъде прочетено изцяло съдържанието на находящия се в него документ. За непрозрачен следва да се приеме плик, който при нормални условия и употреба не позволява през него да бъдат видими графични знаци, които могат да бъдат прочетени, и че е достатъчно при преглед да е възможно да бъдат визуализирани графични знаци, без значение дали е налице реално узнаване на предложението.

Предвид обстоятелството, че нормата на чл. 47, ал. 3 от ППЗОП не е резултативна и не изисква да е настъпил резултата - узнаване на част или цялото съдържание на офертата, за да се приеме, че е налице нарушение, е достатъчно да съществува възможността за узнаване на съдържанието на цялото или части от ценовото предложение.

Волята на законодателя е да се препятства и най-малката възможност за предварително узнаване на съдържанието на цялото или на части от ценовото предложение на даден участник, което би могло да повлияе върху класирането на участниците.

Предвид на това комисията счита, по смисъла на чл. 47, ал. 3 от ППЗОП, за да бъде отстранен участник от по-нататъшно участие в процедурата, е достатъчно пликът с ценовото предложение да позволява разпознаването на графични знаци, без да е необходимо да се прочете точно съдържанието на ценовото предложение.

Вярно е, че не може да бъде прочетено цялото предложение, а само част от него, но посоченото е достатъчно, за да се приеме, че е налице нарушение на чл. 47, ал. 3 от ППЗОП, съответно е налице основание за отстраняване на участника по чл. 107, т. 2, б. „б“ от ЗОП.

5. Относно документите на „АСМ2“ ЕООД, по обособени позиции №1, 2, 3, 9 и 11, комисията установи следното:

5.1. Съгласно изискванията на документацията, участникът „АСМ2“ ЕООД е представил Списък (5 броя за всяка една обособена позиция поотделно) на всички задължени лица по смисъла на чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 от ЗОП, независимо от наименованието на органите, в които участват, или длъжностите, които заемат. След запознаване с представения списък и съобразно направената справка чрез сайта на Търговския регистър за актуалното състояние на „АСМ2“ ЕООД, комисията установи, че дружеството се управлява и представлява от Андон Минков Минков.

След така направените констатации, комисията установи, **че представените в предложенията на участника „АСМ2“ ЕООД - 4 броя ЕЕДОП/и съответстват на изискванията на чл. 67, ал. 1 от ЗОП, чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 от ЗОП, във връзка с чл. 40, ал. 1 и чл. 40, ал. 2, т. 3, предложение второ от ППЗОП във връзка с чл. 141, ал. 1 и ал. 2 от Търговския закон, и същите са надлежно подписани от горесцитираното лице.**

При извършен преглед на представените в предложенията документи и декларациите в ЕЕДОП/и обстоятелства за съответните обособени позиции, за която „АСМ2“ ЕООД участва, съгласно изискванията на възложителя към личното състояние на участниците и критериите за подбор, посочени в обявлението на обществената поръчка и в документацията за обществената поръчка, комисията установи следното:

5.2. В част IV, буква „Г“ от ЕЕДОП/и, участникът е посочил информация относно притежавания от „АСМ2“ ЕООД, валиден сертификат за въведена система за управление на качеството по стандарт БДС EN ISO 9001:2008 или по-нова версия, или еквивалентна, издаден от акредитирана институция или агенция за управление на качеството, с обхват съгласно предмета на обособените позиции за които се участва.

По обособени позиции №1, 2, 3 и 9

5.3. В част IV „Критерии за подбор“, буква В „Технически и професионални възможности“, т. 1б от съответните ЕЕДОП/и, за обособени позиции №1, 2, 3 и 9, участникът е посочил информация за изпълнена/и през последните три години, считано от датата на подаване на офертата доставка/и, която/които е/са идентична/и или сходна/и с предмета на обособената позиция за която кандидатства, с посочване на стойностите, датите и получателите, съгласно предмета на обособените позиции за които се участва, отговарящи на минималните изисквания на възложителя, посочени в раздел III.1.3, т. 2 от обявлението за поръчката и в раздел II, т. 4, подт. 4.3.2. Критерии за подбор от документацията за участие.

Предвид посочените от участника доставки, идентични или сходни с предмета на обособените позиции за която се участва, комисията установи, че участникът отговаря на поставените минимални критерии за подбор и приема посочените от него доставки като идентични или сходни с предмета на конкретните обособени позиции №1, 2, 3 и 9.

По обособени позиции №1, 2, 3, 9 и 11

5.4. В част IV, буква „В“, т. 6 от ЕЕДОП, участникът е посочил информация за сервизните инженери, които ще участват в изпълнението на поръчката, в която са посочени трите имена на същите, учебното заведение или обучаващата организация, образователната степен, специалност или квалификация, както и данни за притежаваните сертификати (вид, дата на издаване, срок на валидност, обхват и др.), но не е посочил информация относно № и дата на издаване на документа за придобита професионална компетентност.

Изискването е посочено в раздел III.1.3 от обявлението за поръчката и в раздел II, т. 4 Критерии за подбор от документацията за участие. Също така липсват данни за правоотношението на посочените лица с участника.

Същевременно с това в ЕЕДОП (част II, раздел В), участникът е декларирал, че няма да използва капацитета на други субекти, за да изпълни критериите за подбор, което предполага наличието на собствен човешки ресурс за изпълнението на поръчката (т.е. наличието на трудови правоотношения между „АСМ2“ ЕООД като работодател и посочените от него физически лица).

Липсата на информация относно правоотношението на участника с физическите лица, включени в изпълнението на поръчката, не доказва наличието на собствен ресурс, които ще бъде използван за изпълнение на поръчката.

Тъй като естеството на поръчката предполага, участникът да **разполага** с персонал (сервизни инженери) с определена професионална компетентност, и в този смисъл е поставеното от възложителя минимално изискване, посочено в раздел III.1.3., т. 3 от обявлението за поръчката и раздел II, т. 4. Критерии за подбор от документацията за участие, то в тежест на участника е да докаже ресурса, с които разполага за изпълнението на поръчката.

В случай, че участника не разполага със собствен ресурс, то законът е допуснал различни възможности, така, че да бъде обезпечен капацитета на участника, необходим за изпълнението на поръчката и респективно да бъдат покрити изискванията на възложителя.

В случай, че участника предвиди възможност за използване на капацитета на други субекти, в негова тежест е и доказването на поетите от другите субекти задължения.

Следва да се има предвид, че в случай, че участникът се позовава на капацитета на други субекти (които не са негов собствен ресурс), чието участие е предвидено за изпълнението на поръчката, то следва да бъде предоставена необходимата информация за тях, както и да са изпълнени законовите условия и поставените от възложителя, свързани с личното състояние и относимите към тях критерии за подбор (*виж раздел II, т. 5. Използване на капацитета на трети лица от документацията за участие и указанията посочени в част II, раздел В Информация относно използването на капацитета на други субекти от ЕЕДОП*). *Обръщаме внимание, че в случай на използване на капацитета на трети лица, участниците попълват част II, раздел В, като задължително представят за съответните лица отделни ЕЕДОП (попълнени и подписани от тях), в които съобразно чл. 67, ал. 2 във вр. с ал. 1 от ЗОП, следва да са декларирани съответните обстоятелства, отнасящи се до трети лица*).

Предвид изложеното участникът не доказва съответствие с поставения от възложителя критерии за подбор по отношение на технически и професионални възможности посочени в раздел III.1.3, т. 3 от обявлението за поръчката и в раздел II, т. 4, подт. 4.3.3. Критерии за подбор от документацията за участие.

Съгласно направените по-горе в т. 5.4. констатации, на основание чл. 54, ал. 8 и 9 от ППЗОП, комисията указва на участника „АСМ2“ ЕООД, в срок до 5 (пет) работни дни от получаването на настоящия протокол, да представи нов ЕЕДОП и/или други документи (в приложимите случаи), които съдържат променена и/или допълнена информация. Допълнително представената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти или заявления за участие.

6. Относно документите на „ЛАБЕКСПЕРТ“ ООД, по обособена позиция №1, комисията установи следното:

6.1. Съгласно изискванията на документацията, участникът „ЛАБЕКСПЕРТ“ ООД, е представил Списък на всички задължени лица по смисъла на чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 от ЗОП, независимо от наименованието на органите, в които участват, или длъжностите, които заемат. След запознаване с представения списък и съобразно направената справка чрез сайта на Търговския регистър за актуалното състояние на „ЛАБЕКСПЕРТ“ ООД, комисията установи, че дружеството се управлява и представлява от Дарина Иванова Маринова - управител, Стоян Георгиев Маринов - управител и съдружник (заедно и поотделно) и Мария Стойнева Маринова и Мартин Георгиев Маринов - съдружници.

След така направените констатации, комисията установи, **че представеният в предложението на участника „ЛАБЕКСПЕРТ“ - 1 брой ЕЕДОП съответства на изискванията** на чл. 67, ал. 1 от ЗОП, чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 от ЗОП, във връзка с чл. 40, ал. 1 и чл. 40, ал. 2, т. 3, предложение първо от ППЗОП във връзка с чл. 141, ал. 1 и ал. 2 от Търговския закон, **и същият е надлежно подписан от всички горесцитирани лица.**

При извършен преглед на представените в предложението документи и декларираните в ЕЕДОП обстоятелства за съответната обособена позиция, за която „ЛАБЕКСПЕРТ“ ООД участва, съгласно изискванията на възложителя към личното състояние на участниците и критериите за подбор, посочени в обявлението на обществената поръчка и в документацията за обществената поръчка, комисията установи следното:

6.2. В част IV, буква „Г“ от ЕЕДОП/и, участникът е посочил информацията относно притежавания от „ЛАБЕКСПЕРТ“ ООД, валиден сертификат за въведена система за управление на качеството по стандарт БДС EN ISO 9001:2008 или по-нова версия, или еквивалентна, издаден от акредитирана институция или агенция за управление на качеството, с обхват съгласно предмета на обособената позиция за които се участва.

6.3. В част IV „Критерии за подбор“, буква В „Технически и професионални възможности“, т. 16 от съответните ЕЕДОП/и, за обособена позиция №1, участникът е посочил информацията за изпълнена/и през последните три години, считано от датата на подаване на офертата доставка/и, която/които е/са идентична/и или сходна/и с предмета на обособената позиция за която кандидатства, с посочване на стойностите, датите и получателите, съгласно предмета на обособените позиции за които се участва, отговарящи на минималните изисквания на възложителя, посочени в раздел III.1.3, т. 2 от обявлението за поръчката и в раздел II, т. 4, подт. 4.3.2. Критерии за подбор от документацията за участие.

Предвид посочените от участника доставки, идентични или сходни с предмета на обособените позиции за която се участва, комисията установи, че участникът отговаря на поставените минимални критерии за подбор и приема посочените от него доставки като идентични или сходни с предмета на конкретната обособена позиция №1.

6.4. В част IV, буква „В“, т. 6 от ЕЕДОП/и, участникът е посочил информацията за сервизните инженери, които ще участват в изпълнението на поръчката по обособена позиция №1, в която са посочени трите имена, данни за документа за придобита професионална компетентност (учебно заведение или обучаваща организация, № и дата на издаване, образователна степен, специалност или квалификация), както и данни за притежаваните сертификати (вид, дата на издаване, срок на валидност, обхват и др.).

Комисията, констатира, че в посочената от участника информацията липсват данни за правоотношението на посочените лица с участника.

Същевременно с това в ЕЕДОП (част II, раздел В), участникът е декларирал, че няма да използва капацитета на други субекти, за да изпълни критериите за подбор, което предполага наличието на собствен човешки ресурс за изпълнението на поръчката (т.е. наличието на трудови правоотношения между „ЛАБЕКСПЕРТ“ ООД, като работодател и посочените от него физически лица).

Липсата на информацията относно правоотношението на участника с физическите лица, включени в изпълнението на поръчката, не доказва наличието на собствен ресурс, които ще бъде използван за изпълнение на поръчката.

Тъй като естеството на поръчката предполага, участникът да **разполага** с персонал (**сервизни инженери**) с определена професионална компетентност, и в този смисъл е поставеното от възложителя минимално изискване, посочено в раздел III.1.3., т. 3 от обявлението за поръчката и раздел II, т. 4. Критерии за подбор от документацията за участие, то в тежест на участника е да докаже ресурса, с който разполага за изпълнението на поръчката.

В случай, че участника не разполага със собствен ресурс, то законът е допуснал различни възможности, така, че да бъде обезпечен капацитета на участника, необходим за изпълнението на поръчката и респективно да бъдат покрити изискванията на възложителя.

В случай, че участника предвиди възможност за използване на капацитета на други субекти, в негова тежест е и доказването на поетите от другите субекти задължения.

Следва да се има предвид, че в случай, че участникът се позовава на капацитета на други субекти (които не са негов собствен ресурс), чието участие е предвидено за изпълнението на поръчката, то следва да бъде предоставена необходимата информация за тях,

както и да са изпълнени законовите условия и поставените от възложителя, свързани с личното състояние и относимите към тях критерии за подбор (*виж раздел II, т. 5. Използване на капацитета на трети лица от документацията за участие и указанията посочени в част II, раздел В Информация относно използването на капацитета на други субекти от ЕЕДОП*). *Обръщаме внимание, че в случай на използване на капацитета на трети лица, участниците попълват част II, раздел В, като задължително представят за съответните лица отделни ЕЕДОП (попълнени и подписани от тях), в които съобразно чл. 67, ал. 2 във вр. с ал. 1 от ЗОП, следва да са декларирани съответните обстоятелства, отнасящи се до трети лица*).

Предвид изложеното участникът не доказва съответствие с поставения от възложителя критерии за подбор по отношение на технически и професионални възможности посочени в раздел III.1.3, т. 3 от обявлението за поръчката и в раздел II, т. 4, подт. 4.3.3. Критерии за подбор от документацията за участие.

Съгласно направената по-горе в т. 6.4. констатации, на основание чл. 54, ал. 8 и 9 от ППЗОП, комисията указва на участника „ЛАБЕКСПЕРТ“ ООД, в срок до 5 (пет) работни дни от получаването на настоящия протокол, да представи нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация. Допълнително представената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти или заявления за участие.

7. Относно документите на „Т.Е.А.М.“ ООД, по обособени позиции №1, 2, 3 и 9, комисията установи следното:

7.1. Съгласно изискванията на документацията, участникът „Т.Е.А.М.“ ООД е представил Списък (4 броя за всяка една обособена позиция поотделно) на всички задължени лица по смисъла на чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 от ЗОП, независимо от наименованието на органите, в които участват, или длъжностите, които заемат.

След запознаване с представения списък и съобразно направената справка чрез сайта на Търговския регистър за актуалното състояние на „Т.Е.А.М.“ ООД, комисията установи, че дружеството се управлява и представлява от Красимир Иванов Ставрев и Венера Бориславова Георгиева (заедно и поотделно).

След така направените констатации, комисията установи, **че представените в предложенията на участника „Т.Е.А.М.“ ООД - 4 броя ЕЕДОП/и съответстват на изискванията** на чл. 67, ал. 1 от ЗОП, чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 от ЗОП, във връзка с чл. 40, ал.1 и чл. 40, ал. 2, т. 3, предложение първо от ППЗОП във връзка с чл. 141, ал. 1 и ал. 2 от Търговския закон, **и същият е надлежно подписан от всички горесцитирани лица.**

При извършен преглед на представените в предложенията документи и декларираните в ЕЕДОП/и обстоятелства за съответните обособени позиции, за която „Т.Е.А.М.“ ООД участва, съгласно изискванията на възложителя към личното състояние на участниците и критериите за подбор, посочени в обявлението на обществената поръчка и в документацията за обществената поръчка, комисията установи следното:

По обособени позиции №1, 2, 3 и 9

7.2. В част IV, буква „Г“ от ЕЕДОП/и, участникът е посочил информация относно притежавания от „Т.Е.А.М.“ ООД, валиден сертификат за въведена система за управление на качеството по стандарт БДС EN ISO 9001:2008 или по-нова версия, или еквивалентна, издаден от акредитирана институция или агенция за управление на качеството, с обхват съгласно предмета на обособените позиции за които се участва.

7.3. В част IV „Критерии за подбор“, буква В „Технически и професионални възможности“, т. 1б от съответните ЕЕДОП/и, за обособени позиции №1, 2, 3 и 9, участникът е посочил информация за изпълнена/и през последните три години, считано от датата на подаване на офертата доставка/и, която/които е/са идентична/и или сходна/и с предмета на обособената позиция за която кандидатства, с посочване на стойностите, датите и получателите, съгласно предмета на обособените позиции за които се участва, отговарящи на минималните изисквания на възложителя, посочени в раздел III.1.3, т. 2 от обявлението за поръчката и в раздел II, т. 4, подт. 4.3.2. Критерии за подбор от документацията за участие.

Предвид посочените от участника доставки, идентични или сходни с предмета на обособените позиции за която се участва, комисията установи, че участникът отговаря на поставените минимални критерии за подбор и приема посочените от него доставки като идентични или сходни с предмета на конкретните обособени позиции №1, 2, 3 и 9.

По обособени позиции №1, 2, 3 и 9

7.4. В част IV, буква „В“, т. 6 от ЕЕДОП/и, участникът е посочил информация за сервизните инженери (сервизни специалисти), които ще участват в изпълнението на поръчката по обособени позиции №1, 2, 3 и 9, в която са посочени трите имена, данни за документа за придобита професионална компетентност (учебно заведение или обучаваща организация, № и дата на издаване, образователна степен, специалност или квалификация), както и данни за притежаваните сертификати (вид, дата на издаване, срок на валидност, обхват и др.).

Предвид изложеното участникът доказва съответствие с поставения от възложителя критерии за подбор по отношение на технически и професионални възможности посочени в раздел III.1.3, т. 3 от обявлението за поръчката и в раздел II, т. 4, подт. 4.3.3. Критерии за подбор от документацията за участие.

Предвид изложеното участникът доказва съответствие с поставения от възложителя критерии за подбор по отношение на технически и професионални възможности посочени в раздел III.1.3, т. 3 от обявлението за поръчката и в раздел II, т. 4, подт. 4.3.3. Критерии за подбор от документацията за участие, в частта по обособени позиции №1, 2, 3 и 9.

Въз основа на гореизложеното, комисията допуска участникът „Т.Е.А.М.“ ООД до разглеждане на технически предложения по обособени позиции №1, 2, 3 и 9.

8. Относно документите на „СПЕКТРОТЕХ“ ЕООД, по особена позиция №1, комисията установи следното:

Съгласно изискванията на документацията, участникът „СПЕКТРОТЕХ“ ЕООД е представил Списък на всички задължени лица по смисъла на чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 от ЗОП, независимо от наименованието на органите, в които участват, или длъжностите, които заемат. След запознаване с представения списък и съобразно направената справка чрез сайта на Търговския регистър за актуалното състояние на „СПЕКТРОТЕХ“ ЕООД, комисията установи, че дружеството се управлява и представлява от Емилия Матанова - управител.

След така направените констатации, комисията установи, **че представеният в предложението на участника „СПЕКТРОТЕХ“ ЕООД - 1 брой ЕЕДОП съответства на изискванията на чл. 67, ал. 1 от ЗОП, чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 от ЗОП, във връзка с чл. 40, ал. 1 и чл. 40, ал. 2, т. 3, предложение второ от ППЗОП във връзка с чл. 147, ал. 1 от Търговския закон, и същият е надлежно подписан от горепосоченото лице.**

При извършен преглед на представените в предложението документи и декларираните в ЕЕДОП обстоятелства за съответната обособена позиция, за която „СПЕКТРОТЕХ“ ЕООД участва, съгласно изискванията на възложителя към личното състояние на

участниците и критериите за подбор, посочени в обявлението на обществената поръчка и в документацията за обществената поръчка, комисията установи следното:

8.1. В част IV, буква „Г“ от ЕЕДОП, участникът е посочил информацията относно притежавания от „СПЕКТРОТЕХ“ ЕООД, валиден сертификат за въведена система за управление на качеството по стандарт БДС EN ISO 9001:2008 или по-нова версия, или еквивалентна, издаден от акредитирана институция или агенция за управление на качеството, с обхват съгласно предмета на обособената позиция за която се участва.

8.2. В част IV „Критерии за подбор“, буква В „Технически и професионални възможности“, т. 1б от съответният ЕЕДОП, за обособена позиция №1, участникът е посочил информацията за изпълнена/и през последните три години, считано от датата на подаване на офертата доставка/и, която/която е/са идентична/и или сходна/и с предмета на обособената позиция за която кандидатства, с посочване на стойностите, датите и получателите, съгласно предмета на обособените позиции за които се участва, отговарящи на минималните изисквания на възложителя, посочени в раздел III.1.3, т. 2 от обявлението за поръчката и в раздел II, т. 4, подт. 4.3.2. Критерии за подбор от документацията за участие.

Предвид посочените от участника доставки, идентични или сходни с предмета на обособената позиция за която се участва, комисията установи, че участникът отговаря на поставените минимални критерии за подбор и приема посочените от него доставки като идентични или сходни с предмета на конкретната обособена позиция.

8.3. Съгласно изискванията на документацията на обществената поръчка, участниците в процедурата следва да разполага с най-малко 2 (двама) сервизни инженера, преминали курс на обучение при производителя или упълномощен от него представител, за сервиз и поддръжка на предлаганата апаратура (оборудване).

Съответствието на участниците с посоченото изискване се удостоверява с посочване на информацията за сервизните инженери, които ще участват в изпълнението на поръчката, в която да са посочени трите имена, данни за документа за придобита професионална компетентност (учебно заведение или обучаваща организация, № и дата на издаване, образователна степен, специалност или квалификация), както и данни за притежаваните сертификати (вид, дата на издаване, срок на валидност, обхват и др.).

ЗА УДОСТОВЕРЯВАНЕ НА ВЪЗМОЖНОСТИТЕ Т. 4.3.3. (от документацията) СЕ ПОПЪЛВА ЧАСТ IV, БУКВА „В“, Т. 6 ОТ ЕЕДОП;

За доказване на съответствието си с горното изискване в случаите на чл. 67, ал. 5 и ал. 6 от ЗОП, участниците представят списък на сервизните инженери, които ще участват в изпълнението на поръчката, в който да са посочени трите имена, данни за документа за придобита професионална компетентност (учебно заведение или обучаваща организация, № и дата на издаване, образователна степен, специалност или квалификация), както и данни за притежаваните сертификати (вид, дата на издаване, срок на валидност, обхват и др.).

В част IV, буква „В“, т. 6 от ЕЕДОП/и, участникът е посочил информацията за сервизните инженери, които ще участват в изпълнението на поръчката по обособена позиция №1, в която са посочени трите имена, данни за документа за придобита професионална компетентност (учебно заведение или обучаваща организация, № и дата на издаване, образователна степен, специалност или квалификация), както и данни за притежаваните сертификати (вид, дата на издаване, срок на валидност, обхват и др.).

Комисията, констатира, че в посочената от участника информация липсват данни за правоотношението на посочените лица с участника.

Същевременно с това в ЕЕДОП (част II, раздел В), участникът е декларирал, че няма да използва капацитета на други субекти, за да изпълни критериите за подбор, което предполага наличието на собствен човешки ресурс за изпълнението на поръчката (т.е. наличието на трудови правоотношения между „СПЕКТРОТЕХ“ ЕООД, като работодател и посочените от него физически лица).

Липсата на информация относно правоотношението на участника с физическите лица, включени в изпълнението на поръчката, не доказва наличието на собствен ресурс, който ще бъде използван за изпълнение на поръчката.

Тъй като естеството на поръчката предполага, участникът да **разполага** с персонал (**сервизни инженери**) с определена професионална компетентност, и в този смисъл е поставеното от възложителя минимално изискване, посочено в раздел III.1.3., т. 3 от обявлението за поръчката и раздел II, т. 4. Критерии за подбор от документацията за участие, то в тежест на участника е да докаже ресурса, с който разполага за изпълнението на поръчката.

В случай, че участника не разполага със собствен ресурс, то законът е допуснал различни възможности, така, че да бъде обезпечен капацитета на участника, необходим за изпълнението на поръчката и респективно да бъдат покрити изискванията на възложителя.

В случай, че участника предвиди възможност за използване на капацитета на други субекти, в негова тежест е и доказването на поетите от другите субекти задължения.

Следва да се има предвид, че в случай, че участникът се позовава на капацитета на други субекти (които не са негов собствен ресурс), чието участие е предвидено за изпълнението на поръчката, то следва да бъде предоставена необходимата информация за тях, както и да са изпълнени законовите условия и поставените от възложителя, свързани с личното състояние и относимите към тях критерии за подбор (*виж раздел II, т. 5. Използване на капацитета на трети лица от документацията за участие и указанията посочени в част II, раздел В Информация относно използването на капацитета на други субекти от ЕЕДОП*). Обръщаме внимание, че в случай на използване на капацитета на трети лица, участниците попълват част II, раздел В, като задължително представят за съответните лица отделни ЕЕДОП (попълнени и подписани от тях), в които съобразно чл. 67, ал. 2 във вр. с ал. 1 от ЗОП, следва да са декларирани съответните обстоятелства, отнасящи се до трети лица).

Предвид изложеното участникът не доказва съответствие с поставения от възложителя критерии за подбор по отношение на технически и професионални възможности посочени в раздел III.1.3, т. 3 от обявлението за поръчката и в раздел II, т. 4, подт. 4.3.3. Критерии за подбор от документацията за участие.

Съгласно направената по-горе в т. 8.3. констатации, на основание чл. 54, ал. 8 и 9 от ППЗОП, комисията указва на участника „СПЕКТРОТЕХ“ ЕООД, в срок до 5 (пет) работни дни от получаването на настоящия протокол, да представи нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация. Допълнително представената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти или заявления за участие.

9. Относно документите на „ИНФОЛАБ“ ЕООД, по обособени позиции №2 и 3, комисията установи следното:

Съгласно изискванията на документацията, участникът „ИНФОЛАБ“ ЕООД е представил Списък на всички задължени лица по смисъла на чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 от ЗОП, независимо от наименованието на органите, в които участват, или длъжностите, които заемат.

След запознаване с представения списък и съобразно направената справка чрез сайта на Търговския регистър за актуалното състояние на „ИНФОЛАБ“ ЕООД, комисията установи, че дружеството се управлява и представлява от Михайл Цветков Йотов.

След така направените констатации, комисията установи, **че представеният в предложението на участника „ИНФОЛАБ“ ЕООД - 1 брой ЕЕДОП съответства на изискванията на чл. 67, ал. 1 от ЗОП, чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 от ЗОП, във връзка с чл. 40, ал.1 и чл. 40, ал. 2, т. 3, предложение второ от ППЗОП във връзка с чл. 147, ал. 1 от Търговския закон, и същият е надлежно подписан от горепосоченото лице.**

При извършен преглед на представените в предложението документи и декларираните в ЕЕДОП обстоятелства за съответните обособени позиции, за които „ИНФОЛАБ“ ЕООД участва, съгласно изискванията на възложителя към личното състояние на участниците и критериите за подбор, посочени в обявлението на обществената поръчка и в документацията за обществената поръчка, комисията установи следното:

9.1. В част IV, буква „Г“ от ЕЕДОП, участникът е посочил информация относно притежавания от „ИНФОЛАБ“ ЕООД, валиден сертификат за въведена система за управление на качеството по стандарт БДС EN ISO 9001:2008 или по-нова версия, или еквивалентна, издаден от акредитирана институция или агенция за управление на качеството, с обхват съгласно предмета на обособените позиции за които се участва.

9.2. В част IV „Критерии за подбор“, буква В „Технически и професионални възможности“, т. 1б от съответният ЕЕДОП, за обособени позиции №2 и 3, участникът е посочил информация за изпълнена/и през последните три години, считано от датата на подаване на офертата доставка/и, която/които е/са идентична/и или сходна/и с предмета на обособената позиция за която кандидатства, с посочване на стойностите, датите и получателите, съгласно предмета на обособените позиции за които се участва, отговарящи на минималните изисквания на възложителя, посочени в раздел III.1.3, т. 2 от обявлението за поръчката и в раздел II, т. 4, подт. 4.3.2. Критерии за подбор от документацията за участие.

Предвид посочените от участника доставки, идентични или сходни с предмета на обособените позиции за които се участва, комисията установи, че участникът отговаря на поставените минимални критерии за подбор и приема посочените от него доставки като идентични или сходни с предмета на конкретните обособени позиции.

9.3. Съгласно изискванията на документацията на обществената поръчка, участниците в процедурата следва да разполага с най-малко 2 (двама) сервизни инженера, преминали курс на обучение при производителя или упълномощен от него представител, за сервиз и поддръжка на предлаганата апаратура (оборудване).

Съответствието на участниците с посоченото изискване се удостоверява с посочване на информация за сервизните инженери, които ще участват в изпълнението на поръчката, в която да са посочени трите имена, данни за документа за придобита професионална компетентност (учебно заведение или обучаваща организация, № и дата на издаване, образователна степен, специалност или квалификация), както и данни за притежаваните сертификати (вид, дата на издаване, срок на валидност, обхват и др.).

ЗА УДОСТОВЕРЯВАНЕ НА ВЪЗМОЖНОСТИТЕ Т. 4.3.3. (от документацията) СЕ ПОПЪЛВА ЧАСТ IV, БУКВА „В“, Т. 6 ОТ ЕЕДОП;

За доказване на съответствието си с горното изискване в случаите на чл. 67, ал. 5 и ал. 6 от ЗОП, участниците представят списък на сервизните инженери, които ще участват в изпълнението на поръчката, в който да са посочени трите имена, данни за документа за придобита професионална компетентност (учебно заведение или обучаваща организация, №

и дата на издаване, образователна степен, специалност или квалификация), както и данни за притежаваните сертификати (вид, дата на издаване, срок на валидност, обхват и др.).

В част IV, буква „В“, т. 6 от ЕЕДОП, участникът е посочил информацията относно лицата, които ще участват в изпълнението на поръчката, в която са посочени трите имена, данни за документа за придобита професионална компетентност (учебно заведение или обучаваща организация, № и дата на издаване, образователна степен, специалност или квалификация), както и данни за притежаваните сертификати (вид, дата на издаване, срок на валидност, обхват и др.).

В част II, буква „В“ от ЕЕДОП, участникът е посочил, че ще използва капацитета на други субекти (трети лица), за да изпълни критериите за подбор, посочени в част IV „Критерии за подбор“ от ЕЕДОП.

Във връзка с декларираното от участника обстоятелство и съгласно изискванията на документацията, за съответното лице е представен отделен ЕЕДОП (попълнен и подписан от него), в който съобразно чл. 67, ал. 2, във връзка с ал. 1 от ЗОП са декларирани съответните обстоятелства, отнасящи се до него. Представена е и декларация за поетите от третото лице ангажименти.

Предвид изложеното участникът доказва съответствие с поставения от възложителя критерии за подбор по отношение на технически и професионални възможности посочени в раздел III.1.3, т. 3 от обявлението за поръчката и в раздел II, т. 4, подт. 4.3.3. Критерии за подбор от документацията за участие, в частта по обособени позиции №2 и 3.

Въз основа на гореизложеното, комисията допуска участникът „ИНФОЛАБ“ ЕООД до разглеждане на техническите предложения по обособени позиции №2 и 3.

10. Относно документите на „ХРОМА“ ООД, по обособени позиции №1 и 3, комисията установи следното:

Съгласно изискванията на документацията, участникът „ХРОМА“ ООД е представил Списък на всички задължени лица по смисъла на чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 от ЗОП, независимо от наименованието на органите, в които участват, или длъжностите, които заемат. След запознаване с представения списък и съобразно направената справка чрез сайта на Търговския регистър за актуалното състояние на „ХРОМА“ ООД, комисията установи, че дружеството се управлява и представлява от Стоян Симеонов Батов.

След така направените констатации, комисията установи, **че представеният в предложението на участника „ХРОМА“ ООД - 1 брой ЕЕДОП съответства на изискванията на чл. 67, ал. 1 от ЗОП, чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 от ЗОП, във връзка с чл. 40, ал.1 и чл. 40, ал. 2, т. 3, предложение първо от ППЗОП във връзка с чл. 147, ал. 1 от Търговския закон, и същият е надлежно подписан от горепосоченото лице.**

При извършен преглед на представените в предложението документи и декларираните в ЕЕДОП обстоятелства за съответните обособени позиции, за които „ХРОМА“ ООД, участва, съгласно изискванията на възложителя към личното състояние на участниците и критериите за подбор, посочени в обявлението на обществената поръчка и в документацията за обществената поръчка, комисията установи следното:

10.1. В част IV, буква „Г“ от ЕЕДОП, участникът е посочил информацията относно притежавания от „ХРОМА“ ООД, валиден сертификат за въведена система за управление на качеството по стандарт БДС EN ISO 9001:2008 или по-нова версия, или еквивалентна, издаден от акредитирана институция или агенция за управление на качеството, с обхват съгласно предмета на обособените позиции за които се участва.

Информацията е придружена с доказателства за притежавания от „ХРОМА“ ООД сертификат.

10.2. В част IV „Критерии за подбор“, буква В „Технически и професионални възможности“, т. 1б от съответният ЕЕДОП, за обособени позиции №1 и 3, участникът е посочил информация за изпълнена/и през последните три години, считано от датата на подаване на офертата доставка/и, която/които е/са идентична/и или сходна/и с предмета на обособените позиции за която кандидатства, с посочване на стойностите, датите и получателите, съгласно предмета на обособените позиции за които се участва, отговарящи на минималните изисквания на възложителя, посочени в раздел III.1.3, т. 2 от обявлението за поръчката и в раздел II, т. 4, подт. 4.3.2. Критерии за подбор от документацията за участие. Информацията е придружена с доказателства за извършените доставки.

Предвид посочените от участника доставки, идентични или сходни с предмета на обособените позиции за които се участва, комисията установи, че участникът отговаря на поставените минимални критерии за подбор и приема посочените от него доставки като идентични или сходни с предмета на конкретните обособени позиции.

10.3. Съгласно изискванията на документацията на обществената поръчка, участниците в процедурата следва да разполага с най-малко 2 (двама) сервизни инженера, преминали курс на обучение при производителя или упълномощен от него представител, за сервиз и поддръжка на предлаганата апаратура (оборудване).

Съответствието на участниците с посоченото изискване се удостоверява с посочване на информация за сервизните инженери, които ще участват в изпълнението на поръчката, в която да са посочени трите имена, данни за документа за придобита професионална компетентност (учебно заведение или обучаваща организация, № и дата на издаване, образователна степен, специалност или квалификация), както и данни за притежаваните сертификати (вид, дата на издаване, срок на валидност, обхват и др.).

ЗА УДОСТОВЕРЯВАНЕ НА ВЪЗМОЖНОСТИТЕ Т. 4.3.3. (от документацията) СЕ ПОПЪЛВА ЧАСТ IV, БУКВА „В“, Т. 6 ОТ ЕЕДОП;

За доказване на съответствието си с горното изискване в случаите на чл. 67, ал. 5 и ал. 6 от ЗОП, участниците представят списък на сервизните инженери, които ще участват в изпълнението на поръчката, в който да са посочени трите имена, данни за документа за придобита професионална компетентност (учебно заведение или обучаваща организация, № и дата на издаване, образователна степен, специалност или квалификация), както и данни за притежаваните сертификати (вид, дата на издаване, срок на валидност, обхват и др.).

В част IV, буква „В“, т. 6 от ЕЕДОП, участникът е посочил информацията относно лицата, които ще участват в изпълнението на поръчката, в която са посочени трите имена, данни за документа за придобита професионална компетентност (учебно заведение или обучаваща организация, № и дата на издаване, образователна степен, специалност или квалификация), както и данни за притежаваните сертификати (вид, дата на издаване, срок на валидност, обхват и др.). Информацията е придружена с доказателства.

Комисията, констатира, че в посочената от участника информация липсват данни за правоотношението на посочените лица с участника.

Същевременно с това в ЕЕДОП (част II, раздел В), участникът е декларирал, че няма да използва капацитета на други субекти, за да изпълни критериите за подбор, което предполага наличието на собствен човешки ресурс за изпълнението на поръчката (т.е. наличието на трудови правоотношения между „ХРОМА“ ООД, като работодател и посочените от него физически лица).

Липсата на информация относно правоотношението на участника с физическите лица, включени в изпълнението на поръчката, не доказва наличието на собствен ресурс, който ще бъде използван за изпълнение на поръчката.

Тъй като естеството на поръчката предполага, участникът да **разполага** с персонал (**сервизни инженери**) с определена професионална компетентност, и в този смисъл е поставеното от възложителя минимално изискване, посочено в раздел III.1.3., т. 3 от обявлението за поръчката и раздел II, т. 4. Критерии за подбор от документацията за участие, то в тежест на участника е да докаже ресурса, с който разполага за изпълнението на поръчката.

В случай, че участника не разполага със собствен ресурс, то законът е допуснал различни възможности, така, че да бъде обезпечен капацитетът на участника, необходим за изпълнението на поръчката и респективно да бъдат покрити изискванията на възложителя.

В случай, че участника предвиди възможност за използване на капацитетът на други субекти, в негова тежест е и доказването на поетите от другите субекти задължения.

Следва да се има предвид, че в случай, че участникът се позовава на капацитетът на други субекти (които не са негов собствен ресурс), чието участие е предвидено за изпълнението на поръчката, то следва да бъде предоставена необходимата информация за тях, както и да са изпълнени законовите условия и поставените от възложителя, свързани с личното състояние и относимите към тях критерии за подбор (*виж раздел II, т. 5. Използване на капацитетът на трети лица от документацията за участие и указанията посочени в част II, раздел В Информация относно използването на капацитетът на други субекти от ЕЕДОП*). *Обръщаме внимание, че в случай на използване на капацитетът на трети лица, участниците попълват част II, раздел В, като задължително представят за съответните лица отделни ЕЕДОП (попълнени и подписани от тях), в които съобразно чл. 67, ал. 2 във вр. с ал. 1 от ЗОП, следва да са декларирани съответните обстоятелства, отнасящи се до трети лица*).

Предвид изложеното участникът не доказва съответствие с поставения от възложителя критерии за подбор по отношение на технически и професионални възможности посочени в раздел III.1.3, т. 3 от обявлението за поръчката и в раздел II, т. 4, подт. 4.3.3. Критерии за подбор от документацията за участие.

Съгласно направената по-горе в т. 10.3. констатации, на основание чл. 54, ал. 8 и 9 от ППЗОП, комисията указва на участника „**ХРОМА**“ **ООД**, в срок до 5 (пет) работни дни от получаването на настоящия протокол, да представи нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация. Допълнително представената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти или заявления за участие.

11. Относно документите на „ИНОВАКОМЕРС“ ЕООД, по обособена позиция №3, комисията установи следното:

Съгласно изискванията на документацията, участникът „ИНОВАКОМЕРС“ ЕООД е представил Списък на всички задължени лица по смисъла на чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 от ЗОП, независимо от наименованието на органите, в които участват, или длъжностите, които заемат.

След запознаване с представения списък и съобразно направената справка чрез сайта на Търговския регистър за актуалното състояние на „ИНОВАКОМЕРС“ ЕООД, комисията установи, че дружеството се управлява и представлява от Здравка Валентинова Шолева.

След така направените констатации, комисията установи, **че представеният в предложението на участника „ИНОВАКОМЕРС“ ЕООД - 1 брой ЕЕДОП съответства на изискванията на чл. 67, ал. 1 от ЗОП, чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 от ЗОП, във връзка с чл. 40, ал.1 и чл. 40, ал. 2, т. 3, предложение второ от ППЗОП във връзка с чл. 147, ал. 1 от Търговския закон, и същият е надлежно подписан от горепосоченото лице.**

При извършен преглед на представените в предложението документи и декларираните в ЕЕДОП обстоятелства за съответната обособена позиция, за които **„ИНОВАКОМЕРС“ ЕООД**, участва, съгласно изискванията на възложителя към личното състояние на участниците и критериите за подбор, посочени в обявлението на обществената поръчка и в документацията за обществената поръчка, комисията установи следното:

11.1. В част IV, буква „Г“ от ЕЕДОП, участникът е посочил информацията относно притежавания от **„ИНОВАКОМЕРС“ ЕООД**, валиден сертификат за въведена система за управление на качеството по стандарт БДС EN ISO 9001:2008 или по-нова версия, или еквивалентна, издаден от акредитирана институция или агенция за управление на качеството, с обхват съгласно предмета на обособените позиции за които се участва. Информацията е придружена с доказателства за притежавания от **„ИНОВАКОМЕРС“ ЕООД** сертификат.

11.2. В част IV „Критерии за подбор“, буква В „Технически и професионални възможности“, т. 1б от съответният ЕЕДОП, за обособена позиция № 3, участникът е посочил информация за изпълнена/и през последните три години, считано от датата на подаване на офертата доставка/и, която/които е/са идентична/и или сходна/и с предмета на обособените позиции за която кандидатства, с посочване на стойностите, датите и получателите, съгласно предмета на обособената позиция за която се участва, отговарящи на минималните изисквания на възложителя, посочени в раздел III.1.3, т. 2 от обявлението за поръчката и в раздел II, т. 4, подт. 4.3.2. Критерии за подбор от документацията за участие.

Предвид посочените от участника доставки, идентични или сходни с предмета на обособената позиция за които се участва, комисията установи, че участникът отговаря на поставените минимални критерии за подбор и приема посочените от него доставки като идентични или сходни с предмета на конкретната обособена позиция.

10.3. Съгласно изискванията на документацията на обществената поръчка, участниците в процедурата следва да разполага с най-малко 2 (двама) сервизни инженера, преминали курс на обучение при производителя или упълномощен от него представител, за сервиз и поддръжка на предлаганата апаратура (оборудване).

Съответствието на участниците с посоченото изискване се удостоверява с посочване на информация за сервизните инженери, които ще участват в изпълнението на поръчката, в която да са посочени трите имена, данни за документа за придобита професионална компетентност (учебно заведение или обучаваща организация, № и дата на издаване, образователна степен, специалност или квалификация), както и данни за притежаваните сертификати (вид, дата на издаване, срок на валидност, обхват и др.).

ЗА УДОСТОВЕРЯВАНЕ НА ВЪЗМОЖНОСТИТЕ Т. 4.3.3. (от документацията) СЕ ПОПЪЛВА ЧАСТ IV, БУКВА „В“, Т. 6 ОТ ЕЕДОП;

За доказване на съответствието си с горното изискване в случаите на чл. 67, ал. 5 и ал. 6 от ЗОП, участниците представят списък на сервизните инженери, които ще участват в изпълнението на поръчката, в който да са посочени трите имена, данни за документа за придобита професионална компетентност (учебно заведение или обучаваща организация, № и дата на издаване, образователна степен, специалност или квалификация), както и данни за притежаваните сертификати (вид, дата на издаване, срок на валидност, обхват и др.).

В част IV, буква „В“, т. 6 от ЕЕДОП, участникът е посочил информацията относно лицата, които ще участват в изпълнението на поръчката, в която са посочени трите имена, данни за документа за придобита професионална компетентност (учебно заведение или обучаваща организация, № и дата на издаване, образователна степен, специалност или квалификация), както и данни за притежаваните сертификати (вид, дата на издаване, срок на валидност, обхват и др.).

Комисията, констатира, че в посочената от участника информация липсват данни за правоотношението на посочените лица с участника.

Същевременно с това в ЕЕДОП (част II, раздел В), участникът е декларирал, че няма да използва капацитета на други субекти, за да изпълни критериите за подбор, което предполага наличието на собствен човешки ресурс за изпълнението на поръчката (т.е. наличието на трудови правоотношения между „ИНОВАКОМЕРС“ ЕООД, като работодател и посочените от него физически лица).

Липсата на информацията относно правоотношението на участника с физическите лица, включени в изпълнението на поръчката, не доказва наличието на собствен ресурс, който ще бъде използван за изпълнение на поръчката.

Тъй като естеството на поръчката предполага, участникът да **разполага с персонал (сервизни инженери)** с определена професионална компетентност, и в този смисъл е поставеното от възложителя минимално изискване, посочено в раздел III.1.3., т. 3 от обявлението за поръчката и раздел II, т. 4. Критерии за подбор от документацията за участие, то в тежест на участника е да докаже ресурса, с който разполага за изпълнението на поръчката.

В случай, че участника не разполага със собствен ресурс, то законът е допуснал различни възможности, така, че да бъде обезпечен капацитета на участника, необходим за изпълнението на поръчката и респективно да бъдат покрити изискванията на възложителя.

В случай, че участника предвиди възможност за използване на капацитета на други субекти, в негова тежест е и доказването на поетите от другите субекти задължения.

Следва да се има предвид, че в случай, че участникът се позовава на капацитета на други субекти (които не са негов собствен ресурс), чието участие е предвидено за изпълнението на поръчката, то следва да бъде предоставена необходимата информация за тях, както и да са изпълнени законовите условия и поставените от възложителя, свързани с личното състояние и относимите към тях критерии за подбор (*виж раздел II, т. 5. Използване на капацитета на трети лица от документацията за участие и указанията посочени в част II, раздел В Информацията относно използването на капацитета на други субекти от ЕЕДОП*). *Обръщаме внимание, че в случай на използване на капацитета на трети лица, участниците попълват част II, раздел В, като задължително представят за съответните лица отделни ЕЕДОП (попълнени и подписани от тях), в които съобразно чл. 67, ал. 2 във връзка с ал. 1 от ЗОП, следва да са декларирани съответните обстоятелства, отнасящи се до трети лица*).

Предвид изложеното участникът не доказва съответствие с поставения от възложителя критерии за подбор по отношение на технически и професионални възможности посочени в раздел III.1.3, т. 3 от обявлението за поръчката и в раздел II, т. 4, подт. 4.3.3. Критерии за подбор от документацията за участие.

Съгласно направената по-горе в т. 11.3. констатация, на основание чл. 54, ал. 8 и 9 от ППЗОП, комисията указва на участника „ИНОВАКОМЕРС“ ЕООД, в срок до 5 (пет) работни дни от получаването на настоящия протокол, да представи нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация.


Допълнително представената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти или заявления за участие.

Участниците, следва да представят изисканите от комисията документи и информация в срок от 5 работни дни от получаването на настоящия протокол, всеки работен ден до 17:30 часа на посочения в документацията за участие адрес, в запечатан, непрозрачен плик с надпис: „Закупуване на лабораторно оборудване в изпълнение на Проект BG16M1OP002-1.011-0001 „Подобряване мониторинга на качеството на питейните води“, финансиран по Оперативна програма „Околна среда 2014- 2020 г.“, включваща 11 обособени позиции (изписва се наименованието на участника).

Настоящият протокол се състави и подписа на 03.11.2017 г.


Състав на комисията:

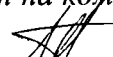
Председател:

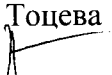
Евелина Василкова - държавен експерт в дирекция „Обществени поръчки“; 


Членове:

Теодора Табакова - старши юриконсулт в дирекция „Обществени поръчки“; 

Иван Господинов - главен експерт в отдел „ПФЕФ“, дирекция „МПЕЗ“; 

Стефка Хлебарова - старши юриконсулт в дирекция „Обществени поръчки“
(резервен член на комисията, взела участие в откритото заседание на комисията, състояло се на 27.09.2017 г., както и в закритите заседания на комисията, състояли се в периода 28.09-03.11.2017 г. на мястото на редовният член на комисията Марта Павлова - младши експерт в отдел „ПФЕФ“, дирекция „МПЕЗ“); 

Росица Михайлова Каменова - Тоцева - завеждащ лаборатория „Мониторинг на облъчване на населението“, НЦРРЗ; 

хим. Галя Валентинова Вълчева, началник на отдел „Безопасност на храни и химични вещества“, дирекция „Лабораторни изследвания, СРЗИ (резервен член на комисията, взела участие в откритото заседание на комисията, състояло се на 27.09.2017 г., както и в закритите заседания на комисията, състояли се в периода 28.09-03.11.2017 г. на мястото на редовният член на комисията инж. Валя Иванова Жекова, началник отдел „Химико-физични изследвания“, дирекция „Лабораторни изследвания“, РЗИ Бургас); 

инж. химик Дорина Венелинова Димитрова, главен експерт в дирекция „Лабораторни изследвания“, РЗИ Стара Загора. 