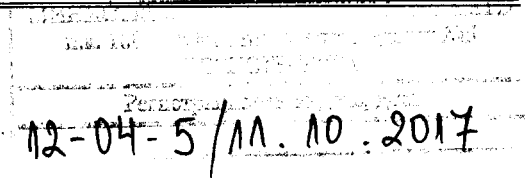




МИНИСТЕРСТВО НА ФИНАНСИТЕ  
АГЕНЦИЯ ПО ОБЩЕСТВЕНИ ПОРЪЧКИ

Изх. номер: 04-00-321  
Дата: 11.10.2017



ДО  
ПРОФ Д-Р НИКОЛАЙ ПЕТРОВ, ДМН  
МИНИСТЪР НА ЗДРАВЕОПАЗВАНЕТО

На Ваш № 12-04-5/05.10.2017 г.

Относно: Прилагане на Закона за обществените поръчки (ЗОП) във връзка с изменение на Договор № РД-11-278/17.08.2016 г., сключен между Министерството на здравеопазването и ДЗЗД „Регионална здравна инфраструктура“

**УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ПЕТРОВ,**

В отговор на Вашето запитване Агенцията по обществени поръчки изразява следното становище:

Запитването е свързано с договор, сключен в резултат на открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Избор на изпълнител за подготовка на проектно предложение за кандидатстване с голям инвестиционен проект за подкрепа на спешната медицинска помощ по ОПРР 2014-2020“.

Договорът се изпълнява на три етапа:

Етап 1: Прецизиране и утвърждаване на обхвата на проекта.

Етап 2: Подробно предпроектно проучване и подробна предпроектна оценка (техническа, икономическа и финансова), както и екологична оценка. Изготвяне на идейни и технически /работни/ проекти на отделенията и центровете за спешна медицинска помощ с техните филиали. Изготвяне на технически спецификации и подробни КСС на работите.

Етап 3: Кандидатстване за безвъзмездна финансова помощ.

От изложената фактическа обстановка е видно, че разглежданата поръчка има комплексен характер, включва множество разнородни дейности, както и че предполага необходимост от извършване на определени действия от страна на органи и лица извън страните по договора. Измененията, които се налага да бъдат извършени, засягат дейностите по всеки от посочените етапи и са свързани със следното:

1. Повторно извършване на обследване за част от обектите, поради промени в местонахождението им;

2. Възможност за облекчаване на изискванията към помещенията поради промени на нормативната уредба след сключване на договора;

3. Частично приемане на дейностите по Етап 2 с цел подаване на проектно предложение в срока, определен от Управляващия орган на Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020 г.

За необходимостта от извършване на промени в договора са изложени мотиви, които са насочени към прилагане на основанието по чл. 116, ал. 1, т. 3 от ЗОП.

При подготовката на новото общностно законодателство в областта на обществените поръчки Европейската комисия е отчела необходимостта възложителите да разполагат с известна гъвкавост при изпълнение на договорите за обществени поръчки, а именно да могат да адаптират условията на сключен договор към възникнали непредвидени обстоятелства без провеждането на нова процедура. Комисията приема, че е възможно „възлагащите органи да бъдат изправени пред външни обстоятелства, които не са могли да предвидят, когато са възлагали поръчката, въпреки достатъчно надлежната подготовка на първоначалното възлагане на поръчката при отчитане на наличните средства, естеството и характеристиките на конкретния проект, добрите практики в съответната област...“. С оглед спазване на установените принципи на обществените поръчки подобно изменение „не може да се прилага в случаите, когато води до промяна в естеството на цялата поръчка - например при замяна на поръчаното строителство, доставки или услуги с нещо друго или чрез коренна промяна на вида на поръчката, тъй като в такава ситуация може да се предположи хипотетично влияние върху резултата.“ С тези мотиви, изложени в съображение 109 от уводната част на Директива 2014/ЕС/24 е въведена възможност за изменение на договор за обществена поръчка, която кореспондира с основанието по чл. 116, ал. 1, т. 3 от ЗОП и във връзка с което е отправеното в писмото Ви запитване.

Изменение на посоченото основание е допустимо за промени, които не засягат предмета на поръчката, налагат се поради обстоятелства, настъпили след сключване на договора и които възложителят не е можел да предвиди при полагане на дължимата грижа.

Задължително условие за прилагане на разпоредбата е да се докаже необходимостта от изменение. При това основание не се търси причинно-следствена връзка между необходимостта от изменение и невъзможност договорът да се изпълни при първоначалните условия.

Такъв е случаят с второто от посочените изменения. От изложеното в писмото става ясно, че определените в техническата спецификация изисквания към устройството и оборудването на централните и периферните филиали, и на спешните отделения са в съответствие с изискванията на медицински стандарт „Спешна медицина“. Стандартът е частично отменен с Решение от 07.03.2017 г. на Върховния административен съд и към момента се очаква да бъде обнародван в

Държавен вестник нов стандарт, с който се въвежда по-ефективно функционално разпределение в структурите на системата за спешната медицинска помощ.

Доколкото новият стандарт занижава минималните параметри на помещенията, то от приемането му не произтича пряка необходимост от промяна в договора. От друга страна обаче, според изложеното в писмото, условията в процедурата се явяват необосновано завишени спрямо новия стандарт, още повече че предполагат и разход на средства в размер, с какъвто възложителят не разполага, доколкото изготвеният от изпълнителя индикативен бюджет на инвестиционния проект значително надвишава бюджета по оперативната програма.

При това положение, ако услугата може да се осигури в степен, която би удовлетворила потребностите на обществото при спазване на нормативните изисквания и без ненужно прекомерно ощетяване на бюджета, то стремежът към икономичност на разходите следва да бъде подкрепен. В този смисъл, при мотивите, изложени в писмото и ако се приеме, че обстоятелствата, свързани със стандарта, са непредвидени, изменението на договора в частта изисквания към помещенията следва да се определи като законосъобразно.

Другите две изменения са такива, че ако не бъдат извършени успешното изпълнение на договора е невъзможно.

Повторното обследване за част от обектите засяга дейностите, извършени на първия етап. Целта на този етап е определяне на конкретни обекти, за които на Етап 2 да бъдат изготвени проекти, технически спецификации и подробни количествени сметки на работите. Резултатите от Етап 1 са част от заданието за Етап 2, като в допълнение възложителят трябва да осигури на изпълнителя и цялата необходима документация за обектите. В заключение на подробно описаната фактическа обстановка се изтъква, че въпреки положените усилия и предприети действия възложителят не е могъл да осигури пълната документална обезпеченост за част от обектите, което от своя страна е пречило възможността същите да бъдат предоставени за управление или да бъдат учредени съответните вещни права на Министерството на здравеопазването. В резултат се налага част от обследваните на Етап 1 обекти да бъдат заменени с други, за които също да се извърши необходимото обследване. Относно срока на договора се твърди, че той няма да бъде засегнат от промяната. Предвижда се на изпълнителя да бъде предоставено допълнително време в рамките на срока за изпълнение на договора (определен в дни), в който да се извърши обследване на новите обекти.

Мотивите към разглежданото изменение са свързани главно с действия на органи и лица извън структурата на възложителя. В подобни случаи и в контекста на цитираното по-горе съображение, за да се приеме, че това са външни обстоятелства, върху които възложителят не може да влияе, трябва да може да се отхвърлят всякакви съмнения за проявена от него небрежност при подготовката на поръчката. В този смисъл, ако при изпълнение на поръчката се очаква намесата на трети лица, то при подготовката ѝ трябва да се съобразят фактори, като напр. установени ред и срокове за произнасяне по въпроси от компетентността на тези лица, имащи отношение към поръчката.

Относно необходимостта от третата промяна по договора може да се каже, че е в причинно-следствена връзка с първата, тъй като се поражда в резултат от забавата в изпълнението на дейностите на Етап 1. Отлагането във времето на старта на Етап 2 оказва съществено влияние върху изпълнението на Етап 3 и постигането на целта на поръчката - кандидатстването с проект по Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020 г. Проектното предложение е ангажимент на изпълнителя по договора и трябва да бъде изготвено в срока, определен от Управляващия орган на Оперативната програма. По този начин крайната дата на изпълнение на договора индиректно е фиксирана (въпреки липсата на подобна клауза в договора) и не може да бъде спазена, ако не се променят някои от условията за изпълнение на договора. Доколкото става ясно избраното решение предвижда проектното предложение да бъде подадено на фаза изготвени идейни проекти, което следва да бъде съгласувано с Управляващия орган на Оперативната програма. В договора промяната ще засегне определения ред за приемане на дейностите по Етап 2, като част от тях ще бъдат извършени след подаване на проектното предложение.

Предвид изложеното и въз основа на описаните обстоятелства и мотиви прилагането на основанието чл. 116, ал. 1, т. 3 от ЗОП към действащия договор между Министерството на здравеопазването и ДЗЗД „Регионална здравна инфраструктура“ може да се приеме за законосъобразно. Възложителят трябва да е в състояние при необходимост да представи и доказателства за описаните обстоятелства (писма, протоколи и др. под.).

В заключение следва да се отбележи, че при прилагането на основанието по чл. 116, ал. 1, т. 3 от ЗОП е необходимо да се отчита ограничението по чл. 116, ал. 2 от ЗОП, съгласно което увеличението на цената не може да надхвърля 50 на сто от стойността на основния договор. Това се отнася до общата стойност на всички последователни изменения.

**ИЗПЪЛНИТЕЛЕН ДИРЕКТОР:**

**МИГЛЕНА ПАЗЛОВА**

