

ПРОТОКОЛ № 1

На 30.01.2018 г. от 11:00 часа се проведе публично заседание на комисия, назначена със Заповед № РД-11-33/30.01.2018 г. (изменена със Заповед № РД-11-70/28.02.2018 г.) на министъра на здравеопазването, назначена да извърши подбор на участниците, разгледа, оцени и класира подадените оферти по обществена поръчка с предмет: *„Избор на изпълнител за осигуряване на дейностите по информация и комуникация в изпълнение на следните проекти: BG05M9OP001-3.007-0001 „Подобряване на условията за лечение на спешните състояния“ и BG05M9OP001-1.015-0001 „Специализация в здравеопазването“, финансирани по Оперативна програма „Развитие на човешките ресурси“ 2014 – 2020 г. и проект BG16M1OP002-1.011 “Подобряване мониторинга и качеството на питейните води“, финансиран по Оперативна програма „Околна среда” 2014-2020 г.“ по четири обособени позиции.* Обществената поръчка е открита с Решение № РД-11-2/05.01.2018 г. на министъра на здравеопазването.

I. Състав на комисията:

Председател:

Ваня Миткова, държавен експерт в дирекция „Обществени поръчки“ и

Членове:

Антоанета Димова, главен експерт в отдел „ПФЕФ“, дирекция „МПЕЗ“;

Цветанка Кънчева, старши сътрудник по управление на европейски проекти и програми в дирекция „МПЕЗ“;

Иван Господинов, държавен експерт в дирекция „МПЕЗ“;

Кристина Костова, главен юрисконсулт в дирекция „Обществени поръчки“.

Резервен председател:

Антон Господинов, директор на дирекция „Обществени поръчки“.

Резервни членове:

Стефка Хлебарова, старши юрисконсулт в дирекция „Обществени поръчки“.

Павлина Христова – главен експерт в дирекция „МПЕЗ“.

На откритото заседание взеха участие следните членове на комисията:

Председател:

Ваня Миткова, държавен експерт в дирекция "Обществени поръчки" и

Членове:

Антоанета Димова, главен експерт в отдел „ПФЕФ“, дирекция „МПЕЗ“;

Цветанка Кънчева, старши сътрудник по управление на европейски проекти и програми в дирекция „МПЕЗ“;

Иван Господинов, държавен експерт в дирекция „МПЕЗ“;

Кристина Костова, главен юрисконсулт в дирекция “Обществени поръчки”.

Преди началото на заседанието и след получаване на списъка с участниците в обществената поръчка, всички членове на комисията подписаха декларации по чл. 103, ал. 2 от Закона за обществените поръчки (ЗОП). Преди отваряне на опаковките, съдържащи предложенията на участниците, комисията се запозна с утвърдената от

възложителя документация за участие в процедурата за възлагане на обществената поръчка.

II. Списък на предложенията на участниците в процедурата за възлагане на обществена поръчка, по реда на тяхното подаване в деловодството на Министерството на здравеопазването:

Констатирано бе, че в определения срок, за участие са постъпили четиринадесет предложения, както следва:

1. Предложение с вх. № 26-01-1/26.01.2018 г. от Издателска къща „АБ“ ЕООД, получено в 10:42 часа, по обособени позиции № 1, 3 и 4;
2. Предложение с вх. № 26-01-2/26.01.2018 г. от ЕТ „Рекламна агенция АБ – Анели Минкова“, получено в 10:46 часа, по обособена позиция № 2;
3. Предложение с вх. № 26-01-3/29.01.2018 г. от „Ди Ем Ай Дивелопмънт“ ЕООД, получено в 10:37 часа, по обособени позиции № 1, 2, 3 и 4;
4. Предложение с вх. № 26-01-4/29.01.2018 г. от „ПРИМА-Продуцентска, Рекламна, Информационна и Медийна Агенция“ АД, получено в 11:54 часа, по обособени позиции № 1, 3 и 4;
5. Предложение с вх. № 26-01-5/29.01.2018 г. от „Алфамаркет Прим“ ЕООД, получено в 11:57 часа, по обособена позиция № 1;
6. Предложение с вх. № 26-01-6/29.01.2018 г. от „Алфамаркет Прим“ ЕООД, получено в 12:00 часа, по обособена позиция № 3;
7. Предложение с вх. № 26-01-7/29.01.2018 г. от „Алфамаркет Прим“ ЕООД, получено в 12:01 часа, по обособена позиция № 4;
8. Предложение с вх. № 26-01-8/29.01.2018 г. от „ПРИСТАТРЕЙ“ ООД, получено в 12:20 часа, по обособена позиция № 3;
9. Предложение с вх. № 26-01-9/29.01.2018 г. от Издателска къща „Св. Георги Победоносец“ ЕООД, получено в 14:15 часа, по обособена позиция № 3;
10. Предложение с вх. № 26-01-10/29.01.2018 г. от Военно инвалидна кооперация „КОРОНА“, получено в 14:19 часа, по обособена позиция № 2;
11. Предложение с вх. № 26-01-11/29.01.2018 г. от „Скай Травел“ ЕООД, получено в 15:08 часа, по обособени позиции № 1 и 4;
12. Предложение с вх. № 26-01-12/29.01.2018 г. от „Ламбаджиев Стандарт“ ООД, получено в 15:21 часа, по обособени позиции № 3;
13. Предложение с вх. № 26-01-13/29.01.2018 г. от Фондация „Общество на познанието“, получено в 16:20 часа, по обособени позиции № 1, 3 и 4;
14. Предложение с вх. № 26-01-14/29.01.2018 г. от „БГМап“ ООД, получено в 16:42 часа, по обособени позиции № 1, 2, 3 и 4.

Подадените предложения са представени в запечатани, надписани, непрозрачни опаковки с ненарушена цялост. Предложения, постъпили след крайния срок няма.

III. Отваряне на регистрираните в деловодството запечатани непрозрачни опаковки, съдържащи предложенията на участниците.

На публичното отваряне на постъпилите предложения не присъстваха представители на участниците и представители на средствата за масово осведомяване.

Комисията отвори по реда на тяхното постъпване предложенията на участниците, съдържащи се в запечатаните непрозрачни опаковки, оповести тяхното съдържание и извърши проверка за наличието на отделни запечатани пликосе с надпис „Предлагани ценови параметри“.

В изпълнение на разпоредбите на чл. 54, ал. 4 и ал. 5 от ППЗОП, трима членове на комисията подписаха съдържащите се в предложенията на участниците, технически предложения, както и отделните запечатани пликосе с надпис „Предлагани ценови параметри“. С извършване на горните действия приключи публичната част от заседанието на комисията.

IV. Разглеждане на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор на закрити заседания, проведени в периода от 05.02 до 12.03.2018 г. в редовния състав на комисията.

Във връзка с влезли в сила на 22.12.2017 г. изменения на ЗОП, с оглед получаване на яснота по заявените от участниците данни, комисията отправи запитване на основание чл. 54, ал. 13 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки до всички участници, както следва:

„В ДВ, бр. 102 от 22.12.2017 г. (в сила от 22.12.2017 г.), е направено изменение на чл. 54, ал. 1, т. 6 от ЗОП, както следва:

„Възложителят отстранява от участие в процедура за възлагане на обществена поръчка кандидат или участник, когато е установено с влязло в сила наказателно постановление, принудителна административна мярка по чл. 404 от Кодекса на труда или съдебно решение, нарушение на чл. 61, ал. 1, чл. 62, ал. 1 или 3, чл. 63, ал. 1 или 2, чл. 118, чл. 128, чл. 228, ал. 3, чл. 245 и чл. 301 – 305 от Кодекса на труда или аналогични задължения, установени с акт на компетентен орган, съгласно законодателството на държавата, в която кандидатът или участникът е установен.“

С направеното изменение е разширен кръгът на обстоятелствата свързани с нарушения на трудовото право, които следва да се декларират в ЕЕДОП.

С оглед на това, че обществената поръчка по която сте декларирали, че за Вас не са установени нарушения на задължения на трудовото право, по смисъла на чл. 54, ал.1, т. 6 от ЗОП е открита след влизане в сила на посоченото по-горе изменение, моля за Вашето разяснение, дали при попълване на част III, раздел „В“ в ЕЕДОП, сте взели предвид всички задължения свързани с трудовото право, посочени по-горе.

При представяне на горната информация, следва да имате предвид, следното:

1. На основание чл. 58, ал. 1, т. 3 от ЗОП, в случай че бъдете избран за изпълнител, за доказване на липсата на основанията за отстраняване за обстоятелствата по чл. 54, ал.1, т. 6 от ЗОП, следва да представите удостоверение издадено от органите на Изпълнителна агенция „Главна инспекция по труда“. При издаване на посоченото в предходното изречение удостоверение Изпълнителна

агенция „Главна инспекция по труда“, извършва проверка за всички обстоятелства по чл. 54, ал. 1, т. 6 от ЗОП и отразява резултатите в него.

2. Съгласно § 26, ал. 2 от Преходни и заключителни разпоредби на ЗОП (ДВ, бр. 15 от 2018 г., в сила от 16.02.2018 г.) отстраняването по чл. 54, ал. 1, т. 6 от Закона за обществените поръчки за нарушения по чл. 61, ал. 1, чл. 62, ал. 1 или 3, чл. 63, ал. 1 или 2 и чл. 228, ал. 3 от Кодекса на труда не се прилага за нарушения, извършени до влизането му в сила.

Посочената по-горе информация е от значение за установяване на пълнотата и точното попълване на данните в представения от Вас ЕЕДОП при действията на комисията по чл. 54, ал. 7-9 от ППЗОП.“

В посочения срок, всички участници представиха писма, с които потвърдиха, че при попълване на част III, раздел „В“ в ЕЕДОП са взели предвид актуалните към 22.12.2017 г. разпоредби на чл. 54, ал. 1, т. 6 от ЗОП.

1. Разглеждане на документи и информация, представени от Издателска къща „АБ“ ЕООД за обособени позиции №№ 1, 3 и 4, за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор.

Представените заявления за участие за обособени позиции №№ 1, 3 и 4 и ЕЕДОП-ите към тях, съдържат информация, според която участникът отговаря на изискванията на възложителя и ЗОП към личното състояние и критериите за подбор. Комисията допуска участника до разглеждане на технически предложения.

2. Разглеждане на документи и информация, представени от ЕТ „Рекламна агенция АБ – Анели Минкова“ за обособена позиция № 2, за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор.

При разглеждане на представените в офертата на участника заявление за участие и ЕЕДОП към него, комисията установи, че в част II, раздел „А“ от ЕЕДОП е посочена следната информация: *в полето „Само в случай че поръчката е запазена : икономическият оператор защитено предприятие ли е или социално предприятие , или ще осигури изпълнението на поръчката в контекста на програми за създаване на защитени работни места?*

Ако „да“, какъв е съответният процент работници с увреждания или в неравностойно положение?

Ако се изисква, моля, посочете въпросните служители към коя категория или категории работници с увреждания или в неравностойно положение принадлежат“ е маркирано полето „Да“ и следния текст: „Рег. № 502/25.02.2016 г. (Най-малко 30 на сто от списъчния ни състав е от хора с увреждания или такива в неравностойно положение. Можем да изпълним най-малко 80 на сто от нейния предмет със собствени машини, съоръжения и човешки ресурс“. Съгласно ЗОП и документацията за участие (т. 3 Информация за запазени обществени поръчка) в случаите по чл. 12, ал. 1, т. 1 от ЗОП лицата трябва да са регистрирани като специализирани предприятия или кооперации на хора с увреждания **най-малко три години** преди датата на откриване на конкретната процедура за възлагане на обществена поръчка. Предвид явното противоречие, изразяващо се в следното: участникът е регистриран като

специализирано предприятие на 25.02.2016 г. - по-малко от две години от датата на откриване на конкретната процедура и в същото време представя попълнена част II, раздел „А“ от ЕЕДОП, комисията, чрез своя председател отправи към участника ЕТ „Рекламна агенция АБ – Анели Минкова“ искане на разяснение за данни, посочени в офертата на основание чл. 104, ал. 5 от ЗОП и чл. 54, ал. 13 от ППЗОП. Комисията изиска отговори на следните въпроси: „В обществената поръчка участвите в качеството на специализирано предприятие по смисъла на чл. 12, ал. 5 от ЗОП или не участвите в това си качество за запазена обособена позиция № 2: „Подобряване на условията за лечение на спешните състояния“, финансиран по Оперативна програма „Развитие на човешките ресурси“ 2014-2020 г.“: изработка и доставка на информационно-образователни материали – папки, от горесцитираната обществена поръчка“.

В определения срок участникът е представил следното разяснение: „Потвърждавам участието на представляваната от мен фирма ЕТ „Рекламна агенция АБ – Анели Минкова“, като специализирано предприятие за обявената поръчка за избор на изпълнител за осигуряване на дейностите по информация и комуникация в изпълнение на следните проекти: BG05M9OP001-3.007-0001 „Подобряване на условията за лечение на спешните състояния“ и BG05M9OP001-1.015-0001 „Специализация в здравеопазването“, финансирани по Оперативна програма „Развитие на човешките ресурси“ 2014 – 2020 г. и проект BG16M1OP002-1.011 „Подобряване мониторинга и качеството на питейните води“, финансиран по Оперативна програма „Околна среда“ 2014-2020 г.“ по обособена позиция № 2: „Осигуряване на информация и комуникация по проект BG05M9OP001-3.007-0001 „Подобряване на условията за лечение на спешните състояния“, финансиран по Оперативна програма „Развитие на човешките ресурси“ 2014-2020 г.“: изработка и доставка на информационно-образователни материали – папки“.

След като разгледа представеното разяснение, комисията реши, че участникът не отговаря на поставените от възложителя изисквания и изискванията на чл. 12, ал. 5 от ЗОП, а именно: в случаите по чл. 12, ал. 1, т. 1 от ЗОП лицата трябва да са регистрирани като специализирани предприятия или кооперации на хора с увреждания **най-малко три години** преди датата на откриване на конкретната процедура за възлагане на обществена поръчка.

На основание чл. 107, т.1 от ЗОП комисията предлага участника ЕТ „Рекламна агенция АБ – Анели Минкова“ да бъде отстранен от по-нататъшно участие в процедурата, тъй като не е изпълнил условие, посочено в документацията за участие.

3. Разглеждане на документи и информация, представени от „Ди Ем Ай Дивелопмънт“ ЕООД за обособени позиции №№ 1, 2, 3 и 4, за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор.

Представените заявления за участие, едно за обособени позиции №1 и №4 и едно за обособени позиции №2 и №3 и съответните ЕЕДОП-и към тях, съдържат информация, според която участникът отговаря на изискванията на възложителя и ЗОП. Комисията допуска участника до разглеждане на технически предложения за обособени позиции №№ 1, 3 и 4.

Участникът е посочил, че не участва в процедурата като лице по чл. 12, ал.1, т.1 от ЗОП, във връзка с което и на основание чл. 12, ал. 7 от ЗОП, комисията няма да разглежда предложението на участника за обособена позиция № 2, тъй като в процедурата има участник, като лице по чл. 12, ал.1, т.1 от ЗОП и чиято оферта е допусната за разглеждане.

4. Разглеждане на документи и информация, представени от „ПРИМА-Продуцентска, Рекламна, Информационна и Медийна Агенция“ АД за обособени позиции №№ 1, 3 и 4, за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор.

В офертата на участника липсват опис на документите, които се представят, както и заявления за участие, едно за обособени позиции №1 и №4 и едно за обособена позиция №3 към съответните ЕЕДОП-и приложени в офертата, каквото е изискването на възложителя, посочено в раздел III „Съдържание на предложението на участника“, част от документацията за участие. На основание чл. 44, ал. 1 от ППЗОП, всеки участник следва да представи и списък на всички задължени лица по смисъла на чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 от ЗОП, независимо от наименованието на органите, в които участват, или длъжностите, които заемат (попълва се в заявлението за участие).

Установените по-горе липси, следва да бъдат отстранени с представяне на нужната информация от „ПРИМА-Продуцентска, Рекламна, Информационна и Медийна Агенция“ АД.

На основание чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП, участникът в срок от 5 работни дни от получаване на настоящия протокол следва да отстрани констатираните липси на информация, като представи на комисията документите, които съдържат нужната информация. Допълнително предоставената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти или заявления за участие.

5. Разглеждане на документи и информация, представени от „Алфамаркет Прим“ ЕООД за обособена позиция № 1 за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор.

В офертата на участника, в заявлението за участие, липсва информация за задължени лица по смисъла на чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 от ЗОП, независимо от наименованието на органите, в които участват, или длъжностите, които заемат. На основание чл. 44, ал. 1 от ППЗОП, всеки участник следва да представи списък на всички задължени лица по смисъла на чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 от ЗОП, независимо от наименованието на органите, в които участват, или длъжностите, които заемат (попълва се в заявлението за участие).

Установените по-горе липси, следва да бъдат отстранени с представяне на нужната информация от „Алфамаркет Прим“ ЕООД.

На основание чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП, участникът в срок от 5 работни дни от получаване на настоящия протокол следва да отстрани констатираната липса на информация, като представи на комисията документите, които съдържат нужната информация. Допълнително предоставената информация може да обхваща и факти и

обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти или заявления за участие.

6. Разглеждане на документи и информация, представени от „Алфамаркет Прим“ ЕООД за обособена позиция № 3 за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор.

При разглеждане на офертата на участника, комисията констатира, че представеният от участника „Алфамаркет Прим“ ЕООД, плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ е в запечатана, надписана, прозрачна опаковка. Във връзка с гореизложеното, комисията констатира, че съдържанието на плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ се вижда.

В плика „Предлагани ценови параметри“ се поставя ценовата оферта на участника. Последният се отваря едва след приключване на етапа за проверка на документите за подбор и техническото предложение на участниците, за които е установено, че отговарят на изискванията на възложителя. Отварят се ценовите оферти само на тези участници, които са допуснати до този етап. Ценовото предложение, съдържащо се в плика, представлява тайна за членовете на комисията и останалите участници, поради което законодателят в чл. 47, ал. 3 от ППЗОП е въвел изискването, ценовото предложение да е поставено в непрозрачен плик.

Комисията счита, че понятието „непрозрачност“ на плика е въведено за гарантиране тайната на ценовите предложения на участниците до отварянето им в публичното заседание по реда на чл. 57, ал. 1 от ППЗОП.

Волята на законодателя е да се препятства и най-малката възможност за предварително узнаване на съдържанието на цялото или на части от ценовото предложение на даден участник, което би могло да повлияе върху класирането на участниците. Нормата на чл. 47, ал. 3 от ППЗОП не е резултатна и следователно не е необходимо да е настъпил резултата - узнаване на част или цялото съдържание на офертата, за да се приеме, че е налице нарушение, а е достатъчно да съществува възможността за узнаване на съдържанието на цялото или части от ценовото предложение.

Предвид на това комисията счита, че по смисъла на чл. 47, ал. 3 от ППЗОП, за да бъде отстранен участник от по-нататъшно участие в процедурата, е достатъчно пликът с ценовото предложение да позволява разпознаването на графични знаци, които в случая се разчитат и комисията би могла да пресъздаде точно съдържанието на ценовото предложение, като например: „единична цена без ДДС за рекламен пакет, включващ: тефтер, химикалка, чанта за документи в размер на 15.00 лева“.

На основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП, комисията предлага за отстраняване участника „Алфамаркет Прим“ ЕООД за обособена позиция № 3, тъй като представената от него оферта не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

7. Разглеждане на документи и информация, представени от „Алфамаркет Прим“ ЕООД за обособена позиция № 4 за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор.

При разглеждане на офертата на участника, комисията констатира, че представеният от участника „Алфамаркет Прим“ ЕООД, плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ е в запечатана, надписана, прозрачна опаковка. Във връзка с гореизложеното, комисията констатира, че съдържанието на плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ се вижда.

В плика „Предлагани ценови параметри“ се поставя ценовата оферта на участника. Последният се отваря едва след приключване на етапите за проверка на документите за подбор и техническото предложение на участниците, за които е установено, че отговарят на изискванията на възложителя. Отварят се ценовите оферти само на тези участници, които са допуснати до този етап. Ценовото предложение, съдържащо се в плика, представлява тайна за членовете на комисията и останалите участници, поради което законодателят в чл. 47, ал. 3 от ППЗОП е въвел изискването, ценовото предложение да е поставено в непрозрачен плик.

Комисията счита, че понятието „непрозрачност“ на плика е въведено за гарантиране тайната на ценовите предложения на участниците до отварянето им в публичното заседание по реда на чл. 57, ал. 1 от ППЗОП.

Волята на законодателя е да се препятства и най-малката възможност за предварително узнаване на съдържанието на цялото или на части от ценовото предложение на даден участник, което би могло да повлияе върху класирането на участниците. Нормата на чл. 47, ал. 3 от ППЗОП не е резултатна и следователно не е необходимо да е настъпил резултата - узнаване на част или цялото съдържание на офертата, за да се приеме, че е налице нарушение, а е достатъчно да съществува възможността за узнаване на съдържанието на цялото или части от ценовото предложение.

Предвид на това комисията счита, че по смисъла на чл. 47, ал. 3 от ППЗОП, за да бъде отстранен участник от по-нататъшно участие в процедурата, е достатъчно пликът с ценовото предложение да позволява разпознаването на графични знаци, които в случая се разчитат и комисията би могла да пресъздаде точно съдържанието на ценовото предложение, като например: „единична цена без ДДС за изработване на Рол-банери в размер на 80.00 лева“.

На основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП, комисията предлага за отстраняване участника „Алфамаркет Прим“ ЕООД, за обособена позиция № 4, тъй като представената от него оферта не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

8. Разглеждане на документи и информация, представени от „ПРИСТАТРЕЙ“ ООД за обособена позиция № 3, за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор.

В офертата на участника липсва опис на документите, които се представят, каквото е изискването на възложителя, посочено в раздел III „Съдържание на предложението на участника“, част от документацията за участие.

В представените ЕЕДОП-и от двамата управители на дружеството, в част IV, раздел „В“, точка 6 липсва информация, а именно: трите имена и данни за професионална компетентност за експерт „Дизайн“. Съгласно изискванията на

възложителя, посочени в т. 4 „Критерии за подбор“, т.4.3.2. от документацията за участие, експерта трябва да притежава професионален опит минимум 1 година в областта на дизайна.

На основание чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП, участникът в срок от 5 работни дни от получаване на настоящия протокол следва да отстрани констатираните липси на информация, като представи на комисията нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат допълнената информация. Допълнително предоставената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти или заявления за участие. При представянето на нов ЕЕДОП, участниците следва да имат предвид разпоредбата на чл. 67, ал. 1 от ЗОП, както и посоченото в ЕЕДОП, че следва да предоставят информация само когато критериите за подбор са били изисквани от възложителя в обявлението, или в документацията за поръчката, посочена в обявлението.

9. Разглеждане на документи и информация, представени от Издателска къща „Св. Георги Победоносец“ ЕООД за обособена позиция № 3, за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор.

Представеното заявление за участие за обособена позиция № 3 и ЕЕДОП-а към него, съдържат информация, според която участникът отговаря на изискванията на възложителя и ЗОП към личното състояние и критериите за подбор. Комисията допуска участника до разглеждане на технически предложения.

10. Разглеждане на документи и информация, представени от Военно инвалидна кооперация „КОРОНА“ за обособена позиция № 2, за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор.

Представеното заявление за участие за обособена позиция № 2 и ЕЕДОП-а към него, съдържат информация, според която участникът отговаря на изискванията на възложителя и ЗОП към личното състояние и критериите за подбор. Участникът е вписан в регистъра на специализираните предприятия и кооперации на хора с увреждания, поддържан от Агенцията за хора с увреждания с рег. № 150/27.11.2008 г. преди повече от три години, декларирал е, че 50 на сто от списъчния им състав е от хора с увреждания или такива в неравностойно положение, може да изпълни най-малко 80 на сто от предмет на обособената позиция със собствени машини, съоръжения и човешки ресурс и участва в процедурата като лице по чл. 12, ал.1, т.1 от ЗОП.

Комисията допуска участника до разглеждане на техническото му предложение.

11. Разглеждане на документи и информация, представени от „Скай Травел“ ЕООД за обособени позиции № 1 и № 4, за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор.

Участникът е представил отделни заявления, за двете обособени позиции с прилежащите към тях документи и информации.

И в двете заявления за участие, липсва информация за задължени лица по смисъла на чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 от ЗОП, независимо от наименованието на органите, в които участват, или длъжностите, които заемат. На основание чл. 44, ал. 1

от ППЗОП, всеки участник следва да представи списък на всички задължени лица по смисъла на чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 от ЗОП, независимо от наименованието на органите, в които участват, или длъжностите, които заемат (попълва се в заявлението за участие).

Освен горното, заявлението за участие по обособена позиция № 4 не е подписано от управителя.

На основание чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП, участникът в срок от 5 работни дни от получаване на настоящия протокол следва да отстрани констатираната липса на информация, като представи на комисията документите, които съдържат нужната информация. Допълнително предоставената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти или заявления за участие.

12. Разглеждане на документи и информация, представени от „Ламбаджиев Стандарт“ ООД за обособена позиция № 3, за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор.

Представеното заявление за участие за обособена позиция № 3 и ЕЕДОП-а към него, съдържат информация, според която участникът отговаря на изискванията на възложителя и ЗОП към личното състояние и критериите за подбор. Комисията допуска участника до разглеждане на технически предложения.

13. Разглеждане на документи и информация, представени от ФОНДАЦИЯ „ОБЩЕСТВО НА ПОЗНАНИЕТО“ за обособени позиции №№ 1, 3 и 4, за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор.

В офертата на участника са представени три отделни заявления за участие за отделните обособени позиции. Към заявленията за участие за съответните обособени позиции са приложени по два броя ЕЕДОП-и, както следва: един подписан от управляващите фондацията и втори от лице, чийто ресурс ще използва участника. Комисията констатира, че и в трите ЕЕДОП-а представени от лицето Вера Пейкова, в качеството ѝ на експерт „Дизайн“ не е попълнена в цялост информацията в част III, раздел „Г“, отношение на специфични национални основания за изключване представените. Съгласно документацията за участие, третите лица, чийто капацитет ще се използва при изпълнението на обществената поръчка, посочват в ЕЕДОП-ите си информацията по глава IV „Общи изисквания към участниците“, част от документацията за участие. В част III, раздел „Г“ следва да бъде предоставена информация, както относно присъди за престъпления по чл. 194 – 208, чл. 213а – 217 и чл. 254а – 260 от НК, така и информация по чл. 101, ал. 11 от ЗОП и по чл. 3, т. 8 от ЗИФОДРЮПДРКТЛТДС.

На основание чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП, участникът в срок от 5 работни дни от получаване на настоящия протокол следва да отстрани констатираните липси на информация, като представи на комисията нов/и ЕЕДОП/и и нужната информация. Допълнително предоставената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти или заявления за участие. При представянето на нов ЕЕДОП, участниците следва да имат предвид

разпоредбата на чл. 67, ал. 1 от ЗОП, както и посоченото в ЕЕДОП, че следва да предоставят информация само когато критериите за подбор са били изисквани от възложителя в обявлението, или в документацията за поръчката, посочена в обявлението.

14. Разглеждане на документи и информация, представени от „БГМАП“ ООД за обособени позиции №№ № 1, 2, 3 и 4, за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор.

В офертата на участника са представени две отделни заявления за участие, едно за обособени позиции № 1 и № 4 и едно за обособени позиции № 2 и № 3 и съответните ЕЕДОП-и към тях. Съгласно заявлението за участие, задължените лица по смисъла на чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 от ЗОП са Виолина Костова и Илко Божков. Същевременно, представения ЕЕДОП е подписан само от управителя Виолина Костова. Съгласно чл. 54, ал.2 от ЗОП основанията по чл. 54, ал. 1, т.1, т.2 и т. 7 от ЗОП се отнасят за други лица, които имат правомощия да упражняват контрол при вземането на решения. Когато изискванията по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 от ЗОП се отнасят за повече от едно лице, всички лица подписват един и същ ЕЕДОП.

На основание чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП, участникът в срок от 5 работни дни от получаване на настоящия протокол следва да отстрани констатираните липси на информация, като представи на комисията нов/и ЕЕДОП/и и/или други документи, които съдържат допълнената информация. Допълнително предоставената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти или заявления за участие. При представянето на нов/и ЕЕДОП/и, участниците следва да имат предвид разпоредбата на чл. 67, ал. 1 от ЗОП, както и посоченото в ЕЕДОП, че следва да предоставят информация само когато критериите за подбор са били изисквани от възложителя в обявлението, или в документацията за поръчката, посочена в обявлението.

Участникът, в чиято оферта са констатирани непълноти, следва да представи изискваната от комисията информации в срок от 5 работни дни от получаването на настоящия протокол, всеки работен ден до 17:30 ч. на посочения в документацията за участие адрес, в запечатан, непрозрачен плик с надпис: **„Допълнителни документи за открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Избор на изпълнител за осигуряване на дейностите по информация и комуникация в изпълнение на следните проекти: BG05M9OP001-3.007-0001 „Подобряване на условията за лечение на спешните състояния“ и BG05M9OP001-1.015-0001 „Специализация в здравеопазването“, финансирани по Оперативна програма „Развитие на човешките ресурси“ 2014 – 2020 г. и проект BG16M1OP002-1.011 “Подобряване мониторинга и качеството на питейните води“, финансиран по Оперативна програма „Околна среда” 2014-2020 г.“ от участник:..... (изписва се наименованието на участника), към оферта №..... (изписва се номера на офертата на участника)**

Съгласно чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, участникът, по отношение на който е констатирана липсата на информация, може да представи на комисията нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация. Допълнително предоставената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти или заявления за участие.

Настоящия протокол се състави на 13.03.2018 г.

Председател:

Ваня Миткова

държавен експерт в дирекция "Обществени поръчки"

Членове:

Антоанета Димова

главен експерт в отдел „ПФЕФ“, дирекция „МПЕЗ“

Цветанка Кънчева

Старши сътрудник по управление на европейски проекти и програми в дирекция „МПЕЗ“

Иван Господинов

държавен експерт в дирекция „МПЕЗ“

Кристина Костова

главен юрисконсулт в дирекция “Обществени поръчки”

177
Заличена информация на основание чл.2 от ЗЗЛД

Заличена информация на основание чл.2 от ЗЗЛД