

ПРОТОКОЛ № 2

от заседания на комисия, назначена със Заповед №РД-11-282/27.09.2017 г. (изменена и допълнена със заповеди с номера, както следва: Заповед №РД-11-327/07.11.2017 г., Заповед №РД-11-358/29.12.2017 г. и Заповед №РД-11-27/26.01.2018 г.) на възложителя със задача да разгледа, оцени и класира подадените оферти в процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „**Закупуване на лабораторно оборудване в изпълнение на Проект BG16M1OP002-1.011-0001 „Подобряване мониторинга на качеството на питейните води“, финансиран по Оперативна програма „Околна среда 2014 - 2020 г.”, включваща 11 обособени позиции**, открита с Решение №РД-11-227/01.08.2017 г. на възложителя.

I. На 03.11.2017 г., в изпълнение на разпоредбата на чл. 54, ал. 8 от ППЗОП, комисията изпрати на всички участници Протокол №1 с констатациите относно наличието и редовността на представените документи с изискванията към личното състояние и критериите за подбор поставени от възложителя. В същия ден Протокол №1 е публикуван в Раздел „Профил на купувача“ на официалния сайт на Министерството на здравеопазването на следният адрес:

<http://www.mh.government.bg/bg/profil-na-kupuvacha/protseduri-po-zop/protseduri-po-reda-na-zop/zakupuvane-na-laboratorno-oborudvane-v-izplnenie-n/>

II. На проведените закрити заседания, състояли се в периода 21.11-24.11.2017 г., комисия, назначена със Заповед №РД-11-282/27.09.2017 г. (изм. и доп. със Заповед №РД-11-327/07.11.2017 г.) на възложителя, за провеждане на процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „**Закупуване на лабораторно оборудване в изпълнение на Проект BG16M1OP002-1.011-0001 „Подобряване мониторинга на качеството на питейните води“, финансиран по Оперативна програма „Околна среда 2014 - 2020 г.”, включваща 11 обособени позиции**, в състав:

Председател:

Евелина Василкова - държавен експерт в дирекция „Обществени поръчки“;

Членове:

Теодора Табакова - старши юриконсулт в дирекция „Обществени поръчки“;

Иван Господинов - главен експерт в отдел „ПФЕФ“, дирекция „МПЕЗ“;

Марта Павлова - младши експерт в отдел „ПФЕФ“, дирекция „МПЕЗ“;

Росица Михайлова Каменова - Тоцева - завеждащ лаборатория „Мониторинг на облъчване на населението“, НЦРРЗ;

инж. Валя Иванова Жекова, началник отдел „Химико-физични изследвания“, дирекция „Лабораторни изследвания“, РЗИ Бургас;

инж. химик Дорина Венелинова Димитрова, главен експерт в дирекция „Лабораторни изследвания“, РЗИ Стара Загора;

продължи своята работа по обществената поръчка с горесцитираният предмет, като провери съответствието на документите на участниците, включително допълнително представените такива, касаещи личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

Преди началото на първото заседание и след запознаване със списъка на участниците в обществената поръчка, редовните членове на комисията Марта Павлова и инж. Валя Иванова Жекова подписаха декларации по чл. 103, ал. 2 от Закона за обществените поръчки (ЗОП) и чл. 51, ал. 13 от ППЗОП и се запознаха с утвърдената от възложителя документация за участие в процедурата за възлагане на обществената поръчка.

Комисията, установи следното:

1. **Участникът „МЕТРОМ БЪЛГАРИЯ“ ЕООД, по обособена позиция №4** в определения от комисията срок (пет работни дни, считано от датата на получаване на протокола) е представил допълнителни документи и тези за отстраняване на несъответствията, посочени в Протокол №1, които последният е депозирал в деловодството на Министерството на здравеопазването с вх. №26-01-79/09.11.2017 г., 14:06 ч.

От представените от участника документи, включително и от допълнително представените е видно, че той отговаря на нормативно изискуемите и поставените от възложителя изисквания за личното състояние, както и че покрива минималните изисквания за критериите за подбор по отношение на минималните изисквания за техническите и професионални способности, посочени от възложителя.

Във връзка с констатираните липси и несъответствия (*с оглед изискуването посочено в „Раздел III.1.3 от обявлението за поръчката и в раздел II, т. 4 „Критерии за подбор“ от документацията по обществената поръчка*), посочени в Протокол №1 от 03.11.2017 г. от работата на комисията, участникът е представил:

1.1. Нов ЕЕДОП, в който участникът е посочил информацията относно:

- притежавания от него валиден сертификат за въведена система за управление на качеството по стандарт БДС EN ISO 9001:2008 или по-нова версия, или еквивалентна, издаден от акредитирана институция или агенция за управление на качеството, с обхват съгласно предмета на обособената позиция за която се участва, с попълване в част IV, раздел „Г“ от ЕЕДОП на изискуемата от възложителя информация;

- № и дата на издаване на документа за придобита професионална компетентност на сервизните инженери, които ще участват в изпълнението на поръчката, както и данни за притежаваните от същите сертификати (вид, дата на издаване, срок на валидност, обхват и др.), с попълване в част IV, раздел „Г“ от ЕЕДОП на изискуемата от възложителя информация;

- наличието на собствен ресурс за изпълнението на поръчката, включително и информацията относно правоотношението на участника с физическите лица, включени в изпълнението на поръчката, с попълване в част IV, раздел „В“, т. 6 от ЕЕДОП на изискуемата от възложителя информация;

Представеният от участника ЕЕДОП е надлежно подписан от всички задължени лица по смисъла на чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 от ЗОП.

С оглед на гореизложеното Комисията допуска участника „МЕТРОМ БЪЛГАРИЯ“ ЕООД, по обособена позиция №4 до разглеждане на техническото предложение по посочената обособена позиция.

2. **Участникът „ЛАБТЕХ“ ЕООД, по обособена позиция №9** в определения от комисията срок (пет работни дни, считано от датата на получаване на протокола) е представил допълнителни документи и тези за отстраняване на несъответствията, посочени в Протокол №1, които последният е депозирал в деловодството на Министерството на здравеопазването с вх. №26-01-91/07.11.2017 г., 11:50 ч.

От представените от участника документи, включително и от допълнително представените, е видно, че той отговаря на нормативно изискуемите и поставените от възложителя изисквания за личното състояние, както и че покрива минималните изисквания за критериите за подбор по отношение на минималните изисквания за техническите и професионални способности, посочени от възложителя.

Във връзка с констатираните липси и несъответствия (с оглед изискванията посочени в Раздел VI.3 „Допълнителна информация“, т. 2.1. от обявлението за поръчката и Раздел III „Съдържание на предложението на участника (Заявление за участие и оферта)“; „Раздел III.1.3 от обявлението за поръчката и в раздел II, т. 4 „Критерии за подбор“ от документацията по обществената поръчка), посочени в Протокол №1 от 03.11.2017 г. от работата на комисията, участникът е представил:

2.1. Ново заявление за участие със съдържание, съгласно изискванията на документацията на обществената поръчка, вкл. списък на всички задължени лица по смисъла на чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 от ЗОП, независимо от наименованието на органите, в които участват, или длъжностите, които заемат;

2.2. Нов ЕЕДОП, в който участникът е посочил информацията относно:

- наличието на собствен ресурс за изпълнението на поръчката, включително и информацията относно правоотношението на участника с физическите лица, включени в изпълнението на поръчката, с попълване в част IV, раздел „В“, т. 6 от ЕЕДОП на изискуемата от възложителя информация. В подкрепа на горното, участникът е представил документи чрез които се доказва информацията, посочена в ЕЕДОП.

Представеният от участника ЕЕДОП е надлежно подписан от всички задължени лица по смисъла на чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 от ЗОП.

С оглед на гореизложеното Комисията допуска участника „ЛАБТЕХ“ ЕООД, по обособена позиция №9 до разглеждане на техническото предложение по посочената обособена позиция.

3. Участникът „МАРВЕЛ“ ООД, по особена позиция №9 в определения от комисията срок (пет работни дни, считано от датата на получаване на протокола) е представил допълнителни документи и тези за отстраняване на несъответствията, посочени в Протокол №1, които последният е депозирал в деловодството на Министерството на здравеопазването с вх. №26-01-99/08.11.2017 г., 12:49 ч.

От представените от участника документи, включително и от допълнително представените е видно, че той отговаря на нормативно изискуемите и поставените от възложителя изисквания за личното състояние, както и че покрива минималните изисквания за критериите за подбор по отношение на минималните изисквания за техническите и професионални способности, посочени от възложителя.

Във връзка с констатираните липси и несъответствия (с оглед изискванията посочени в Раздел VI.3 „Допълнителна информация“, т. 2.1. от обявлението за поръчката и Раздел III „Съдържание на предложението на участника (Заявление за участие и оферта)“; „Раздел III.1.3 от обявлението за поръчката и в раздел II, т. 4 „Критерии за подбор“ от документацията по обществената поръчка), посочени в Протокол №1 от 03.11.2017 г. от работата на комисията, участникът е представил:

3.1. Информация за всички задължени лица по смисъла на чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 от ЗОП, независимо от наименованието на органите, в които участват, или длъжностите, които заемат;

3.2. Нов ЕЕДОП, в който участникът е посочил информацията относно:

- наличието на собствен ресурс за изпълнението на поръчката, включително и информацията относно правоотношението на участника с физическите лица, включени в изпълнението на поръчката, с попълване в част IV, раздел „В“, т. 6 от ЕЕДОП на изискуемата от възложителя информация. В подкрепа на горното, участникът е представил документи чрез които се доказва информацията посочена в ЕЕДОП.

Представеният от участника ЕЕДОП е надлежно подписан от всички задължени лица по смисъла на чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 от ЗОП.

С оглед на гореизложеното Комисията допуска участника „МАРВЕЛ“ ООД, по особена позиция №9 до разглеждане на техническото предложение по посочената обособена позиция.

4. **Участникът „АСМ2“ ЕООД, по обособени позиции №1, 2, 3, 9 и 11** в определения от комисията срок (пет работни дни, считано от датата на получаване на протокола) е представил допълнителни документи и тези за отстраняване на несъответствията, посочени в Протокол №1, които последният е депозирал в деловодството на Министерството на здравеопазването с вх. №26-01-104/10.11.2017 г., 14:20 ч.

От представените от участника документи, включително и от допълнително представените е видно, че той отговаря на нормативно изискуемите и поставените от възложителя изисквания за личното състояние, както и че покрива минималните изисквания за критериите за подбор по отношение на минималните изисквания за техническите и професионални способности, посочени от възложителя.

Във връзка с констатираните липси и несъответствия (*с оглед изискуването посочено в „Раздел III.1.3 от обявлението за поръчката и в раздел II, т. 4 „Критерии за подбор“ от документацията по обществената поръчка*), посочени в Протокол №1 от 03.11.2017 г. от работата на комисията, участникът е представил:

4.1. Нови ЕЕДОП/и (*5 броя за всяка една обособена позиция поотделно*), в които е посочил информацията относно:

- № и дата на издаване на документа за придобита професионална компетентност на сервизните инженери, които ще участват в изпълнението на поръчката, с попълване в част IV, раздел „Г“ от ЕЕДОП на изискуемата от възложителя информация;
- наличието на собствен ресурс за изпълнението на поръчката, включително и информацията относно правоотношението на участника с физическите лица, включени в изпълнението на поръчката, с попълване в част IV, раздел „В“, т. 6 от ЕЕДОП на изискуемата от възложителя информация.

Участникът е представил и документи, чрез които се доказва информацията посочена в ЕЕДОП/и.

Представените от участника ЕЕДОП/и са надлежно подписани от всички задължени лица по смисъла на чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 от ЗОП.

С оглед на гореизложеното Комисията допуска участника „АСМ2“ ЕООД, по обособени позиции №1, 2, 3, 9 и 11 до разглеждане на техническото предложение по посочените обособени позиции.

5. **Участникът „ЛАБЕКСПЕРТ“ ООД, по обособена позиция №1** в определения от комисията срок (пет работни дни, считано от датата на получаване на протокола) е представил допълнителни документи и тези за отстраняване на несъответствията, посочени в Протокол №1, които последният е депозирал в деловодството на Министерството на здравеопазването с вх. №26-01-105/08.11.2017 г., 13:12 ч.

От представените от участника документи, включително и от допълнително представените е видно, че той отговаря на нормативно изискуемите и поставените от възложителя изисквания за личното състояние, както и че покрива минималните изисквания за критериите за подбор по отношение на минималните изисквания за техническите и професионални способности, посочени от възложителя.

Във връзка с констатираните липси и несъответствия (*с оглед изискването, посочено в „Раздел III.1.3 от обявлението за поръчката и в раздел II, т. 4 „Критерии за подбор“ от документацията по обществената поръчка*), посочени в Протокол №1 от 03.11.2017 г. от работата на комисията, участникът е представил:

5.1. Нов ЕЕДОП, в който участникът е посочил информацията относно:

- наличието на собствен ресурс за изпълнението на поръчката, включително и информацията относно правоотношението на участника с физическите лица, включени в изпълнението на поръчката, с попълване в част IV, раздел „В“, т. 6 от ЕЕДОП на изискуемата от възложителя информация. В подкрепа на горното, участникът е представил документи, чрез които се доказва информацията посочена в ЕЕДОП.

Представеният от участника ЕЕДОП е надлежно подписан от всички задължени лица по смисъла на чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 от ЗОП.

С оглед на гореизложеното Комисията допуска участника „ЛАБЕКСПЕРТ“ ООД, по обособена позиция №1 до разглеждане на техническото предложение по посочената обособена позиция.

6. Участникът „СПЕКТРОТЕХ“ ЕООД, по обособена позиция №1 в определения от комисията срок (пет работни дни, считано от датата на получаване на протокола) е представил допълнителни документи и тези за отстраняване на несъответствията, посочени в Протокол №1, които последният е депозирал в деловодството на Министерството на здравеопазването с вх. №26-01-107/06.11.2017 г., 16:18 ч.

От представените от участника документи, включително и от допълнително представените е видно, че той отговаря на нормативно изискуемите и поставените от възложителя изисквания за личното състояние, както и че покрива минималните изисквания за критериите за подбор по отношение на минималните изисквания за техническите и професионални способности, посочени от възложителя.

Във връзка с констатираните липси и несъответствия (*с оглед изискването посочено в „Раздел III.1.3 от обявлението за поръчката и в раздел II, т. 4 „Критерии за подбор“ от документацията по обществената поръчка*), посочени в Протокол №1 от 03.11.2017 г. от работата на комисията, участникът е представил:

6.1. Нов ЕЕДОП, в който участникът е посочил информацията относно:

- наличието на собствен ресурс за изпълнението на поръчката, включително и информацията относно правоотношението на участника с физическите лица, включени в изпълнението на поръчката, с попълване в част IV, раздел „В“, т. 6 от ЕЕДОП на изискуемата от възложителя информация. В подкрепа на горното, участникът е представил документи, чрез които се доказва информацията посочена в ЕЕДОП.

Представеният от участника ЕЕДОП е надлежно подписан от всички задължени лица по смисъла на чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 от ЗОП.

С оглед на гореизложеното Комисията допуска участника „СПЕКТРОТЕХ“ ЕООД, по обособена позиция №1 до разглеждане на техническото предложение по посочената обособена позиция.

7. Участникът „ХРОМА“ ООД, по обособени позиции №1 и 3 в определения от комисията срок (пет работни дни, считано от датата на получаване на протокола) е представил допълнителни документи и тези за отстраняване на несъответствията, посочени в Протокол №1, които последният е депозирал в деловодството на Министерството на здравеопазването с вх. №26-01-109/07.11.2017 г., 16:56 ч.

От представените от участника документи, включително и от допълнително представените е видно, че той отговаря на нормативно изискуемите и поставените от възложителя изисквания за личното състояние, както и че покрива минималните изисквания за критериите за подбор по отношение на минималните изисквания за техническите и професионални способности, посочени от възложителя.

Във връзка с констатираните липси и несъответствия (*с оглед изискването посочено в „Раздел III.1.3 от обявлението за поръчката и в раздел II, т. 4 „Критерии за подбор“ от документацията по обществената поръчка*), посочени в Протокол №1 от 03.11.2017 г. от работата на комисията, участникът е представил:

7.1. Нов ЕЕДОП, в който участникът е посочил информацията относно:

- наличието на собствен ресурс за изпълнението на поръчката, включително и информацията относно правоотношението на участника с физическите лица, включени в изпълнението на поръчката, с попълване в част IV, раздел „В“, т. 6 от ЕЕДОП на изискуемата от възложителя информация.

Представеният от участника ЕЕДОП е надлежно подписан от всички задължени лица по смисъла на чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 от ЗОП.

С оглед на гореизложеното Комисията допуска участника „ХРОМА“ ООД, по обособени позиции №1 и 3 до разглеждане на техническото предложение по посочените обособени позиции.

8. Участникът „ИНОВАКОМЕРС“ ЕООД, по обособена позиция №3, в определения от комисията срок (пет работни дни, считано от датата на получаване на протокола - 08.11.2017 г.) е представил допълнителни документи и тези за отстраняване на несъответствията, посочени в Протокол №1, които последният е депозирал в деловодството на Министерството на здравеопазването с вх. №26-01-110/14.11.2017 г., 13:28 ч.

От представените от участника документи, включително и от допълнително представените е видно, че той отговаря на нормативно изискуемите и поставените от възложителя изисквания за личното състояние, както и че покрива минималните изисквания за критериите за подбор по отношение на минималните изисквания за техническите и професионални способности, посочени от възложителя.

Във връзка с констатираните липси и несъответствия (*с оглед изискването посочено в „Раздел III.1.3 от обявлението за поръчката и в раздел II, т. 4 „Критерии за подбор“ от документацията по обществената поръчка*), посочени в Протокол №1 от 03.11.2017 г. от работата на комисията, участникът е представил:

8.1. Нов ЕЕДОП, в който участникът е посочил/декларирал информацията относно:

- използването на капацитета на други субекти, за да изпълни критериите за подбор, посочени в част IV, с попълване в част II, раздел „В“ от ЕЕДОП на изискуемата от възложителя информация;

8.2. ЕЕДОП на трето лице (попълнен и подписан), в който съобразно чл. 67, ал. 2 във вр. с ал. 1 от ЗОП, са декларирани съответните обстоятелства, отнасящи се до същото.

Представените от участника ЕЕДОП-и са надлежно подписани от всички задължени лица по смисъла на чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 от ЗОП.

С оглед на гореизложеното Комисията допуска участника „ИНОВАКОМЕРС“ ЕООД, по обособена позиция №3 до разглеждане на техническото предложение по посочената обособена позиция.

III. Комисията продължи своята работа в състав, посочен в т. II от настоящия протокол (*в закрити заседания, състояли се в периода 29.11.2017 г. - 30.01.2018 г., включително*), с разглеждане на Техническите предложения по отделните обособени позиции на участниците. Комисията извърши проверка на предложенията за изпълнение на поръчката и съответствието им с предварително обявените условия на възложителя, съдържащи се в утвърдената документация за участие и приложения към нея образец на Техническо предложение.

Разглеждането на техническите предложения се състоя по реда на постъпване на предложенията в деловодството на Министерството на здравеопазването, а именно:

1. Участникът „МЕТРОМ БЪЛГАРИЯ“ ЕООД по обособена позиция № 4

Комисията извърши преглед на техническото предложение за изпълнение на поръчката на участника за обособена позиция № 4 и установи наличие на документите по чл. 39, ал. 3, т. 1 от ППЗОП, а именно:

Техническо предложение, по образец от документацията с приложения:

- предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя;
- декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор;
- декларация за срока на валидност на офертата;
- декларация от участника, че предлаганото от него оборудване притежава CE-mark (свободен текст);
- документ за оторизация, издаден от производителя на предлаганата апаратура или от упълномощен представител на производителя за право на представителство, търговия и сервиз на името на участника, в случай че участникът не е производител (*заверено от участника копие*);
- Декларация, издадена от участника и/или производителя, че ще бъдат осигурени оригинални резервни части за апаратурата в срок не по-малко от 8 години след изтичане на гаранционният срок (*свободен текст*);
- Декларация, издадена от участника, че в срок от 15 (петнадесет) работни дни от сключването на договора, ще посети всички обекти, в които ще бъде извършвана доставка на оборудването, ще изготви и представи съответните технологични проекти, по отношение на специфичните изисквания за материалната база, необходима за монтажа и инсталацията на оборудването (*свободен текст*),
- Описание и/или снимки на стоките, които ще се доставят, а именно: Брошура в оригинал и превод на български език; Апликационен бюлетин AW FR6-0025-022008 Определяне на бромати и други аниони във водни проби. LOQ валидация на бромати с концентрация 1ppb; IC Апликационен бюлетин AW US6-0125-052007 Определяне на аниони +оксихалиди във водни проби чрез йонна хроматография със супресия и детектор за проводимост (USEPA метод 300 A&B).

В. „Предложението за изпълнение на поръчката“, участникът е направил следните предложения:

- Гаранционен срок 36 (тридесет и шест) месеца след пускането в действие и предаване за експлоатация с всички необходими за експлоатацията принадлежности и консумативи;
- Срок за извършване на доставката по обособената позиция до 14 (четиринадесет) календарни дни след получена писмена заявка от възложителя;

- Срок за монтаж, инсталация, настройка, пробно изпитване, контрол на качеството, пускане в действие и предаване за експлоатация на оборудването по обособената позиция до 10 (десет) календарни дни от датата на извършването на доставката.
- Срок за извършване на доставка, монтаж и инсталация, настройка, пробно изпитване, контрол на качеството, пускане в действие и предаване за експлоатация на оборудването по обособената позиция и проведено обучение до 4 (четири) месеца от датата на подписване на договора с изпълнителя по съответната обособена позиция, при условие, че строително-ремонтните работи протичат в договорените срокове /където е приложимо/;
- Общ срок за изпълнение на всички дейности, предмет на договора до 4 месеца и 24 дни (посочен е сборът от сроковете за извършване на доставка, монтаж, инсталация, настройка, пробно изпитване, контрол на качеството, пускане в действие и предаване за експлоатация на оборудването, проведено обучение и гаранционен срок).
- Участникът е предоставил и връзка (линк) към официалния интернет сайт на производителя с публикуваните технически данни на Йон - хроматографска система за анализ на питейни води.

Предлаганото от участника оборудване е следното:

Йон - хроматографска система за анализ на питейни води: Модел: 930 Compact IC Flex, Производител: Metrohm AG (с посочване на оферирания модел на Автоматичния инжектор по т. 1.3. - 858 Professional Sample processor).

1.1. При извършения преглед на офертата на „МЕТРОМ БЪЛГАРИЯ“ ЕООД по обособена позиция № 4, комисията **не намери потвърждение** на посочените в Техническата спецификация на обществената поръчка изисквания, заявени от участника в Таблицата за съответствие с техническите параметри, в частта касаеща:

1.2. Система за принос на разтворители:

- Регулируема компенсация на свиване при смесване;
- Точност на градиента - макс. 2 %;
- Сензори за теч;

1.3. Автоматичен инжектор:

- Междупробно замърсяване - <0,005 %;
- Прецизност на инжектирания обем – макс. 0,3% RSD;
- Брой повторения на една проба – мин. 15;
- Сензори за теч;

1.4 Термостат на колона:

- мин. 2 броя за определяне на аниони и катиони;

1.8 Специализиран софтуерен пакет

- Вградени методи за анализ;
- Възможност за събиране, обработка и съхранение на аналитичните данни;

Извод: С оглед на гореизложеното, Комисията реши да изиска от участника да посочи по **какъв начин се покриват** посочените в Техническата спецификация от документацията на обществената поръчка изисквания към доставката на гореописаното оборудване в посочените по-горе части, както **и къде в приложените документи от офертата може да се намери потвърждение** на същите.

1.2. При извършения преглед на офертата на „МЕТРОМ БЪЛГАРИЯ“ ЕООД по обособена позиция № 4, комисията **констатира необходимост да изиска разяснения или допълнителни доказателства за данни, посочени в офертата на участника,** касаещи следните изисквания на Техническата спецификация от обществената поръчка за обособена позиция № 4, а именно:

1.4 Термостат на колона:

- Температурен контрол – мин. от 30 до 60 °C

- Температурна стабилност – макс. $\pm 0,5$ °C.

За горепосочените изисквания на възложителя, в представеното от участника „МЕТРОМ БЪЛГАРИЯ“ ЕООД предложение за изпълнение на поръчката, по т. 1.4. от „Таблицата за съответствие с техническите параметри“, е посочено следното:

- Температурен контрол от +5 °C над стайна температура до +40 °C над стайна температура“;

- „Температурна стабилност < 0,05 °C“.

Комисията констатира, че информацията за същите параметри се потвърждава и от представената от участника брошура с технически данни за оферираното оборудване, където е посочена следната спецификация за колонния термостат, а именно: „Температурен обхват 0...+80 °C (от стайна температура +5...40 °C) и стабилност < 0,05 °C“.

Извод: С оглед гореизложеното, Комисията реши да изиска от участника да посочи **по какъв начин се покриват** посочените в Техническата спецификация от документацията на обществената поръчка изисквания към доставката на гореописаното оборудване, в частта, по т. 1.4 Термостат на колона.

1.3. При извършения преглед на офертата на „МЕТРОМ БЪЛГАРИЯ“ ЕООД по обособена позиция № 4, комисията **констатира**, че оферирайки предлаганото оборудване, за доказване съответствието с изискванията на възложителя в частта по т. 1.7. „Детектор, вграден термоблок за поддържане на константна температура - мин. 2 броя за определяне на аниони и катиони“, участникът е посочил еквивалентно решение на параметъра, а именно: „вграден термоблок за поддържане на температурна стабилност - мин. 2 броя за определяне на аниони и катиони“. За приемане на еквивалентността, комисията се позовава на представено от членовете на комисията със специална компетентност в областта становище с №6/08.01.2018 г., с което се обосновава еквивалентност в значението на използваната от възложителя и от участника терминология.

1.4. С оглед направените изводи (в т. 1.1 и в т. 1.2), на основание чл. 104, ал. 5 от Закона за обществените поръчки, комисията изиска от участника „МЕТРОМ БЪЛГАРИЯ“ ЕООД да представи разяснения или допълнителни доказателства за данни, посочени в предложението за изпълнение на поръчката и в документите, част от техническото му предложение. Искането на комисията е изпратено на посочения от участника електронен адрес за кореспонденция на 08.01.2018 г.

В указания от комисията срок, участникът „МЕТРОМ БЪЛГАРИЯ“ ЕООД е представил разяснение (получено на факс №02/9301451 на 10.01.2018 г. в 14:32 ч.), съдържащо данни и информация, посочени в предложението за изпълнение на поръчката и документите, част от техническото предложение на участника.

На 16.01.2018 г., комисия в състав, посочен в т. II от настоящият протокол, се събра на закрито заседание и разгледа предоставеното разяснение. По отношение на посочените в т. 1.1. от настоящия протокол параметри, с изключение на описаните по-долу в т. 1.5., комисията констатира, че участникът в представеното разяснение е посочил къде в представената от него оферта може да бъде открита необходимата информация за преценка на съответствието на оферираното оборудване с изискванията на възложителя. В подкрепа на сочената информация, участникът е представил още и линк към сайта на производителя за всеки от гореизброените параметри (по т. 1.1., с изключение на тези по т. 1.5.) отделно.

За параметрите по т.1.2. участникът предоставя на комисията допълнително разяснение за значението на посочените по-горе стойности на параметрите на оферираното оборудване. За по-голяма яснота участникът сочи и примери с реални показатели на температурата на околната среда и изчисленията, които сочат, че предлаганото оборудване с параметри, такива, каквито са описани по-горе в настоящия протокол (в т.1.2.) съответства на изискванията на възложителя за *Температурен контрол – мин. от 30 до 60 °C и Температурна стабилност – макс. $\pm 0,5$ °C.*

С оглед така предоставеното разяснение и след извършена повторна проверка на предложението на участника, Комисията констатира наличие на информация, от която е видно съответствието с посочените в Техническата спецификация от документацията на обществената поръчка изисквания към доставката на гореописаното оборудване в посочените в т. 1.1. с изключение на описаните по-долу в т. 1.5. от настоящия протокол части.

1.5. За посочените в Техническата спецификация от документацията на обществената поръчка за обособена позиция №4 два параметъра на оборудването, а именно:

1.2. Система за принос на разтворители:

- Точност на градиента - макс. 2 %;

1.3. Автоматичен инжектор:

- Прецизност на инжектирания обем - макс. 0,3% RSD, комисията констатира следното:

В представеното разяснение участникът сочи следната информация, описваща начина на доказване на съответствието с изискванията на възложителя, а именно : „..... *сервизен технически параметър, който се доказва по време на процедура по верификация на оборудването и се описва в документ 1782147 80002044EN OOPV IC Protocol-Metrohm Compliance Service; Operational Qualification (OQ) for Metrohm Analytical Systems (MAS); Performance Verification (PV) for Ion Chromatographic (IC) Systems*“. Соци се още, че „*поради големия обем информация и документи с огромно съдържание, ние сме предоставили възможност на възложителя да провери техническите параметри в електронен формат в интернет страницата на производителя при напълно свободен достъп*“.

В продължение на извършваната проверка за съответствие, Комисията направи проверка на информацията на посочения от участника интернет адрес на производителя и констатира, че гореописания Протокол **не е достъпен**.

Извод: С оглед гореизложеното, Комисията реши да изиска от участника да представи доказателство/а на хартиен носител, от което/ито да е видно съответствието с посочените в Техническата спецификация от документацията на обществената поръчка изисквания към доставката на гореописаното оборудване в посочените по-горе части.

1.6. Във връзка с описаната в т.1.5. констатация, на основание чл. 104, ал. 5 от Закона за обществените поръчки, комисията изиска от участника допълнително разяснение. Искането на комисията е изпратено на посочения от участника електронен адрес за кореспонденция на 19.01.2018 г.

В указания от комисията срок, участникът „**МЕТРОМ БЪЛГАРИЯ**“ ЕООД е представил разяснение (получено на факс №02/9301451, с рег. №26-01-79/23.01.2018 г., 12:03 ч.), съдържащо данни и информация посочени в предложението за изпълнение на поръчката и документите, част от техническото предложение на участника.

На 23.01.2018 г., комисия в състав, посочен в т. II от настоящият протокол, се събра на закрито заседание и разгледа предоставеното разяснение. В последното участникът е посочил, че параметрите, подробно описани в т. 1.5. по-горе, „*са сервизни технически параметри, които могат да бъдат доказани за конкретната аналитична система след*

нейното инсталиране и пуск в действие. Дейностите по тяхното удостоверяване се описват в документ „1782147_80002044EN_OQPV_IC_Protocol“ - Metrohm Compliance Service; Operational Qualification (OQ) for Metrohm Analytical Systems (MAS); Performance Verification (PV) for Ion Chromatographic (IC) Systems, където се доказват и редица други параметри на аналитичната система“.

Отделно от горното в разяснението е посочено още, че „границите на тези параметри упоменати в този документ са максимално допустими от завода производител на аналитичната система, гарантиращи постигане на високо прецизни аналитични резултати. Доказването на всеки един параметър е индивидуална величина за конкретната система и стойностите за всеки параметър трябва да бъдат доказани по време на извършване на самата процедура за проверка. Документа касае огромен брой аналитични конфигурации и е съобразен с всички тях по отношение на технически възможности“. В разяснението от 23.01.2018г., участникът посочва също, че „стойностите на конкретните параметри, които ще бъдат получени при проверката, могат да бъдат индивидуално съобразени с изискванията на Възложителя, като **Метром България ЕООД гарантира, че конкретната аналитична система ще покрие тези изисквания**“.

Като доказателство към представеното разяснение, участникът прилага и извадка от посочения по-горе документ (протокол) от производителя на предлаганото от участника „**МЕТРОМ БЪЛГАРИЯ**“ ЕООД оборудване, в три страници, както и превод на български език.

Извод: Комисията разгледа така представеното допълнително разяснение и констатира, че с последното не се доказва по безспорен начин съответствие на техническото предложение на участника с изискванията на възложителя за конкретната обособена позиция. От представените с допълнителното разяснение доказателства е видно, че постигнатите от производителя показатели за параметрите, посочени по-горе в т. 1.5. за предлаганото оборудване не покриват изискванията на възложителя, а именно:

„**Максимална вариация на стъпките при градиента при високо налягане** - $\leq 2\%$
„а не каквото е изискването на възложителя - „макс. 2 %“.

„**Прецизност на инжектора** – $\leq 0,5\%$ RSD, а не каквото е изискването на възложителя - „макс. 0,3% RSD“.

Тук, само с оглед пълнота на изложението, следва да се посочи още, че дори представените от участника доказателства да сочеха възможност на предлаганото оборудване да покрие изискванията на възложителя, при липсата на изрично потвърждаване на тези параметри от производителя и поемане на ангажимент от същия, че постигането им ще бъде гарантирано, за възложителя остава недоказано съответствието с поставените в техническите спецификации на обществената поръчка изисквания. С оглед всичко гореизложено, обоснован е изводът, че към момента на подаване на офертата участникът „**МЕТРОМ БЪЛГАРИЯ**“ ЕООД не доказва съответствие с изискванията на възложителя. Този факт се потвърждава и от представеното на 23.01.2018 г. разяснение, с което се твърди, че надлежно доказване на съответствието с изискванията на възложителя може да бъде получено за конкретната аналитична система едва „**след нейното инсталиране и пуск в действие**“, а гаранция за това се дава само от участника в процедурата, а не и от производителя на предлаганото оборудване. В потвърждение на този извод е и трайната съдебна практика, а именно: Решение №33 от 18.01.2018г. на КЗК по производство №1044/2017г.; Решение № 690/21.01.2016г. по адм. дело № 13565/2015г., IV отд. на ВАС и др.

1.7. При преглед на представеното предложение за изпълнение на поръчката по обособена позиция № 4 на участника „МЕТРОМ БЪЛГАРИЯ“ ЕООД, комисията констатира още, че **оферирайки общия срок за изпълнение на всички дейности, предмет на договора** (*сборът от сроковете за извършване на доставка, монтаж, инсталация, настройка, пробно изпитване, контрол на качеството, пускане в действие и предаване за експлоатация на оборудването, проведено обучение и гаранционен срок*) **участникът е допуснал противоречие с предлаганите срокове за изпълнение на поръчката по видове дейности**. Т.е. сборът между индивидуално сочените срокове за всяка от гореизброените дейности не съответства на общия срок, офертиран от участника в процедурата.

С оглед така направената констатация следва да се направи извод за наличието на повече от едно предложение за параметър на изпълнението, което следва да се категоризира като представяне на варианти на офертата, каквито с оглед документацията на обществената поръчка и заложените в същата изисквания спрямо участниците, са недопустими и по същността си представляват основание за отстраняване на участника. За подобни ситуации практиката на КЗК и ВАС е постоянна и непротиворечива – единствената законосъобразна стъпка в подобен случай е отстраняването на участника, без да се правят опити противоречието да бъде отстранено чрез разяснение или „обявено“ за несъществуващо. Пример за подобен казус в практиката и потвърждение на така направеният извод следва да се открие в Решение № 72/24.01.2017г. на КЗК, потвърдено от ВАС с Решение № 11565/03.10.2017г. по адм. Дело №6778/2017г.

Предвид гореизложеното, Комисията предлага на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП, участника „МЕТРОМ БЪЛГАРИЯ“ ЕООД, да бъде отстранен от по нататъшно участие в процедурата за обособена позиция №4, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

2. Участникът „ЛАБТЕХ“ ЕООД по обособена позиция № 9

Комисията извърши преглед на техническото предложение за изпълнение на поръчката на участника за обособена позиция № 9 и установи наличие на документите по чл. 39, ал. 3, т. 1 от ППЗОП, а именно:

Техническо предложение, по образец от документацията с приложени:

- предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя;
- декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор;
- декларация за срока на валидност на офертата;
- декларация от участника, че предлаганото от него оборудване притежава CE-mark (*свободен текст*);
- ЕС декларация за съответствие, приложение към Директива на Съвета 73/23/ЕЕС, поправена с 93/68/ЕЕС;
- документ за оторизация, издаден от производителя на предлаганата апаратура или от упълномощен представител на производителя за право на представителство, търговия и сервиз на името на участника, в случай че участникът не е производител (*заверено от участника копие*);
- Декларация, издадена от участника и/или производителя, че ще бъдат осигурени оригинални резервни части за апаратурата в срок не по-малко от 8 години след изтичане на гаранционният срок (*свободен текст*);

- Декларация, издадена от участника, че в срок от 15 (петнадесет) работни дни от сключването на договора, ще посети всички обекти, в които ще бъде извършвана доставка на оборудването, ще изготви и представи съответните технологични проекти, по отношение на специфичните изисквания за материалната база, необходима за монтажа и инсталацията на оборудването (*свободен текст*),
- Описание и/или снимки на стоките, които ще се доставят, а именно: Брошура на оферираният спектрофотометър в оригинал и превод на български език;

В „Предложението за изпълнение на поръчката“, участникът е направил следните предложения:

- Гаранционен срок 24 (двадесет и четири) месеца след пускането в действие и предаване за експлоатация с всички необходими за експлоатацията принадлежности и консумативи;
- Срок за извършване на доставката по обособената позиция до 14 (четирнадесет) календарни дни след получена писмена заявка от възложителя.
- Срок за монтаж, инсталация, настройка, пробно изпитване, контрол на качеството, пускане в действие и предаване за експлоатация на оборудването по отделните позиции до 10 (десет) календарни дни от датата на извършването на доставката.
- Срок за извършване на доставка, монтаж и инсталация, настройка, пробно изпитване, контрол на качеството, пускане в действие и предаване за експлоатация на оборудването по отделните позиции и проведено обучение до 4 (четири) месеца от датата на подписване на договора с изпълнителя по съответната обособена позиция, при условие, че строително-ремонтните работи протичат в договорените срокове */където е приложимо/*;
- Общ срок за изпълнение на всички дейности, предмет на договора до 4 месеца (посочен е сборът от сроковете за извършване на доставка, монтаж, инсталация, настройка, пробно изпитване, контрол на качеството, пускане в действие и предаване за експлоатация на оборудването, проведено обучение и гаранционен срок).
- Участникът е предоставил и връзка (линк) към официалния интернет сайт на производителя с публикуваните технически данни на оферирания Спектро фотометричната система.

Предлаганото от участника оборудване е следното:

Двулъчев сканиращ спектрофотометър във видимата и ултравиолетовата област: Модел: M550, Производител: Spectronic CamSpec Ltd - Англия.

2.1. При извършения преглед на офертата на „ЛАБТЕХ“ ЕООД по обособена позиция № 9, комисията **не намери потвърждение** на посочените в Техническата спецификация на обществената поръчка изисквания, заявени от участника в Таблицата за съответствие с техническите параметри, в частта касаеща:

Обхват на дължината на вълната: 190-1100nm;

- *Автоматично настройване на дължината на вълната;*
- *Фотометрична повтаряемост: макс. 0.3% T;*
- *Разсеяна светлина: ≤0.1% T;*
- *USB порт - мин. 2;*

Извод: С оглед на гореизложеното, Комисията реши да изиска от участника да посочи по **какъв начин се покриват** посочените в Техническата спецификация от документацията на обществената поръчка изисквания към доставката на гореописаното оборудване в посочените по-горе части, както **и къде в приложените документи от офертата може да се намери потвърждение** на същите.

2.2. При извършения преглед на офертата на „ЛАБТЕХ“ ЕООД по обособена позиция № 9, комисията **констатира необходимост да изиска разяснения или допълнителни доказателства за данни, посочени в офертата на участника**, касаещи следните изисквания на Техническата спецификация от обществената поръчка за обособена позиция № 9, а именно:

- „**Фотометрична точност: $\pm 0.5\% T$** “.

В представеното „Предложение за изпълнение на поръчката, в изброяването на техническите характеристики на предлаганото оборудване в „Таблицата за съответствие с техническите параметри“, участникът е посочил следното:

- „**Фотометрична точност: $\pm 0,5\%$** “.

За горепосочените изисквания на възложителя, в представеното от участника „ЛАБТЕХ“ ЕООД предложение за изпълнение на поръчката, в представената Техническа спецификация (брошура), в частта Технически спецификации на M550UV/VIS спектрофотометър, са посочени следните параметри: „ **$\pm 0,5\%$ при 0.5A, 1.0A и 2.0A**“.

Извод: С оглед гореизложеното, Комисията реши да изиска от участника да посочи **по какъв начин се покриват** посочените в Техническата спецификация от документацията на обществената поръчка изисквания към доставката на гореописаното оборудване, в частта - „**Фотометрична точност: $\pm 0.5\% T$** “.

2.3. С оглед направените изводи (в т. 2.1 и в т. 2.2), на основание чл. 104, ал. 5 от Закона за обществените поръчки, комисията изиска от участника „ЛАБТЕХ“ ЕООД да представи разяснения или допълнителни доказателства за данни, посочени в предложението за изпълнение на поръчката и в документите, част от техническото му предложение. Искането на комисията е изпратено на посочения в офертата на участника електронен адрес за кореспонденция на 10.01.2018 г.

В указания от комисията срок, участникът „ЛАБТЕХ“ ЕООД е представил разяснение (получено на факс №02/9301451 на 11.01.2018 г. в 12:30 ч.), съдържащо данни и информация, посочени в предложението за изпълнение на поръчката и документите, част от техническото предложение на участника.

На 16.01.2018 г., комисия в състав, посочен в т. II от настоящият протокол, се събра на закрито заседание и разгледа предоставеното разяснение. Комисията констатира, че офертирайки предлаганото оборудване, за доказване съответствието с изискванията на възложителя в частта за параметъра „**Фотометрична повтаряемост: макс. 0.3% T**“ участникът е посочил алтернативен критерий за представяне на фотометричната повтаряемост – „**Zero drift**“. Посочената стойност на показателя „**Zero drift e $<0,001 A/h$ след загряване на лампата**“. След представяне на подробно становище с №1/24.01.2018 г. от членовете на комисията със специална компетентност в областта, комисията констатира, че този параметър покрива изискването заложено от възложителя за фотометрична повтаряемост: **max 0.3% T** и прие същия за еквивалентно решение.

По отношение на останалите, посочени в т. 2.1. от настоящия протокол параметри, с изключение на описания по-долу в т. 2.4.2., комисията констатира, че участникът в представеното разяснение е посочил къде в представената от него оферта може да бъде

открита необходимата информация за преценка на съответствието на оферираното оборудване с изискванията на възложителя. С оглед така предоставеното разяснение и след извършена повторна проверка на предложението на участника, Комисията констатира наличие на информация, от която е видно съответствието с посочените в Техническата спецификация от документацията на обществената поръчка изисквания към доставката на гореописаното оборудване в посочените в т. 2.1. с изключение на описаните по-долу в т. 2.4.2. от настоящия протокол части.

2.4. За посочените в Техническата спецификация от документацията на обществената поръчка за обособена позиция №9 два параметъра на оборудването, а именно:

- „**Фотометрична точност: $\pm 0.5\% T$** “ и
- „**USB порт - мин. 2**“, комисията констатира следното:

В представеното разяснение от 11.01.2018 г., по отношение на посочените по-горе параметри участникът е посочил следното:

2.4.1. За параметъра „**Фотометрична точност: $\pm 0.5\% T$** “ - „**След допитване до фирмата производител Spectronic CamSpec Ltd техният отговор е, че това е приетият от тях начин за илюстриране на този параметър в техни проспектни материали и официални документи, а именно: „**Photometric Accuracy: $\pm 0,5\%$ при 0.5A, 1.0A и 2.0A**“.**

След предглед на представеното разяснение, Комисията констатира, че от предоставената от участника информация относно фотометричната точност, не се доказва по безспорен начин посочено по-горе изискване „ **$\pm 0,5 T$ в целия фотометричен обхват, а именно: „ $-0,3 \div 3,0A$ “.** На комисията не става ясно по какъв начин е илюстриран параметъра фотометрична точност в интервала **$(-0.3 \div 0.5A)$ и $(2.0 \div 3.0A)$** .

Във връзка с гореизложеното, на основание чл. 104, ал. 5 от Закона за обществените поръчки, комисията изиска от участника допълнително разяснение.

В указания от комисията срок, участникът „ЛАБТЕХ“ ЕООД е представил допълнително разяснение (получено на факс №02/9301451, с рег. №26-01-91/22.01.2018 г., 11:19 ч.), съдържащо данни и информация посочени в предложението за изпълнение на поръчката и документите, част от техническото предложение на участника.

На 23.01.2018 г., комисия в състав, посочен в т. II от настоящият протокол, се събра на закрито заседание и разгледа предоставеното от участника допълнително разяснение.

В последното, за посочения по-горе параметър, участникът е посочил следното: „**След направеното второ допитване до фирмата производител Spectronic CamSpec Ltd във връзка с фотометричната точност на предложението от нас спектрофотометър ни бе отговорено и потвърдено, че това е приетият от тях начин за илюстриране на този параметър в техни проспектни материали и официални документи, а именно: „**Photometric Accuracy: $\pm 0,5\%$ при 0.5A, 1.0A и 2.0A**“.** При финалните тестове на спектрофотометрите параметърът „фотометрична точност“ се представя по следния начин „**Photometric Accuracy: $\pm 0,5\%$ при 0.5A, 1.0A и 2.0A**“. Това е отговорът на фирмата производител и съответно това е **крайната информация и потвърждение, което ние можем да представим**“.

Видно от представеното разяснение, участникът препотвърждава отговора си от предходното разяснение (11.01.2018 г.), като отново не предлага доказателства за фотометрична точност в целия предложен от него обхват, а именно: **(от „ $-0.3A$ до „ $+3.0A$ “)**.

След представяне на подробно становище с №1/24.01.2018 г. от членовете на комисията със специална компетентност в областта, комисията констатира, че този параметър не покрива изискването заложено от възложителя, а именно: „**Фотометрична точност: $\pm 0.5\% T$** “.

2.4.2. За параметъра „USB порт - мин. 2“ - „този параметър предварително е обсъден и договорен с фирмата производител Spectronic CamSpec Ltd и имаме тяхното уверение, че при евентуална поръчка произведените за тази цел спектрофотометри ще бъдат с USB порт с хъб - 2 броя“.

Извод: За посочените в Техническата спецификация от документацията на обществената поръчка за обособена позиция №9 горесцитирани два параметъра (в т. 2.4.1. и 2.4.2. на тази страница) на оборудването, комисията след като разгледа представеното от „ЛАБТЕХ“ ЕООД разяснение от 11.01.2018 г. и допълнително разяснение от 22.01.2018 г. констатира, че участникът не доказва по безспорен начин съответствие с изискванията на възложителя за конкретната обособена позиция. От представените разяснения е видно, че за доказване съответствие с изискванията на възложителя, участникът се позовава на договорки с фирмата производител и начини на илюстриране на показатели от страна на фирмата производител, за които обаче не се представят доказателства. От така представената от участника информация за гореописаните два показателя комисията не може да установи със сигурност възможността предлаганото оборудване да покрие изискванията на възложителя. Още повече при липсата на изрично потвърждаване на тези параметри от производителя и поемане на ангажимент от същия, че постигането им ще бъде гарантирано, за възложителя остава недоказано съответствието с поставените в техническите спецификации на обществената поръчка изисквания.

С оглед всичко гореизложено, обоснован е изводът, че към момента на подаване на офертата участникът „ЛАБТЕХ“ ЕООД не доказва съответствие с изискванията на възложителя. В потвърждение на този извод е и трайната съдебна практика, а именно: Решение №33 от 18.01.2018г. на КЗК по производство №1044/2017г.; Решение № 690/21.01.2016г. по адм. дело № 13565/2015г., IV отд. на ВАС и др.

2.5. При преглед на представеното предложение за изпълнение на поръчката по обособена позиция №9 на участника „ЛАБТЕХ“ ЕООД, комисията констатира още, че оферирайки общия срок за изпълнение на всички дейности, предмет на договора (сборът от сроковете за извършване на доставка, монтаж, инсталация, настройка, пробно изпитване, контрол на качеството, пускане в действие и предаване за експлоатация на оборудването, проведено обучение и гаранционен срок) участникът е допуснал противоречие с предлаганите срокове за изпълнение на поръчката по видове дейности. Т.е. сборът между индивидуално сочените срокове за всяка от гореизброените дейности не съответства на общия срок, офертиран от участника в процедурата.

С оглед така направената констатация следва да се направи извод за наличието на повече от едно предложение за параметър на изпълнението, което следва да се категоризира като представяне на варианти на офертата, каквито с оглед документацията на обществената поръчка и заложените в същата изисквания спрямо участниците, са недопустими и по същността си представляват основание за отстраняване на участника. За подобни ситуации практиката на КЗК и ВАС е постоянна и непротиворечива – единствената законосъобразна стъпка в подобен случай е отстраняването на участника, без да се правят опити противоречието да бъде отстранено чрез разяснение или „обявено“ за несъществуващо. Пример за подобен казус в практиката и потвърждение на така направеният извод следва да се открие в Решение № 72/24.01.2017г. на КЗК, потвърдено от ВАС с Решение № 11565/03.10.2017г. по адм. Дело №6778/2017г.

Предвид горе изложеното, Комисията предлага на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП, участника „ЛАБТЕХ“ ЕООД, да бъде отстранен от по нататъшно участие в процедурата за обособена позиция №9, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

3. Участникът „МАРВЕЛ“ ООД по обособена позиция № 9

Комисията извърши преглед на техническото предложение за изпълнение на поръчката на участника за обособена позиция № 9 и установи наличие на документите по чл. 39, ал. 3, т. 1 от ППЗОП, а именно:

Техническо предложение, по образец от документацията с приложения:

- предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя;
- декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор;
- декларация за срока на валидност на офертата;
- декларация от участника, че предлаганото от него оборудване притежава CE-mark (свободен текст);
- документ за оторизация, издаден от производителя на предлаганата апаратура или от упълномощен представител на производителя за право на представителство, търговия и сервиз на името на участника, в случай че участникът не е производител (*заверено от участника копие*);
- Декларация, издадена от участника и/или производителя, че ще бъдат осигурени оригинални резервни части за апаратурата в срок не по-малко от 8 години след изтичане на гаранционният срок (*свободен текст*);
- Декларация, издадена от участника, че в срок от 15 (петнадесет) работни дни от сключването на договора, ще посети всички обекти, в които ще бъде извършвана доставка на оборудването, ще изготви и представи съответните технологични проекти, по отношение на специфичните изисквания за материалната база, необходима за монтажа и инсталацията на оборудването (*свободен текст*);
- Описание и/или снимки на стоките, които ще се доставят, а именно: Брошура в оригинал и превод на български език (T75 UV-VIS Spectrophotometer Specifications).

В „Предложението за изпълнение на поръчката“, участникът е направил следните предложения:

- Гаранционен срок 24 (двадесет и четири) месеца след пускането в действие и предаване за експлоатация с всички необходими за експлоатацията принадлежности и консумативи;
- Срок за извършване на доставката по обособената позиция до 14 (четирнадесет) календарни дни след получена писмена заявка от възложителя.
- Срок за монтаж, инсталация, настройка, пробно изпитване, контрол на качеството, пускане в действие и предаване за експлоатация на оборудването по обособената позиция до 10 (десет) календарни дни от датата на извършването на доставката.
- Срок за извършване на доставка, монтаж и инсталация, настройка, пробно изпитване, контрол на качеството, пускане в действие и предаване за експлоатация на оборудването по обособената позиция и проведено обучение до 4 (четири) месеца от датата на подписване на договора с изпълнителя по съответната обособена позиция, при условие, че строително-ремонтните работи протичат в договорените срокове /където е приложимо/;

- Общ срок за изпълнение на всички дейности, предмет на договора до 25 месеца (2 години и 29 дни (посочен е сборът от сроковете за извършване на доставка, монтаж, инсталация, настройка, пробно изпитване, контрол на качеството, пускане в действие и предаване за експлоатация на оборудването, проведено обучение и гаранционно обслужване).

- Участникът е предоставил и връзка (линк) към официалния интернет сайт на производителя с публикуваните технически данни на Спектрофотометрична система.

Предлаганото от участника оборудване е следното:

Спектрофотометрична UV-VIS система с двойнолъчева оптика: Модел: T75UV/Vis, Производител: PG Instruments Ltd., Великобритания.

3.1. При извършения преглед на офертата на „МАРВЕЛ“ ООД по обособена позиция № 9, комисията констатира следното:

Съгласно изискванията на документацията, посочени в Глава II: „Технически спецификации“, т. 3. „Изисквания към предлаганото оборудване...“, подт. 3.2. „В случай, че участникът не е производител, той трябва да е оторизиран от производителя на лабораторното оборудване или от упълномощен представител на производителя за право на представителство, търговия и сервиз“. В случай, че производителите на оборудването са различни, то участникът трябва да е оторизиран от всеки производител поотделно.

Това обстоятелство се доказва с представяне на заверено от участника копие на документ за оторизация, издаден от производителя на предлаганата апаратура или от упълномощен представител на производителя за право на **представителство, търговия и сервиз** на името на участника, в случай че участникът не е производител.

Участникът в процедурата е представил следното оторизационно писмо:

- Документ за оторизация (разрешителен документ на производителя), издадено от производителя PG Instruments LimitedSW, на името на „МАРВЕЛ“ ООД с права да **подават оферти и в следствие да преговарят и подписват договори** от свое име за посочените в документа стоки (*подробно изброени в писмото, в това число и Спектрофотометрична UV-VIS система с двойнолъчева оптика*).

Оторизационното писмо е издадено от производителя на предлаганото оборудване на 01.01.2016 г., със срок на валидност до 31.12.2017 г. В така предоставения документ за оторизация (разрешителен документ) обаче не е предвидена оторизация от производителя на офертираното оборудване за правото на **сервиз**, което изискване е изрично заложено от възложителя в горечитираните текстове на документацията на обществената поръчка.

С оглед горното, на основание чл. 104, ал. 5 от Закона за обществените поръчки, комисията изиска от участника „МАРВЕЛ“ ООД да представи допълнителни доказателства за данни, посочени в офертата. Искането на комисията е изпратено на посочения в офертата на участника електронен адрес за кореспонденция на 18.01.2018 г.

В указания от комисията срок, участникът „МАРВЕЛ“ ООД е представил документ, получен на факс №02/9301451 на 19.01.2018 г. в 09:17 ч., рег. №26-01-99/19.01.2018 г.

На 19.01.2018 г., комисия в състав, посочен в т. II от настоящия протокол, се събра на закрито заседание и разгледа предоставеното от участника заверено копие на документ за оторизация, издаден от производителя на предлаганата апаратура. Правата, които последният предоставя на участника „МАРВЕЛ“ ООД включват: „*право на представителство, търговия и сервиз*“. Комисията обаче констатира, че представеният от участника документ за оторизация е **издаден на дата 18.01.2018 г.**

С оглед гореизложеното, обоснован е изводът, че към момента на подаване на офертата си (26.09.2017г.), участникът „МАРВЕЛ“ ООД не отговаря на изискването на възложителя да притежава надлежна оторизация от производителя на лабораторното оборудване или от упълномощен представител на производителя за представителство, търговия и сервиз. Изричната разпоредба на чл. 104, ал. 5 от ЗОП предвижда възможността от участниците да се изиска да предоставят разяснения или допълнителни доказателства за данни, посочени в офертата.

Помощният орган на възложителя обаче следва да съобрази, че законодателят изрично е поставил ограничение, съгласно което дадената в чл. 104, ал. 5 от ЗОП правна възможност да се изискат разяснения и допълнителни доказателства за данни, посочени в офертата, не може да се използва за промяна на техническото предложение на участника. От изложеното е видно, че изискуемата оторизация е получена от участника на по-късен етап и не е била налична към момента на подаване на офертата му. С представянето на писмо рег. №26-01-99/19.01.2018 г., е изменено техническото предложение на „МАРВЕЛ“ ООД. Това писмо не може да се квалифицира като допълнително доказателство за данни, които се съдържат в офертата, по смисъла на чл. 104, ал. 5 от ЗОП, а представлява ново доказателство, съдържащо нови данни, които участникът не е могъл да докаже към момента на подаване на офертата си. В потвърждение на този извод е и трайната практика на Комисията за защита на конкуренцията, а именно: Решение № 221 от 28.02.2017 г. на Комисията за защита на конкуренцията, Решение № 1148 от 12.10.2017 г. на Комисията за защита на конкуренцията и други.

3.2. При преглед на представеното предложение за изпълнение на поръчката по обособена позиция № 9 на участника „МАРВЕЛ“ ООД, комисията констатира още, че оферирайки общия срок за изпълнение на всички дейности, предмет на договора (сборът от сроковете за извършване на доставка, монтаж, инсталация, настройка, пробно изпитване, контрол на качеството, пускане в действие и предаване за експлоатация на оборудването, проведено обучение и гаранционен срок) участникът е допуснал противоречие с предлаганите срокове за изпълнение на поръчката по видове дейности. Т.е. сборът между индивидуално сочените срокове за всяка от гореизброените дейности не съответства на общия срок, офериран от участника в процедурата.

С оглед така направената констатация следва да се направи извод за наличието на повече от едно предложение за параметър на изпълнението, което следва да се категоризира като представяне на варианти на офертата, каквито с оглед документацията на обществената поръчка и заложените в същата изисквания спрямо участниците, са недопустими и по същността си представляват основание за отстраняване на участника. За подобни ситуации практиката на КЗК и ВАС е постоянна и непротиворечива – единствената законосъобразна стъпка в подобен случай е отстраняването на участника, без да се правят опити противоречието да бъде отстранено чрез разяснение или „обявено“ за несъществуващо. Пример за подобен казус в практиката и потвърждение на така направеният извод следва да се открие в Решение № 72/24.01.2017г. на КЗК, потвърдено от ВАС с Решение № 11565/03.10.2017г. по адм. Дело №6778/2017г.

Предвид гореизложеното комисията счита, че участникът „МАРВЕЛ“ ООД не доказва съответствие с изискванията на възложителя и предлага, на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП последният да бъде отстранен от по нататъшно участие в процедурата за обособена позиция №9, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

4. Участникът „АСМ2“ ЕООД по обособени позиции № 1, 2, 3, 9 и 11

По обособена позиция №1

Комисията извърши преглед на техническото предложение за изпълнение на поръчката на участника за обособена позиция № 1 и установи наличие на документите по чл. 39, ал. 3, т. 1 от ППЗОП, а именно:

Техническо предложение, по образец от документацията с приложения:

- предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя;
- декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор;
- декларация за срока на валидност на офертата;
- декларация от участника, че предлаганото от него оборудване притежава CE-mark (свободен текст);
- документ за оторизация, издаден от производителя на предлаганата апаратура или от упълномощен представител на производителя за право на представителство, търговия и сервиз на името на участника, в случай че участникът не е производител - 2 броя (заверено от участника копие);
- Декларация, издадена от участника и/или производителя, че ще бъдат осигурени оригинални резервни части за апаратурата в срок не по-малко от 8 години след изтичане на гаранционният срок (свободен текст);
- Декларация, издадена от участника, че в срок от 15 (петнадесет) работни дни от сключването на договора, ще посети всички обекти, в които ще бъде извършвана доставка на оборудването, ще изготви и представи съответните технологични проекти, по отношение на специфичните изисквания за материалната база, необходима за монтажа и инсталацията на оборудването (свободен текст);
- Описание и/или снимки на стоките, които ще се доставят, а именно: Брошури, каталози, снимки, продуктова спецификация, конфигурации и производствени спецификации в оригинал и превод на български език на предлаганото оборудване;
- Допълнителни технически спецификации за iCAP RQ ICP-MS наТермо Сайънтифик, издадени от производителя на предлаганото оборудване Thermo Fisher Scientific.

В „Предложението за изпълнение на поръчката“, участникът е направил

следните предложения:

- Гаранционен срок 24 (двадесет и четири) месеца след пускането в действие и предаване за експлоатация с всички необходими за експлоатацията принадлежности и консумативи;
- Срок за извършване на доставката по обособената позиция до 14 (четирнадесет) календарни дни след получена писмена заявка от възложителя.
- Срок за монтаж, инсталация, настройка, пробно изпитване, контрол на качеството, пускане в действие и предаване за експлоатация на оборудването по обособената позиция до 10 (десет) календарни дни от датата на извършването на доставката.
- Срок за извършване на доставка, монтаж и инсталация, настройка, пробно изпитване, контрол на качеството, пускане в действие и предаване за експлоатация на оборудването по обособената позиция и проведено обучение до 3 (три) месеца от датата на подписване на договора с изпълнителя по съответната обособена позиция, при условие, че строително-ремонтните работи протичат в договорените срокове /където е приложимо/;

- Общ срок за изпълнение на всички дейности, предмет на договора до 27 месеца (посочен е сборът от сроковете за извършване на доставка, монтаж, инсталация, настройка, пробно изпитване, контрол на качеството, пускане в действие и предаване за експлоатация на оборудването, проведено обучение и гаранционен срок).
- Участникът е предоставил и връзка (линк) към официалния интернет сайт на производителя с публикуваните технически данни на оферираното оборудване.

Предлаганото от участника оборудване е следното:

Масспектрометър с индуктивно свързана плазма (ICP-MS): Модел: Thermo Scientific iCAP RQ на Thermo Fisher Scientific, кат. №0731291(с посочване на оферирания модел по Аутосемплер по т.1.10 - TELEDYNE CETAC, кат. № BRE0003260; Система за охлаждане по т.1.11 - модел Thermo Flex2500 на Thermo Scientific, кат. № 121163010000004 и Непрекъсваемо захранване UPS, модел UPS Riello SPH 8).

По обособена позиция №2

Комисията извърши преглед на техническото предложение за изпълнение на поръчката на участника за обособена позиция № 2 и установи наличие на документите по чл. 39, ал. 3, т. 1 от ППЗОП, а именно:

Техническо предложение, по образец от документацията с приложения:

- предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя;
- декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор;
- декларация за срока на валидност на офертата;
- декларация от участника, че предлаганото от него оборудване притежава CE-mark (свободен текст);
- документ за оторизация, издаден от производителя на предлаганата апаратура или от упълномощен представител на производителя за право на представителство, търговия и сервиз на името на участника, в случай че участникът не е производител - 2 броя (заверено от участника копие);
- Декларация, издадена от участника и/или производителя, че ще бъдат осигурени оригинални резервни части за апаратурата в срок не по-малко от 8 години след изтичане на гаранционният срок (свободен текст);
- Декларация, издадена от участника, че в срок от 15 (петнадесет) работни дни от сключването на договора, ще посети всички обекти, в които ще бъде извършвана доставка на оборудването, ще изготви и представи съответните технологични проекти, по отношение на специфичните изисквания за материалната база, необходима за монтажа и инсталацията на оборудването (свободен текст),
- Описание и/или снимки на стоките, които ще се доставят, а именно: Брошури, каталози, снимки, продуктова спецификация, конфигурации и производствени спецификации в оригинал и превод на български език на предлаганото оборудване;

В „Предложението за изпълнение на поръчката“, участникът е направил следните предложения:

- Гаранционен срок 24 (двадесет и четири) месеца след пускането в действие и предаване за експлоатация с всички необходими за експлоатацията принадлежности и консумативи;
- Срок за извършване на доставката по обособената позиция до 14 (четиринадесет) календарни дни след получена писмена заявка от възложителя.

- Срок за монтаж, инсталация, настройка, пробно изпитване, контрол на качеството, пускане в действие и предаване за експлоатация на оборудването по обособената позиция до 10 (десет) календарни дни от датата на извършването на доставката.
- Срок за извършване на доставка, монтаж и инсталация, настройка, пробно изпитване, контрол на качеството, пускане в действие и предаване за експлоатация на оборудването по обособената позиция и проведено обучение до 3 (три) месеца от датата на подписване на договора с изпълнителя по съответната обособена позиция, при условие, че строително-ремонтните работи протичат в договорените срокове */където е приложимо/*;
- Общ срок за изпълнение на всички дейности, предмет на договора до 27 месеца (посочен е сборът от сроковете за извършване на доставка, монтаж, инсталация, настройка, пробно изпитване, контрол на качеството, пускане в действие и предаване за експлоатация на оборудването, проведено обучение и гаранционен срок).
- Участникът е предоставил и връзка (линк) към официалния интернет сайт на производителя с публикуваните технически данни на Газ - хроматографска система.

Предлаганото от участника оборудване е следното:

Газ-хроматографска система (GC/MS), Модел: Thermo Scientific TRACE 1310 ISO QD 300 TriPlus RSH, Производител: Thermo Fisher Scientific (по т. 1. Газов хроматограф, кат. №14800402/19070021; по т. 4. Автоматичен инжектор за течни проби и газов анализ (хедспейс) Thermo Scientific TriPlus RSH, кат. № 1R77010-0300; по т. 5. Масспектрометър с единичен квадрупол Thermo Scientific ISQ QD 300, кат. №ISQEQDS/1R119268-0005; по т. 6.3. UPS система за непрекъсваемо токозахранване: UPS Riello SPM 6, 6000 VA-UPS).

По обособена позиция № 3

Комисията извърши преглед на техническото предложение за изпълнение на поръчката на участника за обособена позиция № 3 и установи наличие на документите по чл. 39, ал. 3, т. 1 от ППЗОП, а именно:

Техническо предложение, по образец от документацията с приложения:

- предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя;
- декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор;
- декларация за срока на валидност на офертата;
- декларация от участника, че предлаганото от него оборудване притежава CE-mark *(свободен текст)*;
- документ за оторизация, издаден от производителя на предлаганата апаратура или от упълномощен представител на производителя за право на представителство, търговия и сервиз на името на участника, в случай че участникът не е производител - 3 броя *(заверено от участника копие)*;
- Декларация, издадена от участника и/или производителя, че ще бъдат осигурени оригинални резервни части за апаратурата в срок не по-малко от 8 години след изтичане на гаранционният срок *(свободен текст)*;
- Декларация, издадена от участника, че в срок от 15 (петнадесет) работни дни от сключването на договора, ще посети всички обекти, в които ще бъде извършвана доставка на оборудването, ще изготви и представи съответните технологични проекти, по отношение на специфичните изисквания за материалната база, необходима за монтажа и инсталацията на оборудването *(свободен текст)*,

- Описание и/или снимки на стоките, които ще се доставят, а именно: Брошури, каталози, снимки, продуктова спецификация, конфигурации и производствени спецификации в оригинал и превод на български език на предлаганото оборудване;

В „Предложението за изпълнение на поръчката“, участникът е направил следните предложения:

- Гаранционен срок 24 (двадесет и четири) месеца след пускането в действие и предаване за експлоатация с всички необходими за експлоатацията принадлежности и консумативи;
- Срок за извършване на доставката по обособената позиция до 14 (четирнадесет) календарни дни след получена писмена заявка от възложителя.
- Срок за монтаж, инсталация, настройка, пробно изпитване, контрол на качеството, пускане в действие и предаване за експлоатация на оборудването по обособената позиция до 10 (десет) календарни дни от датата на извършването на доставката.
- Срок за извършване на доставка, монтаж и инсталация, настройка, пробно изпитване, контрол на качеството, пускане в действие и предаване за експлоатация на оборудването по обособената позиция и проведено обучение до 3 (три) месеца от датата на подписване на договора с изпълнителя по съответната обособена позиция, при условие, че строително-ремонтните работи протичат в договорените срокове /където е приложимо/;
- Общ срок за изпълнение на всички дейности, предмет на договора до 27 месеца (посочен е сборът от сроковете за извършване на доставка, монтаж, инсталация, настройка, пробно изпитване, контрол на качеството, пускане в действие и предаване за експлоатация на оборудването, проведено обучение и гаранционен срок).
- Участникът е предоставил и връзка (линк) към към официалния интернет сайт на производителя с публикуваните технически данни на Течно-хроматографска система с тройноквадруполен масспектрометър.

Предлаганото от участника оборудване е следното:

Течно-хроматографска система с тройноквадруполен масспектрометър (LC/MS/MS), Модел: Thermo Scientific UltiMate 3000 RS TSQ Endura (по т. I Високоэффективна течно хроматографска система Thermo Scientific UltiMate 3000 RS, по т. 1. Течнохроматографска помпа с градиентно смесване при високо налягане (HPLC-3200RS, кат. №5040.0026), по т. 2 Система за автоматично инжектиране (Автосемплер) (WPS-3000TRS, кат №5840.0020), по т. 3. Термостатиращо устройство за хроматографски колони (TCC-3000RS, кат. №5730.0000), по т. II. Тройно-квадруполен масспектрометър Thermo Scientific TSQ Endura (кат. №TSQ-50003, по т. 4.3. UPS система за непрекъсваемо токозахранване: UPS Riello SPH 8, 8000 VA).

4.1. При извършения преглед на офертата на „АСМ2“ ЕООД по обособени позиции № 1, №2 и №3, комисията констатира следното:

Съгласно изискванията на документацията, посочени в Глава II: „Технически спецификации“, т. 3. „Изисквания към предлаганото оборудване....“, подт. 3.2. „В случай, че участникът не е производител, той трябва да е оторизиран от производителя на лабораторното оборудване или от упълномощен представител на производителя за право на представителство, търговия и сервис“.

В случай, че производителите на оборудването са различни, то участникът трябва да е оторизиран от всеки производител поотделно.

Това обстоятелство се доказва с представяне на заверено от участника копие на документ за оторизация, издаден от производителя на предлаганата апаратура или от упълномощен представител на производителя за право на **представителство, търговия и сервиз** на името на участника, в случай че участникът не е производител.

В доказване съответствието с посоченото по-горе изискване на възложителя, участникът в процедурата е представил следните документи:

- Документ за оторизация, издаден от **„ВМ АУТОМЕЙШЪН“ ЕООД**, в качеството му на оторизиран представител за гаранционен и следгаранционен сервиз на UPS системи Riello, с който последният предоставя на участника **„АСМ2“ ЕООД**, „*всички необходими за изпълнението на договора ресурси*“.

В писмото за оторизация се сочи още, че дружеството **„ВМ АУТОМЕЙШЪН“ ЕООД** има качеството на „*официален вносител и сервиз на компанията RPS S.p.A с регистрирана търговска марка Riello UPS*“, но доказателство за това твърдение участникът **„АСМ2“ ЕООД** не представя.

След като се запозна с предоставените с гореописаното оторизационно писмо права, Комисията констатира, че в документа за оторизация от **„ВМ АУТОМЕЙШЪН“ ЕООД** не е предвидена оторизация за правото на **представителство, търговия и сервиз**. Комисията констатира още, че за дружеството **„ВМ АУТОМЕЙШЪН“ ЕООД** не се представят доказателства за правата за **представителство, търговия и сервиз**, предоставени му от **производителя на оборудването, а само се твърди, че е „официален вносител и сервиз на компанията RPS S.p.A с регистрирана търговска марка Riello UPS“**.

В тази връзка на основание чл. 104, ал. 5 от Закона за обществените поръчки, комисията изиска от участника **„АСМ2“ ЕООД**, да представи допълнителни доказателства за данни, посочени в офертата. Искането на комисията е изпратено на посочения в офертата на участника електронен адрес за кореспонденция на 08.01.2018 г.

В указания от комисията срок, участникът **„АСМ2“ ЕООД**, е представил документи с вх. №26-01-104/10.01.2018 г., както следва:

- Сертификат за оторизация от 20.09.2017г., издаден от производителя RPS S.p.A на името на **„ВМ АУТОМЕЙШЪН“ ЕООД**, за предоставяне на права за продажба, инсталация, настройка, гаранционно и следгаранционно техническо обслужване, включително и правото на „ВМ АУТОМЕЙШЪН“ ЕООД да оторизират трети страни да препродават и инсталират продуктите на RPS S.p.A в България – в оригинал и превод на български език;
- Допълнение към оторизационно писмо от **„ВМ АУТОМЕЙШЪН“ ЕООД**, в качеството на официален вносител и сервиз на компанията RPS S.p.A, издадено на името на **„АСМ2“ ЕООД**, с което се потвърждават делегираните на последното права за представителство, търговия и сервиз на предлаганите от **„ВМ АУТОМЕЙШЪН“ ЕООД** UPS системи на територията на България.

На 16.01.2018 г., комисия в състав, посочен в т. II от настоящият протокол, се събра на закрито заседание, разгледа предоставеното разяснение с вх. №26-01-104/10.01.2018 г. и констатира следното:

Видно от представените от **„АСМ2“ ЕООД**, допълнителни документи с вх. № 26-01-104/10.01.2018 г., дружеството RPS S.p.A., с регистрирана търговска марка Riello UPS, декларира, че *„ВМ Аутомейшън ЕООД – България ... е оторизиран да представлява политиката на RPS S.p.A. по отношение на UPS системите и останалите продукти в България, включително тяхната продажба, инсталация, настройка, гаранционно и следгаранционно техническо обслужване“*.

В същото оторизационно писмо, производителят на предлаганото от „АСМ2“ ЕООД оборудване предоставя на дружеството „ВМ Аутомейшън“ ЕООД правото да „оторизира трети страни да препродават и инсталират нашите продукти в България“.

Комисията констатира още, че в представените от „АСМ2“ ЕООД документи се представя и ново оторизационно писмо от „ВМ Аутомейшън“ ЕООД, с което последният „потвърждава, че фирма „АСМ2“ ЕООД ... имат права за представителство, търговия и сервиз на предлаганите UPS системи на територията на България“.

С оглед гореизложените факти, комисията констатира, че от представените допълнителни документи за оторизация е видно, че дружеството „ВМ АУТОМЕЙШЪН“ ЕООД, не разполага с правото да оторизира трети лица с правото за извършване на сервиз на предлаганото от дружеството RPS S.p.A., с регистрирана търговска марка Riello UPS, оборудване.

С оглед гореизложеното, Комисията реши да изиска от участника да **посочи по какъв начин доказва съответствие с изискването на възложителя** посочено в Глава II: „Технически спецификации“, т. 3. „Изисквания към предлаганото оборудване, които се доказват с представяне към техническата оферта на посочените по-долу документи“, подточка 3.2.: „ в случай, че участникът не е производител, той трябва да е оторизиран от производителя на лабораторното оборудване или от упълномощен представител на производителя за право на представителство, търговия и сервиз. “

В тази връзка на основание чл. 104, ал. 5 от Закона за обществените поръчки, комисията изиска от участника „АСМ2“ ЕООД да представи допълнителни доказателства за данни, посочени в офертата. Искането на комисията е изпратено на посочения в офертата на участника електронен адрес за кореспонденция на 18.01.2018 г.

В указания от комисията срок, участникът „АСМ2“ ЕООД е представил документи с рег. №26-01-104/19.01.2018 г., както следва:

- Сертификат за оторизация, издаден от производителя RPS S.p.A, на името на „ВМ АУТОМЕЙШЪН“ ЕООД за продажба, инсталация, настройка, гаранционно и следгаранционно техническо обслужване, включително и правото на „ВМ АУТОМЕЙШЪН“ ЕООД да оторизира фирма „АСМ2“ ЕООД да препродава, инсталира, настройва и да осъществява техническо сервизно обслужване на UPS системите на RPS S.p.A, при участие в тръжната процедура с горесцитирания предмет. Приложен е и превод на български език.

На 19.01.2018 г., комисия в състав, посочен в т. II от настоящият протокол, се събра на закрито заседание, разгледа предоставеното разяснение с рег. №26-01-104/19.01.2018 г. и констатира, че участникът **доказва** съответствие с изискването на възложителя, посочено в Глава II: „Технически спецификации“, т. 3. „Изисквания към предлаганото оборудване, подточка 3.2.: „ в случай, че участникът не е производител, той трябва да е оторизиран от производителя на лабораторното оборудване или от упълномощен представител на производителя за право на представителство, търговия и сервиз“.

Забележка: Посочените в т. 4.1. от настоящия протокол констатации и заключения на комисията са валидни за обособена позиция №1, №2 и №3, т.к. същите, с оглед еднаквостта на представените от участника „АСМ2“ ЕООД документи за доказване съответствие с горепосоченото изискване на възложителя, са относими и за трите обособени позиции. С посочените по-горе искания на комисията, последната е отразила този факт, като в исканията за предоставяне на разяснения и съответно в представените от участника такива изрично е посочено, че касаят и трите обособени позиции, съответно обособена позиция №1, №2 и №3.

4.2.1. При извършения преглед на офертата на „АСМ2“ ЕООД по обособена позиция № 1, комисията **не намери потвърждение** на посочените в Техническата спецификация на обществената поръчка изисквания, заявени от участника в Таблицата за съответствие с техническите параметри, в частта касаеща:

1. Маспектрометър с индуктивно свързана плазма

1.1 Общи характеристики

-

- Функция за автоматична настройка на параметрите и оптимизация на сигнала на системата (autotune) за максимална чувствителност;

1.3 Плазма - йонен източник и интерфейс

-

- Вградена система за ефективно охлаждане на **плазменния интерфейс**;

1.6 Клетка за отстраняване на полиатомни пречения

-

- Режими на работа – мин. колизионен и реакционен;

- Автоматично управление режимите за работа и компютърен контрол на газовите потоци;

- Клетката да се превключва между режимите, позволявайки те да бъдат обособявани в единни методи;

1.7 Масов анализатор

....

- Възможност за работа в два режима - ниска и висока разделителна способност;

1.8 Детектор

Електронен умножител с възможност за работа в изцяло импулсен и/или в смесен импулсен/аналогов режим, с автоматично преминаване между тях в зависимост от интензитета на получавания сигнал;

- Линеен диапазон на детектора - мин. 9 порядъка, **без промяна на параметрите на системата, без разреждане на пробата и без подмяна на конусите;**

1.10 Аутосемплер

- Капацитет - от минимум 50 съда за проби;

- Позиции за съдове с разтвори за настройка, промиване и др. – минимум 3;

- Автоматично външно и вътрешно промиване на пробовземачката игла;

- Сменяеми поставки на шишета за проби с различен обем и капацитет.

1.11 Система за охлаждане

-

- Възможност за работа при **външна температура над 30° C;**

1.13 Специализиран софтуерен пакет:

- Специализиран многофункционален софтуерен пакет за пълно управление на ICP-MS спектрометъра и за събиране и обработка на данни от измерванията, работещ на стандартна PC конфигурация, включващ минимум:

- Вградени методи за анализ;
-
- съотношение и изотопно разреждане;
- База данни на елементите и техните изотопи;
- Потребителска база данни;

- Автоматично калибриране;
-
- Възможност за въвеждане на методи на анализ, дефинирани от потребителя;

1.15 Непрекъсваемо захранване UPS

Предоставя автономно захранване на системата при пълно натоварване в продължение на мин. 30 мин. и достатъчно мощност за безопасното ѝ изключване.

4.2.2. При извършения преглед на офертата на „АСМ2“ ЕООД по обособена позиция № 1, комисията **констатира необходимост да изиска разяснения или допълнителни доказателства за данни, посочени в офертата на участника**, касаещи следните изисквания на Техническата спецификация от обществената поръчка за обособена позиция № 1, а именно:

1.3 Плазма - йонен източник и интерфейс

-

- Радиочестотен генератор, вграден в корпуса на апарата мин. 27 MHz.

За горепосоченото изискване на възложителя, в представеното от участника „АСМ2“ ЕООД предложение за изпълнение на поръчката, по т. 1.3. Плазма - йонен източник и интерфейс, в частта „Радиочестотен генератор, вграден в корпуса на апарата мин. 27 MHz. от „Таблицата за съответствие с техническите параметри“, е посочено следното:

- „Радиочестотен генератор, вграден в корпуса на апарата 27 MHz.“.

Комисията констатира, че в представените технически документи „Техническа спецификация“ на Thermo Scientific Icar RQ ICP-MS за офертираното оборудване е посочено следното:

- „RF генератор - Цифров, твърдотелен RF генератор ~27 MHz.“.

1.7 Масов анализатор

- Квадрупол - последователен масов филтър, със скорост на сканиране мин. 3000 ати/сек. и минимално време за интегриране на сигнала (*dwel time*) не повече от 0,1 ms.

За горепосоченото изискване на възложителя, в представеното от участника „АСМ2“ ЕООД предложение за изпълнение на поръчката, по т. 1.7. Масов анализатор, в частта „Квадрупол - последователен масов филтър, със скорост на сканиране мин. 3000 ати/сек. и минимално време за интегриране на сигнала (*dwel time*) не повече от 0,1 ms., от „Таблицата за съответствие с техническите параметри“, е посочено следното:

- „Квадрупол - последователен масов филтър, със скорост на сканиране мин. 3700 ати/сек. и минимално време за интегриране на сигнала (*dwel time*) от 0,1 ms.

Извод: С оглед гореизложеното (в т.4.2.1. и 4.2.2.), Комисията реши да изиска от участника да посочи по **какъв начин се покриват** посочените в Техническата спецификация от документацията на обществената поръчка изисквания към доставката на гореописаното оборудване в посочените по-горе части, както **и къде в приложените документи от офертата може да се намери потвърждение** на същите.

4.3.1. При извършения преглед на офертата на „АСМ2“ ЕООД по обособена позиция № 2, комисията **не намери потвърждение** на посочените в Техническата спецификация на обществената поръчка изисквания, заявени от участника в Таблицата за съответствие с техническите параметри, в частта касаеща:

1. Хроматографска пещ

-.....

- **Програмируем температурен градиент с минимум 100о C /min;**

3. **РТУ инжектор за капилярни колони**, за изброените по-долу точки:

-
- Автоматична проверка за теч на газ-носител;
- Икономичен режим на работа за пестене на газ-носител (*stand by*);
- Възможност за изхвърляне на остатъчен разтворител;

4. **Автоматичен инжектор за течни проби и газов анализ (хедспейс)**

-

Автоматичен инжектор за течни проби:

- Не по-малко от **100 гнезда** за съдове с обем до 2 мл;

- Електрически нагреваема пещ с не по-малко от 6 гнезда и с функция за миксиране на пробата;

- Пълно управление от софтуера с автоматично юстиране (**8 напълно конфигурируеми режима на предварително зададени менюта**).

5. **Масспектрометър с единичен квадрупол**

5.1. Газхроматографски капилярен интерфейс с независимо загряване;

- Вакуум система с дебит на помпата мин. 250 l/s и вградени контролери за измерване на налягането;

6. **Компютърна система и софтуер**

6.1. Хроматографски и масспектрометричен софтуер - специализиран софтуер за управление на хроматографската система и обработка на данните;

-

- Възможност за експорт на аналитични данни в различни файлови формати;

6.3. UPS система за непрекъсваемо токозахранване, поддържаща захранване в продължение на мин. 30 мин.

4.3.2. При извършения преглед на офертата на „АСМ2“ ЕООД по обособена позиция № 2, комисията **констатира необходимост да изиска разяснения или допълнителни доказателства за данни, посочени в офертата на участника**, касаещи следните изисквания на Техническата спецификация от обществената поръчка за обособена позиция № 2, а именно:

4. **Автоматичен инжектор за течни проби и газов анализ (хедспейс)**

-

Автоматичен инжектор за течни проби:

- Инжекционен обем за хедспейс проби до 3 мл;

За горепосоченото изискване на възложителя, в представеното от участника „АСМ2“ ЕООД предложение за изпълнение на поръчката по т. 4. Автоматичен инжектор за течни проби и газов анализ (хедспейс), в частта „Инжекционен обем за хедспейс проби до 3 мл.“ от „Таблицата за съответствие с техническите параметри“, е посочено следното:

- „Инжекционен обем за хедспейс проби - софтуерно избираем от 0,1 до 5 мл.“.

Извод: С оглед на гореизложеното (в т. 4.3.1. и т. 4.3.2.), Комисията реши да изиска от участника да посочи по какъв начин се покриват посочените в Техническата спецификация от документацията на обществената поръчка изисквания към доставката на гореописаното оборудване в посочените по-горе части, както и къде в приложените документи от офертата може да се намери потвърждение на същите.

4.4. При извършеният преглед на офертата на „АСМ2“ ЕООД по обособена позиция № 3, комисията **не намери потвърждение** на посочените в Техническата спецификация на обществената поръчка изисквания, заявени от участника в Таблицата за съответствие с техническите параметри, в частта касаеща:

I. Високоэффективна течно хроматографска система

1. Течнохроматографска помпа с градиентно смесване при високо налягане:

- Скорост на потока: диапазон минимум от 1 до 4000 $\mu\text{l}/\text{min}$ **със стъпка на задаване 1 $\mu\text{l}/\text{min}$** ;

- Точност на потока: макс. 1,0% (**$\pm 0,1\%$, разяснение, че посоченият от участника интервал покрива изискването**);

3. Термостатиращо устройство за хроматографски колони

- Температурен обхват: до мин. 80°C **със стъпка от 1° C**;

II. Тройно-квадруполен масспектрометър

3. Масспектрален анализатор

- Масова стабилност: макс. 0.1 Da / 12h (**$\pm 0,05\text{Da}$, разяснение, че посоченият от участника интервал покрива изискването**);

- Режими на работа: Сканиране (Full scan в Q1 и Q3), селективно йонно мониториране (SIM в Q1 и Q3), фрагментиране по маса (MS/MS), селективно йонно мониториране на фрагментни йони (SRM) или мониторинг на множествени реакции (MRM), комбиниран режим. **Едновременно извършване на потвърдителен и количествен анализ**;

- Възможност за автоматична настройка (autotune);

- Вакуум система с ротационна помпа **с контролери за измерване на налягането**;

- Минимална граница на детекция макс. 10 fg. (**разяснение и доказателство за метод на оценка, в т.ч. и стандартното отклонение и изходни данни послужили за оценка на МГД**);

IV. Компютърна система и софтуер

4.1. Хроматографски и масспектрометричен софтуер

- Пълно управление на LC/MS/MS системата и приставките към нея, събиране, обработка и съхранение на данните, **вкл. възможност за мониторинг и контрол на вакуума**;

4.3. UPS система за непрекъсваемо токозахранване за минимум 30 мин. (доказателство, че системата поддържа захранване в продължение на минимум 30 мин.)

Извод: С оглед на гореизложеното (в 4.4.), Комисията реши да изиска от участника да посочи по **какъв начин се покриват** посочените в Техническата спецификация от документацията на обществената поръчка изисквания към доставката на гореописаното оборудване в посочените по-горе части, както **и къде в приложените документи от офертата може да се намери потвърждение** на същите.

4.5. С оглед направените изводи (от една страна в т. 4.2.1, в т. 4.2.2, в т. 4.3.1 и в т. 4.3.2, и от друга страна в т. 4.4.), на основание чл. 104, ал. 5 от Закона за обществените поръчки, комисията изиска от участника „АСМ2“ ЕООД да представи разяснения или допълнителни доказателства за данни, посочени в предложението за изпълнение на поръчката и в документите, част от техническото му предложение. Исканията на комисията са изпратени на посочения от участника електронен адрес за кореспонденция, съответно на 19.01.2018 г. и на 22.01.2018 г.

В указания от комисията срок, участникът „АСМ2“ ЕООД е представил разяснения (рег. №26-01-104/23.01.2018 г. в 12:33 ч. и рег. №26-01-104/24.01.2018 г. в 13:43 ч.), съдържащо данни и информация, посочени в предложението за изпълнение на поръчката и документите, част от техническото предложение на участника.

4.6. На 25.01.2018 г., комисия в състав, посочен в т. II от настоящият протокол, се събра на закрито заседание и разгледа предоставените разяснения, описани по-горе, по позиции, и констатира следното:

4.6.1. По обособена позиция № 1:

4.6.1.1. Комисията констатира, че по отношение на подробно изброените по-горе в настоящия протокол изисквания към оферираното оборудване (в т. 4.2.1. и т. 4.2.2.), за които участникът „АСМ2“ ЕООД е представил разяснение, в частта, касаеща посочените параметри по точки от „Таблицата за съответствие с техническите параметри“, както следва: по т. 1.1, по т. 1.3 (за параметъра радиочестотен генератор, вграден в корпуса на апарата мин 27 MHz), по т. 1.6, по т. 1.7, по т. 1.8 (за параметъра електронен умножител с възможност за работа в изцяло импулсен и/или в смесен импулсен/аналогов режим, с автоматично преминаване между тях в зависимост от интензитета на получавания сигнал), по т. 1.11, по т. 1.13 и по т. 1.15, участникът в представеното разяснение е посочил къде в представената от него оферта може да бъде открита необходимата информация за преценка на съответствието на оферираното оборудване с изискванията на възложителя. За тези параметри участникът е приложил допълнително и доказателства, в съответствие с разпоредбата на чл. 104, ал. 5 от ЗОП.

4.6.1.2. За параметрите на оферираното от участника „АСМ2“ ЕООД оборудване, по точки от „Таблицата за съответствие с техническите параметри“, както следва: по т. 1.3.(за параметъра Вградена система за ефективно охлаждане на плазмения интерфейс), по т. 1.8.(за параметъра - Линеен диапазон на детектора - мин. 9 порядъка, без промяна на параметрите на системата, без разреждане на пробата и без подмяна на конусите) и по т. 1.10, комисията констатира, че участникът е посочил следното:

„1.3. Плазма – йонен източник на интерфейс

...

- Вградена система за ефективно охлаждане на плазмения интерфейс – радиочестотният генератор (RF Generator) на i CAR RQ е напълно вграден в спектрометъра, както и охлаждащата система на плазмения интерфейс. Прилагаме писмо от производителя в потвърждение на горепосоченото - Приложения 3.

...

1.8. Детектор

...

Дизайнът на използвания детектор позволява постигане на линейност от над 10 порядъка, без разреждане, без промяна на параметрите или конфигурация на конусите. Това твърдение доказваме с писмо от производителя, което потвърждава тази характеристика - Приложение 3.

...

1.10. Аутосемплер

Капацитетът на предлагания от нас аутосемплер, модел ASX 560 варира от 20,24,40,60 или 90 шишенца в поставка, като има възможност и поставките да бъдат две. ... В нашата оферта сме предложили 60-позиционна поставка за проби. Прилагаме извадка от ръководство за експлоатация на аутосемплер ASX 560.

...

Аутосемплер ASX 560 съдържа 10 позиции за съдове... Прилагаме извадка от ръководство за експлоатация на аутосемплер ASX 560.

...

Пробовземащата игла на аутосемплер ASX 560 се промива вътрешно и външно преди всяко инжектиране, въвеждане на проба/стандарт... Като доказателство за това прилагаме извадка от софтуера, която показва модула за конфигурирането на измиването и неговото време.

....

Поставките на шийцетата за проби с различен обем и капацитет на предложение от нас аутосемплер ASX 560 са сменяеми... Това е описано в приложената извадка от Ръководство за експлоатация на аутосемплер ASX 560. "

За посочените по-горе в т. 4.6.1.2. три параметъра на предлаганото от участника оборудване, комисията след като разгледа представеното от „АСМ2“ ЕООД разяснение констатира, че представената от участника декларация от производителя за параметрите по т. 1.3. и т. 1.8. **е издадена на дата 23.01.2018г.** С оглед гореизложеното, обоснован е изводът, че към момента на подаване на офертата си (26.09.2017 г.), участникът „АСМ2“ ООД не е разполагал с доказателства за съответствие на предлаганото оборудване с изискванията на възложителя и като така не е представил такива в предложението за обособена позиция №1. Изричната разпоредба на чл. 104, ал. 5 от ЗОП предвижда възможността от участниците да се изиска да предоставят разяснения или допълнителни доказателства за данни, посочени в офертата. Помощният орган на възложителя обаче следва да съобрази, че законодателят изрично е поставил ограничение, съгласно което дадената в чл. 104, ал. 5 от ЗОП правна възможност да се изискат разяснения и допълнителни доказателства за данни, посочени в офертата, **не може да се използва за промяна на техническото предложение на участника.** От изложеното е видно, че изискуемите доказателства за параметри на предлаганото оборудване са получени от участника на по-късен етап и не са били налични към момента на подаване на офертата му. С представянето им е изменено техническото предложение на „АСМ2“ ЕООД.

С оглед факта, че както бе посочено по-горе в настоящия протокол, за гореописаните показатели комисията е констатирала пълна липса на информация, обоснован е изводът, че представената от участника „АСМ2“ ЕООД декларация от производителя не може да се квалифицира като допълнително доказателство за данни, които се съдържат в офертата, по смисъла на чл. 104, ал. 5 от ЗОП, а представлява ново доказателство, съдържащо нови данни, които участникът не е могъл да докаже към момента на подаване на офертата си. В потвърждение на този извод е и практиката на Комисията за защита на конкуренцията, а именно: Решение № 221 от 28.02.2017 г. на Комисията за защита на конкуренцията, Решение № 1148 от 12.10.2017 г. на Комисията за защита на конкуренцията и други.

За параметъра по т. 1.10. от „Таблицата за съответствие с техническите параметри“, комисията констатира, че участникът „АСМ2“ ЕООД с представеното разяснение прави промяна на техническото предложение, т.к. със същото за първи път сочи, че предлага модел Аутосемплер „ASX 560“ с подробно описаните по-горе параметри. В представеното предложение за участие по обособена позиция №1, в „Таблицата за съответствие с техническите параметри“ участникът „АСМ2“ ЕООД е заявил, че офертира аутосемплер на **TELEDYNE CETAC, кат. № BRE0003260**, за който обаче липсват приложени брошури, каталози, спецификации или друг вид доказателства, от които да е видно съответствието с изискванията на възложителя.

От представените с гореописаното разяснение допълнителни документи и обосновка по никакъв начин не може да се заключи, че оферираният първоначално аутосемплер на **TELEDYNE CETAC**, кат. № BRE0003260, следва да се идентифицира с модел Аутосемплер „ASX 560“.

С оглед всичко гореизложено, обоснован е изводът, че участникът „АСМ2“ ЕООД не доказва съответствие с изискванията на възложителя, предвид което Комисията предлага на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП, участника „АСМ2“ ЕООД, да бъде отстранен от по нататъшно участие в процедурата за обособена позиция №1, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

4.6.2. По обособена позиция № 2:

4.6.2.1. Комисията констатира, че по отношение на подробно изброените по-горе в настоящия протокол изисквания към оферираното оборудване (в т. 4.3.1.), за които участникът „АСМ2“ ЕООД е представил разяснение, в частта, касаеща посочените параметри по точки от „Таблицата за съответствие с техническите параметри“, както следва: по т. 1, по т. 3, по т. 4 (за параметрите: не по-малко от 100 гнезда за съдове с обем до 2 мл; Електрически нагреваема печ с не по-малко от 6 гнезда и с функция за миксиране на пробата; Пълно управление от софтуера с автоматично юстиране (8 натълно конфигурируеми режима на предварително зададени менюта), по т. 5 и по т. 6, участникът в представеното разяснение е посочил къде в представената от него оферта може да бъде открита необходимата информация за преценка на съответствието на оферираното оборудване с изискванията на възложителя.

С оглед горното и след извършена повторна проверка на предложението на участника по страници, съгласно указаното от участника в представеното разяснение, Комисията констатира наличие на информация, от която е видно съответствието с посочените в Техническата спецификация от документацията на обществената поръчка изисквания към доставката на оборудването по обособена позиция №2, в посочената в предходния абзац част от настоящия протокол.

4.6.2.2. За параметъра на оферираното от участника „АСМ2“ ЕООД оборудване (т. 4.3.2.), по точка 4 от „Таблицата за съответствие с техническите параметри“ (в частта за инжекционния обем на хедспейс пробите - до 3 мл.), комисията констатира, че участникът е посочил къде в представеното от него предложение за изпълнение на поръчката може да се открие възможността за софтуерно избиране на инжекционния обхват, който както беше посочено по-горе в настоящия протокол е от 0,1 до 5,0 мл. със стъпка на задаване 0,1 мл. С оглед горното и след извършена повторна проверка на предложението на участника, Комисията констатира наличие на горепосочената информация и прие така представеното разяснение. С последното се доказва съответствие с изискванията на възложителя, посочени в Техническата спецификация от документацията на обществената поръчка („до 3 мл.“), с оглед факта, че при инсталирана спринцовка от 5 мл. и възможност за софтуерно задаване на инжекционния обем, в същата може да инжектира хедспейс проба до 3 мл., т.к. последната е включена в обхвата от 0,1 до 5,0 мл.

С оглед всичко гореизложено, Комисията допуска участника „АСМ2“ ЕООД, до отваряне на ценовото предложение по обособена позиция №2.

4.6.3. По обособена позиция № 3:

4.6.3.1. Комисията констатира, че по отношение на подробно изброените по-горе в настоящия протокол изисквания към оферираното оборудване (в т. 4.4.), за които участникът „АСМ2“ ЕООД е представил разяснение, в частта, касаеща посочените параметри по точки

от „Таблицата за съответствие с техническите параметри“, както следва: по т. I, подт. 1 (в частта: скорост на потока: диапазон минимум от 1 до 4000 $\mu\text{l}/\text{min}$ със стъпка на задаване 1 $\mu\text{l}/\text{min}$), по подт. 3; по т. II, подт. 3 (в частта: Режими на работа: Сканиране (Full scan в Q1 и Q3), селективно йонно мониториране (SIM в Q1 и Q3), фрагментиране по маса (MS/MS), селективно йонно мониториране на фрагментни йони (SRM) или мониторинг на множествени реакции (MRM), комбиниран режим. Едновременно извършване на потвърдителен и количествен анализ; възможност за автоматична настройка (autotune); Вакуум система с ротационна помпа с контролери за измерване на налягането), по т. IV., участникът в представеното разяснение е посочил къде в представената от него оферта може да бъде открита необходимата информация за преценка на съответствието на оферираното оборудване с изискванията на възложителя.

С оглед горното и след извършена повторна проверка на предложението на участника по страници, съгласно указаното от участника в представеното разяснение, Комисията констатира наличие на информация, от която е видно съответствието с посочените в Техническата спецификация от документацията на обществената поръчка изисквания към доставката на оборудването по обособена позиция №3, в посочената в предходния абзац част от настоящия протокол.

4.6.3.2. За параметъра на оферираното от участника „АСМ2“ ЕООД оборудване, по по т. I, подт. 1. от „Таблицата за съответствие с техническите параметри“ (в частта: точност на потока: макс. 1,0%), комисията констатира, че участникът е посочил, че точността на оферираната помпа за течна хроматография е $\pm 0,1\%$, съгласно представената от него продуктова спецификация е $\pm 0,1\%$. В представеното от него разяснение, същият посочва, че „точността на аналитичните прибори се описва като отклонение от точно зададената стойност, $\pm 0,1\%$ показва максимално възможно отклонение от 0,1 % нагоре или надолу от зададената стойност, т.е. в положителна или отрицателна посока“. Комисията, счита, че с последното се доказва съответствие с изискванията на възложителя, посочени в Техническата спецификация от документацията на обществената поръчка (в частта: точност на потока: макс. 1,0%), с оглед факта, че точността на оферираната от участника помпа е 0,1 % като максимално отклонение над или под зададената стойност, което е с порядък по-ниско от специфицираното макс. 1,0%. Позовавайки се на посоченото в разяснението на участника, Комисията, приема, че е възможно точността на аналитичните прибори да се описва като отклонение от точно зададените стойности, стига отклонението да не надвишава изискваната от възложителя максимална стойност от 0,1%. В конкретният случай, максималното възможно отклонение е 0,1% в положителна скала и 0,1% в отрицателна скала, т.е. стойности значително по-ниски от изискуемата: максимум 1%.

След представяне на подробно становище с №2/25.01.2018 г. от членовете на комисията със специална компетентност в областта, комисията констатира, че този параметър покрива изискването, заложено от възложителя за точност на потока: макс. 1,0%.

4.6.3.3. За параметъра на оферираното от участника „АСМ2“ ЕООД оборудване, по по т. II, подт. 3. „Таблицата за съответствие с техническите параметри“ (в частта: масова стабилност: макс. 0.1 Da / 12h), комисията констатира, че участникът е посочил, че масовата стабилност на предложеният маспектрометър, съгласно представената от него продуктова спецификация е ± 0.05 Da за период от 24 часа. В представеното от него разяснение, същият посочва, че „това означава отклонение от 0.05 Da нагоре или надолу от зададената маса“. В подкрепа на посоченото, участникът е привел пример с посочване на конкретни параметри: „... при зададена маса m/z 350.00, за период от 24 часа отклонението е в максимален обхват

349.95-350.05“, което като стойност е под специфицираната максимална стойност от 0.1 Da. Комисията, счита, че с последното се доказва съответствие с изискванията на възложителя, посочени в Техническата спецификация от документацията на обществената поръчка (*масова стабилност: макс. 0.1 Da / 12h*), с оглед факта, че преизчислявайки масовата стабилност, предложена от участника за 12 ч., се установява стойност от $\pm 0.025 / 12 \text{ h}$. Максималното отклонение, което може да се получи за 12 ч. е 0.05 Da, т.е. стойност двукратно по-ниска от изискуемата. Позовавайки се на посоченото в разяснението на участника, Комисията, приема, че изискванията на възложителя за посоченият параметър са изпълнени.

След представяне на становище с №2/25.01.2018 г. от членовете на комисията със специална компетентност в областта, комисията констатира, че този параметър удовлетворява изискването заложено от възложителя за масова стабилност: макс. 0.1 Da / 12h).

4.6.3.4. За параметъра на оферираният от участника „АСМ2“ ЕООД оборудване, по по т. II, подт. 3. „Таблицата за съответствие с техническите параметри“ (*в частта: минимална граница на детекция макс. 10 fg.*), комисията констатира, че участникът е посочил, че измерването на границата на детектиране на маспектрометъра е свързана с измерване на чувствителността на апарата като съотношение сигнал/шум при определени концентрационни нива (стандартно при 1 pg, също при желание на потребителя и при 100 fg, 10 fg и 1 fg). В тази връзка, участника прилага извадка от софтуерен тест за чувствителност на маспектрометър TSQ Endura. В приложеният тест „Signal to Noise test“, ясно се демонстрира, че минималната граница е под 10 fg. От протокола към теста е видно, че след 3-кратно инжектиране и измерване на съотношението на сигнал/шум са постигнати стойности над 100 000:1 (SNR:181361.22; SNR:178907.88; SNR:172863.87, със стандартно отклонение SD: 0,012).

Комисията, счита, че с последното се доказва съответствие с изискванията на възложителя, посочени в Техническата спецификация от документацията на обществената поръчка (*в частта: минимална граница на детекция макс. 10 fg.*), с оглед факта, че от получените резултати над 100 000:1 се доказва, че и стойностите под 10 fg. ще са над минималната граница на детекция на апарата.

Позовавайки се на посоченото в разяснението на участника, Комисията, приема, че изискванията на възложителя за посоченият параметър са изпълнени.

След представяне на становище с №2/25.01.2018 г. от членовете на комисията със специална компетентност в областта, комисията констатира, че този параметър покрива изискването заложено от възложителя за минимална граница на детекция: макс. 10 fg.

С оглед гореизложеното, и предвид представеното от участника разяснение, което комисията разгледа, обсъди и прие при гореизложените мотиви, следва да се направи изводът за съответствие на предлаганото от участника „АСМ2“ ЕООД оборудване с минималните технически изисквания за обособена позиция №3, заложи от възложителя.

С оглед всичко гореизложено, Комисията допуска участника „АСМ2“ ЕООД, до отваряне на ценовото предложение по обособена позиция №3.

4.7. По обособена позиция № 9

Комисията извърши преглед на техническото предложение за изпълнение на поръчката на участника за обособена позиция № 9 и установи наличие на документите по чл. 39, ал. 3, т. 1 от ППЗОП, а именно:

Техническо предложение, по образец от документацията с приложения:

- предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя;
- декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор;
- декларация за срока на валидност на офертата;
- декларация от участника, че предлаганото от него оборудване притежава CE-mark (*свободен текст*);
- документ за оторизация, издаден от производителя на предлаганата апаратура или от упълномощен представител на производителя за право на представителство, търговия и сервиз на името на участника, в случай че участникът не е производител - 1 брой (*заверено от участника копие*);
- Декларация, издадена от участника и/или производителя, че ще бъдат осигурени оригинални резервни части за апаратурата в срок не по-малко от 8 години след изтичане на гаранционният срок (*свободен текст*);
- Декларация, издадена от участника, че в срок от 15 (петнадесет) работни дни от сключването на договора, ще посети всички обекти, в които ще бъде извършвана доставка на оборудването, ще изготви и представи съответните технологични проекти, по отношение на специфичните изисквания за материалната база, необходима за монтажа и инсталацията на оборудването (*свободен текст*),
- Описание и/или снимки на стоките, които ще се доставят, а именно: Брошури, каталози, снимки, продуктова спецификация, конфигурации и производствени спецификации в оригинал и превод на български език на предлаганото оборудване;

В „Предложението за изпълнение на поръчката“, участникът е направил следните предложения:

- Гаранционен срок 24 (двадесет и четири) месеца след пускането в действие и предаване за експлоатация с всички необходими за експлоатацията принадлежности и консумативи;
- Срок за извършване на доставката по обособената позиция до 14 (четирнадесет) календарни дни след получена писмена заявка от възложителя.
- Срок за монтаж, инсталация, настройка, пробно изпитване, контрол на качеството, пускане в действие и предаване за експлоатация на оборудването по обособената позиция до 10 (десет) календарни дни от датата на извършването на доставката.
- Срок за извършване на доставка, монтаж и инсталация, настройка, пробно изпитване, контрол на качеството, пускане в действие и предаване за експлоатация на оборудването по обособената позиция и проведено обучение до 3 (три) месеца от датата на подписване на договора с изпълнителя по съответната обособена позиция, при условие, че строително-ремонтните работи протичат в договорените срокове */където е приложимо/;*
- Общ срок за изпълнение на всички дейности, предмет на договора до 27 месеца (посочен е сборът от сроковете за извършване на доставка, монтаж, инсталация, настройка, пробно изпитване, контрол на качеството, пускане в действие и предаване за експлоатация на оборудването, проведено обучение и гаранционен срок).
- Участникът е предоставил и връзка (линк) към официалния интернет сайт на производителя с публикуваните технически данни на Спектрофотометрична система за изследване наличие на естествен уран.

Предлаганото от участника оборудване е следното:
Спектрофотометрична система, UV-VIS спектрофотометър, Модел: Termo Scientific Evolution 201 с контролен модул таблет, кат. №912A0890, Производител: Thermo Fisher Scientific.

4.7.1. При извършеният преглед на офертата на „АСМ2“ ЕООД по обособена позиция № 9, комисията констатира следното:

Участникът е направил предложение за изпълнение на поръчката, което не съответства на изискванията на възложителя.

В представеното от участника „АСМ2“ ЕООД по обособена позиция №9, предложение за изпълнение на поръчката, в „Таблицата за съответствие с техническите параметри“, е посочено следното:

- „Лампи: 1 бр. ксенонова“;

Комисията констатира, че информацията за същото изискване се потвърждава и от представената от участника брошура с технически данни за офертираното оборудване, където е посочена следната спецификация: „Светлинен източник - Ксенонова импулсна лампа...“, което **не съответства** на изискването посочено в „Глава II: „Технически спецификации“, т. 1. „Минимални технически изисквания“ от документацията по обществената поръчка по посочената обособена позиция, а именно:

- **Лампи: мин. 1 бр. деутериева и мин. 1 бр. волфрамова или мин. 1 ксенонова;**

Предвид горе изложеното, Комисията предлага на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП, участника „АСМ2“ ООД по обособена позиция №9, да бъде отстранен от по нататъшно участие в процедурата за обособена позиция №9, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

По обособена позиция № 11

Комисията извърши преглед на техническото предложение за изпълнение на поръчката на участника за обособена позиция № 11 и установи наличие на документите по чл. 39, ал. 3, т. 1 от ППЗОП, а именно:

Техническо предложение, по образец от документацията с приложения:

- предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя;
- декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор;
- декларация за срока на валидност на офертата;
- декларация от участника, че предлаганото от него оборудване притежава CE-mark (свободен текст);
- документ за оторизация, издаден от производителя на предлаганата апаратура или от упълномощен представител на производителя за право на представителство, търговия и сервиз на името на участника, в случай че участникът не е производител - 1 брой (заверено от участника копие);
- Декларация, издадена от участника и/или производителя, че ще бъдат осигурени оригинални резервни части за апаратурата в срок не по-малко от 8 години след изтичане на гаранционният срок (свободен текст);
- Декларация, издадена от участника, че в срок от 15 (петнадесет) работни дни от сключването на договора, ще посети всички обекти, в които ще бъде извършвана доставка на оборудването, ще изготви и представи съответните технологични проекти, по отношение на специфичните изисквания за материалната база, необходима за монтажа и инсталацията на оборудването (свободен текст),

- Описание и/или снимки на стоките, които ще се доставят, а именно: Брошури, каталози, снимки, продуктова спецификация, конфигурации и производствени спецификации в оригинал и превод на български език на предлаганото оборудване;

В „Предложението за изпълнение на поръчката“, участникът е направил следните предложения:

- Гаранционен срок 24 (двадесет и четири) месеца след пускането в действие и предаване за експлоатация с всички необходими за експлоатацията принадлежности и консумативи;
- Срок за извършване на доставката по обособената позиция до 14 (четирнадесет) календарни дни след получена писмена заявка от възложителя.
- Срок за монтаж, инсталация, настройка, пробно изпитване, контрол на качеството, пускане в действие и предаване за експлоатация на оборудването по обособената позиция до 10 (десет) календарни дни от датата на извършването на доставката.
- Срок за извършване на доставка, монтаж и инсталация, настройка, пробно изпитване, контрол на качеството, пускане в действие и предаване за експлоатация на оборудването по обособената позиция и проведено обучение до 3 (три) месеца от датата на подписване на договора с изпълнителя по съответната обособена позиция, при условие, че строително-ремонтните работи протичат в договорените срокове */където е приложимо/;*
- Общ срок за изпълнение на всички дейности, предмет на договора до 27 месеца (посочен е сборът от сроковете за извършване на доставка, монтаж, инсталация, настройка, пробно изпитване, контрол на качеството, пускане в действие и предаване за експлоатация на оборудването, проведено обучение и гаранционен срок).
- Участникът е предоставил и връзка (линк) към към официалния интернет сайт на производителя с публикуваните технически данни на Микровълнова пещ с високо налягане за предварителна подготовка на пробите за концентриране и изпаряване.

Предлаганото от участника оборудване е следното:

Микровълнова система, Модел: Ethos Easy, Производител: Milestone, кат.

№49030.

4.8. При извършеният преглед на офертата на „АСМ2“ ЕООД по обособена позиция № 11, комисията **не намери потвърждение** на посочените в Техническата спецификация на обществената поръчка изисквания, заявени от участника в Таблицата за съответствие с техническите параметри, в частта касаеща:

- „подточка 1 от изискванията за доставка: *Захранващ кабел, поне 3 т., вентилационен шлаух, комплект инструменти.*
- подточка 4 от изискванията за доставка: *Съд за налягане. Съдовете да се състоят от вложка в усилен кожух. Всеки съд да е херметически затворен с уплътнителна капачка, съдържаща предпазен диск. Кожухът и вложката да са напълно съвместими с киселинната минерализация.*
- за подточка 4 от изискванията за доставка: *Капачки (комплект). Комплектована капачка за съдове за разлагане. Да се достави с мин.: Уплътнител за съд за налягане, предпазен диск, държач за предпазен диск, вентилиращ винт.*
- за подточка 5 от изискванията за доставка: *Ротор*

Ротор за едновременно изпаряване на мин. 8 разтвора. Роторът да се достави с кожух за съдове. Съдовете да се затварят с винтова капачка с уплътнение. Роторът да има вградени водачи за охлаждане с въздух след изпаряване. Всички части да са направени от киселиноустойчиви материали.

- за подточка 6 от изискванията за доставка: Скрубер (без помпа):

Комплект от поне 4 шишета, съдържащи мин.: фланци, дифузьори за газ, конектори и маркучи в корозионно-устойчиво тяло. Включени гъвкави маркучи за свързване към микровълновата пещ.

- за подточка 7 от изискванията за доставка: Вакуумна Помпа 220-230 V/50-60 Hz

Химически устойчива помпа за използване и със Скрубер.

- за подточка 8 от изискванията за доставка: Аксесоари:

- Ротор за вакуум изпаряване;
- Комплект съдове за разграждане – 2 комплекта“.

Извод: С оглед на гореизложеното, Комисията реши да изиска от участника да посочи по **какъв начин се покриват** посочените в Техническата спецификация от документацията на обществената поръчка изисквания към доставката на гореописаното оборудване в посочените по-горе части, както **и къде в приложените документи от офертата може да се намери потвърждение** на същите.

С оглед направения извод (в т. 4.8), на основание чл. 104, ал. 5 от Закона за обществените поръчки, комисията изиска от участника „АСМ2“ ЕООД да представи разяснения или допълнителни доказателства за данни, посочени в предложението за изпълнение на поръчката и в документите, част от техническото му предложение. Искането на комисията е изпратено на посочения от участника електронен адрес за кореспонденция на 08.01.2018 г.

В указания от комисията срок, участникът „АСМ2“ ЕООД е представил разяснение (рег. №26-01-104/12.01.2018 г. в 14:18 ч.), съдържащо данни и информация, посочени в предложението за изпълнение на поръчката и документите, част от техническото предложение на участника.

4.8.1. На 16.01.2018 г., комисия в състав, посочен в т. II от настоящият протокол, се събра на закрито заседание и разгледа предоставеното разяснение. По отношение на посочените в т. 4.8. по-горе от настоящия протокол параметри, комисията констатира, че участникът в представеното разяснение е посочил къде в представената от него оферта може да бъде открита необходимата информация за преценка на съответствието на офертираното оборудване с изискванията на възложителя. В подкрепа на сочената информация, участникът е представил и следните документи:

- декларация от производителя на предлаганото оборудване Milestone Srl. в **потвърждение** на предложените от участника „АСМ2“ ЕООД, технически параметри и характеристики по обособена позиция №11, описани в „Таблицата за съответствие с техническите параметри“, относима към посочените по-горе подточки;
- извадка от брошура за Система за микровълново разлагане с ротор МАХІ-14 в **потвърждение** на предложените от участника „АСМ2“ ЕООД, технически параметри и характеристики по обособена позиция №11, описани в „Таблицата за съответствие с техническите параметри“, относима към посочените по-горе подточки;

- извадка от ръководство на оператора за работа на МАХ1-14 в потвърждение на предложените от участника „АСМ2“ ЕООД, технически параметри и характеристики по обособена позиция №11, описани в „Таблицата за съответствие с техническите параметри“, относима към посочените по-горе подточки.

Отделно от горното, участникът е представил и копие на представената с офертата на „АСМ2“ ЕООД, техническа спецификация и таблица за съответствие с техническите параметри, с маркиран текст в потвърждение на изискванията на възложителя и добавени коментари към вече представеното предложение.

4.8.2. При извършения преглед на офертата на „АСМ2“ ЕООД, по обособена позиция № 11, комисията **констатира**, че офертирайки предлаганото оборудване, за доказване съответствието с изискванията на възложителя в частта по т. 2. „*Предпазен модул, помагач да се предотврати опасността от експлозии от изпаренията от разтворителя*“, участникът е посочил еквивалентно решение на параметъра, а именно: „...изпускателна система“.

За приемане на еквивалентността, комисията се позовава на представено от членовете на комисията със специална компетентност в областта становище с №4/16.01.2018 г., с което се обосновава еквивалентност в значението на използваната от възложителя и от участника терминология.

С оглед така предоставеното разяснение и след извършена повторна проверка на предложението на участника, Комисията констатира наличие на информация, от която е видно съответствието с посочените в Техническата спецификация от документацията на обществената поръчка изисквания към доставката на гореописаното оборудване в посочените в т. 4.8. от настоящия протокол части.

Комисията допуска участника „АСМ2“ ЕООД, до отваряне на ценовото предложение по обособена позиция №11.

5. Участникът „ЛАБЕКСПЕРТ“ ООД по обособена позиция № 1

Комисията извърши преглед на техническото предложение за изпълнение на поръчката на участника за обособена позиция № 1 и установи наличие на документите по чл. 39, ал. 3, т. 1 от ППЗОП, а именно:

Техническо предложение, по образец от документацията с приложения:

- предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя;
- декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор;
- декларация за срока на валидност на офертата;
- декларация за съответствие на предлаганото оборудване за модел ICP-MS 2000, издадена от производителя Skyray Instrument Co., Ltd - *оригинал и превод на български език*;
- документ за оторизация, издаден от производителя на предлаганата апаратура или от упълномощен представител на производителя за право на представителство, търговия и сервиз на името на участника, в случай че участникът не е производител (*заверено от участника копие*) - 3 броя;
- Декларация, издадена от участника и/или производителя, че ще бъдат осигурени оригинални резервни части за апаратурата в срок не по-малко от 8 години след изтичане на гаранционният срок (*свободен текст*);

- Декларация, издадена от участника, че в срок от 15 (петнадесет) работни дни от сключването на договора, ще посети всички обекти, в които ще бъде извършвана доставка на оборудването, ще изготви и представи съответните технологични проекти, по отношение на специфичните изисквания за материалната база, необходима за монтажа и инсталацията на оборудването (*свободен текст*),
- Описание и/или снимки на стоките, които ще се доставят, а именно: Брошура на Масспектрометър с индуктивна свързана плазма, модел ICP-MS 2000, производител Skyray Instrument Co., Ltd - *оригинал и превод на български език*;
- Декларация за техническо съответствие, издадена от производителя на предлаганото оборудване Skyray Instrument Co., Ltd - *оригинал и превод на български език*;

В „Предложението за изпълнение на поръчката“, участникът е направил следните предложения:

- Гаранционен срок 24 (двадесет и четири) месеца след пускането в действие и предаване за експлоатация с всички необходими за експлоатацията принадлежности и консумативи;
- Срок за извършване на доставката по обособената позиция до 14 (четирнадесет) календарни дни след получена писмена заявка от възложителя.
- Срок за монтаж, инсталация, настройка, пробно изпитване, контрол на качеството, пускане в действие и предаване за експлоатация на оборудването по обособената позиция до 10 (десет) календарни дни от датата на извършването на доставката.
- Срок за извършване на доставка, монтаж и инсталация, настройка, пробно изпитване, контрол на качеството, пускане в действие и предаване за експлоатация на оборудването по обособената позиция и проведено обучение до 4 (четири) месеца от датата на подписване на договора с изпълнителя по съответната обособена позиция, при условие, че строително-ремонтните работи протичат в договорените срокове */където е приложимо/*;
- Общ срок за изпълнение на всички дейности, предмет на договора до 28 месеца (посочен е сборът от сроковете за извършване на доставка, монтаж, инсталация, настройка, пробно изпитване, контрол на качеството, пускане в действие и предаване за експлоатация на оборудването, проведено обучение и гаранционен срок).
- Участникът е предоставил и връзка (линк) към официалния интернет сайт на производителя с публикуваните технически данни на Масспектрометър с индуктивна свързана плазма, модел ICP-MS 2000.

Предлаганото от участника оборудване е следното:

Масспектрометър с индуктивна свързана плазма, модел (ICP-MS) за анализ на питейни води: Модел: ICP-MS 2000, производител Skyray Instrument Co., Ltd (Китай).

1. При извършения преглед на офертата на „ЛАБЕКСПЕРТ“ ООД по обособена позиция № 1, комисията констатира следното:

Съгласно изискванията на документацията, посочени в Глава II: „Технически спецификации“, т. 3. „Изисквания към предлаганото оборудване....“, подт. 3.2. „В случай, че участникът не е производител, той трябва да е оторизиран от производителя на лабораторното оборудване или от упълномощен представител на производителя за право на представителство, търговия и сервиз“. **В случай, че производителите на оборудването са различни, то участникът трябва да е оторизиран от всеки производител поотделно.**

Това обстоятелство се доказва с представяне на заверено от участника копие на документ за оторизация, издаден от производителя на предлаганата апаратура или от упълномощен представител на производителя за право на **представителство, търговия и сервиз** на името на участника, в случай че участникът не е производител.

Участникът в процедурата е представил следните документи:

- Документ за оторизация (сертификат за дистрибутор), издаден от производителя Skyray Instrument Co., Ltd (Китай), на името на „ЛАБЕКСПЕРТ“ ООД, с права за **предоставяне на оферти, продажби, участие в тръжни процедури и предоставяне на гаранционно и следгаранционно сервизно обслужване на изделията на Скайрей на територията на България.** Оторизационното писмо е издадено от производителя на предлаганото оборудване на 01.01.2016 г. и е със срок на валидност до 01.01.2019 г.;

- Документ за оторизация (оторизационно писмо), издаден от „АСПА Инженеринг“ ЕООД, на името на „ЛАБЕКСПЕРТ“ ООД, с права да **оферира, предлага, продава и да доставя UPS устройства, производство на фирма Cover energy(Swiss),** въз основа на оторизационно писмо СЕ.4212.BG/31.03.2013, издадено на фирма „АСПА Инженеринг“ ЕООД. Оторизационното писмо е издадено от „АСПА Инженеринг“ ЕООД на 21.09.2017г.;

- Документ за оторизация (оторизационно писмо), издадено от „СММ 97“ ООД, на името на „ЛАБЕКСПЕРТ“ ООД, с права да оферира, предлага и продава продуктите на „СММ 97“ ООД - компютърни системи, съгласно приложената техническа спецификация. Оторизационното писмо е издадено от „СММ 97“ ООД на 25.09.2017 г.

След като се запозна с предоставените с гореописаните оторизационни писма права, Комисията констатира, че в документа за оторизация от „АСПА Инженеринг“ ЕООД (упълномощения представител на производителя) не е предвидена оторизация за правото на **сервиз**. Комисията констатира още, че за дружеството „АСПА Инженеринг“ ЕООД не се представят доказателства за **правата за представителство, търговия и сервиз**, предоставени му от производителя на оборудването - фирма Cover energy(Swiss). Не се представят и доказателства за това упълномощено ли е дружеството „АСПА Инженеринг“ ЕООД да **прехвърля някое от своите права**, т.е. има ли право да упълномощава трета страна с предоставените му от производителя права.

С оглед гореизложеното, Комисията реши да изиска от участника да представи допълнителни доказателства за данни посочени в офертата за участие по обособена позиция №1.

В тази връзка на основание чл. 104, ал. 5 от Закона за обществените поръчки, комисията изиска от участника „ЛАБЕКСПЕРТ“ ООД да представи допълнителни доказателства за данни, посочени в офертата. Искането на комисията е изпратено на посочения в офертата на участника електронен адрес за кореспонденция на 10.01.2018 г.

В указания от комисията срок, участникът „ЛАБЕКСПЕРТ“ ООД е представил документи с вх. №26-01-105/15.01.2018 г., както следва:

- Документ за оторизация (оторизационно писмо, заверено копие), издадено от „АСПА Инженеринг“ ЕООД, на името на „ЛАБЕКСПЕРТ“ ООД, с права да оферира, предлага, продава и да доставя и **да сервизира** UPS устройства, производство на фирма Cover energy(Swiss), въз основа на оторизационно писмо СЕ.4212.BG/31.03.2013 за продажба и сервиз, издадено на фирма „АСПА Инженеринг“ ЕООД. Оторизационното писмо е издадено от „АСПА Инженеринг“ ЕООД на **12.01.2018 г.**;

- Документ за оторизация (оторизационно писмо, заверено копие с превод на български), издадено от **Cover energy(Swiss)**, на името на „АСПА Инженеринг“ ЕООД, с права за осъществяване на **техническа, търговска и сервизна дейност (включително преупълномощаване)** от името на фирма Cover energy(Swiss). Документа е издаден от Cover energy(Swiss) на 31.03.2013 г.

На 16.01.2018 г., комисия в състав, посочен в т. II от настоящия протокол, се събра на закрито заседание и разгледа предоставеното от участника заверено копие на документ за оторизация, издаден от **надлежно упълномощен представител на производителя на предлаганата апаратура**. За последното твърдение свидетелства представената от участника оторизация, издадена от Cover energy(Swiss), на името на „АСПА Инженеринг“ ЕООД. Видно от този документ, дружеството „АСПА Инженеринг“ ЕООД разполага с правото да преоторизира трети лица с предоставените му от производителя на оферираното UPS утройство права. От документа за оторизация, издаден от „АСПА Инженеринг“ ЕООД на името на „ЛАБЕКСПЕРТ“ ООД обаче е видно, че последният е оторизиран с правата да **сервизира оферираните UPS утройства**, производство на фирма Cover energy(Swiss), едва на **12.01.2018 г.**

С оглед гореизложеното, обосноваван е изводът, че към момента на подаване на офертата си (26.09.2017г.), участникът „ЛАБЕКСПЕРТ“ ООД не отговаря на изискването на възложителя да притежава надлежна оторизация от производителя на лабораторното оборудване или от упълномощен представител на производителя за представителство, търговия и сервиз. Изричната разпоредба на чл. 104, ал. 5 от ЗОП предвижда възможността от участниците да се изиска да предоставят разяснения или допълнителни доказателства за данни, посочени в офертата. Помощният орган на възложителя обаче следва да съобрази, че законодателят изрично е поставил ограничение, съгласно което дадената в чл. 104, ал. 5 от ЗОП правна възможност да се изискат разяснения и допълнителни доказателства за данни, посочени в офертата, **не може да се използва за промяна на техническото предложение на участника**. От изложеното е видно, че изискуемата оторизация е получена от участника на по-късен етап и не е била налична към момента на подаване на офертата му. С представянето на писмо рег. №26-01-105/15.01.2018 г., е изменено техническото предложение на „ЛАБЕКСПЕРТ“ ООД. Това писмо не може да се квалифицира като допълнително доказателство за данни, които се съдържат в офертата, по смисъла на чл. 104, ал. 5 от ЗОП, а представлява ново доказателство, съдържащо нови данни, които участникът не е могъл да докаже към момента на подаване на офертата си. В потвърждение на този извод е и трайната практика на Комисията за защита на конкуренцията, а именно:

Решение № 221 от 28.02.2017 г. на Комисията за защита на конкуренцията, Решение № 1148 от 12.10.2017 г. на Комисията за защита на конкуренцията и други.

Предвид гореизложеното комисията счита, че участникът „ЛАБЕКСПЕРТ“ ООД не доказва съответствие с изискванията на възложителя и предлага, на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП последният да бъде отстранен от по нататъшно участие в процедурата за обособена позиция №1, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

6. Участникът „Т.Е.А.М.“ ООД по обособени позиции № 1, 2, 3 и 9

По обособена позиция №1

Комисията извърши преглед на техническото предложение за изпълнение на поръчката на участника за обособена позиция № 1 и установи наличие на документите по чл. 39, ал. 3, т. 1 от ППЗОП, а именно:

Техническо предложение, по образец от документацията с приложения:

- предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя;
- декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор;
- декларация за срока на валидност на офертата;
- декларация от участника, че предлаганото от него оборудване притежава CE-mark (*свободен текст*);
- документ за оторизация, издаден от производителя на предлаганата апаратура или от упълномощен представител на производителя за право на представителство, търговия и сервиз на името на участника, в случай че участникът не е производител - 4 броя (*заверено от участника копие*);
- Декларация, издадена от участника и/или производителя, че ще бъдат осигурени оригинални резервни части за апаратурата в срок не по-малко от 8 години след изтичане на гаранционният срок (*свободен текст*);
- Декларация, издадена от участника, че в срок от 15 (петнадесет) работни дни от сключването на договора, ще посети всички обекти, в които ще бъде извършвана доставка на оборудването, ще изготви и представи съответните технологични проекти, по отношение на специфичните изисквания за материалната база, необходима за монтажа и инсталацията на оборудването (*свободен текст*);
- Описание и/или снимки на стоките, които ще се доставят, а именно: Брошури, каталози, снимки, продуктова спецификация и типично представяне, конфигурации и производствени спецификации в оригинал и превод на български език на предлаганото оборудване;
- Допълнителни технически спецификации за ICP-MS спектрометри, издадени от производителя на предлаганото оборудване Agilent Technologies, в оригинал и превод на български език - 2 броя.

В „Предложението за изпълнение на поръчката“, участникът е направил следните предложения:

- Гаранционен срок 24 (двадесет и четири) месеца след пускането в действие и предаване за експлоатация с всички необходими за експлоатацията принадлежности и консумативи;
- Срок за извършване на доставката по обособената позиция до 14 (четирнадесет) календарни дни след получена писмена заявка от възложителя.
- Срок за монтаж, инсталация, настройка, пробно изпитване, контрол на качеството, пускане в действие и предаване за експлоатация на оборудването по обособената позиция до 10 (десет) календарни дни от датата на извършването на доставката.
- Срок за извършване на доставка, монтаж и инсталация, настройка, пробно изпитване, контрол на качеството, пускане в действие и предаване за експлоатация на оборудването по обособената позиция и проведено обучение до 4 (четири) месеца от датата на подписване на договора с изпълнителя по съответната обособена позиция, при условие, че строително-ремонтните работи протичат в договорените срокове /където е приложимо/;
- Общ срок за изпълнение на всички дейности, предмет на договора до 28 месеца (посочен е сборът от сроковете за извършване на доставка, монтаж, инсталация, настройка, пробно изпитване, контрол на качеството, пускане в действие и предаване за експлоатация на оборудването, проведено обучение и гаранционен срок).

- Участникът е предоставил и връзка (линк) към официалния интернет сайт на производителя с публикуваните технически данни на Масспектрометър с индуктивно свързана плазма (ICP-MS) за анализ на питейни води.

Предлаганото от участника оборудване е следното:

Масспектрометър с индуктивно свързана плазма (ICP-MS): Модел: 7800, Производител: Agilent Technologies (по т. 1.10. Аутосемплер Agilent SPS 4 Autosampler, по т. 1.11. Система за охлаждане PolyScience, по т. 1.15. Непрекъсваемо захранване UPS Riello 10kVa).

6.1. При извършеният преглед на офертата на „Т.Е.А.М.“ ООД по обособена позиция № 1, комисията констатира следното

6.1.1. Комисията **не намери потвърждение** на посочените в Техническата спецификация на обществената поръчка изисквания, заявени от участника в Таблицата за съответствие с техническите параметри, в частта касаеща:

„1.1 Общи характеристики:

- *Функция за автоматична настройка на параметрите и оптимизация на сигнала на системата (autotune) за максимална чувствителност;*
- *Пълно софтуерно управление на всички газови потоци посредством масови контролери на потока.*
- *Минимални изисквания към чистотата на Ar мин. 4.0 (99.99%).*

1.2 Система за въвеждане на пробата

- *Разпръсквателна камера с **елемент на Пелтие** или еквивалентно охлаждане, за прецизен софтуерен контрол на температурата, подобряване стабилността и намаляване на инертните оксиди;*

1.3 Плазма - йонен източник и интерфейс

- **Вградена система** за ефективно охлаждане на плазменния интерфейс;

1.4 Вакуумна система

- Система, осигуряваща **бързо вакуумиране – макс. 60 мин.**, чрез комбинация от една или повече турбомолекулярни и ротационни помпи;

1.5 Йонна оптика

- Йонно-фокусираща система от **екстракционни леци и йонни леци или еквивалентна система**, прецизно насочваща йонния поток и елиминираща фотони и неутрални частици;
- **Независимо контролиран потенциал на лещите или на еквивалентната система;**

1.6 Клетка за отстраняване на полиатомни пречения

- **Клетката да се превключва между режимите, позволявайки те да бъдат обособявани в единни методи;**

- *Възможност за работа с **чисти газове** или газови смеси;*

1.7 Масов анализатор;

- *Работна честота $\geq 2,5$ MHz, с постоянен **цифров контрол;***
- **Възможност за работа в два режима - ниска и висока разделителна способност.**

1.8 Детектор

- *Електронен умножител с възможност за работа в изцяло импулсен и/или в смесен импулсен/аналогов режим, с **автоматично преминаване между тях** в зависимост от интензитета на получавания сигнал;*
- *Линеен диапазон на детектора - мин. 9 порядъка, **без промяна на параметрите на системата, без разреждане на пробата и без подмяна на конусите“;***

Извод: С оглед на гореизложеното, Комисията реши да изиска от участника да посочи по **какъв начин се покриват** посочените в Техническата спецификация от документацията на обществената поръчка изисквания към доставката на гореописаното оборудване в посочените по-горе части, както **и къде в приложените документи от офертата може да се намери потвърждение** на същите.

6.1.2. При извършения преглед на офертата на „Т.Е.А.М.“ ООД по обособена позиция № 1, комисията **констатира необходимост да изиска разяснения или допълнителни доказателства за данни, посочени в офертата на участника**, касаещи следните изисквания на Техническата спецификация от обществената поръчка за обособена позиция № 1, а именно:

- 1.9 „Аналитични показатели на уреда“: „Двойно заредени йони: $Ce^{++}/Ce^{+} < 3\%$ “.

За горепосочените изисквания на възложителя, в представеното от участника „Т.Е.А.М.“ ООД предложение за изпълнение на поръчката, по т. 1.9. от „Таблицата за съответствие с техническите параметри“, е посочено следното:

- „Двойно заредени йони: $Ce^{++}/Ce^{+} < 3\%$ (типично $< 2,5\%$).“

Комисията констатира още, че информацията за същите параметри е налична в представената от участника технически документи „Спецификации и типично представяне“ за офертираното оборудване, където обаче е посочено следното:

- „Двойно заредени йони: $Ce^{++}/Ce^{+} = 3\%$ “.

Извод: С оглед гореизложеното, Комисията реши да изиска от участника да посочи **по какъв начин се покриват** посочените в Техническата спецификация от документацията на обществената поръчка изисквания към доставката на гореописаното оборудване, в частта, по т. 1.9 „Аналитични показатели на уреда“: „Двойно заредени йони: $Ce^{++}/Ce^{+} < 3\%$ “.

По обособена позиция №2

Комисията извърши преглед на техническото предложение за изпълнение на поръчката на участника за обособена позиция № 2 и установи наличие на документите по чл. 39, ал. 3, т. 1 от ППЗОП, а именно:

Техническо предложение, по образец от документацията с приложения:

- предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя;
- декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор;
- декларация за срока на валидност на офертата;
- декларация от участника, че предлаганото от него оборудване притежава CE-mark (свободен текст);
- документ за оторизация, издаден от производителя на предлаганата апаратура или от упълномощен представител на производителя за право на представителство, търговия и сервиз на името на участника, в случай че участникът не е производител - 3 броя (заверено от участника копие);
- Декларация, издадена от участника и/или производителя, че ще бъдат осигурени оригинални резервни части за апаратурата в срок не по-малко от 8 години след изтичане на гаранционният срок (свободен текст);
- Декларация, издадена от участника, че в срок от 15 (петнадесет) работни дни от сключването на договора, ще посети всички обекти, в които ще бъде извършвана доставка на оборудването, ще изготви и представи съответните технологични проекти, по отношение на специфичните изисквания за материалната база, необходима за монтажа и инсталацията на оборудването (свободен текст),

- Описание и/или снимки на стоките, които ще се доставят, а именно: Брошури, каталози, снимки, продуктова спецификация и типично представяне, конфигурации и производствени спецификации в оригинал и превод на български език на предлаганото оборудване;

В „Предложението за изпълнение на поръчката“, участникът е направил следните предложения:

- Гаранционен срок 24 (двадесет и четири) месеца след пускането в действие и предаване за експлоатация с всички необходими за експлоатацията принадлежности и консумативи;
- Срок за извършване на доставката по обособената позиция до 14 (четирнадесет) календарни дни след получена писмена заявка от възложителя.
- Срок за монтаж, инсталация, настройка, пробно изпитване, контрол на качеството, пускане в действие и предаване за експлоатация на оборудването по обособената позиция до 10 (десет) календарни дни от датата на извършването на доставката.
- Срок за извършване на доставка, монтаж и инсталация, настройка, пробно изпитване, контрол на качеството, пускане в действие и предаване за експлоатация на оборудването по обособената позиция и проведено обучение до 4 (четири) месеца от датата на подписване на договора с изпълнителя по съответната обособена позиция, при условие, че строително-ремонтните работи протичат в договорените срокове /където е приложимо/;
- Общ срок за изпълнение на всички дейности, предмет на договора до 28 месеца (посочен е сборът от сроковете за извършване на доставка, монтаж, инсталация, настройка, пробно изпитване, контрол на качеството, пускане в действие и предаване за експлоатация на оборудването, проведено обучение и гаранционен срок).
- Участникът е предоставил и връзка (линк) към официалния интернет сайт на производителя с публикуваните технически данни на Газ-хроматографска система (GC-MS).

Предлаганото от участника оборудване е следното:

Газов хроматограф: Модел: 7890В, Производител: Agilent Technologies (по т. 4. Автоматичен инжектор за течни проби Agilent 7693А; Хедспейс Agilent 7697А; по т. 5. Масспектрометър с единичен квадрупол Agilent 5977В; по т. 6.3. Непрекъсваемо захранване UPS Riello 6kVa).

6.2. При извършеният преглед на офертата на „Т.Е.А.М.“ ООД по обособена позиция № 2, комисията констатира следното:

6.2.1. Комисията **не намери потвърждение** на посочените в Техническата спецификация на обществената поръчка изисквания, заявени от участника в Таблицата за съответствие с техническите параметри, в частта касаеща:

*„4. Автоматичен инжектор за течни проби и газов анализ (хедспейс)
- Преминаването от режим на работа с автоматичен инжектор за течни проби към хедспейс и обратно трябва да става без необходимост от преместване от оператора и/или разместване на модулите на системата;*

Хедспейс:

- Пълно управление от софтуера с **автоматично юстиране**;

5. Масспектрометър с единичен квадрупол

5.1. Газхроматографски капилярен интерфейс с **независимо загряване**;

5.2. Йонизационна камера:

- Автоматична настройка и оптимизация;
- Източник с два филамента и електронно превключване на филаментите за осигуряване на непрекъсната работа;

5.3. Масспектрален анализатор:

- Автоматична настройка на параметрите;
- Вакуум система с дебит на помпата мин. 250 l/s и вградени контролери за измерване на налягането;

- *Режими на работа: Сканиране (Full scan), селективно йонно мониториране (SIM), едновременно сканиране и селективно йонно мониториране (Full Scan / SIM)*

Извод: С оглед на гореизложеното, Комисията реши да изиска от участника да посочи по **какъв начин се покриват** посочените в Техническата спецификация от документацията на обществената поръчка изисквания към доставката на гореописаното оборудване в посочените по-горе части, както **и къде в приложените документи от офертата може да се намери потвърждение** на същите.

6.2.2. При извършения преглед на офертата на „Т.Е.А.М.“ ООД по обособена позиция № 2, комисията **констатира необходимост да изиска разяснения или допълнителни доказателства за данни, посочени в офертата на участника**, касаещи следните изисквания на Техническата спецификация от обществената поръчка за обособена позиция № 2, а именно: **„т. 2 Хроматографска пещ“**.

За горепосоченият компонент от оборудването по обособена позиция №2, в представеното от участника „Т.Е.А.М.“ ООД предложение за изпълнение на поръчката, по т. 2. в „Таблицата за съответствие с техническите параметри“, е посочено следното:

- *„Горна граница на автоматично контролирания температурен обхват макс. 450 °С. Програмируем температурен градиент с минимум 120° С /min. Температурно програмиране на пещта с 20 стъпки на линейно програмиране (нарастване на температурата) и 21 стъпки на задържане. Време на охлаждане от 400 °С до 50 °С за по-малко от 4 минути“.*

Комисията констатира още, че в представените технически спецификации и „Хроматографски функционални параметри“, в частта „Пещ на колоната“ параметрите от предложението за изпълнение на поръчката от таблицата за съответствие са възпроизведени идентично.

Представена е обаче и таблица №1 „Типични стойности на скоростта на линейното измерване на пещта на 7890 GC“ с раздел „бързостъпкови пещи“, съответно едноканални и двуканални, и двата подвида, отговарящи на поставените от възложителя изисквания. **В предложението за изпълнение на поръчката обаче изрично офертиране на модел или вид оборудване не е направено.**

Извод: С оглед гореизложеното, Комисията реши да изиска от участника да посочи **къде в приложените документи от офертата може да се намери потвърждение** за офертирането на съответния модел или вид бързостъпкова пещ – съответно едноканална или двуканална, с оглед непредвидената от възложителя възможност за представяне на оферти с вариантност.

По обособена позиция №3

Комисията извърши преглед на техническото предложение за изпълнение на поръчката на участника за обособена позиция № 3 и установи наличие на документите по чл. 39, ал. 3, т. 1 от ППЗОП, а именно:

Техническо предложение, по образец от документацията с приложения:

- предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя;
- декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор;
- декларация за срока на валидност на офертата;
- декларация от участника, че предлаганото от него оборудване притежава CE-mark (*свободен текст*);
- документ за оторизация, издаден от производителя на предлаганата апаратура или от упълномощен представител на производителя за право на представителство, търговия и сервиз на името на участника, в случай че участникът не е производител - 4 броя (*заверено от участника копие*);
- Декларация, издадена от участника и/или производителя, че ще бъдат осигурени оригинални резервни части за апаратурата в срок не по-малко от 8 години след изтичане на гаранционният срок (*свободен текст*);
- Декларация, издадена от участника, че в срок от 15 (петнадесет) работни дни от сключването на договора, ще посети всички обекти, в които ще бъде извършвана доставка на оборудването, ще изготви и представи съответните технологични проекти, по отношение на специфичните изисквания за материалната база, необходима за монтажа и инсталацията на оборудването (*свободен текст*),
- Описание и/или снимки на стоките, които ще се доставят, а именно: Брошури, каталози, снимки, продуктова спецификация и типично представяне, конфигурации и производствени спецификации в оригинал и превод на български език на предлаганото оборудване;

В „Предложението за изпълнение на поръчката“, участникът е направил следните предложения:

- Гаранционен срок 24 (двадесет и четири) месеца след пускането в действие и предаване за експлоатация с всички необходими за експлоатацията принадлежности и консумативи;
- Срок за извършване на доставката по обособената позиция до 14 (четирнадесет) календарни дни след получена писмена заявка от възложителя.
- Срок за монтаж, инсталация, настройка, пробно изпитване, контрол на качеството, пускане в действие и предаване за експлоатация на оборудването по обособената позиция до 10 (десет) календарни дни от датата на извършването на доставката.
- Срок за извършване на доставка, монтаж и инсталация, настройка, пробно изпитване, контрол на качеството, пускане в действие и предаване за експлоатация на оборудването по обособената позиция и проведено обучение до 4 (четири) месеца от датата на подписване на договора с изпълнителя по съответната обособена позиция, при условие, че строително-ремонтните работи протичат в договорените срокове /където е приложимо/;
- Общ срок за изпълнение на всички дейности, предмет на договора до 28 месеца (посочен е сборът от сроковете за извършване на доставка, монтаж, инсталация, настройка, пробно изпитване, контрол на качеството, пускане в действие и предаване за експлоатация на оборудването, проведено обучение и гаранционен срок).
- Участникът е предоставил и връзка (линк) към към официалния интернет сайт на производителя с публикуваните технически данни на Течно-хроматографска система с тройноквадруполен масспектрометър (LC/MS/MS).

Предлаганото от участника оборудване е следното:

Високоэффективна течно хроматографска система (по т. 1. Течнохроматографска помпа с градиентно смесване при високо налягане Agilent Technologies 1290 Infinity II High Speed pump, по т. 2. Система за автоматично инжектиране (Аутосемплер) Agilent Technologies 1290 Infinity II Vialsampler, по т. 3. Термостатиращо устройство за хроматографски колони Agilent Technologies Infinity Lab Integrated Column Compartment; по т. II Тройно-квадруполен масспектрометър Agilent Technologies 6470; по т. 4.3. Непрекъсваемо захранване UPS Riello 6kVa).

6.3. При извършеният преглед на офертата на „Т.Е.А.М.“ ООД по обособена позиция № 3, комисията констатира следното:

6.3.1. Комисията не намери потвърждение на посочените в Техническата спецификация на обществената поръчка изисквания, заявени от участника в Таблицата за съответствие с техническите параметри, в частта касаеща:

„I. Високоэффективна течно хроматографска система

1. Течнохроматографска помпа с градиентно смесване при високо налягане:

- *Работно налягане мин. 1000 bar в работния обхват на помпата;*

3. Термостатиращо устройство за хроматографски колони

- *Температурен обхват: до мин. 80С° със стъпка от 1 С°;*

II. Тройно-квадруполен масспектрометър

3. Масспектрален анализатор

- *Колизионна клетка за елиминирание на неутралния шум, със софтуерна*

автоматизирана оптимизация на енергия и налягане;

- *Режими на работа: Сканиране (Full scan в Q1 и Q3), селективно йонно мониториране (SIM в Q1 и Q3), фрагментиране по маса (MS/MS), селективно йонно мониториране на фрагментни йони (SRM) или мониторинг на множествени реакции (MRM), комбиниран режим. Едновременно извършване на потвърдителен и количествен анализ;*

- *Вакуум система с ротационна помпа с контролери за измерване на налягането;*

IV. Компютърна система и софтуер

1. Хроматографски и масспектрометричен софтуер

Професионален софтуерен пакет на база на Windows 7 Pro или по-висока;

- *Пълно управление на LC/MS/MS системата и приставките към нея, събиране, обработка и съхранение на данните, вкл. възможност за мониторинг и контрол на вакуума;*

- *Вградени функции за оптимизиране на инструменталните методи;*

- *Възможност за експорт на аналитични данни в различни файлови формати;*

- *База данни с предефинирани SRM/MRM фрагментни йони на пестициди, хербициди, инсектициди и др.*

4.2. Компютърна система със следните минимални характеристики: Intel I5 процесор или еквивалент, 8 GB RAM, 1 TB HDD, DVD-RW, 22" TFT LCD монитор, операционна система Windows 7 Pro, лазерен принтер.

4.3. UPS система за непрекъсваемо токозахранване за минимум 30 мин.

V. Колони:

- *Течнохроматографски колони за HPLC – 2бр., подходящи за анализ на полициклични, ароматни въглеводороди и пестициди“;*

Извод: С оглед на гореизложеното, Комисията реши да изиска от участника да посочи по **какъв начин се покриват** посочените в Техническата спецификация от документацията на обществената поръчка изисквания към доставката на гореописаното оборудване в посочените по-горе части, както **и къде в приложените документи от офертата може да се намери потвърждение** на същите.

По обособена позиция №9

Комисията извърши преглед на техническото предложение за изпълнение на поръчката на участника за обособена позиция № 9 и установи наличие на документите по чл. 39, ал. 3, т. 1 от ППЗОП, а именно:

Техническо предложение, по образец от документацията с приложени:

- предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя;
- декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор;
- декларация за срока на валидност на офертата;
- декларация от участника, че предлаганото от него оборудване притежава CE-mark (свободен текст);
- документ за оторизация, издаден от производителя на предлаганата апаратура или от упълномощен представител на производителя за право на представителство, търговия и сервиз на името на участника, в случай че участникът не е производител - 1 брой (заверено от участника копие);
- Декларация, издадена от участника и/или производителя, че ще бъдат осигурени оригинални резервни части за апаратурата в срок не по-малко от 8 години след изтичане на гаранционният срок (свободен текст);
- Декларация, издадена от участника, че в срок от 15 (петнадесет) работни дни от сключването на договора, ще посети всички обекти, в които ще бъде извършвана доставка на оборудването, ще изготви и представи съответните технологични проекти, по отношение на специфичните изисквания за материалната база, необходима за монтажа и инсталацията на оборудването (свободен текст);
- Описание и/или снимки на стоките, които ще се доставят, а именно: Брошури, каталози, снимки, продуктова спецификация и типично представяне, конфигурации и производствени спецификации в оригинал и превод на български език на предлаганото оборудване;

В „Предложението за изпълнение на поръчката“, участникът е направил следните предложения:

- Гаранционен срок 24 (двадесет и четири) месеца след пускането в действие и предаване за експлоатация с всички необходими за експлоатацията принадлежности и консумативи;
- Срок за извършване на доставката по обособената позиция до 14 (четиринадесет) календарни дни след получена писмена заявка от възложителя.
- Срок за монтаж, инсталация, настройка, пробно изпитване, контрол на качеството, пускане в действие и предаване за експлоатация на оборудването по обособената позиция до 10 (десет) календарни дни от датата на извършването на доставката.
- Срок за извършване на доставка, монтаж и инсталация, настройка, пробно изпитване, контрол на качеството, пускане в действие и предаване за експлоатация на оборудването по обособената позиция и проведено обучение до 4 (четири) месеца от датата на подписване на договора с изпълнителя по съответната обособена позиция, при условие, че строително-ремонтните работи протичат в договорените срокове /където е приложимо/;

- Общ срок за изпълнение на всички дейности, предмет на договора до 28 месеца (посочен е сборът от сроковете за извършване на доставка, монтаж, инсталация, настройка, пробно изпитване, контрол на качеството, пускане в действие и предаване за експлоатация на оборудването, проведено обучение и гаранционен срок).
- Участникът е предоставил и връзка (линк) към официалния интернет сайт на производителя с публикуваните технически данни на Спектро-фотометрична система.

Предлаганото от участника оборудване е следното:

Спектрофотометър, Модел: SPECTRO-UV18PC, Производител: MRC.

6.4. При извършеният преглед на офертата на „Т.Е.А.М.“ ООД по обособена позиция № 9, комисията констатира следното:

6.4.1. Комисията **не намери потвърждение** на посочените в Техническата спецификация на обществената поръчка изисквания, заявени от участника в Таблицата за съответствие с техническите параметри, в частта касаеща:

- *Фотометрична повтаряемост: макс. 0.3% T* и

„Стандартен държател за кювети: минимум 6 позиции x 10 mm“ – за това изискване на възложителя, в представеното от участника „Т.Е.А.М.“ ООД предложение за изпълнение на поръчката, по посочената точка от „Таблицата за съответствие с техническите параметри“, е посочено следното:

„Държател за кювети: Монтиран в апарата държател с функция за автоматична смяна на кювети с 8 позиции x 10 mm“.

В представеното от участника предложение за изпълнение на поръчката обаче, в представената техническа спецификация (брошура), в частите „Стандартен държач за кювети“ и „Отделение за проби“, комисията констатира единствено наличието на следните параметри: „стандартни 10 mm кювети“ и „4-позиционен държач“.

Извод: С оглед на гореизложеното, Комисията реши да изиска от участника да посочи по **какъв начин се покриват** посочените в Техническата спецификация от документацията на обществената поръчка изисквания към доставката на гореописаното оборудване в посочените по-горе части, както **и къде в приложените документи от офертата може да се намери потвърждение** на същите.

6.5. При извършеният преглед на офертата на „Т.Е.А.М.“ ООД по обособена позиция № 1, 2, 3 и 9, комисията констатира следното:

Съгласно изискванията на документацията, посочени в Глава II: „Технически спецификации“, т. 3. „Изисквания към предлаганото оборудване...“, подт. 3.2. „В случай, че участникът не е производител, той трябва да е оторизиран от производителя на лабораторното оборудване или от упълномощен представител на производителя за право на представителство, търговия и сервиз“.

В случай, че производителите на оборудването са различни, то участникът трябва да е оторизиран от всеки производител поотделно.

Това обстоятелство се доказва с представяне на заверено от участника копие на документ за оторизация, издаден от производителя на предлаганата апаратура или от упълномощен представител на производителя за право на **представителство, търговия и сервиз** на името на участника, в случай че участникът не е производител.

В изпълнение на посоченото по-горе изискване на възложителя, участникът в процедурата е представил:

За обособени позиции №1, №2 и №3:

Към представеното предложение за изпълнение на поръчката по посочените по-горе обособени позиции, за оферираното непрекъсваемо захранване UPS, с търговска марка Riello UPS, участникът е представил оторизационно писмо от „Компютър Тийм 97“ ЕООД за „предлаганите от RPS S.p.A-Italy продукти на марката UPS Riello“. С оторизационното писмо, на „Т.Е.А.М.“ ООД се предоставят права за „участие и впоследствие подписване на договор“ по обществената поръчка с горещитирания предмет.

Комисията констатира още, че в гореописаното оторизационно писмо не се сочи дали дружеството „Компютър Тийм 97“ ЕООД има качеството на упълномощен представител на производителя за право на представителство, търговия и сервиз, каквито са изискванията на възложителя по обществената поръчка. Доказателства в тази насока също не се представят.

С оглед всичко гореизложено, предвид горещитираните изрични текстове на документацията на обществената поръчка, комисията констатира несъответствие с изискванията на възложителя. От една страна в предоставения документ за оторизация (писмо) не е изрично предвидена оторизация от упълномощения представител на производителя за правото на представителство, търговия **и сервиз**.

От друга страна, за дружеството „Компютър Тийм 97“ ЕООД не се представят доказателства за правата за представителство, търговия и сервиз, предоставени му от производителя на оборудването – компанията RPS S.p.A с регистрирана търговска марка Riello UPS. Не се представят и доказателства за това упълномощено ли е дружеството „Компютър Тийм 97“ ЕООД да прехвърля някое от своите права, т.е. има ли право да упълномощава трета страна с предоставените му права от производителя.

За обособена позиция №9:

Към представеното предложение за изпълнение на поръчката по посочената по-горе обособена позиция, за оферираното оборудване, е представено оторизационно писмо от производителя MRC Laboratory equipment Ltd. С оторизационното писмо, на дружеството „Т.Е.А.М.“ ООД се предоставят права за „подаване на оферта ... за стоките, произведени от нас, впоследствие за преговори и подписване на договор...“.

С оглед гореизложената фактическа обстановка, предвид цитираните по-горе изрични текстове на документацията на обществената поръчка, комисията констатира несъответствие с изискванията на възложителя. В предоставения документ за оторизация (писмо) не е изрично предвидена оторизация от производителя за правото на представителство, търговия **и сервиз**.

От друга страна комисията обръща внимание на текст, посочен в оторизационното писмо, а именно: „*С настоящото ние разширяваме нашата пълна гаранция и гаранция, в съответствие с клауза 27 от Общите условия на договора, по отношение на стоките, които са оферирани от горепосочената фирма*“.

От така цитирания текст за комисията не става ясно какво е съдържанието на клауза 27 от Общите условия на договора и като така какво отношение има същата към оферираното от участника оборудване.

6.6. С оглед направените изводи и констатации (в т.6.1 - т. 6.5), на основание чл. 104, ал. 5 от Закона за обществените поръчки, комисията изиска от участника „Т.Е.А.М.“ ООД да представи разяснения или допълнителни доказателства за данни, посочени в предложението за изпълнение на поръчката и в документите, част от техническото му предложение. Исканията на комисията са изпратени на посочения от участника електронен адрес за кореспонденция на 09.01.2018 г. и на 12.01.2018 г.

В указания от комисията срок, участникът „Т.Е.А.М.“ ООД е представил разяснения (съответно с рег. №26-01-106/15.01.2018 г. в 16:44 ч. и рег. №26-01-106/16.01.2018 г. в 13:35 ч.), съдържащи данни и информация, посочени в предложението за изпълнение на поръчката и документите, част от техническото предложение на участника, както следва:

На 16.01.2018 г., комисия в състав, посочен в т. II от настоящият протокол, се събра на закрито заседание и разгледа предоставените разяснения и констатира следното:

6.6.1. В представеното разяснение от 16.01.2018 г., участникът е представил следните документи:

За обособени позиции №1, №2 и №3:

- Оторизационно писмо (заверено копие с превод на български език), издадено от производителя RPS S.p.A. - Italy, на името на „Компютър Тийм“ 97 ЕООД (упълномощен представител на производителя), с право на представителство, търговия и сервиз (включително инсталация, поддръжка и сервиз) на непрекъсваеми токозахранващи устройства UPS с търговска марка Riello UPS - *заверено копие*. Оторизационното писмо е издадено от RPS S.p.A. - Italy на **12.01.2018 г.;**

С оглед гореизложеното, обоснован е изводът, че към момента на подаване на офертата си (26.09.2017г.), участникът „Т.Е.А.М.“ ООД не отговаря на изискването на възложителя да притежава надлежна оторизация от производителя на лабораторното оборудване или от упълномощен представител на производителя за представителство, търговия и сервиз. Изричната разпоредба на чл. 104, ал. 5 от ЗОП предвижда възможността от участниците да се изиска да предоставят разяснения или допълнителни доказателства за данни, посочени в офертата. Помощният орган на възложителя обаче следва да съобрази, че законодателят изрично е поставил ограничение, съгласно което дадената в чл. 104, ал. 5 от ЗОП правна възможност да се изискат разяснения и допълнителни доказателства за данни, посочени в офертата, не може да се използва за промяна на техническото предложение на участника. От изложеното е видно, че изискуемата оторизация е получена от участника на по-късен етап и не е била налична към момента на подаване на офертата му. С представянето на писмо рег. №26-01-106/16.01.2018 г., е изменено техническото предложение на участника „Т.Е.А.М.“ ООД. Това писмо не може да се квалифицира като допълнително доказателство за данни, които се съдържат в офертата, по смисъла на чл. 104, ал. 5 от ЗОП, а представлява ново доказателство, съдържащо нови данни, които участникът не е могъл да докаже към момента на подаване на офертата си. В потвърждение на този извод е и трайната практика на Комисията за защита на конкуренцията, а именно: Решение № 221 от 28.02.2017 г. на Комисията за защита на конкуренцията, Решение № 1148 от 12.10.2017 г. на Комисията за защита на конкуренцията и други.

Предвид гореизложеното комисията счита, че участникът „Т.Е.А.М.“ ООД не доказва съответствие с изискванията на възложителя и като така комисията не продължи да разглежда представените от участника разяснения в частите подробно описани по-горе, касаещи техническата спецификация на оборудването по обособена позиция №1, №2 и №3.

На основание подробно изложените по-горе аргументи, комисията предлага, на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП участникът „Т.Е.А.М.“ ООД да бъде отстранен от по нататъшно участие в процедурата за обособени позиции №1, №2 и №3, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

За обособена позиция №9:

- В представеното от участника разяснение от 16.01.2018 г. за обособена позиция №9 участникът „Т.Е.А.М.“ ООД сочи, че така описаната в оторизационното писмо от MRS Laboratory equipment Ltd. Клауза 27 от Общите условия на договора за представителство, касае конфиденциални договорни отношения, предоставящи гаранция за пълно представителство на участника „Т.Е.А.М.“ ООД за произвежданото от MRS Laboratory equipment Ltd. лабораторно оборудване. В потвърждение на този факт участникът „Т.Е.А.М.“ ООД представя ново оторизационно писмо от 16.01.2018 г. (заверено копие с превод на български език), издадено от производителя, с което се преповтарят правата, предоставени с първоначално предоставената оторизация в техническото предложение за обособена позиция №9. С оглед така представеното допълнително доказателство за делегираните от производителя права, Комисията констатира, че предоставената информация и потвърждение от производителя, че първоначално предоставеното оторизационно писмо гарантира на участника права за „пълно представителство“ съгласно 27 от Общите условия на договора за представителство, покрива изискването на възложителя за надлежна оторизация за представителство, търговия и сервиз.

- В представеното разяснение от 15.01.2018 г., за информацията, касаеща посочените в т. 6.4.1. от настоящия протокол изисквания на възложителя, комисията констатира, че участникът в представените разяснения е посочил къде в представената от него оферта може да бъде открита необходимата информация за преценка на съответствието на офертираното оборудване с изискванията на възложителя. С оглед така предоставеното разяснение и след извършена повторна проверка на предложението на участника, Комисията констатира наличие на информация, от която е видно съответствието с посочените в Техническата спецификация от документацията на обществената поръчка изисквания към доставката на гореописаното оборудване в посочените в т. 6.4.1. от настоящия протокол изисквания за „Фотометрична повтаряемост: макс. 0.3% T“ и „Стандартен държател за кювети: минимум 6 позиции x 10 mm“.

С оглед всичко гореизложено, комисията констатира следното:

Участникът е направил предложение за изпълнение на поръчката по обособена позиция №9, което напълно отговаря на изискванията на възложителя и ЗОП.

Комисията допуска участника „Т.Е.А.М.“ ООД, до отваряне на ценовото предложение по обособена позиция №9.

7. Участникът „СПЕКТРОТЕХ“ ЕООД по обособена позиция № 1:

Комисията извърши преглед на техническото предложение за изпълнение на поръчката на участника за обособена позиция № 1 и установи наличие на документите по чл. 39, ал. 3, т. 1 от ППЗОП, а именно:

Техническо предложение, по образец от документацията с приложения:

- предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя;
- декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор;
- декларация за срока на валидност на офертата;
- декларация от участника, че предлаганото от него оборудване притежава CE-mark (свободен текст);

- документ за оторизация, издаден от производителя на предлаганата апаратура или от упълномощен представител на производителя за право на представителство, търговия и сервиз на името на участника, в случай че участникът не е производител (*заверено от участника копие*);
- Декларация, издадена от участника и/или производителя, че ще бъдат осигурени оригинални резервни части за апаратурата в срок не по-малко от 8 години след изтичане на гаранционният срок (*свободен текст*);
- Декларация, издадена от участника, че в срок от 15 (петнадесет) работни дни от сключването на договора, ще посети всички обекти, в които ще бъде извършвана доставка на оборудването, ще изготви и представи съответните технологични проекти, по отношение на специфичните изисквания за материалната база, необходима за монтажа и инсталацията на оборудването (*свободен текст*),
- Декларация на производителя Analytik Jena AG с описание на техническите характеристики на предлаганото оборудване с превод на български език и снимка на предлаганото оборудване - ICP-MS PlasmaQuant MS:

В „Предложението за изпълнение на поръчката“, участникът е направил следните предложения:

- Гаранционен срок 24 (двадесет и четири) месеца след пускането в действие и предаване за експлоатация с всички необходими за експлоатацията принадлежности и консумативи;
- Срок за извършване на доставката по обособената позиция до 14 (четирнадесет) календарни дни след получена писмена заявка от възложителя.
- Срок за монтаж, инсталация, настройка, пробно изпитване, контрол на качеството, пускане в действие и предаване за експлоатация на оборудването по обособената позиция до 10 (десет) календарни дни от датата на извършването на доставката.
- Срок за извършване на доставка, монтаж и инсталация, настройка, пробно изпитване, контрол на качеството, пускане в действие и предаване за експлоатация на оборудването по обособената позиция и проведено обучение до 4 (четири) месеца от датата на подписване на договора с изпълнителя по съответната обособена позиция, при условие, че строително-ремонтните работи протичат в договорените срокове */където е приложимо/;*
- Общ срок за изпълнение на всички дейности, предмет на договора до 28 месеца (посочен е сборът от сроковете за извършване на доставка, монтаж, инсталация, настройка, пробно изпитване, контрол на качеството, пускане в действие и предаване за експлоатация на оборудването, проведено обучение и гаранционен срок).

Предлаганото от участника оборудване е следното:

Масспектрометър с индуктивно свързана плазма: Модел: PlasmaQuant MS,

Производител: Analytik Jena, Германия.

7.1. При извършеният преглед на офертата на „СПЕКТРОТЕХ“ ЕООД, по обособена позиция № 1, комисията констатира следното:

Участникът е направил предложение за изпълнение на поръчката, което напълно отговаря на изискванията на възложителя и ЗОП.

Комисията допуска участника „СПЕКТРОТЕХ“ ЕООД, до отваряне на ценовото предложение по обособена позиция №1.

8. Участникът „ИНФОЛАБ“ ЕООД по обособена позиция № 2 и 3

По обособена позиция №2

Комисията извърши преглед на техническото предложение за изпълнение на поръчката на участника „ИНФОЛАБ“ ЕООД за обособена позиция № 2 и установи наличие на документите по чл. 39, ал. 3, т. 1 от ППЗОП, а именно:

Техническо предложение, по образец от документацията с приложения:

- предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя;
- декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор;
- декларация за срока на валидност на офертата;
- декларация от участника, че предлаганото от него оборудване притежава CE-mark (свободен текст);
- документ за оторизация, издаден от производителя на предлаганата апаратура или от упълномощен представител на производителя за право на представителство, търговия и сервиз на името на участника, в случай че участникът не е производител (заверено от участника копие);
- Декларация, издадена от участника и/или производителя, че ще бъдат осигурени оригинални резервни части за апаратурата в срок не по-малко от 8 години след изтичане на гаранционният срок (свободен текст);
- Декларация, издадена от участника, че в срок от 15 (петнадесет) работни дни от сключването на договора, ще посети всички обекти, в които ще бъде извършвана доставка на оборудването, ще изготви и представи съответните технологични проекти, по отношение на специфичните изисквания за материалната база, необходима за монтажа и инсталацията на оборудването (свободен текст);
- Декларация на производителя Scion Instruments B.V. The Netherlands с описание на техническите характеристики на предлаганото оборудване с превод на български език и снимка на Газ-хроматографска GC/MS система, модел SCION SQ (Газ хроматограф, модел 436 GC);

В „Предложението за изпълнение на поръчката“, участникът е направил следните предложения:

- Гаранционен срок 24 (двадесет и четири) месеца след пускането в действие и предаване за експлоатация с всички необходими за експлоатацията принадлежности и консумативи;
- Срок за извършване на доставката по обособената позиция до 14 (четиринадесет) календарни дни след получена писмена заявка от възложителя.
- Срок за монтаж, инсталация, настройка, пробно изпитване, контрол на качеството, пускане в действие и предаване за експлоатация на оборудването по обособената позиция до 10 (десет) календарни дни от датата на извършването на доставката.
- Срок за извършване на доставка, монтаж и инсталация, настройка, пробно изпитване, контрол на качеството, пускане в действие и предаване за експлоатация на оборудването по обособената позиция и проведено обучение до 4 (четири) месеца от датата на подписване на договора с изпълнителя по съответната обособена позиция, при условие, че строително-ремонтните работи протичат в договорените срокове /където е приложимо/;

- Общ срок за изпълнение на всички дейности, предмет на договора до 28 месеца (посочен е сборът от сроковете за извършване на доставка, монтаж, инсталация, настройка, пробно изпитване, контрол на качеството, пускане в действие и предаване за експлоатация на оборудването, проведено обучение и гаранционен срок).

Предлаганото от участника оборудване е следното:

Газ-хроматографска GC-MS система: Модел: SCION SQ, Производител: Scion Instruments The Netherlands (с посочване на оферирания модел по т. 1. Газов хроматограф модел 436-GC; по т. 4. Автоматичен инжектор за течни проби модел: CP8400; по т. 5. Масспектрометър с единичен квадрупол - Scion SQ).

При извършения преглед на офертата на „ИНФОЛАБ“ ЕООД по обособена позиция № 2, комисията констатира следното:

8.1. При извършения преглед на офертата на „ИНФОЛАБ“ ЕООД по обособена позиция № 2, комисията **констатира необходимост да изиска разяснения или допълнителни доказателства за данни, посочени в офертата на участника**, касаещи следното изискване на Техническата спецификация от обществената поръчка за обособена позиция № 2 с предмет: „Газ-хроматографска система (GC/MS)“, в частта по т. 5 „Масспектрометър с единичен квадрупол“, подт. 5.3. „Масспектрален анализатор“, а именно:

- „**Масова стабилност: min 0.1 ати/48 часа**“.

За горепосоченото изискване на възложителя, в представеното от участника „ИНФОЛАБ“ ЕООД предложение за изпълнение на поръчката, по т. 5.3. от „Таблицата за съответствие с техническите параметри“, е посочено следното:

- „**Масова стабилност: < 0.1 ати/48 часа**“.

Комисията констатира, че информацията за същият параметър се потвърждава и от представената от участника, декларация на производителя Scion Instruments B.V. The Netherlands с описание на техническите характеристики на предлаганото оборудване, в частта „Масанализатор“, където стойността на гореописания параметър е посочена **по същия начин: < 0.1 Да за 48 часа**.

Извод: С оглед гореизложеното, Комисията реши да изиска от участника да посочи **по какъв начин се покрива** посоченото в Техническата спецификация от документацията на обществената поръчка изискване към доставката на гореописаното оборудване в частта по т. 5.3. Масспектрален анализатор, а именно: „**Масова стабилност min 0.1 ати/48 часа**“.

С оглед направения извод (в т. 8.1), на основание чл. 104, ал. 5 от Закона за обществените поръчки, комисията изиска от участника „ИНФОЛАБ“ ЕООД да представи разяснение или допълнителни доказателства за данни, посочени в предложението за изпълнение на поръчката и в документите, част от техническото му предложение. Искането на комисията е изпратено на посочения от участника електронен адрес за кореспонденция на 09.01.2018 г.

В указания от комисията срок, участникът „ИНФОЛАБ“ ЕООД е представил разяснение (получено на факс №02/9301451 на 15.01.2018 г. в 12:34 ч., рег. №26-01-108/15.01.2018 г.), съдържащо данни и информация, посочени в предложението за изпълнение на поръчката и документите, част от техническото предложение на участника.

На 16.01.2018 г., комисия в състав, посочен в т. II от настоящият протокол, се събра на закрито заседание и разгледа предоставеното разяснение, включващо данни и информация посочени в предложението за изпълнение на поръчката и документите, част от техническото предложение на участника, по отношение на поставените в документацията на обществената поръчка изисквания, цитирани по-горе.

Комисията прие така представеното разяснение при следните мотиви, а именно:

Масовата стабилност (mass stability or mass axis stability) е техническа характеристика на масспектрометрите, определяща стабилността на масовите единици във времето след калибровка, т.е. отклонението им за определен период от време. В практиката най-често срещаният период за отчитане на отклонението е 24 или 48 часа. Както и при други аналогични технически характеристики на аналитични прибори, така и в настоящия случай, обосновано е да се приеме, че колкото по-малко е това отклонение, толкова по-добра (повисока) е стабилността. В този смисъл и използваният за тази характеристика термин „*min*“ еднозначно определя изискването на Възложителя масовата стабилност да е минимум 0.1 amu/48 часа, което означава отклонението като стойност да е по-малко или равно на 0.1 amu/48 часа. В посочената от участника и потвърдена от производителя характеристика „Масова стабилност: < 0.1 amu/48 часа“ се декларира по еквивалентен начин (с математически символ чрез използване на знака „<“) стойност на отклонение по-малка от 0.1 amu/48 часа.

С оглед гореизложеното, и предвид представеното от участника разяснение, което комисията разгледа, обсъди и прие при гореизложените мотиви, следва да се направи изводът за съответствие на предлаганото от участника „ИНФОЛАБ“ ЕООД оборудване с минималните технически изисквания за обособена позиция №2, заложи от възложителя.

Комисията допуска участника „ИНФОЛАБ“ ЕООД, до отваряне на ценовото предложение по обособена позиция № 2.

По обособена позиция №3

Комисията извърши преглед на техническото предложение за изпълнение на поръчката на участника „ИНФОЛАБ“ ЕООД за обособена позиция № 3 и установи наличие на документите по чл. 39, ал. 3, т. 1 от ППЗОП, а именно:

Техническо предложение, по образец от документацията с приложения:

- предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя;
- декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор;
- декларация за срока на валидност на офертата;
- декларация от участника, че предлаганото от него оборудване притежава CE-mark (свободен текст);
- документ за оторизация, издаден от производителя на предлаганата апаратура или от упълномощен представител на производителя за право на представителство, търговия и сервиз на името на участника, в случай че участникът не е производител (заверено от участника копие);
- Декларация, издадена от участника и/или производителя, че ще бъдат осигурени оригинални резервни части за апаратурата в срок не по-малко от 8 години след изтичане на гаранционният срок (свободен текст);
- Декларация, издадена от участника, че в срок от 15 (петнадесет) работни дни от сключването на договора, ще посети всички обекти, в които ще бъде извършвана доставка на оборудването, ще изготви и представи съответните технологични проекти, по отношение на специфичните изисквания за материалната база, необходима за монтажа и инсталацията на оборудването (свободен текст),

- Декларация на производителя Bruker Daltonik GmbH Germany с описание на техническите характеристики на предлаганото оборудване с превод на български език и снимка на Течно-хроматографска система с тройноквадруполен масспектрометър, модел EVOQ LC-TQ (Bruker Daltonik GmbH, Германия):

В „Предложението за изпълнение на поръчката“, участникът е направил следните предложения:

- Гаранционен срок 24 (двадесет и четири) месеца след пускането в действие и предаване за експлоатация с всички необходими за експлоатацията принадлежности и консумативи;
- Срок за извършване на доставката по обособената позиция до 14 (четирнадесет) календарни дни след получена писмена заявка от възложителя.
- Срок за монтаж, инсталация, настройка, пробно изпитване, контрол на качеството, пускане в действие и предаване за експлоатация на оборудването по обособената позиция до 10 (десет) календарни дни от датата на извършването на доставката.
- Срок за извършване на доставка, монтаж и инсталация, настройка, пробно изпитване, контрол на качеството, пускане в действие и предаване за експлоатация на оборудването по обособената позиция и проведено обучение до 4 (четири) месеца от датата на подписване на договора с изпълнителя по съответната обособена позиция, при условие, че строително-ремонтните работи протичат в договорените срокове /където е приложимо/;
- Общ срок за изпълнение на всички дейности, предмет на договора до 28 месеца (посочен е сборът от сроковете за извършване на доставка, монтаж, инсталация, настройка, пробно изпитване, контрол на качеството, пускане в действие и предаване за експлоатация на оборудването, проведено обучение и гаранционен срок).

Предлаганото от участника оборудване е следното:

Течно-хроматографска система с тройноквадруполен масспектрометър: Модел: EVOQ LC-TQ, Производител: Bruker Daltonik GmbH, Германия, (с посочване на офериращия модел по т. I. Високоэффективна течно хроматографска система - ELUTE UHPLC; по т. II. Тройно-квадруполен масспектрометър - EVOQ Qube-TQ).

При извършеният преглед на офертата на „ИНФОЛАБ“ ЕООД по обособена позиция № 3, комисията **констатира**, че оферирайки предлаганото оборудване, за доказване съответствието с изискванията на възложителя, участникът е представил Декларация на производителя Bruker Daltonik GmbH Germany с описание на техническите характеристики на предлаганото оборудване с превод на български език. Комисията, установи, че в посочената декларацията в частта по т. 3. „*Масспектрален анализатор*“, производителят на предлаганото оборудване е използвал **еквивалентна за възложителя терминология**, а именно: „*MS анализатор*“. За приемане на еквивалентността, комисията се позовава на представено от членовете на комисията със специална компетентност в областта становище с №3/16.01.2018 г., с което се обосновава еквивалентност в значението на използваната от възложителя и от участника (*респ. производителя на предлаганото оборудване*) терминология.

Участникът е направил предложение за изпълнение на поръчката, което напълно отговаря на изискванията на възложителя и ЗОП.

Комисията допуска участника „ИНФОЛАБ“ ЕООД, до отваряне на ценовото предложение по обособена позиция № 3.

9. Участникът „ХРОМА“ ООД по обособена позиция № 1 и 3

По обособена позиция №1

Комисията извърши преглед на техническото предложение за изпълнение на поръчката на участника „ХРОМА“ ООД за обособена позиция № 1 и установи наличие на документите по чл. 39, ал. 3, т. 1 от ППЗОП, а именно:

Техническо предложение, по образец от документацията с приложения:

- предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя;
- декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор;
- декларация за срока на валидност на офертата;
- декларация от участника, че предлаганото от него оборудване притежава CE-mark (*свободен текст*);
- документ за оторизация, издаден от производителя на предлаганата апаратура или от упълномощен представител на производителя за право на представителство, търговия и сервиз на името на участника, в случай че участникът не е производител (*заверено от участника копие*);
- Декларация, издадена от участника и/или производителя, че ще бъдат осигурени оригинални резервни части за апаратурата в срок не по-малко от 8 години след изтичане на гаранционният срок (*свободен текст*);
- Декларация, издадена от участника, че в срок от 15 (петнадесет) работни дни от сключването на договора, ще посети всички обекти, в които ще бъде извършвана доставка на оборудването, ще изготви и представи съответните технологични проекти, по отношение на специфичните изисквания за материалната база, необходима за монтажа и инсталацията на оборудването (*свободен текст*);
- Описание, снимки, брошури, изпитвателни протоколи и спецификации на стоките, които ще се доставят (*заверени от участника копия на описаните документи в оригинал без приложен превод на български език*);

В „Предложението за изпълнение на поръчката“, участникът е направил следните предложения:

- Гаранционен срок 24 (двадесет и четири) месеца след пускането в действие и предаване за експлоатация с всички необходими за експлоатацията принадлежности и консумативи;
- Срок за извършване на доставката по обособената позиция до 14 (четиринадесет) календарни дни след получена писмена заявка от възложителя.
- Срок за монтаж, инсталация, настройка, пробно изпитване, контрол на качеството, пускане в действие и предаване за експлоатация на оборудването по обособената позиция до 10 (десет) календарни дни от датата на извършването на доставката.
- Срок за извършване на доставка, монтаж и инсталация, настройка, пробно изпитване, контрол на качеството, пускане в действие и предаване за експлоатация на оборудването по обособената позиция и проведено обучение до 4 (четири) месеца от датата на подписване на договора с изпълнителя по съответната обособена позиция, при условие, че строително-ремонтните работи протичат в договорените срокове /където е приложимо/;

- Общи срок за изпълнение на всички дейности, предмет на договора до 28 месеца (посочен е сборът от сроковете за извършване на доставка, монтаж, инсталация, настройка, пробно изпитване, контрол на качеството, пускане в действие и предаване за експлоатация на оборудването, проведено обучение и гаранционен срок);
- Участникът е предоставил и връзка (линк) към официалния интернет сайт на производителя с публикуваните технически данни на Масспектрометър с индуктивно свързана плазма.

Предлаганото от участника оборудване е следното:

Масспектрометър с индуктивно свързана плазма (ICP-MS) за анализ на питейни води: Модел: Nexion 2000 С, Производител: Perkin Elmer, САЩ.

При извършения преглед на офертата на „ХРОМА“ ООД, по обособена позиция №1, комисията констатира, че участникът е представил описание, снимки, брошури, изпитвателни протоколи и спецификации на стоките, които се оферират и които ще се доставят, но същите **не са придружени с превод на български език.**

В този смисъл, от гореизброените документи не може да се черпи информация за съответствието/несъответствието на предлаганото от „ХРОМА“ ООД оборудване по обособена позиция №1 с изискванията на възложителя, т.е. същите не може да се възприемат като годно доказателство за наличие/липса на каквито и да било технически данни и параметри.

В тази връзка, с оглед пълнота на изложението, тук следва да се посочи още, че комисията извърши проверка за наличие на гореописаните документи на български език на посочения от участника интернет адрес (линк) към официалния интернет сайт на производителя с публикуваните технически данни на оферирания Масспектрометър с индуктивно свързана плазма. С така направената проверка, комисията констатира, че съдържащата се информация на страницата на производителя не може да бъде възпроизведена на български език и като така същата не може да бъде възприета от комисията и използвана като доказателство за декларираните от участника технически параметри на предлаганото оборудване по обособена позиция №1.

Съгласно изричната разпоредба на чл. 101, ал. 6, изр. 1-во от ЗОП, оферти и заявления за участие се изготвят на български език. Това правило е възпроизведено и в изискванията на документацията, в Глава IV: Общи изисквания към участниците. Образци на документи и указание за подготовката им. Подготовка на предложението. Раздел 1. Общи изисквания към участниците, т. 2, където възложителят изрично е посочил, че: **„Предложенията за участие се изготвят на български език. Когато някой от представените от участниците документи е на чужд език, той следва да се придружава от превод на български език.“**

С оглед факта, че решението за откриване на настоящата процедура не е оспорвано в тази част и същото е влязло в сила, утвърдените с него условия за провеждане на процедурата следва да се считат за задължителни за участниците в процедурата. Съобразно разпоредбата на чл. 101, ал. 5 от ЗОП, при изготвяне на офертата всеки участник трябва да се придържа точно към обявените от възложителя условия. Изискване в тази насока се съдържа и в чл. 39, ал. 1 от ППЗОП, където е уточнено, че при подготовката на заявленията за участие и/или на офертите кандидатите и участниците са длъжни да спазват изискванията на възложителя.

В конкретния случай, възложителят в гореописания раздел на документацията за участие е въвел изискване предложенията за участие да са изготвени на "български език", което е и в съответствие с разпоредбата на чл. 101, ал. 6, изр. 1-во от ЗОП, съгласно която офертите и заявленията за участие се изготвят на български език.

Предвид гореизложеното, Комисията предлага на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП, участника „ХРОМА“ ООД, да бъде отстранен от по нататъшно участие в процедурата за обособена позиция №1, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

В потвърждение на този извод е и трайната практика на Комисията за защита на конкуренцията - Решение № 495 от 11.05.2017 г. на Комисията за защита на конкуренцията, Решение № 465 от 04.05.2017 г. на Комисията за защита на конкуренцията, Решение № 208 от 23.02.2017 г. на Комисията за защита на конкуренцията и други.

По обособена позиция №3

Комисията извърши преглед на техническото предложение за изпълнение на поръчката на участника „ХРОМА“ ООД за обособена позиция № 3 и установи наличие на документите по чл. 39, ал. 3, т. 1 от ППЗОП, а именно:

Техническо предложение, по образец от документацията с приложени:

- предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя;
- декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор;
- декларация за срока на валидност на офертата;
- декларация от участника, че предлаганото от него оборудване притежава CE-mark (свободен текст);
- документ за оторизация, издаден от производителя на предлаганата апаратура или от упълномощен представител на производителя за право на представителство, търговия и сервиз на името на участника, в случай че участникът не е производител (заверено от участника копие) - 2 броя;
- Декларация, издадена от участника и/или производителя, че ще бъдат осигурени оригинални резервни части за апаратурата в срок не по-малко от 8 години след изтичане на гаранционният срок (свободен текст);
- Декларация, издадена от участника, че в срок от 15 (петнадесет) работни дни от сключването на договора, ще посети всички обекти, в които ще бъде извършвана доставка на оборудването, ще изготви и представи съответните технологични проекти, по отношение на специфичните изисквания за материалната база, необходима за монтажа и инсталацията на оборудването (свободен текст),
- Описание, снимки, брошури, изпитвателни протоколи и спецификации на стоките, които ще се доставят (заверени от участника копия на описаните документи в оригинал без приложен превод на български език);

В „Предложението за изпълнение на поръчката“, участникът е направил следните предложения:

- Гаранционен срок 24 (двадесет и четири) месеца след пускането в действие и предаване за експлоатация с всички необходими за експлоатацията принадлежности и консумативи;
- Срок за извършване на доставката по обособената позиция до 14 (четиринадесет) календарни дни след получена писмена заявка от възложителя.
- Срок за монтаж, инсталация, настройка, пробно изпитване, контрол на качеството, пускане в действие и предаване за експлоатация на оборудването по обособената позиция до 10 (десет) календарни дни от датата на извършването на доставката.

- Срок за извършване на доставка, монтаж и инсталация, настройка, пробно изпитване, контрол на качеството, пускане в действие и предаване за експлоатация на оборудването по обособената позиция и проведено обучение до 4 (четири) месеца от датата на подписване на договора с изпълнителя по съответната обособена позиция, при условие, че строително-ремонтните работи протичат в договорените срокове */където е приложимо/*;
- Общи срок за изпълнение на всички дейности, предмет на договора до 28 месеца (посочен е сборът от сроковете за извършване на доставка, монтаж, инсталация, настройка, пробно изпитване, контрол на качеството, пускане в действие и предаване за експлоатация на оборудването, проведено обучение и гаранционен срок);
- Участникът е предоставил и връзка (линк) към официалния интернет сайт на производителя с публикуваните технически данни на Течно-хроматографска система с тройноквадруполен масспектрометър.

Предлаганото от участника оборудване е следното:

Течно-хроматографска система с тройноквадруполен масспектрометър (LC/MS/MS) QSight 110 LC/MS/MS. Производител: Perkin Elmer, САЩ (по т. I. Високоэффективна течно хроматографска система QSight LX50 Solvent Delivery Module; по т. 2. Система за автоматично инжектиране (Аутосемплер) QSight LX Precision Sampling Module; по т. 3. Термостатиращо устройство за хроматографски колони QSight LX50 Column Module; по т. II Тройно-квадруполен масспектрометър QSight 110; по т. III. Специализиран азотен генератор, окомплектован с необходимите газови линии Infinity, производител: Peak Scientific).

При извършения преглед на офертата на „ХРОМА“ ООД, по обособена позиция №3, комисията констатира, че участникът е представил описание, снимки, брошури, изпитвателни протоколи и спецификации на стоките, които се оферират и които ще се доставят, но същите **не са придружени с превод на български език.**

В този смисъл, от гореизброените документи не може да се черпи информация за съответствието/несъответствието на предлаганото от „ХРОМА“ ООД оборудване по обособена позиция №3 с изискванията на възложителя, т.е. същите не може да се възприемат като годно доказателство за наличие/липса на каквито и да било технически данни и параметри. В тази връзка, с оглед пълнота на изложението, тук следва да се посочи още, че комисията извърши проверка за наличие на гореописаните документи на български език на посочения от участника интернет адрес (линк) към официалния интернет сайт на производителя с публикуваните технически данни на оферирания Течно-хроматографска система с тройноквадруполен масспектрометър. С така направената проверка, комисията констатира, че съдържащата се информация на страницата на производителя не може да бъде възпроизведена на български език и като така същата не може да бъде възприета от комисията и използвана като доказателство за декларираните от участника технически параметри на предлаганото оборудване по обособена позиция №3.

Съгласно изричната разпоредба на чл. 101, ал. 6, изр. 1-во от ЗОП, оферти и заявления за участие се изготвят на български език. Това правило е възпроизведено и в изискванията на документацията, в Глава IV: Общи изисквания към участниците. Образци на документи и указание за подготовката им. Подготовка на предложението. Раздел 1. Общи изисквания към участниците, т. 2, където възложителят изрично е посочил, че: **„Предложенията за участие се изготвят на български език. Когато някой от представените от участниците документи е на чужд език, той следва да се придружава от превод на български език.“**

С оглед факта, че решението за откриване на настоящата процедура не е оспорвано в тази част и същото е влязло в сила, утвърдените с него условия за провеждане на процедурата следва да се считат за задължителни за участниците в процедурата. Съобразно разпоредбата на чл. 101, ал. 5 от ЗОП, при изготвяне на офертата всеки участник трябва да се придържа точно към обявените от възложителя условия. Изискване в тази насока се съдържа и в чл. 39, ал. 1 от ППЗОП, където е уточнено, че при подготовката на заявленията за участие и/или на офертите кандидатите и участниците са длъжни да спазват изискванията на възложителя. В конкретния случай, възложителят в гореописания раздел на документацията за участие е въвел изискване предложенията за участие да са изготвени на "български език", което е и в съответствие с разпоредбата на чл. 101, ал. 6, изр. 1-во от ЗОП, съгласно която офертите и заявленията за участие се изготвят на български език.

Предвид гореизложеното, Комисията предлага на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП, участника „ХРОМА“ ООД, да бъде отстранен от по нататъшно участие в процедурата за обособена позиция №3, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

В потвърждение на този извод е и трайната практика на Комисията за защита на конкуренцията - Решение № 495 от 11.05.2017 г. на Комисията за защита на конкуренцията, Решение № 465 от 04.05.2017 г. на Комисията за защита на конкуренцията, Решение № 208 от 23.02.2017 г. на Комисията за защита на конкуренцията и други.

10. Участникът „ИНОВАКОМЕРС“ ЕООД по обособена позиция № 3:

Комисията извърши преглед на техническото предложение за изпълнение на поръчката на участника за обособена позиция № 3 и установи наличие на документите по чл. 39, ал. 3, т. 1 от ППЗОП, а именно:

Техническо предложение, по образец от документацията с приложения:

- предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя;
- декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор;
- декларация за срока на валидност на офертата;
- декларация от участника, че предлаганото от него оборудване притежава CE-mark (свободен текст);
- документ за оторизация, издаден от производителя на предлаганата апаратура или упълномощен представител на производителя за право на представителство, търговия и сервиз на името на участника, в случай че участникът не е производител (заверено от участника копие) - 5 броя;
- Декларация, издадена от участника и/или производителя, че ще бъдат осигурени оригинални резервни части за апаратурата в срок не по-малко от 8 години след изтичане на гаранционният срок (свободен текст);
- Декларация, издадена от участника, че в срок от 15 (петнадесет) работни дни от сключването на договора, ще посети всички обекти, в които ще бъде извършвана доставка на оборудването, ще изготви и представи съответните технологични проекти, по отношение на специфичните изисквания за материалната база, необходима за монтажа и инсталацията на оборудването (свободен текст);
- Описание и/или снимки на стоките, които ще се доставят – извадки от брошури, каталози и снимки на предлаганото оборудване по производители с превод на български език, съгласно таблицата за съответствие с техническите параметри;

- Декларация на производителя SCIEX с описание на техническите характеристики на предлаганото оборудване ExionLC AD система и система QTRAP 6500+, придружена с превод на български език.

В „Предложението за изпълнение на поръчката“, участникът е направил следните предложения:

- Гаранционен срок 24 (двадесет и четири) месеца след пускането в действие и предаване за експлоатация с всички необходими за експлоатацията принадлежности и консумативи;
- Срок за извършване на доставката по обособената позиция до 14 (четирнадесет) календарни дни след получена писмена заявка от възложителя.
- Срок за монтаж, инсталация, настройка, пробно изпитване, контрол на качеството, пускане в действие и предаване за експлоатация на оборудването по обособената позиция до 10 (десет) календарни дни от датата на извършването на доставката.
- Срок за извършване на доставка, монтаж и инсталация, настройка, пробно изпитване, контрол на качеството, пускане в действие и предаване за експлоатация на оборудването по обособената позиция и проведено обучение до 4 (четири) месеца от датата на подписване на договора с изпълнителя по съответната обособена позиция, при условие, че строително-ремонтните работи протичат в договорените срокове /където е приложимо/;
- Общ срок за изпълнение на всички дейности, предмет на договора до 28 месеца (посочен е сборът от сроковете за извършване на доставка, монтаж, инсталация, настройка, пробно изпитване, контрол на качеството, пускане в действие и предаване за експлоатация на оборудването, проведено обучение и гаранционно обслужване).
- Участникът е предоставил и връзка (линк) към официалния интернет сайт на производителя с публикуваните технически данни на системата от течен хроматограф ExionLC™ и хибриден тройно квадруполен масспектрометричен детектор QTRAP6500+ на производителя SCIEX.

Предлаганото от участника оборудване е следното:

Високо ефективна течна хроматографска система (по т. I, подточки 1, 2 и 3 от таблицата за съответствие - ExionLC™ AD, SCIEX; по т. II: Тройно-квадруполен масспектрометър QTRAP® 6500+, SCIEX; по т. III. Специализиран азотен генератор за LC/MS/MS, приложение Genius 1024, PEAKSCIENTIFIK; по т. IV., подточка 4.3. Система за непрекъсваемо токозахранване - UPS модел 9E10Ki, Eaton).

10.1. При извършения преглед на офертата на „ИНОВАКОМЕРС“ ЕООД по обособена позиция № 3, комисията **не намери потвърждение** на посочените в Техническата спецификация на обществената поръчка изисквания, заявени от участника в Таблицата за съответствие с техническите параметри, в частта касаеща:

I. Високоэффективна течно хроматографска система

1. Течнохроматографска помпа с градиентно смесване при високо налягане:

- Бинерна двубутална помпа с градиентно смесване;
- Работно налягане мин. 1000 bar в работния обхват на помпата;
- Точност на потока: макс. 1,0%;
- Прецизност на потока макс. 0.08% RSD;
- Точност на смесване: ± 0.50 % при целия обхват на потока;
- Минимум двуканален вакуум-дегазер.

2. Система за автоматично инжектиране (Аутосемплер)

- *Капацитет: минимум 90 шишенца (виалки) от 1.5 – 2.0 ml;*
- *Инжекционен обем: минимум от 0.5 μ l до 50 μ l;*
- *Прецизност на инжектиране: макс. 0.5% RSD;*
- *Пренос от проба в проба: не повече от 0.005%;*
- 3. *Термостатиращо устройство за хроматографски колони*
- *Температурен обхват: до мин. 80°C със стъпка от 1° C;*

II. Тройно-квадруполен масспектрометър

3. Масспектрален анализатор

- *Режими на работа: Сканиране (Full scan в Q1 и Q3), селективно йонно мониториране (SIM в Q1 и Q3), фрагментиране по маса (MS/MS), селективно йонно мониториране на фрагментни йони (SRM) или мониторинг на множествени реакции (MRM), комбиниран режим. **Едновременно извършване на потвърдителен и количествен анализ;***

IV. Компютърна система и софтуер:

4.3. UPS система за непрекъсваемо токозахранване за минимум 30 мин.

Извод: С оглед на гореизложеното, Комисията реши да изиска от участника да посочи по **какъв начин се покриват** посочените в Техническата спецификация от документацията на обществената поръчка изисквания към доставката на гореописаното оборудване в посочените по-горе части, както **и къде в приложените документи от офертата може да се намери потвърждение** на същите.

10.2. При извършения преглед на офертата на „ИНОВАКОМЕРС“ ЕООД по обособена позиция № 3, комисията **констатира необходимост да изиска разяснения или допълнителни доказателства за данни, посочени в офертата на участника,** касаещи следните изисквания на Техническата спецификация от обществената поръчка за обособена позиция № 3, а именно:

-
- **„Масов обхват мин. от 10 до 1200 Da;**
- **Скорост на сканиране мин.14000 Da/s“.**
-

В представеното „Предложение за изпълнение на поръчката, на предлаганото оборудване в „Таблицата за съответствие с техническите параметри“ в изброяването на техническите характеристики, в частта по II. „Тройно-квадруполен масспектрометър“, подточка 3. „Масспектрален анализатор“, за обособена позиция №3, **участникът е посочил следното:**

- **„Масов обхват мин. от 5 до 2000 Da;**
- **Скорост на сканиране 20000 Da/s“.**

За горепосочените изисквания на възложителя, в представеното от участника „ИНОВАКОМЕРС“ ЕООД предложение за изпълнение на поръчката, в представената „Спецификации на системата“, в табличен вид е посочена следната информация:

- **„Скорост на сканиране в режим троен квадрупол 12000 Da/s**
- **Скорост на сканиране в режим линеен йонен капан 20000 Da/s**

.....

- **Масов обхват в режим на троен квадрупол (m/z) 5-2000**
- **Масов обхват в режим линеен йонен капан (m/z) 50-2000“.**

Извод: С оглед гореизложеното и предвид посочените два режима на работа на оферираното от участника оборудване, Комисията реши да изиска от участника да посочи **по какъв начин се покрива** посоченото в Техническата спецификация от документацията на обществената поръчка изискване към доставката на гореописаното оборудване, в частта, по II. „Тройно-квадруполен маспектрометър“, подточка 3. „Маспектрален анализатор“, за параметрите: „Масов обхват **мин. от 10 до 1200 Да** и скорост на сканиране **мин.14000 Da/s**“.

10.3. С оглед направените изводи (в т. 10.1 и в т. 10.2), на основание чл. 104, ал. 5 от Закона за обществените поръчки, комисията изиска от участника „ИНОВАКОМЕРС“ ЕООД да представи разяснения или допълнителни доказателства за данни, посочени в предложението за изпълнение на поръчката и в документите, част от техническото му предложение.

Исканията на комисията са изпратени на посочения в офертата на участника електронен адрес за кореспонденция на 11.01.2018 г. (за информацията, касаеща посочените в т. 10.1. от настоящия протокол изисквания на възложителя по т. II. Тройно-квадруполен маспектрометър, IV. Компютърна система и софтуер и за информацията, касаеща посочените в т. 10.2. от настоящия протокол изисквания на възложителя) и на 18.01.2018 г. (за информацията, касаеща посочените в т. 10.1. от настоящия протокол изисквания на възложителя по т. I. Високоэффективна течно хроматографска система).

В указания от комисията срок, участникът „ИНОВАКОМЕРС“ ЕООД е представил разяснения (рег. №26-01-110/16.01.2018 г., 12:25 ч. и рег. №26-01-110/22.01.2018 г., 12:24 ч.), съдържащи данни и информация, посочени в предложението за изпълнение на поръчката и документите, част от техническото предложение на участника.

На 23.01.2018 г., комисия в състав посочен в т. II от настоящият протокол, се събра на закрито заседание и разгледа предоставените от участника разяснения, посочени по-горе:

10.4. В представеното разяснение от 22.01.2018 г., за информацията, касаеща посочените в т.10.1. от настоящия протокол изисквания на възложителя по т. I. Високоэффективна течно хроматографска система, комисията констатира, че участникът в представените разяснения е посочил къде в представената от него оферта може да бъде открита необходимата информация за преценка на съответствието на оферираното оборудване с изискванията на възложителя.

С оглед така предоставеното разяснение и след извършена повторна проверка на предложението на участника, Комисията констатира наличие на информация, от която е видно съответствието с посочените в Техническата спецификация от документацията на обществената поръчка изисквания към доставката на гореописаното оборудване в посочените в т. 10.1. от настоящия протокол изисквания за т. I. Високоэффективна течно хроматографска система, с изключение на следните два параметъра, а именно:

„Точност на потока: макс. 1,0%“ и

„Точност на смесване: 0.50 % при целия обхват на потока“.

За същите, в депозираното от участника разяснение с рег. №26-01-110/22.01.2018 г. се сочи, че информация може да бъде намерена в предоставената в предложението за изпълнение на поръчката, връзка (линк) към официалния интернет сайт на производителя SCIEX, където са публикувани данни за техническите характеристики на Течно-хроматографската система ExionLC™ AD. Участникът сочи още, че „на този интернет адрес могат да бъдат открити материали за системата - брошури, презентации, ръководства за употреба и др.“.

Комисията извърши проверка на информацията на посоченият от участника интернет адрес на производителя SCIEX и констатира наличието на следната информация в откритата Брошура със Заглавие „*ExionLC™ AD Series Specifications*“, в частта „*ExionLC™ AD Pump*“:

10.4.1. По отношение на показателя: „**Точност на потока: макс. 1,0%**“, комисията констатира наличието на две възможни стойности на точността ($\pm 1\%$ и $\pm 2\%$) при идентични стойности на потока.

Извод: С оглед гореизложеното и предвид получената информация за две възможни стойности на точността ($\pm 1\%$ и $\pm 2\%$) при идентични стойности на потока, Комисията реши да изиска от участника да поясни коя от двете стойности се отнася до оферираното оборудване и как следва комисията да извлече тази информация от представената брошура със Заглавие „*ExionLC™ AD Series Specifications*“, в частта „*ExionLC™ AD Pump*“.

10.4.2. По отношение на показателя: „**Точност на смесване: $\pm 0.50\%$ при целия обхват на потока**“, комисията констатира наличието на следната информация: „*точност на смесване $\pm 0.50\%$ в обхват: 500 $\mu\text{l}/\text{min}$ - 3000 $\mu\text{l}/\text{min}$ (0.5 - 3 mL/min)*“.

Извод: С оглед гореизложеното и предвид получената информация Комисията реши да изиска от участника да посочи **по какъв начин се покрива** посоченото в Техническата спецификация от документацията на обществената поръчка изискване към доставката на гореописаното оборудване в частта: „*Точност на смесване при целия обхват на потока*“ и по-специално в частта от 1 до 500 $\mu\text{l}/\text{min}$ и от 3000 до 4000 $\mu\text{l}/\text{min}$.

С оглед направените изводи (в т. 10.4.1. и в т. 10.4.2.), на основание чл. 104, ал. 5 от Закона за обществените поръчки, комисията изиска от участника „ИНОВАКОМЕРС“ ЕООД да представи разяснения или допълнителни доказателства за данни, посочени в предложението за изпълнение на поръчката и в документите, част от техническото му предложение.

Искането на комисията е изпратено на посочения в офертата на участника електронен адрес за кореспонденция на 26.01.2018 г.

10.5. По отношение на искането за представяне на разяснения или допълнителни доказателства за данни, посочени в офертата на участника от 11.01.2018 г. и полученото такова с рег. №26-01-110/16.01.2018 г., комисията прие същото при следните мотиви, а именно:

10.5.1. За информацията, касаеща посочените в т.10.1. от настоящия протокол изисквания на възложителя по т. II. *Тройно-квадруполен маспектрометър*.

3. Маспектрален анализатор

- *Режими на работа: Сканиране (Full scan в Q1 и Q3), селективно йонно мониториране (SIM в Q1 и Q3), фрагментиране по маса (MS/MS), селективно йонно мониториране на фрагментни йони (SRM) или мониторинг на множествени реакции (MRM), комбиниран режим. **Едновременно извършване на потвърдителен и количествен анализ:***

Едновременно извършване на потвърдителен и количествен анализ е вид режим на работа и представлява комбиниране на два работни режима в едно определяне. За участника „ИНОВАКОМЕРС“ ЕООД този режим на работа за оферираното оборудване (QTRAP® 6500+, SCIEX) се нарича „*Triple Trap сканиране и представлява MRM количествено определяне и Full Scan идентифициране чрез търсене в библиотека*“.

В представеното разяснение, участникът е посочил къде в представената от него оферта (с конкретно позоваване по страници от представената оферта) може да бъде открита необходимата информация за преценка на съответствието на офертираното оборудване с изискванията на възложителя в частта едновременност на извършване на потвърдителния и количествен анализ.

С оглед така предоставеното разяснение и след извършена повторна проверка на предложението на участника, Комисията констатира наличие на информация, от която е видно съответствието с посочените в Техническата спецификация от документацията на обществената поръчка изисквания към доставката на гореописаното оборудване за посочения по-горе параметър.

10.5.2. За информацията, касаеща посочените в т. 10.1. от настоящия протокол изисквания на възложителя по т. IV. *Компютърна система и софтуер, 4.3. UPS система за непрекъсваемо токозахранване за минимум 30 мин.:*

Позовавайки се на параметри от представената от участника „ИНОВАКОМЕРС“ ЕООД брошура, последният в представеното разяснение сочи възможността на предлаганото от него оборудване да обезпечи „*непрекъсваемо токозахранване за минимум 36 мин.*“. С оглед горното и след извършена повторна проверка на предложението на участника, Комисията констатира наличие на информация, от която може да се извлече съответствието с посочения по-горе параметър. От приложената към техническото задание брошура е видна мощността на офертирания UPS, а именно: 8Kw. От представената брошура е видно още, че максималната мощност на предлаганата система и свързаната с нея компютърна конфигурация е 6 Kw. Т.е ако аналитичната система работи на пълна мощност, тя ще консумира 75 % от мощността, осигурявана от офертирания UPS. В представената към предложението на участника брошура „Eaton 9E UPS“ е изрично записано, че „*типичното време за непрекъсваемо токозахранване на системата при 75% мощност е 36 мин.*“.

С оглед така направената констатация, Комисията установи наличие на информация, от която е видно съответствието с посочените в Техническата спецификация от документацията на обществената поръчка изисквания към доставката на гореописаното оборудване за посочения по-горе параметър.

10.5.3. За информацията, касаеща посочените в т. 10.2. от настоящия протокол изисквания на възложителя по т. II. *Тройно-квадруполен масспектрометър:*

- „*Масов обхват мин. от 10 до 1200 Da;*
- *Скорост на сканиране мин. 14000 Da/s.*

Участникът „ИНОВАКОМЕРС“ ЕООД в представеното разяснение повтаря посочените в предложението за изпълнение на поръчката показатели за офертираното оборудване, сочейки възможността на предлагания масов анализатор за определяне на йони най-малко в интервала от маси (m/z) 5-2000 (в режим на троен квадрупол) и за скорост на сканиране 20000 Da/s (в режим линеен йонен капан). С оглед изясняване характеристиките на оборудването, участникът сочи възможността на същото да използва най-подходящия от горепосочените два режима, предвид поставената аналитична задача. Сочил се още възможността на оборудването за „автоматично софтуерно“ преминаване от единия към другия режим, за което потвърждение се намира и в брошурата за офертираното оборудване. С оглед липсата на изискване от страна на възложителя за едновременност при постигането на горепосочените стойности на заложените параметри, след извършена повторна проверка на предложението на участника, Комисията констатира съответствие с посочените в Техническата спецификация от документацията на обществената поръчка изисквания към доставката на гореописаното оборудване за посочените по-горе параметри.

10.6. В указания от комисията срок, в отговор на направеното искане за разяснение по см. на чл. 104, ал. 5 от Закона за обществените поръчки за констатациите по т. 10.4., изпратено на 26.01.2018 г., участникът „ИНОВАКОМЕРС“ ЕООД е представил допълнително разяснение (с рег. №26-01-110/29.01.2018 г., 16:55 ч.), съдържащо данни и информация посочени в предложението за изпълнение на поръчката и документите, част от техническото предложение на участника.

На 30.01.2018 г., комисия в състав, посочен в т. II от настоящият протокол, се събра на закрито заседание и разгледа предоставеното от участника допълнително разяснение.

В представеното разяснение от 29.01.2018 г., по отношение на посочените по-горе параметри участникът е посочил следното:

По отношение на показателя: **„Точност на потока: макс. 1,0%“**, участникът сочи, че извършвайки проверка на сочените в предложението данни, Комисията е достигнала до стара редакция на брошура за оферираното оборудване, в която действително е налице неточност за гореописания параметър.

За **потвърждение** на съответствието с изискванията на възложителя, участникът представя декларация от производителя на оферираното оборудване и брошура (последна редакция), придружена с превод на български език от месец септември 2015 г. за посочения по-горе параметър. Позовавайки се на посоченото в разяснението на участника, Комисията, приема, че е възможно точността на аналитичните прибори да се описва като отклонение от точно зададените стойности, стига отклонението да не надвишава изискваната от възложителя максимална стойност от 1%. В конкретният случай, максималното възможно отклонение е 1% в положителна скала и 1% в отрицателна скала, което покрива изискването на възложителя от максимум 1% в положителна скала

След представяне на подробно становище с №7/30.01.2018 г. от членовете на комисията със специална компетентност в областта, комисията констатира, че този параметър удовлетворява изискването заложено от възложителя за точност на потока: макс. 1,0%.

По отношение на показателя: **„Точност на смесване: ± 0.50 % при целия обхват на потока“**, участникът в представеното разяснение сочи, че *„Предложената течностно-хроматографска помпа за градиентно смесване при високо налягане ExionLC AD осигурява точност на смесване ± 0.5 % в целия диапазон на потока“*.

Сочи се още, че *„Производителят е решил да добави в брошурата уточнение, за това, че този показател е изследван и постигнат включително и при екстремните условия на ниски стойности на потока и високо налягане“*.

За потвърждение на тези си твърдения, участникът представя декларация от производителя на оферираното оборудване с превод на български език за посочения по-горе параметър.

С оглед гореизложеното, и предвид представените от участника разяснения, които комисията разгледа, обсъди и прие при гореизложените мотиви, следва да се направи изводът за съответствие на предлаганото от участника „ИНОВАКОМЕРС“ ЕООД оборудване с минималните технически изисквания за обособена позиция №3, заложи от възложителя.

Комисията допуска участника „ИНОВАКОМЕРС“ ЕООД, до отваряне на ценовото предложение по обособена позиция № 3.

11. При извършената проверка на предложенията за изпълнение на поръчката и съответствието им с предварително обявените условия на възложителя, съдържащи се в утвърдената документация за участие, комисията констатира наличие на еквивалентна терминология и/или решения, използвана от участниците по отделните обособени позиции. Предвид изричният текст посочен в Глава II: „Технически спецификации“, т. 1 „Минимални технически изисквания“ от документацията на общественана поръчка, а именно: „Навсякъде, където в техническата спецификация се съдържа посочване на стандарти, същите да се четат и разбират „или еквивалент“. В случай, че в техническата спецификация конкретен параметър на описаната техника е обозначен с посочване на конкретен модел, източник, процес, търговска марка, патент, тип, произход или производство, което би довело до облагодетелстването или елиминирането на определени лица или продукти, то това обозначение не е задължително за участниците и те могат да посочат в Техническото си предложение техника с еквивалентни технически характеристики“, комисията разгледа, анализира и прие същите предложените от участниците еквивалентна терминология и/или решения. За приемане на **еквивалентността**, комисията се позовава на представено от членовете на комисията със специална компетентност в областта становище с №5/08.01.2018 год., с което се обосновава еквивалентност в значението на използваната от възложителя и от участниците по посочените обособени позиции терминология, както следва:

11.1. За „Единици за атомна маса“

По обособени позиции:

- Обособена позиция №1 с предмет: Масспектрометър с индуктивно свързана плазма (ICP-MS) за анализ на питейни води (в частта по т. 1.7 Масов анализатор и т. 1.8 Детектор);
- Обособена позиция №2 с предмет: Газ-хроматографска система (GC/MS) (в частта по т. 5. Масспектрометър с единичен квадрупол);
- Обособена позиция №3 с предмет: Течно-хроматографска система с тройноквадруполен масспектрометър (LC/MS/MS) (в частта по т. 3. Масспектрален анализатор).

Според Наредба за единиците за измерване, разрешени за използване в Република България, приета с ПМС № 275 от 29.11.2002 г., система **SI** и **IUPAC**, единицата за атомна маса е u.

$$1 \text{ u} = 1,660\,540\,2(10) \cdot 10^{-27} \text{ kg} = 1/N_A, \text{ g} = 1 \text{ g/mol}$$

$$N_A = 0,012 \text{ kg/mol} = M_{C^{12}} = 12\text{u},$$

където:

N_A – числото на Авогадро;

$M_{C^{12}}$ – масата на изотопа/нуклида Вглерод 12.

Други мерни единици, които се използват за атомна маса са:

- **e.a.m** – единица за атомна маса;
- **amu** - atomic mass unit;
- **Da** – Далтон
- **m/z** - отношение маса/заряд.

В масспектрометрията, фрагментирането на молекулите се получава по съотношението маса към заряд, като зарядът е равен на единица. Използва се отношението **m/z=m**. Също така атомната и молекулната маси на елементи и съединения се измерва в **u**.

Връзка между единиците

$$1 \text{ u} = 1\text{Da} = 1\text{amu} = 1\text{m/z} = 1/N_A$$

Заб. Понятието атомна маса е въведено от Джон Далтон през 1803 г. и една от дименсиите за атомна маса е **Da** (Далтон).

Извод: Комисията, счита, че използваните от участниците мерни единици за изразяване на атомната маса са еквивалентни на единиците в система SI.

11.2. „Резолюция и разделителна способност“

- *Обособена позиция №1 с предмет: Масспектрометър с индуктивно свързана плазма (ICP-MS) за анализ на питейни води (в частта по т. 1.7 Масов анализатор);*
- *Обособена позиция №3 с предмет: Течно-хроматографска система с тройноквадруполен масспектрометър (LC/MS/MS) (в частта по т. 3. Масспектрален анализатор).*

Терминът „Резолюция“ произлиза от английската дума „resolution“ и означава разделителна способност. Отнася се до способността на масспектрометъра да различава отделните йони по техните маси (отношението на масата към заряда m/z).

Извод: Комисията, счита, че използваният от участниците термин „Резолюция“ е еквивалентен на термина „Разделителна способност“.

Въз основа на констатираното на етап разглеждане на технически предложения и след установяване на съответствието им с изискванията на възложителя, комисията реши следващото открито заседание да се състои на 25.01.2018 г. (четвъртък) от 14:00 часа, когато ще бъдат отворени и оповестени ценови предложения на допуснатите участници.

В изпълнение на разпоредбата на чл. 57, ал. 3 от ППЗОП, Комисията обяви чрез съобщение в профила на купувача, че отварянето на ценовите предложения на допуснатите участници ще се проведе на 25.01.2018 г. (четвъртък) от 14:00 часа в сградата на Министерството на здравеопазването, гр. София, пл. „Света Неделя“ №5.

Съобщението за отваряне на ценовите предложения беше публикувано на 22.01.2018г. в Раздел „Профил на купувача“ на официалния сайт на Министерството на здравеопазването на следният адрес: <https://www.mh.government.bg/bg/profil-na-kupuvacha/protseduri-po-zop/protseduri-po-reda-na-zop/zakupuvane-na-laboratorno-oborudvane-v-izplnenie-n/>

Така обявеното отваряне на ценовите предложения е отложено, при спазване на разпоредбата на чл. 57, ал. 3 от ППЗОП за 31.01.2018 г. (сряда) от 14:00 часа в сградата на Министерството на здравеопазването, гр. София, пл. „Света Неделя“ №5.

Съобщение за промяна на датата за отваряне на ценовите предложения беше публикувано на 24.01.2018г. в Раздел „Профил на купувача“ на официалния сайт на Министерството на здравеопазването на следният адрес: <https://www.mh.government.bg/bg/profil-na-kupuvacha/protseduri-po-zop/protseduri-po-reda-na-zop/zakupuvane-na-laboratorno-oborudvane-v-izplnenie-n/>

IV. На 31.01.2018 г. (сряда) от 14:00 часа, комисия, назначена Заповед №РД-11-282/27.09.2017 г. (изменена и допълнена със заповеди с номера, както следва: Заповед №РД-11-327/07.11.2017 г., Заповед №РД-11-358/29.12.2017 г. и Заповед №РД-11-27/26.01.2018 г.) на възложителя за провеждане на процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: **„Закупуване на лабораторно оборудване в изпълнение на Проект BG16M1OP002-1.011-0001 „Подобряване мониторинга на качеството на питейните води“, финансиран по Оперативна програма „Околна среда 2014 - 2020 г.“, включваща 11 обособени позиции,** в състав:

Председател:

Евелина Василкова - държавен експерт в дирекция „Обществени поръчки“;

Членове:

Теодора Табакова - старши юрисконсулт в дирекция „Обществени поръчки“;

Иван Господинов - главен експерт в отдел „ПФЕФ“, дирекция „МПЕЗ“;
Марта Павлова - младши експерт в отдел „ПФЕФ“, дирекция „МПЕЗ“;
Росица Михайлова Каменова - Тоцева - завеждащ лаборатория „Мониторинг на облъчване на населението“, НЦРРЗ;

инж. Валя Иванова Жекова, началник отдел „Химико-физични изследвания“, дирекция „Лабораторни изследвания“, РЗИ Бургас;

инж. химик Дорина Венелинова Димитрова, главен експерт в дирекция „Лабораторни изследвания“, РЗИ Стара Загора,

присъпи към отваряне и оповестяване на ценовите предложения на допуснатите участници.

На откритото заседание на комисията (*поради ползване на платен годишен отпуск*) не присъства редовният член на комисията Марта Павлова - младши експерт в отдел „ПФЕФ“, дирекция „МПЕЗ“. Същата беше заместена от резервният член на комисията Антон Господинов - директор на дирекция „Обществени поръчки“.

Преди началото на заседанието и след запознаване със списъка на участниците в обществената поръчка, както и с утвърдената от възложителя документация за участие в процедурата за възлагане на обществената поръчка, същият подписа декларация по чл. 103, ал. 2 от Закона за обществените поръчки и чл. 51, ал. 13 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки.

На основание чл. 54, ал. 2 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП) от правото си да присъстват на публичните действия на комисията се възползваха следните представители на участниците:

1. Михаил Йотов - управител на „ИНФОЛАБ“ ЕООД;
2. Емилия Матанова - управител на „СПЕКТРОТЕХ“ ЕООД;
3. Андон Минков - управител на „АСМ2“ ЕООД;
4. Атанас Руньов - упълномощен представител на „ШИМАДЗУ АВСТРИЯ“ АД;
5. Климент Занов - упълномощен представител на „ХРОМА“ ООД;
6. Дарина Маринова - управител на „ЛАБЕКСПЕРТ“ ООД;
7. Георги Вълчанов - упълномощен представител на „Т.Е.А.М.“ ООД;
8. Елица Рускова - упълномощен представител на „ИНОВАКОМЕРС“ ЕООД;

На заседанието не присъстваха представители на средствата за масово осведомяване.

В съответствие с изискванията на чл. 57, ал. 1 от ППЗОП ценовите предложения на участниците, чиито оферти **не отговарят** на изискванията на възложителя, не бяха отворени. Председателят на комисията обяви участниците, които не са допуснати до отваряне на ценовите предложения по обособени позиции, както следва:

1. „МЕТРОМ БЪЛГАРИЯ“ ЕООД по обособена позиция №4;
2. „ЛАБТЕХ“ ЕООД, по обособена позиция №9;
3. „МАРВЕЛ“ ООД, по обособена позиция №9;
4. „ШИМАДЗУ АВСТРИЯ“ АД, по обособени позиции №2, 3 и 9;
5. „АСМ2“ ЕООД, по обособени позиции №1 и 9;
6. „ЛАБЕКСПЕРТ“ ООД, по обособена позиция №1;
7. „Т.Е.А.М.“ ООД, по обособени позиции №1, 2 и 3;
8. „ХРОМА“ ООД, по обособени позиции №1 и 3.

Комисията присъпи към отваряне на пликите с надпис „Предлагани ценови параметри“, в които се съдържат ценовите предложения на допуснатите участници по реда на постъпването на офертите в деловодството на Министерство на здравеопазването и оповести тяхното съдържание.

1. Участникът „АСМ2“ ЕООД, по обособена позиции №2, 3 и 11

Предлагани ценови параметри:

Вид на оборудването	Мярка	Количество	Единична стойност в лева без ДДС	Обща стойност в лева без ДДС
Обособена позиция №2: Закупуване на Газ-хроматографска система (GC/MS)“	бр.	7	139 064.00	973 448.00
Обособена позиция №3: Закупуване на Течно-хроматографска система с тройноквадруполен масспектрометър (LC/MS/MS)	бр.	6	323 619.00	1 941 714.00

Обособена позиция № 11: Закупуване на Микровълнова пещ с високо налягане за предварителна подготовка на пробите за концентриране и изпаряване	бр.	2	27 192.00	54 384.00
---	-----	---	-----------	-----------

2. Участникът „Т.Е.А.М.“ ООД, по обособена позиция №9

Предлагани ценови параметри:

Вид на оборудването	Мярка	Количество	Единична стойност в лева без ДДС	Обща стойност в лева без ДДС
Обособена позиция № 9: Закупуване на Спектрофотометрична система за изследване за наличие на естествен уран	бр.	6	11 265.00	67 590.00

3. Участникът „СПЕКТРОТЕХ“ ЕООД, по обособена позиция №1;

Предлагани ценови параметри:

Вид на оборудването	Мярка	Количество	Единична стойност в лева без ДДС	Обща стойност в лева без ДДС
Обособена позиция № 1: Закупуване на Масспектрометър с индуктивно свързана плазма (ICP-MS) за анализ на питейни води	бр.	6	175 000.00	1 050 000.00

4. Участникът „ИНФОЛАБ“ ЕООД, по обособени позиции № 2 и 3

Предлагани ценови параметри:

Вид на оборудването	Мярка	Количество	Единична стойност в лева без ДДС	Обща стойност в лева без ДДС
<i>Обособена позиция №2: Закупуване на Газ-хроматографска система (GC/MS) "</i>	<i>бр.</i>	<i>7</i>	<i>171 400.00</i>	<i>1 199 800.00</i>
<i>Обособена позиция №3: Закупуване на Течно-хроматографска система с тройноквадруполен масспектрометър (LC/MS/MS)</i>	<i>бр.</i>	<i>6</i>	<i>332 500.00</i>	<i>1 995 000.00</i>

4. Участникът „ИНОВАКОМЕРС“ ЕООД, по обособена позиция № 3

Предлагани ценови параметри:

Вид на оборудването	Мярка	Количество	Единична стойност в лева без ДДС	Обща стойност в лева без ДДС
<i>Обособена позиция №3: Закупуване на Течно-хроматографска система с тройноквадруполен масспектрометър (LC/MS/MS)</i>	<i>бр.</i>	<i>6</i>	<i>459 018.00</i>	<i>2 754 108.00</i>

След извършване на горните действия публичната част от заседанието на комисията приключи и комисията продължи своята работа в закрито заседание.

На проведеното закрито заседание на 01.02.2018 г., комисията, в своя редовен състав, продължи своята работа, като извърши проверка и оценка на ценовите предложения в съответствие с предварително обявените условия.

С оглед обстоятелството, че обявения от възложителя ресурс по отделните обособени позиции е **максималният финансов ресурс** с който възложителят разполага, комисията извърши проверка за наличието на ценови предложения, надвишаващи пределната стойност за съответната обособена позиция и констатира, че всички ценови предложения са в рамките на разполагаемия финансов ресурс на възложителя.

След извършване на горните действия, Комисията извърши проверка, съгласно чл. 72, ал. 1 от ЗОП за наличието на 20% по благоприятно предложение от средната стойност на предложенията на останалите участници и констатира и установи, че не е налице предложение, което е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници.

След извършване на горните действия, Комисията пристъпи към оценка на офертите, въз основа на критерия „най-ниска цена“ (без ДДС) по отделните обособени позиции.

В резултат на работата си по разглеждане, оценяване и класиране на постъпилите предложения за участие в процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Закупуване на лабораторно оборудване в изпълнение на Проект BG16M1OP002-1.011-0001 „Подобряване мониторинга на качеството на питейните води“, финансиран по Оперативна програма „Околна среда 2014 - 2020 г.“, включваща 11 обособени позиции, Комисията

ПРЕДЛАГА:

Класиране на участниците в процедурата, както следва:

Класиране	ИМЕ НА УЧАСТНИКА	Количество	Обща стойност в лева без ДДС
<i>Обособена позиция № 1: Закупуване на Масспектрометър с индуктивно свързана плазма (ICP-MS) за анализ на питейни води</i>			
1-во място	„СПЕКТРОТЕХ“ ЕООД	6 бр.	1 050 000.00

Класиране	ИМЕ НА УЧАСТНИКА	Количество	Обща стойност в лева без ДДС
<i>Обособена позиция № 2: Закупуване на Газ-хроматографска система (GC/MS)</i>			
1-во място	„АСМ2“ ЕООД	7 бр.	973 448.00
2-ро място	„ИНФОЛАБ“ ЕООД	7 бр.	1 199 800.00

Класиране	ИМЕ НА УЧАСТНИКА	Количество	Обща стойност в лева без ДДС
<i>Обособена позиция №3: Закупуване на Течно-хроматографска система с тройноквадруполен масспектрометър (LC/MS/MS)</i>			
1-во място	„АСМ2“ ЕООД	6 бр.	1 941 714.00
2-ро място	„ИНФОЛАБ“ ЕООД	6 бр.	1 995 000.00
3-то място	„ИНОВАКОМЕРС“ ЕООД	6 бр.	2 754 108.00

Класиране	ИМЕ НА УЧАСТНИКА	Количество	Обща стойност в лева без ДДС
<i>Обособена позиция № 9: Закупуване на Спектро фотометрична система за изследване за наличие на естествен уран</i>			
1-во място	„Т.Е.А.М.“ ООД	6 бр.	67 590.00

Класиране	ИМЕ НА УЧАСТНИКА	Количество	Обща стойност в лева без ДДС
<i>Обособена позиция № 11: Закупуване на Микровълнова пещ с високо налягане за предварителна подготовка на пробите за концентриране и изпаряване</i>			
1-во място	„АСМ2“ ЕООД	2 бр.	54 384.00


На основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП, във връзка чл. 47, ал. 3 от ППЗОП и **направените констатации, отразени в Протокол №1 от 03.11.2017 г.**, да бъде отстранен от участие в процедурата „ШИМАДЗУ АВСТРИЯ“ АД, по обособени позиции №2, 3 и 9, тъй като участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

За изпълнители на обществената поръчка да бъдат определени участниците, класирани на първо място по съответните обособени позиции.


С извършване на горното класиране, работата на комисията приключи на 05.02.2018 год.


Състав на комисията:

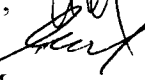
Председател:

Евелина Василкова - държавен експерт в дирекция „Обществени поръчки“; 


Членове:


Теодора Табакова - старши юриконсулт в дирекция „Обществени поръчки“; 

Иван Господинов - главен експерт в отдел „ПФЕФ“, дирекция „МПЕЗ“; 

Марта Павлова - младши експерт в отдел „ПФЕФ“, дирекция „МПЕЗ“; 

Росица Михайлова Каменова - Тоцева - завеждащ лаборатория „Мониторинг на облъчване на населението“, НЦРРЗ;

инж. Валя Иванова Жекова - началник отдел „Химико-физични изследвания“, дирекция „Лабораторни изследвания“, РЗИ Бургас; 

инж. химик Дорина Венелинова Димитрова - главен експерт в дирекция „Лабораторни изследвания“, РЗИ Стара Загора; 

Антон Господинов - директор на дирекция „Обществени поръчки“ /резервен член на комисията, присъствал на откритото заседание на комисията състояло се на 31.01.2018 г. на мястото на редовния член Марта Павлова, младши експерт в отдел „ПФЕФ“, дирекция „МПЕЗ“, поради ползване на платен годишен отпуск на същата/ 