

## ПРОТОКОЛ № 2

от заседания на комисия назначена със Заповед № РД-11-142/03.05.2018 г. на министъра на здравеопазването, със задача да проведе процедура за вътрешен конкурентен избор за възлагане на обществена поръчка с предмет: **„Доставка на оригинални тонери и други консумативи за печат за копирни и печатащи устройства с марка HP (Ейч Пи) за нуждите на Министерството на здравеопазването”**, в изпълнение на Рамково споразумение № 9 от 30.05.2017 г. като разгледа и класира получените оферти в отговор на писмена покана с рег. № 26-00-776/17.04.2018 г. на възложителя.

На 29.05.2018 г. в изпълнение на Заповед № РД-11-142/03.05.2018 г. на министъра на здравеопазването, се проведе закрито заседание на комисия в състав:

**Председател:** Стефка Хлебарова, старши юрисконсулт в дирекция „ОП”;

**Членове:**

Ралица Калинова, главен експерт в дирекция „ОП”;

Георги Маринов, старши експерт в отдел „СД“, дирекция „АД”;

Евелина Василкова, държавен експерт в дирекция „ОП”;

Шенай Еминова, старши юрисконсулт в дирекция „ОП”;

Комисията започна своята работа като констатира следното:

На основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП, комисията изпрати до участниците в процедурата Протокол № 1 от 18.05.2018 г., с указания към участника **„ПЛЕСИО КОМПЮТЪРС“ ЕАД** да представи допълнително посочените в Протокола документи, в срок до 5 работни дни от получаване на същия.

След изтичане на законоустановения срок, указан в Протокол № 1 от 18.05.2018 г., комисията установи, че в рамките на срока за получаване на оферти в деловодството на Министерството на здравеопазването е постъпил 1 плик от горещитираният участник. Комисията отвори постъпилият от участника **„ПЛЕСИО КОМПЮТЪРС“ ЕАД** плик с вх. № 26-00-776 на 28.05.2018 г. в 13:01 часа и установи, че в него участникът е представил ЕЕДОП в оригинал, подписан от лицата по чл.54, ал.2 и чл.55 ал.3 от ЗОП, съгласно чл.40 и чл.41 от Правилника за прилагане на ЗОП, т.е. от представляващите дружеството и всички членове на съвета на директорите.

На закрито заседание проведено на 29.05.2018 г., комисията, след като разгледа документите представени от участника, установи, че същите са в съответствие с изискванията на възложителя и допуска участника до разглеждане на техническото предложение.

## **I. РАЗГЛЕЖДАНЕ НА ПОДАДЕНИТЕ ТЕХНИЧЕСКИ ПРЕДЛОЖЕНИЯ.**

След извършена проверка за наличието и съответствието на представените документи и информация с изискванията на възложителя, комисията на закрито заседание на 29.05.2018 г. пристъпи към разглеждане на техническите предложения на участниците, по реда на тяхното постъпване в Системата за електронно възлагане на обществени поръчки, като установи следното:

### **1. Техническо предложение на участникът „РОЕЛ 98“ ООД**

1.1. Във въпросник 1 “Предложение за изпълнение на поръчката, група въпроси 1.2. „Техническо предложение“, в част 1.2.1. участникът се съгласява с техническата спецификация, прикачена в СЕВОП, като е отговорил с „ДА“.

1.2. Във въпросник 1 “Предложение за изпълнение на поръчката, група въпроси 1.2. „Техническо предложение“, в част 1.2.2. участникът удостоверява, че гаранционният срок на всички предлагани артикули е 6 /шест/месеца.

1.3. Във въпросник 1 “Предложение за изпълнение на поръчката, група въпроси 1.2. „Техническо предложение“, в част 1.2.3. участникът е отговорил с „ДА“ и е прикачил в СЕВОП електронно подписана декларация за срока на валидност на офертата, попълнена по образец.

1.4. Във въпросник 1 “Предложение за изпълнение на поръчката, група въпроси 1.2. „Техническо предложение“, в част 1.2.4 участникът е отговорил с „ДА“ и е прикачил в СЕВОП електронно подписана декларация за съгласие с приложения проект на договор, попълнена по образец.

Във връзка с гореизложеното комисията счита, че техническото предложение на участникът „РОЕЛ 98“ ООД отговаря на изискванията на възложителя и го допуска до отваряне на ценовото му предложение.

### **2. Техническо предложение на участникът КООПЕРАЦИЯ „ ПАНДА“**

2.1. Във въпросник 1 “Предложение за изпълнение на поръчката, група въпроси 1.2. „Техническо предложение“, в част 1.2.1. участникът се съгласява с техническата спецификация, прикачена в СЕВОП, като е отговорил с „ДА“.

2.2. Във въпросник 1 “Предложение за изпълнение на поръчката, група въпроси 1.2. „Техническо предложение“, в част 1.2.2. участникът удостоверява, че гаранционният срок на всички предлагани артикули е 6 /шест/месеца.

2.3. Във въпросник 1 “Предложение за изпълнение на поръчката, група въпроси 1.2. „Техническо предложение“, в част 1.2.3. участникът е отговорил с „ДА“ и е прикачил в СЕВОП електронно подписана декларация за срока на валидност на офертата, попълнена по образец.

2.4. Във въпросник 1 “Предложение за изпълнение на поръчката, група въпроси 1.2. „Техническо предложение“, в част 1.2.4 участникът е отговорил с „ДА“ и е прикачил в СЕВОП електронно подписана декларация за съгласие с приложения проект на договор, попълнена по образец.

Във връзка с гореизложеното комисията счита, че техническото предложение на участникът **КООПЕРАЦИЯ „ ПАНДА“** отговаря на изискванията на възложителя и го допуска до отваряне на ценовото му предложение.

### **3. Техническо предложение на участникът „ПЛЕСИО КОМПЮТЪРС“ ЕАД**

3.1. Във въпросник 1 “Предложение за изпълнение на поръчката, група въпроси 1.2. „Техническо предложение“, в част 1.2.1. участникът се съгласява с техническата спецификация, прикачена в СЕВОП, като е отговорил с „ДА“.

3.2. Във въпросник 1 “Предложение за изпълнение на поръчката, група въпроси 1.2. „Техническо предложение“, в част 1.2.2. участникът удостоверява, че гаранционният срок на всички предлагани артикули е 12 /дванадесет/месеца.

3.3. Във въпросник 1 “Предложение за изпълнение на поръчката, група въпроси 1.2. „Техническо предложение“, в част 1.2.3. участникът е отговорил с „ДА“ и е прикачил в СЕВОП електронно подписана декларация за срока на валидност на офертата, попълнена по образец.

3.4. Във въпросник 1 “Предложение за изпълнение на поръчката, група въпроси 1.2. „Техническо предложение“, в част 1.2.4 участникът е отговорил с „ДА“ и е прикачил в СЕВОП електронно подписана декларация за съгласие с приложения проект на договор, попълнена по образец.

Във връзка с гореизложеното комисията счита, че техническото предложение на участникът **„ПЛЕСИО КОМПЮТЪРС“ ЕАД** отговаря на изискванията на възложителя и го допуска до отваряне на ценовото му предложение.

### **4. Техническо предложение на участникът „ЛИРЕКС БГ“ ООД**

4.1. Във въпросник 1 “Предложение за изпълнение на поръчката, група въпроси 1.2. „Техническо предложение“, в част 1.2.1. участникът се съгласява с техническата спецификация, прикачена в СЕВОП, като е отговорил с „ДА“.

4.2. Във въпросник 1 “Предложение за изпълнение на поръчката, група въпроси 1.2. „Техническо предложение“, в част 1.2.2. участникът удостоверява, че гаранционният срок на всички предлагани артикули е 6 /шест/месеца.

4.3. Във въпросник 1 “Предложение за изпълнение на поръчката, група въпроси 1.2. „Техническо предложение“, в част 1.2.3. **изрично е посочено: „Участникът следва да попълни декларация за срока на валидност на офертите“.** Участникът е отговорил с „ДА“, но не е прикачил в СЕВОП декларация, подписана от представляващ дружеството,

относно срока на валидност на офертата, съгласно изискването на възложителя по приложения образец. Във въпросника на участника, системата е визуализирала изрично информация за липса на прикачен документ

4.4. Във въпросник 1 "Предложение за изпълнение на поръчката, група въпроси 1.2. „Техническо предложение“, в част 1.2.4. **изрично е посочено: „Участникът следва да попълни декларация за съгласие с приложения проект на договор“.** Участникът е отговорил с „ДА“, но не е прикачил в СЕВОП декларация, подписана от представляващ дружеството, за съгласие с приложения проект на договор, съгласно изискването на възложителя по приложения образец. Във въпросника на участника, системата е визуализирала изрично информация за липса на прикачен документ.

**С покана рег.№ 26-00-776/17.04.2018 г., възложителят е определил документите, които офертата трябва да съдържа. Сред изброените документи, изрично е посочено изискването за представяне на декларация за срока на валидност на офертите и декларация за съгласие с проекта на договор – по приложените образци в страницата „Изисквания“ на СЕВОП.**

Предвид на гореизложената констатация, комисията счита, че участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката и реши да не го допусне до отваряне на ценовото му предложение.

Комисията предлага участникът „ЛИРЕКС БГ“ ООД да бъде отстранен от участие в процедурата, на основание чл.107, т.2, б. „а“ от ЗОП, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, а именно: не е представил под формата на прикачени документи в СЕВОП, подписани от лице имащо право да представлява участникът, декларация за срока на валидност на офертата и декларация за съгласие с проекта на договор.

## **5. Техническо предложение на участникът „РОНОС“ ООД**

5.1. Във въпросник 1 "Предложение за изпълнение на поръчката, група въпроси 1.2. „Техническо предложение“, в част 1.2.1. участникът се съгласява с техническата спецификация, прикачена в СЕВОП, като е отговорил с „ДА“.

5.2. Във въпросник 1 "Предложение за изпълнение на поръчката, група въпроси 1.2. „Техническо предложение“, в част 1.2.2. участникът удостоверява, че гаранционният срок на всички предлагани артикули е 6 /шест/месеца.

5.3. Във въпросник 1 "Предложение за изпълнение на поръчката, група въпроси 1.2. „Техническо предложение“, в част 1.2.3. участникът е отговорил с „ДА“ и е прикачил в СЕВОП 2 броя електронно подписани декларации за срока на валидност на офертата, попълнени по образец.

5.4. Във въпросник 1 "Предложение за изпълнение на поръчката, група въпроси 1.2. „Техническо предложение“, в част 1.2.4 участникът е отговорил с „ДА“ и е прикачил в СЕВОП 2 броя електронно подписани декларации за съгласие с приложения проект на договор, попълнени по образец.

Във връзка с гореизложеното комисията счита, че техническото предложение на участникът „РОНОС“ ООД отговаря на изискванията на възложителя и го допуска до отваряне на ценовото му предложение.

С извършване на горните действия, приключи работата на комисията.

## II. РАЗГЛЕЖДАНЕ НА ЦЕНОВИТЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ НА ДОПУСНАТИТЕ УЧАСТНИЦИ.

На основание чл. 57, ал.3 от ППЗОП на 25.05.2018 г., комисията обяви чрез съобщение на профила на купувача и чрез СЕВОП, че ценовите предложения на допуснатите участници ще бъдат отворени на 30.05.2018 г. от 14.30 часа (системно време) в СЕВОП на електронен адрес: <https://sevor.minfin.bg/>, съгласно графика на обществената поръчка.

На 30.05.2018 г. комисията продължи своята работа в състав:

### Председател:

Стефка Хлебарова, старши юриконсулт в дирекция „ОП“;

### Членове:

Ралица Калинова, главен експерт в дирекция „ОП“;

Майя Пейчева, младши експерт в дирекция „ТДС“;

Евелина Василкова, държавен експерт в дирекция „ОП“;

Шенай Еминова, старши юриконсулт в дирекция „ОП“.

След като се запозна с участниците подали електронни оферти, и с изискванията на възложителя, заложен в покана с рег. № 26-00-776/17.04.2018 г. на възложителя - Майя Пейчева, младши експерт в дирекция „ТДС“, член на комисията, попълни и подписа декларация за обстоятелствата по чл.103, ал.2 от ЗОП и чл.51, ал.13 от Правилника за прилагане на Закона за обществени поръчки.

Съгласно подготвения график в СЕВОП ценовите предложения на допуснатите участници станаха видими на 30.05.2018 г. в 14.30 часа (системно време) в под меню „Отваряне на ценови оферти“. Системата позиционира участниците с предложените от тях общи цени и извършва класиране във възходящ ред, като на първо място класира участника, предложил най-ниска цена, а на последно участника с най-висока цена, както следва:

Ронос ООД оферта Ронос ООД2 май 2018  
14:58:21

1

38 174,60  
лв.

Отваряне на  
ценови оферти

РОЕЛ 98 ООД оферта РОЕЛ 98 ООД25 апр 2018 13:41:14	2	38 414,15 лв.	Отваряне на ценови оферти	Г
Кооперация "Панда" оферта Кооперация "Панда"27 апр 2018 14:23:24	3	38 565,35 лв.	Отваряне на ценови оферти	Г
ПЛЕСИО КОМПЮТЪРС ЕАД оферта ПЛЕСИО КОМПЮТЪРС ЕАД2 май 2018 11:16:11	4	38 630,00 лв.	Отваряне на ценови оферти	Г

С тези действия приключи публичното заседание на комисията по отварянето на ценовите предложения на участниците в СЕВОП.

На закрито заседание на същата дата, комисията констатира, че представените от участниците оферти и ценовите предложения са в пълно съответствие с изискванията на възложителя, като цените не надвишават съответните цени, предложени в представените от участниците ценови оферти в процедурата за сключване на Рамково споразумение СПОР № 9 от 30.05.2017 г. на Министерството на финансите.

**III. Комисията констатира, че не е налице ценово предложение с повече от 20 на сто по благоприятно от средната стойност на съответните предложения в останалите оферти.**

С извършването на горните действия приключи работата на комисията в СЕВОП. Съгласно получените резултати от извършеното от СЕВОП класиране, комисията,

### ПРЕДЛАГА

Следното класиране на участниците в процедурата, по критерий за оценка „най-ниска цена“, както следва:

Класиране	Наименование на участника	Обща цена без ДДС
1-во място	„РОНОС“ ООД	38 174,60 лв.
2-ро място	„РОЕЛ 98“ ООД	38 414,15 лв.
3-то място	КООПЕРАЦИЯ „ПАНДА“	38 565,35 лв.
4-то място	„ПЛЕСИО КОМПЮТЪРС“ ЕАД	38 630,00 лв.

Комисията предлага за изпълнител на обществената поръчката с предмет: „Доставка на оригинални тонери и други консумативи за печат за копирни и печатащи устройства с марка HP (Ейч Пи) за нуждите на Министерството на здравеопазването“, да бъде определен „РОНОС“ ООД”, като със същия бъде сключен договор за изпълнение на поръчката.

С така извършените действия на комисията, същата приключи работата си.  
Настоящия протокол се състави и подписа на 31.05.2018 г.

**Председател:**

Стефка Хлебарова, старши юриконсулт в дирекция „ОП“;

**Членове:**

Ралица Калинова, главен експерт в дирекция „ОП“;

Георги Маринов, старши експерт в отдел „СД“, дирекция „АД“;

Майя Пейчева, младши експерт в дирекция „ТДС“;

Евелина Василкова, държавен експерт в дирекция „ОП“;

*/резервен член, присъствала на откритото заседание на комисията на 03.05.2018 г., на закритите заседания на комисията, на отварянето на ценовите предложения на участниците на 30.05.2018 г., и на закритото заседание на комисията на 30.05.2018 г. на мястото на редовния член Иван Бучов, главен юриконсулт в дирекция „ОП“, /отсъстващ поради ползване на отпуск за временна неработоспособност/*

Шенай Еминова, старши юриконсулт в дирекция „ОП“;

*/резервен член, присъствала на откритото заседание на комисията на 03.05.2018 г., на закритите заседания на комисията на мястото на редовния член Майя Пейчева, младши експерт в дирекция „ТДС“, /отсъстващ поради ползване на платен годишен отпуск/, на отварянето на ценовите предложения на участниците на 30.05.2018 г. и на закритото заседание на комисията на 30.05.2018 г. на мястото на редовния член Георги Маринов, старши експерт в отдел „СД“, дирекция „АД“, /отсъстващ поради ползване на платен годишен отпуск/.*