

## ПРОТОКОЛ № 2

от заседания на комисия назначена със Заповед № РД-11-180/28.05.2018 г. на министъра на здравеопазването, със задача да проведе процедура за вътрешен конкурентен избор за възлагане на обществена поръчка с предмет: **“Осигуряване на самолетни билети за полети до други дестинации” за нуждите на Министерството на здравеопазването**, в изпълнение на Рамково споразумение № 12 от 05.06.2017 г. като разгледа и класира получените оферти в отговор на писмена покана с рег. № 26-00-943/11.05.2018 г. на възложителя.

На 08.06.2018 г. в изпълнение на Заповед № РД-11-180/28.05.2018 г. на министъра на здравеопазването, се проведе закрито заседание на комисия в състав:

**Председател:** Стефка Хлебарова, старши юрисконсулт в дирекция „ОП“;

**Членове:**

Лъчезар Карадимов, началник отдел в дирекция „ВОП“;

Александра Георгиева, главен експерт в дирекция „ВОП“;

След като се запозна с участниците подали електронни оферти, и с изискванията на възложителя, заложи в покана с рег. № 04-20-942/11.05.2018 г. на възложителя – Александра Георгиева, главен експерт в дирекция „ВОП“, член на комисията, попълни и подписа декларация за обстоятелствата по чл.103, ал.2 от ЗОП и чл.51, ал.13 от Правилника за прилагане на Закона за обществени поръчки.

Комисията започна своята работа като констатира следното:

На основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП, комисията изпрати до участниците в процедурата Протокол № 1 от 01.06.2018 г., с указания към участника **„ОБЕДИНЕНИЕ-МТБ“ ДЗЗД** да представи допълнително посочените в Протокола документи, в срок до 5 работни дни от получаване на същия.

Комисията установи, че в рамките на срока за получаване на оферти посочен в Протокол № 1 от 01.06.2018 г., изискваните от участника **„ОБЕДИНЕНИЕ-МТБ“ ДЗЗД** документи са прикачени в СЕВОП на 05.06.2018 г. в 11.08 ч., към отговора на електронното съобщение, с което е изпратен Протокол № 1.

Комисията пристъпи към разглеждане на постъпилите от участника **„ОБЕДИНЕНИЕ-МТБ“ ДЗЗД** документи и установи, че участникът е представил 3 бр. ЕЕДОП-и, като в част III „Основания за изключване“, раздел Г „Специфични национални основания за изключване“, информацията е попълнена коректно от участника, съгласно изискванията на възложителя и същите (ЕЕДОП-ите) са електронно подписани от лицата по чл. 54, ал. 2 и чл. 55 ал. 3 от ЗОП, съгласно чл. 40 и чл. 41 от Правилника за прилагане на ЗОП.

На закрито заседание проведено на същата дата комисията, след като разгледа документите представени от участника, констатира че същите са в съответствие с изискванията на възложителя и допуска участника до разглеждане на техническото му предложение.

## **I. РАЗГЛЕЖДАНЕ НА ПОДАДЕНИТЕ ТЕХНИЧЕСКИ ПРЕДЛОЖЕНИЯ.**

След извършена проверка за наличието и съответствието на представените документи и информация с изискванията на възложителя, комисията в същия състав на закрито заседание на 08.06.2018 г. пристъпи към разглеждане на техническите предложения на участниците, по реда на тяхното постъпване в Системата за електронно възлагане на обществени поръчки, като установи следното:

### **1. Техническо предложение на участникът „МЕРКУРИЙ-97“ ЕООД**

1.1. Във въпросник 1 “Предложение за изпълнение на поръчката, група въпроси 1.2. „Техническо предложение“, в част 1.2.1. участникът се съгласява с техническата спецификация, прикачена в СЕВОП, като е отговорил с „ДА“, като отделно от това е прикачил в системата техническа оферта, електронно подписана от управителя на дружеството.

1.2. Във въпросник 1 “Предложение за изпълнение на поръчката, група въпроси 1.2. „Техническо предложение“, в част 1.2.2. участникът е отговорил с „ДА“ и е прикачил в СЕВОП електронно подписана декларация от управителя на дружеството за срока на валидност на офертата, попълнена по образец.

1.3. Във въпросник 1 “Предложение за изпълнение на поръчката, група въпроси 1.2. „Техническо предложение“, в част 1.2.3. участникът е отговорил с „ДА“ и е прикачил в СЕВОП електронно подписана декларация от управителя на дружеството за съгласие с приложения проект на договор, попълнена по образец.

1.4. Във въпросник 1 “Предложение за изпълнение на поръчката, група въпроси 1.2. „Техническо предложение“, в част 1.2.4. участникът е отговорил с „ДА“ и е прикачил в СЕВОП декларация по чл.47, ал.3 от ЗОП, подписана с електронен подпис от управителя на дружеството.

Във връзка с гореизложеното комисията счита, че техническото предложение на участникът „МЕРКУРИЙ-97“ ЕООД отговаря на изискванията на възложителя и го допуска до отваряне на ценовото му предложение.

### **2. Техническо предложение на участникът „АТЛАС ТРАВЕЛС“ ЕООД**

2.1. Във въпросник 1 “Предложение за изпълнение на поръчката, група въпроси 1.2. „Техническо предложение“, в част 1.2.1. участникът удостоверява, че приема и се съгласява с условията за изпълнение на поръчката като е отговорил с „ДА“.

2.2. Във въпросник 1 “Предложение за изпълнение на поръчката, група въпроси 1.2. „Техническо предложение“, в част 1.2.2. участникът е отговорил с „ДА“ и е прикачил в СЕВОП декларация, подписана с електронен подпис от управителя на дружеството, относно срока на валидност на офертата.

2.3. Във въпросник 1 “Предложение за изпълнение на поръчката, група въпроси 1.2. „Техническо предложение“, в част 1.2.3. участникът е отговорил с „ДА“ и е прикачил в СЕВОП декларация, подписана с електронен подпис от управителя на дружеството, за съгласие с приложения проект на договор.

2.4. Във въпросник 1 “Предложение за изпълнение на поръчката, група въпроси 1.2. „Техническо предложение“, в част 1.2.4. участникът е отговорил с „ДА“ и е прикачил в СЕВОП декларация по чл.47, ал.3 от ЗОП, подписана с електронен подпис от управителя на дружеството.

Във връзка с гореизложеното комисията счита, че техническото предложение на участникът „АТЛАС ТРАВЕЛС“ ЕООД отговаря на изисквания на възложителя и го допуска до отваряне на ценовото му предложение.

### **3. Техническо предложение на участникът „ЕЛИТ ТРАВЕЛ ИНТЕРНESHЪНЪЛ“ ООД**

3.1. Във въпросник 1 “Предложение за изпълнение на поръчката, група въпроси 1.2. „Техническо предложение“, в част 1.2.1. участникът удостоверява, че приема и се съгласява с условията за изпълнение на поръчката като е отговорил с „ДА“.

3.2. Във въпросник 1 “Предложение за изпълнение на поръчката, група въпроси 1.2. „Техническо предложение“, в част 1.2.2. участникът е отговорил с „ДА“ и е прикачил в СЕВОП декларация, подписана с електронен подпис от управителя на дружеството, относно срока на валидност на офертата.

3.3. Във въпросник 1 “Предложение за изпълнение на поръчката, група въпроси 1.2. „Техническо предложение“, в част 1.2.3. участникът е отговорил с „ДА“ и е прикачил в СЕВОП декларация, подписана с електронен подпис от управителя на дружеството, за съгласие с приложения проект на договор.

3.4. Във въпросник 1 “Предложение за изпълнение на поръчката, група въпроси 1.2. „Техническо предложение“, в част 1.2.4. участникът е отговорил с „ДА“ и е прикачил в СЕВОП декларация по чл.47, ал.3 от ЗОП, подписана с електронен подпис от управителя на дружеството.

Във връзка с гореизложеното комисията счита, че техническото предложение на участникът „ЕЛИТ ТРАВЕЛ ИНТЕРНESHЪНЪЛ“ ООД отговаря на изисквания на възложителя и го допуска до отваряне на ценовото му предложение.

#### **4. Техническо предложение на участникът „ОБЕДИНЕНИЕ-МТБ“ ДЗЗД**

4.1. Във въпросник 1 “Предложение за изпълнение на поръчката, група въпроси 1.2. „Техническо предложение“, в част 1.2.1. участникът се съгласява с техническата спецификация, прикачена в СЕВОП.

4.2. Във въпросник 1 “Предложение за изпълнение на поръчката, група въпроси 1.2. „Техническо предложение“, в част 1.2.2. участникът е отговорил с „ДА“ и е прикачил в СЕВОП 2 броя електронно подписани декларации от представляващите обединението относно срока на валидност на офертата, попълнена по образец.

4.3. Във въпросник 1 “Предложение за изпълнение на поръчката, група въпроси 1.2. „Техническо предложение“, в част 1.2.3. участникът е отговорил с „ДА“ и е прикачил в СЕВОП 2 броя електронно подписани декларации от представляващите обединението за съгласие с приложения проект на договор, попълнена по образец.

4.4. Във въпросник 1 “Предложение за изпълнение на поръчката, група въпроси 1.2. „Техническо предложение“, в част 1.2.4. участникът е отговорил с „ДА“ и е прикачил в СЕВОП 2 броя декларации по чл.47, ал.3 от ЗОП, електронно подписани от представляващите обединението

Във връзка с гореизложеното комисията счита, че техническото предложение на участникът **„ОБЕДИНЕНИЕ-МТБ“ ДЗЗД** отговаря на изискванията на възложителя и го допуска до отваряне на ценовото му предложение.

#### **5. Техническо предложение на участникът „КОНСОРЦИУМ "БЪЛГАРИЯ ЕР - ПОСОКА" ДЗЗД**

5.1. Във въпросник 1 “Предложение за изпълнение на поръчката, група въпроси 1.2. „Техническо предложение“, в част 1.2.1. участникът удостоверява, че приема и се съгласява с условията за изпълнение на поръчката като е отговорил с „ДА“ и е прикачил в СЕВОП електронно подписана от представляващия обединението декларация за съгласие с изискванията на възложителя заложи в покана с рег. № 26-00-943 от 11.05.2018 г.

5.2. Във въпросник 1 “Предложение за изпълнение на поръчката, група въпроси 1.2. „Техническо предложение“, в част 1.2.2. участникът е отговорил с „ДА“ и е прикачил в СЕВОП декларация, подписана с електронен подпис от представляващия обединението, относно срока на валидност на офертата.

5.3. Във въпросник 1 “Предложение за изпълнение на поръчката, група въпроси 1.2. „Техническо предложение“, в част 1.2.3. участникът е отговорил с „ДА“ и е прикачил в СЕВОП декларация, подписана с електронен подпис от представляващия обединението, за съгласие с приложения проект на договор.

5.4. Във въпросник 1 "Предложение за изпълнение на поръчката, група въпроси 1.2. „Техническо предложение“, в част 1.2.4. участникът е отговорил с „ДА“ и е прикачил в СЕВОП декларация по чл.47, ал.3 от ЗОП, подписана с електронен подпис от представляващия обединението.

Във връзка с гореизложеното комисията счита, че техническото предложение на участникът „КОНСОРЦИУМ "БЪЛГАРИЯ ЕР - ПОСОКА" ДЗЗД отговаря на изисквания на възложителя и го допуска до отваряне на ценовото му предложение.

С извършване на горните действия, приключи работата на комисията.

## **II. РАЗГЛЕЖДАНЕ НА ЦЕНОВИТЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ НА ДОПУСНАТИТЕ УЧАСТНИЦИ.**

На основание чл. 57, ал.3 от ППЗОП на 06.06.2018 г., комисията обяви чрез съобщение на профила на купувача и чрез СЕВОП, че ценовите предложения на допуснатите участници ще бъдат отворени на 11.06.2018 г. от 11.00 часа (системно време) в СЕВОП на електронен адрес: <https://sevop.minfin.bg/>, съгласно графика на обществената поръчка.

На 11.06.2018 г. комисията продължи своята работа в състав:

**Председател:** Стефка Хлебарова, старши юрисконсулт в дирекция „ОП“;

**Членове:**

Лъчезар Карадимов, началник отдел в дирекция „ВОП“;

Александра Георгиева, главен експерт в дирекция „ВОП“;

Съгласно подготовения график в СЕВОП ценовите предложения на допуснатите участници станаха видими на 11.06.2018 г. в 11.00 часа (системно време) в под меню „Отваряне на ценови оферти“.

Системата автоматично позиционира участниците с предложените от тях цени и извърши класирането във възходящ ред, като на първо място се класира участникът, предложил най-ниска цена, а на последно участникът, предложил най-висока цена. Цените представляват стойностите на показателите ФО1 (Основни дестинации) и ФО2 (Такса обслужване), умножени по коефициентите на тежест зададени от възложителя. Системата за електронно възлагане на обществени поръчки автоматично пресмята крайната оценка по формулата  $FO = FO1 + FO2$ , като така се получава крайната цена предложена от участника.

Предложените цени в лева без ДДС, са както следва:

Временно класиране само по показател ФО1 (основни дестинации)

<u>ДЗЗД ОБЕДИНЕНИЕ</u> МТБ оферта ДЗЗД ОБЕДИНЕНИЕ МТБ22 май 2018 15:59:52	1	<u>518,36 лв.</u> 21,98% по-благоприятна оферта	Отваряне на ценови оферти	Г
"България Ер - Посока" ДЗЗД оферта България Ер АД22 май 2018 16:35:37	2	<u>528,02 лв.</u> 20,23% по-благоприятна оферта	Отваряне на ценови оферти	Г
<u>АТЛАС ТРАВЕЛС</u> ЕООД оферта АТЛАС ТРАВЕЛС ЕООД22 май 2018 9:14:44	3	<u>619,82 лв.</u>	Отваряне на ценови оферти	Г
"Елит Травел Инте... оферта "Елит Травел Интернешънъл" ООД22 май 2018 10:57:57	4	<u>662,12 лв.</u>	Отваряне на ценови оферти	Г
<u>Меркурий- 97 ЕООД</u> оферта Меркурий- 97 ЕООД22 май 2018 8:02:41	5	<u>847,48 лв.</u>	Отваряне на ценови оферти	Г

Временно класиране само по показател ФО2 (такса обслужване)

<u>Меркурий- 97</u> ЕООД оферта Меркурий- 97 ЕООД22 май 2018 8:02:41	1	<u>12,00 лв.</u> 73,48% по-благоприятна оферта	Отваряне на ценови оферти	Г
<u>АТЛАС ТРАВЕЛС</u> ЕООД оферта АТЛАС ТРАВЕЛС ЕООД22 май 2018 9:14:44	2	<u>32,50 лв.</u>	Отваряне на ценови оферти	Г

<u>ДЗЗД ОБЕДИНЕНИЕ</u> МТБ оферта ДЗЗД ОБЕДИНЕНИЕ МТБ22 май 2018 15:59:52	3	<u>36,50 лв.</u>	Отваряне на ценови оферти	Г
<u>"България Ер - Посока" ДЗЗД</u> оферта България Ер АД22 май 2018 16:35:37	4	<u>40,00 лв.</u>	Отваряне на ценови оферти	Г
<u>"Елит Травел Инте... оферта</u> "Елит Травел Интернешънъл" ООД22 май 2018 10:57:57	5	<u>72,00 лв.</u>	Отваряне на ценови оферти	Г

Крайно класиране по формула  $\Phi O = \Phi O1 + \Phi O2$

<u>ДЗЗД ОБЕДИНЕНИЕ МТБ оферта ДЗЗД</u> ОБЕДИНЕНИЕ МТБ22 май 2018 15:59:52	1	<u>554,86 лв.</u> 21,13% по- благоприятна оферта	Отваряне на ценови оферти	Г
<u>"България Ер - Посока" ДЗЗД оферта</u> България Ер АД22 май 2018 16:35:37	2	<u>568,02 лв.</u>	Отваряне на ценови оферти	Г
<u>АТЛАС ТРАВЕЛС ЕООД оферта АТЛАС</u> ТРАВЕЛС ЕООД22 май 2018 9:14:44	3	<u>652,32 лв.</u>	Отваряне на ценови оферти	Г
<u>"Елит Травел Инте... оферта "Елит</u> Травел Интернешънъл" ООД22 май 2018 10:57:57	4	<u>734,12 лв.</u>	Отваряне на ценови оферти	Г
<u>Меркурий- 97 ЕООД оферта Меркурий-</u> 97 ЕООД22 май 2018 8:02:41	5	<u>859,48 лв.</u>	Отваряне на ценови оферти	Г

С тези действия приключи публичното заседание на комисията по отварянето на ценовите предложения на участниците в СЕВОП.

На закрито заседание на същата дата, комисията констатира, че представените от участниците ценови предложения са в съответствие с изискванията на възложителя, като цените - максимална нетна тарифа на самолетен билет за двупосочен билет в икономична

класа в лева без ДДС за дестинациите включени в поканата на възложителя и максимален размер на такса обслужване, в лева без ДДС, не надвишават съответните цени, предложени в представените от участниците ценови оферти в процедурата за сключване на Рамково споразумение № СПОР-12/05.06.2017 г. на министъра на финансите и Централен орган за покупки с предмет: „Осигуряване на самолетни билети за превоз по въздух на пътници и багаж при служебни пътувания в страната и чужбина“, обособена позиция № 2: “Осигуряване на самолетни билети за полети до други дестинации“.

Видно от системната индикация в червен цвят на първия екран предложението на **„ОБЕДИНЕНИЕ МТБ“ ДЗЗД** и на **„БЪЛГАРИЯ ЕР-ПОСОКА“ ДЗЗД** по показател Ф01 (основни дестинации) е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател. Също така комисията установи, че във втория екран системата индикира, че предложението на **„МЕРКУРИИ 97“ ЕООД** по показател Ф02 (такса обслужване) е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател, а в крайното класиране /третия екран/ по формула  $FO=FO1+FO2$ , системата индикира в червен екран предложението на **„ОБЕДИНЕНИЕ МТБ“ ДЗЗД** с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател

Поради това и на основание чл.72, ал.1 от ЗОП, комисията в същия състав изиска от участниците:

✓ **„ОБЕДИНЕНИЕ МТБ“ ДЗЗД** - по показател Ф01 (основни дестинации) и за крайното класиране по формулата  $FO=FO1+FO2$ .

✓ **„БЪЛГАРИЯ ЕР-ПОСОКА“ ДЗЗД** – по показател Ф01 (основни дестинации)

✓ **„МЕРКУРИИ 97“ ЕООД**- по показател Ф02 (такса обслужване),  
подробна писмена обосновка за предложената от тях цена по показател Ф01 (основни дестинации), Ф02 (такса обслужване) и за крайното класиране по формулата  $FO=FO1+FO2$ .

Исканията за обосновка бяха изпратени на имейл адресите на горесцитираните участници чрез СЕВОП, с указания за представяне на обосновката в срок от 5 /пет/ дни от получаване на съобщението в СЕВОП, като същата следва да бъде електронно подписаната от представляващия дружеството или обединението.

Комисията в същия състав се събра на 19.06.2018 г. и констатира, че обосновките на участниците **„ОБЕДИНЕНИЕ МТБ“ ДЗЗД** и **„БЪЛГАРИЯ ЕР-ПОСОКА“ ДЗЗД** са постъпили в законоустановения 5 /пет/ дневен срок чрез СЕВОП, като същите са подписани електронно от представляващите обединенията. Комисията констатира, че участникът



„МЕРКУРИИ 97“ ЕООД не е представил писмена обосновка в законоустановеният срок, т. е. до 18.06.2018 г. Комисията пристъпи към разглеждане на представените в законоустановения срок от участниците обосновки.

#### 1. „ОБЕДИНЕНИЕ МТБ“ ДЗЗД

Комисията пристъпи към разглеждане на предоставената подробна писмена обосновка от „ОБЕДИНЕНИЕ МТБ“ ДЗЗД за начина на образуване на предложените от него цени по показател Ф01 (основни дестинации) и за крайната цена, образувана по формулата  $Ф0 = Ф01 + Ф02$ . Обосновката е получена чрез СЕВОП в срока указан от комисията. Приложената финансова обосновка беше разгледана подробно от комисията.

В обосновката си участникът се е позовал на обективни обстоятелства по чл. 72, ал. 2, т. 2 и 3 от ЗОП.

В текста по-долу, комисията цитира части от обосновката на участника, които счита че съдържат обективни обстоятелства свързани с оригиналност на предложението на участника, както и такива, свързани с избрани от него технически решения.

Участникът се позовава на изпълнението на договори към други възложители от Рамковото споразумение с Министерство на финансите, което е довело до съществено увеличаване на оборота към авиокомпаниите по европейските дестинации. „Марбро Турс“ ООД и „Бизнес Травел Мениджмънт“ ЕООД, като съдружници в „ОБЕДИНЕНИЕ МТБ“ ДЗЗД, са в непрекъснати преговори с водещи авиокомпании за постигане на преференциални, по-благоприятни индивидуални тарифни условия за издаване на самолетни билети. Постигнати са по - добри отстъпки, специални условия по тарифиране и право на бонуси с водещи европейски авиопревозвачи, включени в групата Star Alliance, в които са обединени водещите европейски авиопревозвачи-Lufthansa, Austrian airlines, Swiss, LOT. Участникът има сключен договор за предоставяне на преференциални индивидуални туроператорски цени с QATAR airways, Emirates, Fly Dubai. Също така, участникът посочва в обосновката си, че има сключен договор за индивидуални корпоративни клиенти, който дава право на изключителни условия относно формирането на тарифите за самолетни билети, а в резултат на дългогодишно добро сътрудничество с AEROFLOT, имат възможност за постигане на добри индивидуални тарифни условия.

В писмената си обосновка, участникът се позовава на обстоятелството, че в ценовата оферта по мини процедурата: “Осигуряване на самолетни билети за полети до други дестинации” за нуждите на Министерството на здравеопазването, същият се мотивира от търговска печалба от цената на такса обслужване, а не от цената на самия самолетен билет. Принципът на формиране на печалбата е заложен в „такса обслужване“ и задържане на нетните стойности на самолетните билети, като по този начин се търси икономически изгодна стойност за предложената услуга.

Участникът има подписано 5 годишно споразумение с Амадеус България ЕООД в сила от 01.01.2016 г. за бонусна програма при реализирани сегменти, бонус намаления, приложими при достигане на определен минимум от резервации, намаления за транзакции, допълнителни премии и поощрения, обвързани пряко с обема на признатите резервации.

Комисията кредитира посочените от участника обстоятелства, и счита че същите са обективни, и в своята пълнота са достатъчни за да бъде приета обосновката на участника.

Въз основа на изложените мотиви и на основание чл. 72, ал.3 от ЗОП, комисията приема писмената обосновката на **„ОБЕДИНЕНИЕ МТБ“ ДЗД и допуска участника до класиране на ценовата му оферта по критерии „най-ниска цена“**

## 2. БЪЛГАРИЯ ЕР-ПОСОКА“ ДЗД

Комисията пристъпи към разглеждане на предоставената подробна писмена обосновка от „БЪЛГАРИЯ ЕР-ПОСОКА“ ДЗД по показател ФО1 (основни дестинации), получена чрез СЕВОП в срока указан от комисията. Участникът се е позовал на чл.102, ал.1 от ЗОП по отношение на „информация и аргументация“, която е предложил в обосновката си. С оглед това обстоятелство, комисията не разкрива информацията предоставена и от участника, във връзка с наличието на търговска тайна, но на основание чл. 72 от ЗОП, следва да мотивира защо приема писмената обосновка на участника и я оценява по отношение на нейната пълнота и обективност, относно обстоятелствата на които се позовава участника.

Приложената финансова обосновка беше разгледана подробно от комисията.

Първото обстоятелство на което се позовава участникът е това по чл. 72, ал. 2, т. 2 от ЗОП, а именно: наличието на изключително благоприятни условия за участника.

Участникът посочва, че „България Ер“ АД е авиокомпания, чиято основна дейност е въздушен превоз на пътници и багажи и като такава за нея са налице изключително благоприятни условия за предоставяне на услугите. По отношение на другия участник в консорциума „Посока Ком“ ООД се твърди, че има сключени договори, както с големи корпоративни клиенти, така и с държавни учреждения, което от своя страна увеличавало оборотите на авиокомпаниите и позволявало на участника да получи преференциални цени и условия. В обосновката поименно са цитирани някои от големите корпоративни клиенти на участника „Посока Ком“ ООД. Посочени са също и конкретно получени от „Посока Ком“ ООД бонусно-комисионни възнаграждения от редица големи авиокомпани.

Второто обстоятелство на което се позовава участникът е това по чл. 72, ал. 2, т. 1 от ЗОП, а именно: икономически особености на предоставяните услуги.

Посочва се че участникът в консорциума „България Ер“ АД има възможност да регламентира отстъпки на база очакван обем бъдещи пътувания. Твърди се също, че направената оферта е с оглед спецификата на поръчката.

Последното обстоятелство на което се позовава участникът е по това по чл. 72, ал. 2, т. 2 и ЗОП, а именно: избрани технически решения. Участникът посочва, че **“България Ер“ АД**, в качеството му на участник в консорциума има право да продава самолетни билети самостоятелно и чрез агенти. Също така има собствена мрежа от бюра за продажба на самолетни билети, център за обслужване на клиенти и корпоративен сайт с възможност за продажба на самолетни билети.

Комисията кредитира посочените от участника обстоятелства, и счита че същите са обективни, и в своята пълнота са достатъчни за да бъде приета обосновката на участника.

Въз основа на изложените мотиви и на основание чл. 72, ал.3 от ЗОП, комисията приема писмената обосновката на **„БЪЛГАРИЯ ЕР-ПОСОКА“ ДЗЗД** и допуска участника до класиране на ценовата му оферта по критерии **„най-ниска цена“**.

### **3. „МЕРКУРИЙ-97“ ЕООД**

С оглед обстоятелството, че участникът **„МЕРКУРИЙ-97“ ЕООД** не е представил писмена обосновка в законоустановения срок, т. е. до **18.06.2018 г.** комисията единодушно реши да не допусне участника до класиране на ценовата му оферта по критерии **„най-ниска цена“**.

**Мотиви:** Видно от разпоредбата на чл.72, ал.1 от ЗОП, която е с императивен характер, при наличие на предпоставка за изискване на подробна писмена обосновка относно начина на образуване на предложение в офертата на участник, свързано с цена или разходи, което подлежи на оценяване, и същото е с 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка, възниква задължение за участника да представи писмена обосновка. В конкретния случай наличието на бездействие от страна на **„МЕРКУРИЙ-97“ ЕООД** (същият не е представил изисканата му от комисията обосновка) преклудира неговото участие в процедурата по вътрешен конкурентен избор с предмет: **“Осигуряване на самолетни билети за полети до други дестинации” за нуждите на Министерството на здравеопазването, съгласно рамково споразумение СПОР № 12/05.06.2017 г.**

На основание чл.107, т. 3, предложение първо от ЗОП, комисията предлага за отстраняване участникът **„МЕРКУРИЙ-97“ ЕООД**, тъй-като не е представил обосновка по чл.72, ал. 1 от ЗОП в законоустановения срок.

**III.** На основание чл. 72, ал.3 от ЗОП, комисията приема представените от **„ОБЕДИНЕНИЕ МТБ“ ДЗЗД** и **„БЪЛГАРИЯ ЕР-ПОСОКА“ ДЗЗД** обосновки.

С оглед горните констатации, комисията допуска до класиране следните участници: **„АТЛАС ТРАВЕЛС“ ЕООД**, **„ЕЛИТ ТРАВЕЛ ИНТЕРНЕТЪНЪЛ“ ООД**, **„ОБЕДИНЕНИЕ-МТБ“ ДЗЗД** и **„КОНСОРЦИУМ "БЪЛГАРИЯ ЕР - ПОСОКА" ДЗЗД**.

IV.С извършването на горните действия приключи работата на комисията в СЕВОП.  
Съгласно получените резултати от извършеното от СЕВОП класиране, комисията,

### П Р Е Д Л А Г А

Следното класиране на участниците в процедурата, по критерий за оценка „най-ниска цена“, както следва:

Класиране	Наименование на участника	Предлагана цена за самолетни билети
1-во място	“ОБЕДИНЕНИЕ МТБ“ ДЗЗД	554,86 лв.
2-ро място	„БЪЛГАРИЯ ЕР-ПОСОКА“ ДЗЗД	568,02 лв.
3-то място	„АТЛАС ТРАВЕЛС“ ЕООД	652,32 лв.
4-то място	„ЕЛИТ ТРАВЕЛ ИНТЕРНЕТЪНЪЛ“ ООД	734,12 лв.

Комисията предлага за изпълнител на обществената поръчката с предмет: **“Осигуряване на самолетни билети за полети до други дестинации”** за нуждите на **Министерството на здравеопазването** да бъде определен **“ОБЕДИНЕНИЕ МТБ“ ДЗЗД** като със същият бъде сключен договор за изпълнение на поръчката.

С така извършените действия на комисията, същата приключи работата си.

Настоящия протокол се състави и подписа на 19.06.2018 г.

**Председател:** Стефка Хлебарева, старши юрисконсулт в дирекция „ОП“;

**Членове:**

Лъчезар Карадимов, началник отдел в дирекция „ВОП“;

Александра Георгиева, главен експерт в дирекция „ВОП“;