

## ПРОТОКОЛ № 2

от заседанието на комисия назначена със Заповед № РД-11-137/02.05.2018 г., изменена със Заповед № РД-11-188/01.06.2018 г. на министъра на здравеопазването, със задача да проведе процедура за вътрешен конкурентен избор за възлагане на обществена поръчка с предмет: **„Доставка на съвместими тонери и други консумативи за печат за копирни и печатащи устройства за нуждите на Министерството на здравеопазването”** в изпълнение на Рамково споразумение № 7 от 16.05.2017 г. като разгледа и класира получените оферти в отговор на писмена покана с рег. № 26-00-775/17.04.2018 г. на възложителя.

На 29.05.2018 г. в изпълнение на Заповед № РД-11-137/02.05.2018 г., на министъра на здравеопазването, се проведе закрито заседание на комисия в състав:

**Председател:** Стефка Хлебарова, старши юриконсулт в дирекция „ОП”;

**Членове:**

Ралица Калинова, главен експерт в дирекция „ОП”;

Георги Маринов, старши експерт в отдел „СД“, дирекция „АД”;

Евелина Василкова, държавен експерт в дирекция „ОП”;

Шенай Еминова, старши юриконсулт в дирекция „ОП”;

Комисията започна своята работа като констатира следното:

На основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП, комисията изпрати до участниците в процедурата Протокол № 1 от 18.05.2018 г., с указания към участниците **„ПЛЕСИО КОМПЮТЪРС“ ЕАД** и **„СЕЛЛЕКС“ ООД** да представи допълнително посочените в Протокола документи, в срок до 5 работни дни от получаване на същия.

След изтичане на законоустановения срок, указан в Протокол № 1 от 18.05.2018 г., комисията установи, че в рамките на срока за получаване на оферти в деловодството на Министерството на здравеопазването са постъпили 2 плика от горесцитираните участници.

Комисията на закрито заседание на 29.05.2018 г. отвори постъпилият от участника **„ПЛЕСИО КОМПЮТЪРС“ ЕАД** плик с вх. № 26-00-775 на 28.05.2018 г. в 12:59 часа и установи, че в него участникът е представил ЕЕДОП в оригинал, попълнен съгласно изискванията на възложителя и подписан от лицата по чл.54, ал.2 и чл.55 ал.3 от ЗОП, съгласно чл.40 и чл.41 от Правилника за прилагане на ЗОП.

Комисията пристъпи към отваряне на документите на **„СЕЛЛЕКС“ ООД**, постъпили в плик с вх. № 26-00-775 на 21.05.2018 г. в 14:59 часа и установи, че в него участникът е представил декларация в оригинал за липса на обстоятелства по чл.54, ал.1, т.7 от ЗОП от Изабела Иванова Маркова, в качеството ѝ на задължено лице и управител на фирма **„СЕЛЛЕКС“ ООД**.

## **I. РАЗГЛЕЖДАНЕ НА ПОДАДЕНИТЕ ТЕХНИЧЕСКИ ПРЕДЛОЖЕНИЯ.**

След извършена проверка за наличието и съответствието на представените документи и информация с изискванията на възложителя, комисията в горния ѝ състав на 29.05.2018 г. пристъпи към разглеждане на техническите предложения на участниците, по реда на тяхното постъпване в Системата за електронно възлагане на обществени поръчки, като установи следното:

### **1. Техническо предложение на участникът „РОЕЛ 98“ ООД**

1.1. Във въпросник 1 “Предложение за изпълнение на поръчката, група въпроси 1.2. „Техническо предложение“, в част 1.2.1. участникът се съгласява с техническата спецификация, прикачена в СЕВОП, като е отговорил с „ДА“.

1.2. Във въпросник 1 “Предложение за изпълнение на поръчката, група въпроси 1.2. „Техническо предложение“, в част 1.2.2. участникът удостоверява, че гаранционният срок на всички предлагани артикули е 6 /шест/месеца.

1.3. Във въпросник 1 “Предложение за изпълнение на поръчката, група въпроси 1.2. „Техническо предложение“, в част 1.2.3. участникът е отговорил с „ДА“ и е прикачил в СЕВОП електронно подписана декларация за срока на валидност на офертата, попълнена по образец.

1.4. Във въпросник 1 “Предложение за изпълнение на поръчката, група въпроси 1.2. „Техническо предложение“, в част 1.2.4 участникът е отговорил с „ДА“ и е прикачил в СЕВОП електронно подписана декларация за съгласие с приложения проект на договор, попълнена по образец.

Във връзка с гореизложеното комисията счита, че техническото предложение на участникът „РОЕЛ 98“ ООД отговаря на изискванията на възложителя и го допуска до отваряне на ценовото му предложение.

### **2. Техническо предложение на участникът КООПЕРАЦИЯ „ ПАНДА“**

2.1. Във въпросник 1 “Предложение за изпълнение на поръчката, група въпроси 1.2. „Техническо предложение“, в част 1.2.1. участникът се съгласява с техническата спецификация, прикачена в СЕВОП, като е отговорил с „ДА“.

2.2. Във въпросник 1 “Предложение за изпълнение на поръчката, група въпроси 1.2. „Техническо предложение“, в част 1.2.2. участникът удостоверява, че гаранционният срок на всички предлагани артикули е 6 /шест/месеца.

2.3. Във въпросник 1 “Предложение за изпълнение на поръчката, група въпроси 1.2. „Техническо предложение“, в част 1.2.3. участникът е отговорил с „ДА“ и е прикачил в СЕВОП електронно подписана декларация за срока на валидност на офертата, попълнена по образец.

2.4. Във въпросник 1 "Предложение за изпълнение на поръчката, група въпроси 1.2. „Техническо предложение“, в част 1.2.4 участникът е отговорил с „ДА“ и е прикачил в СЕВОП електронно подписана декларация за съгласие с приложения проект на договор, попълнена по образец.

Във връзка с гореизложеното комисията счита, че техническото предложение на участникът **КООПЕРАЦИЯ „ ПАНДА“** отговаря на изискванията на възложителя и го допуска до отваряне на ценовото му предложение.

### **3. Техническо предложение на участникът „АТС БЪЛГАРИЯ“ ООД**

3.1. Във въпросник 1 "Предложение за изпълнение на поръчката, група въпроси 1.2. „Техническо предложение“, в част 1.2.1. участникът се съгласява с техническата спецификация, прикачена в СЕВОП, като е отговорил с „ДА“.

3.2. Във въпросник 1 "Предложение за изпълнение на поръчката, група въпроси 1.2. „Техническо предложение“, в част 1.2.2. участникът удостоверява, че гаранционният срок на всички предлагани артикули е 6 /шест/месеца.

3.3. Във въпросник 1 "Предложение за изпълнение на поръчката, група въпроси 1.2. „Техническо предложение“, в част 1.2.3. участникът е отговорил с „ДА“ и е прикачил в СЕВОП 2 броя електронно подписани декларации за срока на валидност на офертата, попълнени по образец.

3.4. Във въпросник 1 "Предложение за изпълнение на поръчката, група въпроси 1.2. „Техническо предложение“, в част 1.2.4 участникът е отговорил с „ДА“ и е прикачил в СЕВОП 2 броя електронно подписани декларации за съгласие с приложения проект на договор, попълнени по образец.

Във връзка с гореизложеното комисията счита, че техническото предложение на участникът **„АТС БЪЛГАРИЯ“ ООД** отговаря на изискванията на възложителя и го допуска до отваряне на ценовото му предложение.

### **4. Техническо предложение на участникът „ПЛЕСИО КОМПЮТЪРС“ ЕАД**

4.1. Във въпросник 1 "Предложение за изпълнение на поръчката, група въпроси 1.2. „Техническо предложение“, в част 1.2.1. участникът се съгласява с техническата спецификация, прикачена в СЕВОП, като е отговорил с „ДА“.

4.2. Във въпросник 1 "Предложение за изпълнение на поръчката, група въпроси 1.2. „Техническо предложение“, в част 1.2.2. участникът удостоверява, че гаранционният срок на всички предлагани артикули е 12 /дванадесет/месеца.

4.3. Във въпросник 1 "Предложение за изпълнение на поръчката, група въпроси 1.2. „Техническо предложение“, в част 1.2.3. участникът е отговорил с „ДА“ и е прикачил в СЕВОП електронно подписана декларация за срока на валидност на офертата, попълнена по образец.

4.4. Във въпросник 1 “Предложение за изпълнение на поръчката, група въпроси 1.2. „Техническо предложение“, в част 1.2.4 участникът е отговорил с „ДА“ и е прикачил в СЕВОП електронно подписана декларация за съгласие с приложения проект на договор, попълнена по образец.

Във връзка с гореизложеното комисията счита, че техническото предложение на участникът „ПЛЕСИО КОМПЮТЪРС“ ЕАД отговаря на изискванията на възложителя и го допуска до отваряне на ценовото му предложение.

#### **5. Техническо предложение на участникът „СЕЛЛЕКС“ ООД**

5.1. Във въпросник 1 “Предложение за изпълнение на поръчката, група въпроси 1.2. „Техническо предложение“, в част 1.2.1. участникът се съгласява с техническата спецификация, прикачена в СЕВОП, като е отговорил с „ДА“.

5.2. Във въпросник 1 “Предложение за изпълнение на поръчката, група въпроси 1.2. „Техническо предложение“, в част 1.2.2. участникът удостоверява, че гаранционният срок на всички предлагани артикули е 6 /шест/ месеца.

5.3. Във въпросник 1 “Предложение за изпълнение на поръчката, група въпроси 1.2. „Техническо предложение“, в част 1.2.3. участникът е отговорил с „ДА“ и е прикачил в СЕВОП 2 броя декларации в PFF файл за срока на валидност на офертата, попълнени по образец.

5.4. Във въпросник 1 “Предложение за изпълнение на поръчката, група въпроси 1.2. „Техническо предложение“, в част 1.2.4 участникът е отговорил с „ДА“ и е прикачил в СЕВОП 2 броя декларации в PFF файл за съгласие с приложения проект на договор, попълнени по образец.

Във връзка с гореизложеното комисията счита, че техническото предложение на участникът „СЕЛЛЕКС“ ООД отговаря на изискванията на възложителя и го допуска до отваряне на ценовото му предложение.

## **II. РАЗГЛЕЖДАНЕ НА ЦЕНОВИТЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ НА ДОПУСНАТИТЕ УЧАСТНИЦИ.**

На основание чл. 57, ал.3 от ППЗОП на 25.05.2018 г., комисията обяви чрез съобщение на профила на купувача и чрез СЕВОП, че ценовите предложения на допуснатите участници ще бъдат отворени на 30.05.2018 г. от 13.30 часа (системно време) в СЕВОП на електронен адрес: <https://sevor.minfin.bg/>, съгласно графика на обществената поръчка.

На 30.05.2018 г. комисията продължи своята работа в състав:

**Председател:**

Стефка Хлебарова, старши юрисконсулт в дирекция „ОП“;

**Членове:**

Ралица Калинова, главен експерт в дирекция „ОП“;

Майя Пейчева, младши експерт в дирекция „ТДС“;

Евелина Василкова, държавен експерт в дирекция „ОП“;

Шенай Еминова, старши юриконсулт в дирекция „ОП“;

След като се запозна с участниците подали електронни оферти, и с изискванията на възложителя, заложен в покана с рег. № 26-00-775/31.05.2018 г. на възложителя - Майя Пейчева, младши експерт в дирекция „ТДС“, член на комисията, попълни и подписа декларация за обстоятелствата по чл.103, ал.2 от ЗОП и чл.51, ал.13 от Правилника за прилагане на Закона за обществени поръчки.

Съгласно подготвения график в СЕВОП ценовите предложения на допуснатите участници станаха видими на 30.05.2018 г. в 13.30 часа (системно време) в под меню „Отваряне на ценови оферти“.

<u>СЕЛЛЕКС оферта СЕЛЛЕКС30</u> апр 2018 15:27:11	1	<u>4 180,00 лв.</u> 32,49% по- благоприятна оферта	Отваряне на ценови оферти	Г
<u>РОЕЛ 98 ООД оферта РОЕЛ 98 ООД19</u> апр 2018 12:34:00	2	<u>4 796,00 лв.</u> 20,56% по- благоприятна оферта	Отваряне на ценови оферти	Г
<u>АТС БЪЛГАРИЯ ООД оферта АТС БЪЛГАРИЯ ООД27</u> апр 2018 11:46:31	3	<u>4 970,00 лв.</u>	Отваряне на ценови оферти	Г
<u>Кооперация "Панда" оферта</u> Кооперация "Панда"26 апр 2018 17:25:09	4	<u>5 200,00 лв.</u>	Отваряне на ценови оферти	Г
<u>ПЛЕСИО КОМПЮТЪРС ЕАД оферта</u> ПЛЕСИО КОМПЮТЪРС ЕАД30 апр 2018 10:32:57	5	<u>9 800,00 лв.</u>	Отваряне на ценови оферти	Г

С тези действия приключи публичното заседание на комисията по отварянето на ценовите предложения на участниците в СЕВОП.

На закрито заседание на същата дата, комисията констатира, че представените от участниците ценови предложения са в съответствие с изискванията на възложителя, като цените - максимална нетна тарифа на самолетен билет за двупосочен билет в икономична класа в лева без ДДС за дестинациите включени в поканата на възложителя и максимален размер на такса обслужване, в лева без ДДС, не надвишават съответните цени, предложени

в представените от участниците ценови оферти в процедурата за сключване на Рамково споразумение № СПОР-7/16.05.2017 г. на министъра на финансите и Централен орган за покупки с предмет: „Доставка на тонери и други консумативи за печат за копирни и печатащи устройства” обособена позиция № 3: „Доставка на съвместими тонери и други консумативи за печат за копирни и печатащи устройства“.

Видно от системната индикация в червен цвят предложенията на „СЕЛЛЕКС“ ООД и на „РОЕЛ 98“ ООД са с повече от 20 на сто по-благоприятни от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател.

Поради това и на основание чл.72, ал.1 от ЗОП, комисията в същия състав изиска от участниците „СЕЛЛЕКС“ ООД и „РОЕЛ 98“ ООД подробна писмена обосновка за начина на образуване на предложената от тях цена. Исканията за обосновка бяха изпратени на имейл адресите на горесцитираните участници чрез СЕВОП на 31.05.2018 г., с указания за представяне на обосновката в срок от 5 /пет/ дни от получаване на съобщението в СЕВОП, а именно до: **05.06.2018 г.**, в деловодството на Министерството на здравеопазването в запечатан непрозрачен плик.

С извършването на горните действия приключи работата на комисията в СЕВОП.

Комисията в същия състав на закрито заседание се събра на 06.06.2018 г. и констатира, че обосновката на участника „СЕЛЛЕКС“ ООД е постъпила в деловодството на Министерството на здравеопазването в плик с вх. № 26-00-775/05.06.2018 г. в 10.53 часа, а на участника „РОЕЛ 98“ ООД в плик с вх. № 26-00-775/01.06.2018 г. в 12.25 часа. Двете обосновки са постъпили в законоустановения 5 /пет/ дневен срок. Комисията пристъпи към разглеждане на представените в законоустановения срок от участниците обосновки.

#### 1. „СЕЛЛЕКС“ ООД

Комисията пристъпи към разглеждане на предоставената подробна писмена обосновка от „СЕЛЛЕКС“ ООД в срока указан от комисията. Приложената финансова обосновка беше разгледана подробно от комисията.

В представената писмена обосновка участникът се позовава на наличието на изключително благоприятни условия. Комисията обсъди представената обосновка по отношение на нейната пълнота и обективност за всеки посочен в нея довод, при което констатира следното:

Във връзка с наличието на изключително благоприятни условия, участникът се базира на натрупания дългогодишен опит в областта на вноса на едро на консумативи за печатащи устройства и канцеларски материали. Като вносител за българския пазар дружеството декларира, че е оторизирано да представлява и разпространява консумативи за печатащи устройства с фирма с която има дългогодишни контакти и добри търговски

взаимоотношения. В тази връзка потенциалния изпълнител получава от своя партньор изключително добри цени, съобразени с българския пазар. Отделно от това посочва, че за конкретния случай съществува специална договорка с техния дългогодишен партньор за Министерството на здравеопазването, като потенциален клиент. Дружеството изтъква, че е вносител на съвместими тонери, фабрично произведени консумативи за печатащи устройства, пристигащи във фабрична транспортна опаковка и с транспортна лента. Участникът също така декларира, че благодарение на дългогодишния натрупан опит в търговията на едро и вноса на консумативи за печатащи устройства има сключени договори за директна доставка с корпоративни клиенти и изключително доброто познаване на ценовите равнища на българския пазар на консумативи за печатащи устройства. С оглед участието на дружеството в търгове и при осъществяване на директни доставки на консумативи по задание на клиента има разработена стратегия за формиране на специални и постоянни цени за всеки отделен клиент, които остават валидни за целия период на съответния договор. Участникът твърди, че е оптимизирал разходите по функционирането му, така, че при заложен определен процент печалба, те да бъдат покрити и че също разполага със собствен транспорт, като по този начин оптимизира разходите си за вътрешен транспорт. Участникът е направил калкулация на цената на определена позиция в писмената си обосновка, като посочва, че по аналогичен начин са формирани всички предложени цени в ценовото му предложение.

С оглед изложените констатации, комисията счита, че в писмената си обосновка участникът **„СЕЛЛЕКС“ ООД е посочил обективни факти, които обосновават наличие на обстоятелства по чл.72, ал.2, т.2 от ЗОП, а именно: наличието на изключително благоприятни условия за участника при изпълнението на обществената поръчка.**

Въз основа на изложените мотиви и на основание чл. 72, ал.3 от ЗОП, комисията приема писмената обосновката на **„СЕЛЛЕКС“ ООД и допуска участника до класиране на ценовата му оферта по критерии „най-ниска цена“**

## **2. „РОЕЛ-98“ ООД**

Комисията пристъпи към разглеждане на предоставената подробна писмена обосновка от **„РОЕЛ-98“ ООД** в срока указан от комисията. Приложената финансова обосновка беше разгледана подробно от комисията.

В представената писмена обосновка участникът се позовава на избрани технически решения или наличието на изключително благоприятни условия, икономически особености на производствения процес на предоставяните услуги, оригиналност на предложеното от участника решение по отношение на доставките и спазване на задълженията по чл.115 от ЗОП. Комисията обсъди представената обосновка по отношение на нейната пълнота и обективност за всеки посочен в нея довод, при което констатира следното:

В писмената си обосновка участникът посочва, че за всяка конкретна процедура отправя запитвания към доставчиците и директните вносители с искане за специални цени и условия, като след спечелване на процедура, се обезпечават необходимите количества с цел оптимизиране на складово-транспортните разходи, което води до намаляване на цената към крайните клиенти, като е посочил в обосновката конкретни проценти. Същевременно с това се активира и допълнителна бонус система, дадена от доставчиците, която представлява, получаване на допълнителни ценови отстъпки за голям количествен стокооборот, което води до допълнително намаляване на първоначално договорените вече преференциални цени.

Относно наличието на избрани технически решения или наличието на изключително благоприятни условия за участника за предоставянето на продуктите или услугите, „РОЕЛ-98“ ООД набляга на факта, че един от най-важните критерии за него, заложен в сертификатната система ISO 9001 за контрол на качеството е свеждане на разходите до минимум, чрез следене на разходите по пера, като те не трябва да надвишават конкретно зададени стойности за всяка конкретна дейност. Дружеството декларира, че отнасянето на разходите на годишната база и залагането им до конкретна стойност позволява те да бъдат регулирани и компенсирани на база целия оборот от дейността на дружеството, а не само отнесени към конкретна поръчка. Участникът мотивира наличието на изключително благоприятни условия и предвид факта, че поради заложените максимални нива по ISO и управлението на този стандарт се гарантират винаги едни и същи стойности на разходите за всяка отделна поръчка. Участникът обръща внимание на факта, че разполага със собствени транспортни средства, гарантиращи навременното доставяне на стоките и със собствени и наети складови бази, което дава възможност да се съхраняват по-големи количества от предлаганите от него стоки и съответно да закупува по-големи количества, което води до понижаване на доставената цена. От друга страна, участникът твърди, че наличието на по-големи складови бази води до закупуване на по-големи еднократно договорени количества, което от своя страна също води до понижаване на доставените цени, като всичко това намалява себестойността на продуктите минимум с посочен в обосновката конкретен процент.

В писмената си обосновка потенциалният изпълнител се позовава също и на оригиналност относно предложеното от него решение по отношение на доставките, изхождайки от факта, че селектирането на продуктите, търговските марки и вносителите, води до оптимизиране на съотношението цена-качество от една страна, а от друга-избор на вносител с доказани репутация, стабилност и капацитет. Тази селективност води до допълнително намаляване на цените.

Относно спазване на задълженията по чл.115 от ЗОП, потенциалният изпълнител декларира, че дружеството е сертифицирано по ISO 14001:2015 I и OHSAS 18001:2007, които



изцяло покриват изискванията на българското законодателство за опазване на околната среда и създаване на здравословни и безопасни условия на труд.

С оглед изложените констатации, комисията счита, че в писмената си обосновка участникът „РОЕЛ-98“ ООД е посочил обективни факти, които обосновават наличие на обстоятелства по чл.72, ал.2, т.1 и т.2 от ЗОП, а именно: икономически особености на производствения процес на предоставяните услуги и наличието на изключително благоприятни условия за предоставянето на услугите.

Въз основа на изложените мотиви и на основание чл. 72, ал.3 от ЗОП, комисията приема писмената обосновката на „РОЕЛ-98“ ООД и допуска участника до класиране на ценовата му оферта по критерии „най-ниска цена“.

С оглед горните констатации, комисията допуска до класиране следните участници: „РОЕЛ 98“ ООД, „КООПЕРАЦИЯ ПАНДА“, „АТС БЪЛГАРИЯ“ ООД, „ПЛЕСИО КОМПЮТЪРС“ ЕАД и „СЕЛЛЕКС“ ООД.

С извършването на горните действия приключи работата на комисията в СЕВОП.

Съгласно получените резултати от извършеното от СЕВОП класиране, комисията,

## П Р Е Д Л А Г А

Следното класиране на участниците в процедурата, по критерий за оценка „най-ниска цена“, както следва:

Класиране	Наименование на участника	Обща цена без ДДС
1-во място	„СЕЛЛЕКС“ ООД	4 180,00 лв.
2-ро място	„РОЕЛ 98“ ООД	4 796,00 лв.
3-то място	АТС БЪЛГАРИЯ“ ООД	4 970,00 лв.
4-то място	КООПЕРАЦИЯ „ПАНДА“	5 200,00 лв.
5-то място	„ПЛЕСИО КОМПЮТЪРС“ ЕАД	9 800,00 лв.

Комисията предлага за изпълнител на обществената поръчката с предмет: „Доставка на съвместими тонери и други консумативи за печат за копирни и печатащи устройства за нуждите на Министерството на здравеопазването” да бъде определен „СЕЛЛЕКС“ ООД, като със същия бъде сключен договор за изпълнение на поръчката.

С така извършените действия на комисията, същата приключи работата си.

Настоящия протокол се състави и подписа на 06.06.2018 г.

**Председател:**

Стефка Хлебарова, старши юриконсулт в дирекция „ОП“;

**Членове:**

Ралица Калинова, главен експерт в дирекция „ОП“;

Георги Маринов, старши експерт в отдел „СД“, дирекция „АД“;

Майя Пейчева, младши експерт в дирекция „ТДС“;

Евелина Василкова, държавен експерт в дирекция „ОП“;

*/резервен член, присъствала на откритото заседание на комисията на 02.05.2018 г., на закритите заседания на комисията, на отварянето на ценовите предложения на участниците на 30.05.2018 г. и на закритите заседания на комисията на 30.05.2018 г., 31.05.2018 г. и 06.06.2018 г. на мястото на редовния член Иван Бучов, главен юриконсулт в дирекция „ОП“, /отсъстващ поради ползване на отпуск за временна неработоспособност/*

Шенай Еминова, старши юриконсулт в дирекция „ОП“;

*/резервен член, присъствала на откритото заседание на комисията на 02.05.2018 г., на закритите заседания на комисията на мястото на редовния член Майя Пейчева, младши експерт в дирекция „ТДС“, /отсъстващ поради ползване на платен годишен отпуск/, на отварянето на ценовите предложения на участниците на 30.05.2018 г. и на закритите заседания на комисията на 30.05.2018 г., 31.05.2018 г. и 06.06.2018 г. на мястото на редовния член Георги Маринов, старши експерт в отдел „СД“, дирекция „АД“, /отсъстващ поради ползване на платен годишен отпуск/.*