

ПРОТОКОЛ № 2

от работата на комисия, назначена със Заповед № РД-11-337/21.11.2017 г. (изм. със Заповед № РД-11-1/05.01.2018 г., Заповед № РД-11-43/05.02.2018 г., Заповед № РД-11-75/07.03.2018 г., Заповед № РД-11-107/05.04.2018 г. и Заповед № РД-11-129/26.04.2018 г.) на министъра на здравеопазването да проведе обществена поръчка с предмет: **„Извършване на анализ на стратегически и нормативни документи в областта на електронното здравеопазване в България и на ниво ЕС и изготвяне на промени в националната нормативна уредба“**. Обществената поръчка е открита с Решение № РД-11-300/12.10.2017 г. на възложителя.

I. Състав на комисията:

Председател:

доц. Марияна Василева - директор на дирекция „МПЕЗ“;

Членове:

Наталия Добрева - държавен експерт в дирекция „МПЕЗ“;

Румяна Ставрева – държавен експерт в дирекция „ОП“;

д-р Златка Атанасова - държавен експерт в дирекция "МД";

Евелина Василкова - държавен експерт в дирекция „ОП“;

Кристиян Вилнер - началник отдел в дирекция „МПЕЗ“;

Шенай Еминова - старши юриконсулт в дирекция „ОП“.

Резервен председател:

Ваня Миткова - държавен експерт в дирекция „ОП“;

Резервни членове:

Иван Бучов - главен юриконсулт в дирекция „ОП“;

Лиляна Маринова - младши експерт в дирекция „МПЕЗ“.

II. Разглеждане на допълнително представените документи на закрити заседания проведени на 30.01. 2018 г. от 05.02.2018 г. от комисията в редовния ѝ състав.

Протокол № 1 (съдържащ указанията на комисията за отстраняване на установените несъответствия или липси на информация) е публикуван на 15.01.2018 г. в раздел „Профил на купувача“ на интернет страницата на Министерството на здравеопазването в електронното досие на обществената поръчка на адрес: <https://www.mh.government.bg/bg/profil-na-kupuvacha/protseduri-po-zop/protseduri-po-reda-na-zop/izvrshvane-na-analiz-na-strategicheski-i-normativn/> и на същия ден е изпратен на посочените от участниците електронни адреси. В рамките на срока от 5 работни дни, определен от комисията в Протокол № 1 в деловодството на Министерството на здравеопазването са постъпили допълнителни документи от следните участници:

1. Допълнителни документи с вх. № 26-01-118/18.01.2018 г. от Фондация „Право и Интернет“

2. Допълнителни документи с вх. № 26-01-119/22.01.2018 г. от „ЛА ФИТ“ ООД.

Комисията констатира, че документите са постъпили в рамките на срока от 5 (пет) работни дни от получаването им от участниците, с оглед на което на основание чл. 54, ал. 12 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП), пристъпи към разглеждане на допълнителните документи и извърши проверка за съответствието им с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя. Комисията установи следното:

1. При съставянето на Протокол № 1, комисията е констатирала непълноти и несъответствия в подаденият от Фондация „Право и Интернет“ ЕЕДОП, както следва:

- Във връзка с дадените от участника разяснения, посочени по-горе, участникът следва да представи нов ЕЕДОП, в който, в Част II, буква „А“, в подраздела „Форма на участие“ на въпроса „Икономическият оператор участва ли в процедурата за възлагане на обществена поръчка заедно с други икономически оператори“ да се отговори с „Не“, т.е. че офертата не се подава от обединение/консорциум/друго.

- В част III, раздел „Г“ е попълнена конкретна информация за следните специфични национални основания за изключване (посочени в документацията за участие), а именно че за участникът не са налице обстоятелства по чл.3, ал.8 от ЗИФОДРЮПДРКТЛТДС, както и че не е свързано лице с друг участник в процедурата по смисъла на чл.101, ал.11 от ЗОП, но няма представена информация относно **наличието или не** на присъди за престъпления по чл. 194 – 208, чл. 213а – 217 и чл. 254а – 260 от НК.

При извършената проверка от страна на комисията се установи, че в представения от Фондация „Право и Интернет“ нов ЕЕДОП, са отразени установените от комисията непълноти и несъответствия с оглед, на което участникът се допуска до разглеждане на техническото предложение.

2. При съставянето на Протокол № 1, комисията е констатирала непълноти и несъответствия в подаденият от фирма „ЛА ФИТ“ ООД, ЕЕДОП, както следва:

2.1. В част III, раздел „Г“ е попълнена конкретна информация за следните специфични национални основания за изключване (посочени в документацията за участие), а именно че за участникът не са налице обстоятелства по чл.3, ал.8 от ЗИФОДРЮПДРКТЛТДС, както и че не е свързано лице с друг участник в процедурата по смисъла на чл.101, ал.11 от ЗОП, но няма представена информация относно наличието или не на присъди за престъпления по чл. 194 – 208, чл. 213а – 217 и чл. 254а – 260 от НК.

Предвид обстоятелството, че съгласно документацията за участие (стр. 52), тази информация следва да бъде попълнена в част III, раздел „Г“, участникът следва да представи нов ЕЕДОП, в който да е отразена изискуемата информация.

2.2. Не е представил цялата изискуема информация по отношение на притежавания от него сертификат *БДС EN ISO 9001:2008*, тъй като не е посочил информация за валидността на сертификата на участника и органа, който го е издал.

При извършената проверка от страна на комисията се установи, че фирма „ЛА ФИТ“ ООД е представила нов ЕЕДОП, в който са отразени несъответствията посочени от комисията.

2.3. Комисията установи, че участникът „ЛА ФИТ“ ООД е представил и следните допълнителни документи:

2.3.1. Представен е ЕЕДОП за Ирена Иванова-Томова, за която е посочено, че участва като икономически оператор, заедно с други икономически оператор, като ролята, която и е определена е Анализатор. Към допълнително представения ЕЕДОП са представени следните документи:

- Декларация съгласие да участва, като експерт Анализатор при изпълнение на договора, подписана от Ирена Иванова-Томова;
- Автобиография на Ирена Иванова-Томова;
- Копия на препоръки за Ирена Иванова-Томова – 3 броя;
- Копие на трудова книжка и копие на приложение към диплома за придобита квалификация юрист.

2.3.2. Представен е ЕЕДОП за Борислав Първанов, за който е посочено, че участва като икономически оператор, заедно с други икономически оператори, като ролята, която и е определена е Анализатор. Към допълнително представения ЕЕДОП са представени следните документи:

- Декларация съгласие за участие като експерт Анализатор при изпълнение на договора, подписана от Борислав Първанов;
- Копие на удостоверение за придобита правоспособност;
- Копие на референция;
- Копие на трудова книжка;
- Автобиография.

2.3.3. Представен е ЕЕДОП за Веселина Мандаджиева, за която е посочено, че участва като икономически оператор, заедно с други икономически оператори, като ролята, която и е определена е Анализатор. Към допълнително представения ЕЕДОП са представени следните документи:

- Декларация съгласие за участие като експерт Анализатор при изпълнение на договора, подписана от Веселина Мандаджиева;
- Копие на 2 броя дипломи (магистър по европейска публична администрация и магистър по право);
- Копие на референция;
- Копие на служебна книжка;
- Автобиография.

2.3.4. Представен е ЕЕДОП за Едит Клам, за която е посочено, че участва като икономически оператор, заедно с други икономически оператори, като ролята, която и е определена е Ръководител проект (на български език и на английски език). Към допълнително представения ЕЕДОП са представени следните документи:

- Декларация съгласие за участие като Ръководител екип при изпълнение на договора, подписана от Едит Клам на два езика;
- Биография;
- Копие на референция;
- Копия на удостоверение за докторска степен и удостоверение за придобито образование магистър по право, придружени с превод на български език.
- Копие на идентификационна карта на унгарски за д-р Едит Клам, непридружена с превод на български език;

2.3.5. Представен е ЕЕДОП за Барбара Ержебет Ризмайер, за която е посочено, че участва като икономически оператор, заедно с други икономически оператори, като ролята, която и е определена е експерт "Защита на личните данни" (на български език и на английски език). Към допълнително представения ЕЕДОП са представени следните документи:

- Декларация съгласие за участие като Защита на личните данни при изпълнение на договора, подписана от Барбара Ержебет Ризмайер на два езика;
- Биография;
- Копие на референция;
- Копие на диплома за придобито образование магистърска степен дипломиран юрист, придружени с превод на български език.

- Копие на идентификационна карта на унгарски за Барбара Ержебет Ризмайер, непридружена с превод на български език;

2.3.6. Представен е ЕЕДОП за Мария Петрова, за която е посочено, че участва като икономически оператор, заедно с други икономически оператори, като ролята, която и е определена е експерт "Електронно управление". Към допълнително представения ЕЕДОП са представени следните документи:

- Автобиография;
- Копие на диплома за придобито образование магистър право;
- Копие на диплома за придобито образование магистър финанси;
- Копие на удостоверение за правоспособност;
- Декларация съгласие за участие като експерт "Електронно управление";
- Референции – 3 броя.

При извършената проверка от страна на комисията се установи, че в представения от "ЛА ФИТ" ООД нов ЕЕДОП, са отразени установените от комисията непълноти и несъответствия с оглед, на което участникът се допуска до разглеждане на техническото предложение.

Във връзка с представената от участника допълнителна информация и документи, при разглеждане на техническото предложение и предложението за изпълнение на поръчката, представено от "ЛА ФИТ" ООД и проверка за съответствието им с предварително обявените условия в съответствие с чл. 56, ал. 2 от ПЗЗОП, комисията констатира следното - всички документи, които са представени извън документите изискани от участникът с Протокол № 1 се отнасят за екипът, който следва да изпълнява поръчката, като по обем и съдържание (с изключение на представените ЕЕДОП-и) документите, съответстват на документите описани, като съдържание към техническото предложение, а именно:

"6. Списък на персонала, който ще изпълнява поръчката, придружен с професионални автобиографии на лицата посочени в него, както и декларация за ангажираност за целия период на изпълнение на договора от всеки един от ключовите експерти.

7. Документи, доказващи наличието на професионалната компетентност за съответния експерт - копие на диплома, копие на сертификата или еквивалент, копие на референции, копие на документи удостоверяващи наличието на придобит стаж и други документи, които по безспорен начин удостоверяват професионалната компетентност на съответния ключов експерт."

Както е посочено в предварително обявените от възложителя условия в конкретната процедура екипът за изпълнение на поръчката е част от техническото предложение на участниците и подлежи на оценка на основание чл. 70, ал. 2, т. 3, във връзка с чл. 70, ал. 4, т. 2 от ЗОП. С оглед на горното комисията извърши проверка на техническото предложение на участника и установи, че към него няма представен Списък на персонала, който ще изпълнява поръчката, придружен с професионални автобиографии на лицата посочени в него, както и декларация за ангажираност за целия период на изпълнение на договора от всеки един от ключовите експерти, както и документи, доказващи наличието на професионалната компетентност за експертите.

С оглед на всичко изложено до тук и предвид обстоятелството, че участникът "ЛА ФИТ" ООД е представил непълно техническо предложение, която непълнота се потвърждава и от допълнително представените документи, както и предвид това, че тези

действия на участникът са недопустими на този етап от процедурата комисията предлага на Възложителят участникът да бъде отстранен от процедурата на основание чл. 107, т.2, буква "а" от ЗОП.

III. Разглеждане на техническите предложения на участниците, ведно с предложенията за изпълнение на поръчката и всички изискуеми към тях документи, от комисията в редовния ѝ състав.

На закрити заседания проведени в периода от 0.02.2018 г до 05.03.2018 г., комисията в редовния ѝ състав извърши проверка на предложенията за изпълнение на участниците и съответствието им с предварително обявените условия.

1. Разглеждане на техническото предложение и предложението за изпълнение на поръчката, представено от Фондация „Право и Интернет“ и проверка за съответствието им с предварително обявените условия в съответствие с чл. 56, ал. 2 от ПЗОП.

Техническо предложение. По отношение на представеното техническо предложение, комисията констатира, че участникът го е представил със съдържание в съответствие с предварително обявените условия на възложителя и по образца към документацията за участие.

- Пълномощно Десислава Бухова Рачева да представлява Фондация „Право и Интернет“.
- Предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя. Предложението за изпълнение на поръчката със следното съдържание:
 - Методика за идентифициране и анализ на стратегически документи и нормативни актове, регулиращи електронното здравеопазване на ниво ЕС
 - Методика за избор и анализ на страни членки на ЕС
 - Методика за идентифициране и анализ на нормативната рамка на електронното здравеопазване в Република България
 - Методика за изготвяне на предложения за промени в нормативната уредба
 - Методика за организация и управление на изпълнението на договора
- Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор.
- Декларация за срока на валидност на офертата.
- Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд.
- Списък на персонала, който ще изпълнява поръчката, придружен с професионални автобиографии на лицата посочени в него, както и декларация за ангажираност за целия период на изпълнение на договора от всеки иден от ключовите експерти.
- Документи, доказващи наличието на професионалната компетентност за съответния експерт - копие на диплома, копие на сертификат или еквивалент, копие на референции, копие на документи удостоверяващи наличието на придобит стаж и други документи, които по безспорен начин удостоверяват професионалната компетентност на съответния ключов експерт.

След като разгледа подробно представеното от участника техническо предложение и представените към него документи, комисията го допуска до оценка на офертата при

предварително обявения критерий "оптимално съотношение качество/цена", което се определя въз основа на предложена цена и на посочени от Възложителя показатели, включващи качествените аспекти от предложенията за изпълнение на участниците, свързани с предмета на обществената поръчка (чл. 70, ал. 2, т. 3 от ЗОП).

2. Разглеждане на техническото предложение и предложението за изпълнение на поръчката, представено от „Сиела Норма“ АД и проверка за съответствието им с предварително обявените условия в съответствие с чл. 56, ал. 2 от ППЗОП.

Техническо предложение. По отношение на представеното техническо предложение, комисията констатира, че участникът го е представил със съдържание в съответствие с предварително обявените условия на възложителя и по образца към документацията за участие.

- Предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя Предложението за изпълнение на поръчката със следното съдържание:

- Методика за идентифициране и анализ на стратегически документи и нормативни актове, регулиращи електронното здравеопазване на ниво ЕС

- Методика за избор и анализ на страни членки на ЕС

- Методика за идентифициране и анализ на нормативната рамка на електронното здравеопазване в Република България

- Методика за изготвяне на предложения за промени в нормативната уредба

- Методика за организация и управление на изпълнението на договора

- Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор.

- Декларация за срока на валидност на офертата.

- Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд.

- Списък на персонала, който ще изпълнява поръчката, придружен с професионални автобиографии на лицата посочени в него, както и декларация за ангажираност за целия период на изпълнение на договора от всеки иден от ключовите експерти.

- Документи, доказващи наличието на професионалната компетентност за съответния експерт - копие на диплома, копие на сертификат или еквивалент, копие на референции, копие на документи удостоверяващи наличието на придобит стаж и други документи, които по безспорен начин удостоверяват професионалната компетентност на съответния ключов експерт.

След като разгледа подробно представеното от участника техническо предложение и представените към него документи комисията го допуска до оценка на офертата при предварително обявения критерий оптимално съотношение качество/цена, което се определя въз основа на предложена цена и на посочени от Възложителя показатели, включващи качествените аспекти от предложенията за изпълнение на участниците, свързани с предмета на обществената поръчка (чл. 70, ал. 2, т. 3 от ЗОП).

3. Разглеждане на техническото предложение и предложението за изпълнение на поръчката, представено от „Право и ИТ“ ООД и проверка за съответствието им с предварително обявените условия в съответствие с чл. 56, ал. 2 от ППЗОП.

Комисията извърши проверка на представените от участника „Право и ИТ“ ООД, документи и установи, че същият е представил:

- Предложение за изпълнение на поръчката, към което е приложена декларация за конфиденциалност по чл. 102, ал. 1 от ЗОП. Предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя, със следното съдържание:
 - Методика за идентифициране и анализ на стратегически документи и нормативни актове, регулиращи електронното здравеопазване на ниво ЕС;
 - Методика за избор и анализ на страни членки на ЕС;
 - Методика за идентифициране и анализ на нормативната рамка на електронното здравеопазване в Република България; Методика за изготвяне на предложения за промени в нормативната уредба;
 - Методика за организация и управление на изпълнението на договора
- Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор.
- Декларация за срока на валидност на офертата.
- Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд.
- Списък на персонала, който ще изпълнява поръчката, придружен с професионални автобиографии на лицата посочени в него, както и декларация за ангажираност за целия период на изпълнение на договора от всеки иден от ключовите експерти.
- Документи, доказващи наличието на професионалната компетентност за съответния експерт.

При извършената проверка комисията констатира, че в офертата на участникът не се съдържа Техническо предложение, въпреки че същото е посочено в описа на документите за участие в обществената поръчка .

Съгласно чл. 39, ал. 3 от ППЗОП, в откритата процедура за възлагане на обществените поръчки, участниците следва да представят оферта, която включва следните документи, посочени в т. 1, а именно- техническо предложение, съдържащо, посочените от буква а) до буква ж) документи, в съответствие с указаното в документацията на Възложителя.

Съгласно посоченото от Възложителят в одобрената документация на обществената поръчка (стр. 58-59) - 2. Оферта, следва да съдържа: 2.1. Техническо предложение. Техническото предложение следва да се попълни по образец от настоящата документация. Към техническото предложение се прилагат посочените от Възложителя в точки от 1 до 7 документи.

След като изследва посочените по-горе изисквания, произтичащи от Закона за обществените поръчки, Правилника за прилагането му и обявените от Възложителя условия и като взе предвид, че на основание чл. 101, ал. 5 от ЗОП, при изготвяне на офертата всеки участник трябва да се придържа точно към обявените от възложителя условия, комисията установи че участникът „Право и ИТ“ ООД е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия, тъй като в нея не се съдържа Техническо предложение, а се съдържат само приложенията към него.

С оглед на всичко изложено, комисия предлага на Възложителят, участникът „Право и ИТ“ ООД да бъде отстранен от процедурата на основание чл. 107, т. 2, б. “а“ от ЗОП, тъй

като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

4. Разглеждане на техническото предложение и предложението за изпълнение на поръчката, представено от Обединение „Пенков, Марков и партньори - ДИМИРОМА“ ДЗЗД и проверка за съответствието им с предварително обявените условия в съответствие с чл. 56, ал. 2 от ППЗОП.

Комисията извърши проверка на представените от участникът Обединение „Пенков, Марков и партньори - ДИМИРОМА“ ДЗЗД, документи и установи, че същият е представил:

- **Техническо предложение.** По отношение на представеното техническо предложение, комисията констатира, че участникът го е представил със съдържание в съответствие с предварително обявените условия на възложителя и по образца към документацията за участие.
- Предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя. Предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя, със следното съдържание:
 - Методика за идентифициране и анализ на стратегически документи и нормативни актове, регулиращи електронното здравеопазване на ниво ЕС;
 - Методика за избор и анализ на страни членки на ЕС;
 - Методика за идентифициране и анализ на нормативната рамка на електронното здравеопазване в Република България; Методика за изготвяне на предложения за промени в нормативната уредба;
 - Методика за организация и управление на изпълнението на договора
- Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор.
- Към техническото предложение липсва Декларация за срока на валидност на офертата.
- Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд.
- Списък на персонала, който ще изпълнява поръчката, придружен с професионални автобиографии на лицата посочени в него, както и декларация за ангажираност за целия период на изпълнение на договора от всеки иден от ключовите експерти.
- Документи, доказващи наличието на професионалната компетентност за съответния експерт.

Комисията, установи, че към техническото предложение на участникът не се съдържат всички документи, в съответствие с посоченото от Възложителят в одобрената документация на обществената поръчка (стр. 58-59), а именно не е представена Декларация за срока на валидност на офертата. Освен горепосочената липса, която е самостоятелно основание за отстраняване, в предложението за изпълнение на поръчката представено от участника, се установява противоречива информация, както следва:

Съгласно предварително обявените условия на възложителя в изпълнението на поръчката е включено **Текущо докладване на изпълнението при следните параметри:**

"Изпълнителят изготвя и внася при Възложителя доклади, както следва:

- встъпителен доклад

- междинен доклад,
- окончателен доклад

Всички доклади посочени по-горе, трябва да бъдат представени в електронен вид и на хартиен носител, както следва:

Встъпителен доклад. Изпълнителят трябва да изготви и внесе встъпителен доклад до 10 календарни дни след провеждане на първоначална/встъпителна среща.

Междинен доклад. Изпълнителят трябва да изготвя и внася междинни доклади за напредъка в края на всеки месец, след представяне на встъпителния доклад. Тези доклади трябва да резюмират всички действия, предприети от екипа до този момент и да включват преглед на: а) извършените дейности през периода и дейностите, предвидени за следващия период, б) постигнатите резултати и в) всички срещнати трудности и техните решения.

Окончателен доклад. Изпълнителят следва да изготви окончателен доклад непосредствено след приключване изпълнението на дейностите, предмет на договора, но не по-късно от два месеца преди крайната дата на договора."

В предложението си участникът Обединение „Пенков, Марков и партньори - ДИМИРОМА“ ДЗЗД е посочил, противоречива информация по отношение на отчетността, а именно:

В т. 2.4. Изисквания за отчетността, участникът е посочил, че ще изготвя месечни и окончателен доклад, като:

в т.2.4.1. е посочено, че месечните доклади ще бъдат представяни до 5-то число на всеки месец.

в т. 2.4.2 е предвиден междинен доклад, който ще бъде изготвен до 45 календарни дни след сключване на договора.

в т.2.4.3. е заложен окончателен доклад, който ще бъде представен на възложителя минимум 7 (седем) работни дни, преди изтичане на срока на договора.

От друга страна в т. 4.5. Дейност 5 –Подпомагане на възложителя, участникът е представил различен от горепосочения ред за Текущо докладване на резултатите (т. 4.5.1.2), където са предвидени изискваните от възложителя текущи форми на докладване, а именно:

Встъпителен доклад - до 10 календарни дни след провеждане на първоначална/встъпителна среща.

Междинни доклади- в края на всеки месец, след представяне на встъпителния доклад.

Окончателен доклад - след приключване изпълнението на дейностите, предмет на договора, но не по-късно от два месеца преди крайната дата на договора.

Видно от изложеното по-горе в Техническото предложение на изпълнителя, се съдържат различни срокове на текущо докладване в различните части на представеното предложение за изпълнение на поръчката. Така установените противоречия не могат да бъдат санирани на този етап от процедурата от една страна, а от друга страна с оглед обстоятелството, че Техническото предложение в цялост е част от приложенията към договора за услуга, създават предпоставка за противоречивото му изпълнение по отношение на заложените срокове. Всичко изложено до тук установява, че участникът е представил предложение, което не отговаря на предварително обявените условия на възложителя, тъй като в него се съдържат варианти на текущо докладване, а в конкретната процедура Възложителят не е предоставил възможност за предлагане на варианти на

изпълнение, с оглед на което представеното предложение не отговаря на предварително обявените условия в процедурата.

Извън посочените по-горе варианти на текущо докладване в предложението на участникът се съдържат и следните непълноти и неточности:

в. 2.5. Изисквания за публичност и информация е посочено, че всички материали ще бъдат изготвени в съответствие с друга оперативна програма - ОПАК е представен линк към нея: <http://www.opac.government.bg>

в т. 5.1.1.2 Анализатор е записано само "Той трябва да..." и липсва останалата част от волеизявлението на участника.

в т.5.1.1.3 Експерт "Електронно управление" е записано "Той ще" и липсва волеизявление както ще прави този експерт.

в т. 5.4. Ресурсно осигуряване на проекта, се съдържа празна таблица, за която е посочено, че трябва да съдържа разпределението на основните (описани по роли) човешки ресурси.

Предвид, всичко изложено до тук и като се взе предвид, че на основание чл. 101, ал. 5 от ЗОП, при изготвяне на офертата всеки участник трябва да се придържа точно към обявените от възложителя условия, комисията предлага на възложителя участникът Обединение „Пенков, Марков и партньори - ДИМИРОМА“ ДЗЗД да бъде отстранен от процедурата на основание чл. 107, ал. 2, буква "а" от ЗОП, тъй като същият е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

IV. ОЦЕНКА НА ТЕХНИЧЕСКИТЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ ДОПУСНАТИТЕ ДО ПРЕДЛОЖЕНИЯ

На закрити заседания проведени в периода от 06.03.2018 г до 26.04.2018 г., комисията в редовния ѝ състав извърши оценка на участниците Фондация „Право и Интернет“ и „Сиела Норма“ АД по показателите, подлежащи на оценка съдържащи се в техническото предложения, а именно:

ЕО – показател „Експертна оценка“;

ППКП - показател „Професионална компетентност на персонала“;

Оценката по показател „Експертна оценка“ - ЕО (под-показатели от ТП.1. до ТП.4.) са качествените показатели, които са количествено неопределими и които се оценяват от комисията с конкретна стойност чрез експертна оценка.

Оценката за ЕО се формира по следната формула:

ЕО = ТП.1. +ТП.2. + ТП.3. +ТП.4. = максимален брой точки 100

Точките по под-показателите от ТП.1. до ТП.4. ще се присъждат от помощния орган на възложителя – оценителната комисия, въз основа на индивидуална експертна мотивирана оценка. След поставяне на оценката по всеки под-показател, всеки член на комисията следва да състави оценителна таблица, в която да изложи писмено своите мотиви и да обоснове поставената от него оценка.

Крайната оценка по всеки от посочените по-горе под-показателите се формира при спазване на следното:

$$ТП = \frac{ТП_{чл.1} + ТП_{чл.2} + \dots + ТП_{чл.n}}{n}$$

където:

ТП – обща оценка на съответния под-показател от ТП.1. до ТП.4.

n – брой членове в оценителната комисия

ТП чл. п – индивидуална оценка на съответния член на комисията по съответния под-показател от ТП.1. до ТП.4.

Комисията извърши оценка по този показател при спазване на дадените от възложителя указания. Всеки един член на комисията постави индивидуална оценка по всеки един от под-показателите. Индивидуалните оценки на членовете на комисията са изложени в отделни оценителни таблици, като за всеки един участник допуснат до оценка на офертите е съставена индивидуална оценителна таблица.

В оценителните таблици се съдържат подробни мотиви за поставените точки и се явяват неразделна част от настоящия протокол.

Крайна оценка по показател „Експертна оценка“ - ЕО (под-показатели от ТП.1. до ТП.4.) за участника Фондация „Право и Интернет“:

№	Критерии за определяне на оценката	Получени точки
Под-показател ТП.1.	Качество на Методика за идентифициране и анализ на стратегически документи и нормативни актове, регулиращи електронното здравеопазване на ниво ЕС	16,43
Под-показател ТП.2.	Качество на Методика за избор и анализ на страни членки на ЕС.	25
Под-показател ТП.3.	Методика за идентифициране и анализ на нормативната рамка на електронното здравеопазване в Република България.	20,71
Под-показател ТП.4.	Методика за изготвяне на предложения за промени в нормативната уредба	16,43
ЕО = ТП.1. +ТП.2. + ТП.3. +ТП.4.		78,57 точки

Крайна оценка по показател „Експертна оценка“ - ЕО (под-показатели от ТП.1. до ТП.4.) за участника „Сиела Норма“ АД

№	Критерии за определяне на оценката	Получени точки
Под-показател ТП.1.	Качество на Методика за идентифициране и анализ на стратегически документи и нормативни актове, регулиращи електронното здравеопазване на ниво ЕС	11,43
Под-показател ТП.2.	Качество на Методика за избор и анализ на страни членки на ЕС.	11,43
Под-показател ТП.3.	Методика за идентифициране и анализ на нормативната рамка на електронното здравеопазване в Република България.	13,57
Под-показател ТП.4.	Методика за изготвяне на предложения за промени в нормативната уредба	7,14
ЕО = ТП.1. +ТП.2. + ТП.3. +ТП.4.		43,57

2. Оценката по показател „Професионална компетентност на персонала“ - ППКП (под-показатели от ТП.5. до ТП.8.) оценява професионална компетентност на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката. Оценката за ППКП се формира по следната формула:

$ППКП = ТП.5. + ТП.6. + ТП.7. + ТП.8 =$ максимален брой точки 100

В съответствие с дадените от възложителя указания, комисията пристъпи към оценяване на експертния състав на участниците допуснати до оценка, както следва:

2.1. Оценката по показател „Професионална компетентност на персонала“ на участника ФОНДАЦИЯ "ПРАВО И ИНТЕРНЕТ".

Участникът "ФОНДАЦИЯ "ПРАВО И ИНТЕРНЕТ" е представил, списък със следния екип за изпълнение на поръчката:

1. Ръководител на екипа - Георги Георгиев Димитров;
2. Анализатор 1 - Богдан Костадинов Петров;
3. Анализатор 2 - Методи Петров Байкушев;
4. Анализатор 3 – Христо Иванов Нихризов;
5. Експерт „Електронно управление“ – Боян Красимиров Иванов
6. Експерт „Защита на личните данни“ - Десислава Емилова Кръстева.

За всеки един от посочените по-горе експерти, към списъка са представени професионални автобиографии и декларации за ангажираност от тях. За посочената за експертите професионална компетентност са представени доказателства, а именно дипломи, трудови книжки, справки за трудов стаж и референции за участието им като експерти в договори.

Комисията разгледа подробно представената информация и доказателства за всеки един от експертите и след като взе предвид, че в документацията за участие е посочен конкретен обхват на опита, който следва да бъде придобит за всеки един от тях, в зависимост от ролята, която му е определена в екипа за изпълнение на поръчката, както и като взе предвид, че посоченият по-горе опит следва да бъде придобит въз основа на участието на експерта, в определена роля в екип на изпълнен договор, с цел установяване на съответствието на експертите с предварително обявените условия, комисията прие че следва да извърши проверка на опита на експертите с оглед на което на основание чл. 104, ал. 5 от ЗОП и чл. 54, ал. 13 от ППЗОП, комисията извърши проверка на заявените от участника данни, както следва:

На 11.04.2018 г. бяха отправени искания за разяснения по заявени данни до посочените от ФОНДАЦИЯ "ПРАВО И ИНТЕРНЕТ", възложители в изпълнението, на чиито договори са участвали експертите, предложени от участника. Запитвания бяха отправени, във връзка с установяването на обхвата на изпълнените дейности и експертите, които са участвали и се отправиха до следните лица:

- До фирма "ИНОВАЦИОННИ СИСТЕМИ – БУРГАС" ЕООД, във връзка с договор с предмет "Правно консултиране и комплексен първоначален анализ за приложимостта на проект, свързан с изграждане на информационна интегрирана система за сигурност на територията на община Бургас.";
- До Министерство на туризма, във връзка с Договор № Т-РД-26-61/16.06.2017 г. с предмет: "Предоставяне на консултантски услуги във връзка с държавното управление за

развитие на туризма и по-специално – развитие на уредбата свързана с поддържане и управление на морските плажове.”;

- До АДВОКАТСКО ДРУЖЕСТВО "ДИМИТРОВ, ПЕТКОВ И КО", във връзка с посоченото в референция, издадена от дружеството за адв. Методи Байкушев. В референцията е посочено, че част от професионалната биография на адв. Байкушев, включва консултирането, изготвянето на правен анализ и анализ на стратегически документи на Европейска банка за възстановяване и развитие (ЕБВР) по реализиран проект: „България: съвети за политиките и подкрепа за провеждането на реформа за електронно възлагане на договори в сектора на обществени поръчки". Ръководил е екипа, който извърши пълен правен анализ на повече от 95% от кредитното портфолио на "Корпоративна търговска банка" АД (в несъстоятелност) в периода на особен надзор, възлизащо на 2.9 милиарда евро; През 2014 г. е работил по Проект „България: съвети за политиките и подкрепа за провеждането на реформа за електронно възлагане на договори в сектора на обществени поръчки" ("Bulgaria: Policy Advice and Implementation Support for e-Procurement Reform in the Public Procurement Sector”);
- До магистърска програма "СЧЕТОВОДСТВО И ОДИТИНГ" в Нов Български Университет, във връзка с представена референция за адв. Христо Нихризов, издадена от д-р Ивелина Петкова, в качеството и на преподавател по "Одит и оценка на проекти" към магистърска програма "Счетоводство и одитинг" в Нов български университет.
- До БЪЛГАРСКИ СПОРТЕН ТОТАЛИЗАТОР, във връзка с представена референция за адв. Методи Байкушев, издадена от адвокатско дружество "Димитров, Петров и Ко", че адв. Байкушев е участвал в договор за предоставяне на правни консултации при разработването и изготвянето на нов Устройствен правилник на Българския спортен тотализатор, както и мотиви за предлаганите промени (вкл. правен анализ на законодателството), с период на изпълнение 04.2007 г. – 12.2007 г.
- До НАЦИОНАЛЕН СЪВЕТ ПО ЦЕНИ И РЕИМБУРСИРАНЕ НА ЛЕКАРСТВЕНИТЕ ПРОДУКТИ (НСЦРЛП) с във връзка с договор с предмет: "Избор на изпълнител за извършване на пълен реинженеринг на административната дейност на Национален съвет по цени и реимбурсиране на лекарствените продукти (НСЦРЛП) с цел, преход към извършване на административната дейност по обработка на информацията изцяло в електронна форма. Доставка на АИС, създаване и внедряване на средства за достъп до регистрите на НСЦРЛП, вкл. ПЛС.”;

На отправените от комисията запитвания, не се получи отговор единствено от Министерство на туризма, всички други възложители представиха подробна информация за обхвата на посочените от ФОНДАЦИЯ "ПРАВО И ИНТЕРНЕТ" договори и информация за ключовите екипи, които са участвали в изпълнението на посочените договори.

С цел изясняване и пълнота на информацията, преди да извърши оценка на експертите в предложението от участникът екип на 19.04.2018 г. комисията отправи запитване и до ФОНДАЦИЯ "ПРАВО И ИНТЕРНЕТ", като на основание чл. 104, ал. 5 от ЗОП и чл. 54, ал. 13 от ППЗОП, поиска разяснение по отношение на изпълняваните от членовете на екипа роли, както и подробна информация за дейностите, които са били възложени на експертите, за които е посочено, че са участвали в изпълнението на следните договори:

1. Договор с предмет „Правна консултиране и комплексен първоначален анализ за приложимостта на проект, свързан с изграждане на информационна интегрирана система за сигурност на територията на община Бургас”, възложен от Иновационни системи — Бургас;

2. Договор № ТФД-26-61/16.06.2017 г. с предмет: ”Предоставяне на консултантски услуги във връзка с държавното управление за развитие на туризма и по-специално — развитие на уредбата свързана с поддържане и управление на морските плажове”, с възложител Министерство на туризма;

3. Договор във връзка с предоставена референция за адв. Христо Нихризов, издадена от д-р Ивелина Петкова, в качеството ѝ на преподавател по „Одит и оценка на проекти” към магистърска програма „Счетоводство и одитинг” в Нов български университет. В референцията е посочено, че адв. Нихризов, предоставя повече от три години висококвалифицирани юридически съвети по прилагане на законодателството в областта на хранително вкусова промишленост във връзка с разработване, подготовка и последващ контрол при изпълнение на проекти по Оперативните програми на Европейския съюз и Програмата за развитие на селските райони;

4. Договор № 45/2007 г. с предмет правни консултации при разработването и изготвянето на нов Устройствен правилник на Българския спортен тотализатор, както и мотиви за предлаганите промени с възложител ДП „Български спортен тотализатор“.

В рамките на определения срок на 20.04.2018 г. е получен подробен отговор от ФОНДАЦИЯ "ПРАВО И ИНТЕРНЕТ", в който се съдържа информация по отношение на всеки един от договорите и експертите, за които е отправено запитване.

След извършване на всички посочени по-горе действия и след като прие, че въз основа на представената информация, съдържаща се в офертата на участника, както и въз основа на допълнително извършеното проучване по отношение на заявените от участника данни, комисията разполага с достатъчно пълна информация, която да ѝ позволява да извърши оценка на всеки един от експертите, в съответствие с дадените от възложителя указания, същата оцени експертите, като резултатите от оценката са представени в таблицата по-долу:

ОЦЕНЯВАНЕ НА ЕКИП/УЧАСТНИК	Фондация „Право и Интернет“	
ТП. 5.	Ръководителя на екипа Георги Георгиев Димитров	ПОЛУЧЕНИ ТОЧКИ
I. ОБРАЗОВАНИЕ	Придобита образователно-квалификационна степен „магистър“ в област „Социални, стопански или правни науки“, професионално направление „Право“, Магистър по право, Софийски Университет, „Св. Климент Охридски“, гр. София България, 1995 г. Документ удостоверяващ образователната квалификация: Диплома серия А-95 СУ № 124671	10

<p>II. ОПИТ</p>	<p>Над седем години професионален опит представляващ придобит „юридически стаж“ по смисъла на § 1, т. 1 от Допълнителните разпоредби на Закона за адвокатурата -14 години и 10 месеца</p>	<p>10</p>
<p>III. СПЕЦИФИЧЕН ОПИТ КАТО РЪКОВОДИТЕЛ НА ЕКИП (ИЛИ ЕКВИВАЛЕНТНА ПОЗИЦИЯ) при изпълнението на дейности, свързани с изготвянето на правни анализи и/или анализ на стратегически документи по повод разработване и/или реинженеринг на административни услуги, във връзка с предоставянето им по електронен път (електронни административни услуги) и/или правни анализи изготвянето на правни анализи и/или анализ на стратегически документи на национално ниво и/или на ниво ЕС.</p>	<p>1. Проект SMART - Методи за анализ на технологиите за автоматизирано разпознаване. Проектът се осъществява с финансовата подкрепа на Европейската комисия чрез Седма рамкова програма. Възложител: Европейска комисия</p> <p>2. Проект Правна рамка на електронното управление в България. Възложител: Държавна агенция за информационни технологии и съобщения.</p> <p>3. Проект на нормативен акт транспониращ Директива 2003/98/ЕО Възложител: Държавна агенция за информационни технологии и съобщения.</p>	<p>10</p>
<p>IV. СПЕЦИФИЧЕН ОПИТ КАТО РЪКОВОДИТЕЛ НА ЕКИП (ИЛИ ЕКВИВАЛЕНТНА ПОЗИЦИЯ) при изпълнението на дейности, свързани с изготвянето на правни анализи и/или анализ</p>	<p>1. Развитие на административното обслужване по електронен път, Обособена позиция №3 „Реализиране на приоритетни административни услуги за общинската администрация“ по проект на Министерство на транспорта, информационните технологии и съобщенията „Развитие на административното обслужване по електронен път“.</p> <p>Възложител: Министерство на транспорта,</p>	<p>10</p>

<p>на стратегически документи и/или консултации във връзка с въвеждане на нормативни промени в държавната администрация и/или административното обслужване.</p>	<p>информационните технологии и съобщенията</p> <p>2. Персонални инструкции за съвместно използване на хартиени и електронни документи</p> <p>Възложител: Държавна агенция за информационни технологии и съобщения</p> <p>3. Пътна карта на електронното правителство в България 2006 — 2009 г.</p> <p>Възложител: Министерство на държавната администрация и административната реформа.</p>	
<p>ТП. 6.</p>	<p>Богдан Костадинов Петров Анализатор 1</p>	<p>ПОЛУЧЕНИ ТОЧКИ</p>
<p>I. ОБРАЗОВАНИЕ</p>	<p>Придобрита образователноквалификационна степен „магистър” в област „Социални, стопански или правни науки”, професионално направление „Право“</p> <p>Магистър по право, Софийски Университет „Св. Климент Охридски”, гр. София България, 1995 г.</p> <p>Документ удостоверяващ образователната квалификация:</p> <p>Диплома Серия А-95 СУ № 124515</p>	<p>10</p>
<p>II. ОПИТ</p>	<p>Над 4 години професионален опит представляващ придобит „юридически стаж“ по смисъла на § 1, т. 1 от Допълнителните разпоредби на Закона за адвокатурата – 13 години и 10 месеца</p>	<p>10</p>
<p>III. СПЕЦИФИЧЕН ОПИТ КАТО АНАЛИЗАТОР (ИЛИ ЕКВИВАЛЕНТНА ПОЗИЦИЯ) в извършването на дейности, свързани с изготвянето на правни анализи и/или анализ на стратегически документи</p>	<p>1. Извършване на правни анализи на 35 регистри, база данни и услуги, и подготовката на вътрешни правила за оборот на електронни документи и документи на хартиен носител, Инструкция за привеждане на типови вътрешни правила за оборот на електронни документи и документи на хартиен носител към нуждите на конкретна администрация, предназначени за централната администрация.</p> <p>Възложител: ТехноЛогика ЕАД</p> <p>2. Експертно-правни консултации по проекти на актове, произтичащи от Закона за електронните съобщения</p> <p>Възложител: Държавна агенция за информационни технологии и съобщения.</p> <p>3. Проект на нормативен акт, транспониращ</p>	<p>10</p>

	Директива 2003/98/ЕО. Възложител: Държавна агенция за информационни технологии и съобщения.	
ТП. 6.	Методи Петров Байкушев Анализатор 2	ПОЛУЧЕНИ ТОЧКИ
I. ОБРАЗОВАНИЕ	Придобита образователно-квалификационна степен „магистър“ в област „Социални, стопански или правни науки“, професионално направление „Право“ Магистър по право, Софийски Университет „Св. Климент Охридски“, гр. София България, 2005 г Документ удостоверяващ образователната квалификация: Диплома серия А-2003 СУ № 170743	10
II. ОПИТ	Над 4 години професионален опит представляващ придобит „юридически стаж“ по смисъла на § 1, т. 1 от Допълнителните разпоредби на Закона за адвокатурата – 8 години, 5 месеца и 20 дни	10
III. СПЕЦИФИЧЕН ОПИТ КАТО АНАЛИЗАТОР (ИЛИ ЕКВИВАЛЕНТНА ПОЗИЦИЯ) в извършването на дейности, свързани с изготвянето на правни анализи и/или анализ на стратегически документи	1. Проект „България: съвети за политиките и подкрепа за провеждането на реформа за електронно възлагане на договори в сектора на обществени поръчки” (“Bulgaria: Policy Advice and Implementation Support for eProcurement Reform in the Public Procurement Sector”); Европейската банка за възстановяване и развитие (ЕБВР). 2. Правни консултации при разработването и изготвянето на нов Устройствен правилник на Българския спортен тотализатор, както и мотиви за предлаганите промени (вкл. правен анализ на законодателството) Възложител: Български спортен тотализатор 3. „Корпоративна търговска банка“ АД (в несъстоятелност) в периода на особен надзор. Отговорност: Ръководител на екипа, правен експерт, извършване на пълен правен анализ на повече от 95 % от кредитното портфолио на банката	10
ТП. 6.	Христо Иванов Нихризов – Анализатор 3	ПОЛУЧЕНИ ТОЧКИ

I. ОБРАЗОВАНИЕ	<p>Придобрита образователно-квалификационна степен „магистър“ в област „Социални, стопански или правни науки“, професионално направление „Право“</p> <p>Магистър по право, Софийски Университет „Св. Климент Охридски“, гр. София, България, 2006 г.</p> <p>Документ удостоверяващ образователната квалификация: Диплома Серия А-2004 СУ № М 174443</p>	10
II. ОПИТ	<p>Над 4 години професионален опит представляващ придобит „юридически стаж“ по смисъла на § 1, т. 1 от Допълнителните разпоредби на Закона за адвокатурата – 11 години, 2 месеца и 20 дни</p>	10
III. СПЕЦИФИЧЕН ОПИТ КАТО АНАЛИЗАТОР (ИЛИ ЕКВИВАЛЕНТНА ПОЗИЦИЯ) в извършването на дейности, свързани с изготвянето на правни анализи и/или анализ на стратегически документи	<p>1. Предоставяне на консултантски услуги във връзка с държавното управление за развитие на туризма и по-специално - развитие на уредбата, свързана с поддържането и управляването на морски плажове по Договор № Т-РД-26-61/16.06.2017 г. Възложител: Министерство на туризма.</p> <p>2. Правно консултиране и комплексен първоначален анализ за приложимостта на проект, свързан с интегрирана система за сигурност на територията на Община Бургас Възложител: Иновационни системи — Бургас ЕООД.</p> <p>3. „Технологии за взаимодействие между гражданите в подкрепа на модела „Полиция в близост до обществото“ (CITYCoP) чрез финансиране от Европейската комисия, по Хоризонт 2020 (H2020) Възложител: Европейската комисия</p>	10
ТП.7.	Боян Красимиров Иванов експерт „Електронно управление	ПОЛУЧЕНИ ТОЧКИ
I. ОБРАЗОВАНИЕ	<p>Магистър по право</p> <p>Придобрита образователноквалификационна степен „магистър“ в област „Социални, стопански или правни науки“, професионално направление „Право“</p> <p>Магистър по право, Русенски Университет „Ангел Кънчев“, гр. Русе България, 2007 г.</p> <p>Документ удостоверяващ образователната квалификация: Диплома серия РУ2007 №</p>	10

	032202	
<p>II. СПЕЦИФИЧЕН ОПИТ КАТО експерт „Електронно управление“ (ИЛИ ЕКВИВАЛЕНТНА ПОЗИЦИЯ) в извършването на дейности, свързани с изготвянето на анализи и/или реинженеринг на административни услуги, във връзка с предоставянето им по електронен път (електронни административни услуги) и/или анализ на документи, във връзка с въвеждането на информационни системи за административни услуги в областта на държавната администрация</p>	<p>1. „Технологии за взаимодействие между гражданите в подкрепа на модела „Полиция в близост до обществото“ (CITYCoP) чрез финансиране от Европейската комисия, по Хоризонт 2020 (H2020). Възложител: Европейската комисия</p> <p>2. ”Извършване на пълен ре-инженеринг на административната дейност на Национален съвет по цени и реимбурсиране на лекарствените продукти (НСЦРЛП) с цел, преход към извършване на административната дейност по обработка на информацията изцяло в електронна форма. Доставка на АИС, създаване и внедряване на средства за достъп до регистрите на НСЦРЛП, вкл. ПЛС“. Възложител: Национален съвет по цени и реимбурсиране на лекарствените продукти (НСЦРЛП)</p> <p>3. Проект „България: съвети за политиката и подкрепа за въвеждането на реформата за електронно възлагане на договори в сектора на обществени поръчки“. Възложител: Европейска банка за възстановяване и развитие; Crown Agents Ltd.</p>	10
ТП.8.	Десислава Емилова Кръстева експерт „Защита на личните данни“	ПОЛУЧЕНИ ТОЧКИ
I. ОБРАЗОВАНИЕ	<p>Придобита образователноквалификационна степен „магистър” в област „Социални, стопански или правни науки”, професионално направление „Право“. Документ удостоверяващ образователната квалификация: Диплома серия А 2002 СУ № М168115</p>	10

<p>II. СПЕЦИФИЧЕН ОПИТ като експерт „Защита на личните данни“ (или еквивалентна позиция) в извършването на дейности, свързани с изготвянето на анализи и/или реинженеринг на електронни услуги, във връзка със защитата и обработката на лични данни.</p>	<p>1. „Извършване на пълен реинженеринг на административната дейност на НСЦРЛП с цел преход към извършване на административната дейност по обработка на информацията изцяло в електронна форма.“ Възложител: Национален съвет по цени и реимбурсиране на лекарствени продукти.</p> <p>2. Изготвяне на проекта за изменение на Закона за достъп до обществена информация във връзка с уреждане на повторното използване на информацията от обществения сектор (по проект „Проект на нормативен акт, транспониращ Директива 2003/98/ЕО“, Възложител: Бившата Държавна агенция за информационни технологии и съобщения,</p> <p>3. Изготвяне и актуализиране на пакет от нормативни документи за изменение и допълнение на действащата нормативна уредба в областта на електронната търговия по проект „Изработване и актуализиране на пакет от нормативни актове и допълнение на действащата нормативна уредба в областта на електронната търговия.“ Възложител: Бившата Агенция „Развитие на съобщенията и информационните и комуникационни технологии“</p>	<p>10</p>
--	---	------------------

Крайна оценка по показател „Професионална компетентност на персонала“ - ППКП (под-показатели от ТП.5. до ТП.8.) за участника Фондация „Право и Интернет“:

№	Критерии за определяне на оценката	Получени точки
ТП. 5.	Професионална компетентност на Ръководителя на екипа	40
ТП.6.	Професионална компетентност на Анализатор - 3 броя	30
ТП.7.	Професионална компетентност на експерт „Електронно управление“	15
ТП.8.	Професионална компетентност на експерт „Защита на личните данни“	15
ППКП = ТП.5. + ТП.6. + ТП.7. + ТП.8		100 точки

2.2. Оценката по показател „Професионална компетентност на персонала“ на участника "СИЕЛА НОРМА" АД.

Участникът "СИЕЛА НОРМА" АД е представил, списък със следният екип за изпълнение на поръчката:

1. Ръководител на екипа - Галин Георгиев Георгиев;
2. Анализатор 1 - Станислава Стефанова Евгениева;
3. Анализатор 2 - Веселин Василев Петров;
4. Анализатор 3 – Наталия Красимилова Кьосева;
5. Експерт „Електронно управление“ – Христо Димитров Филипов;
6. Експерт „Защита на личните данни“ - Красимир Любенов Димитров.

За всеки един от посочените по-горе експерти, към списъкът са представени професионални автобиографии и декларации за ангажираност от тях. За посочената за експертите професионална компетентност са представени и доказателства за всеки един от тях. След като се запозна с представените от участника информация и доказателства, комисията взе предвид, че в документацията за участие е посочен конкретен обхват на опита, който следва да бъде придобит за всеки един от експертите, в зависимост от ролята, която му е определена в екипа за изпълнение на поръчката. С оглед установяване по безспорен начин съответствието на експертите с предварително обявените условия за оценяване на основание чл. 104, ал. 5 от ЗОП и чл. 54, ал. 13 от ППЗОП, комисията извърши проверка на заявените от участника данни, както следва:

На 11.04.2018 г. бяха отправени искания за разяснения по заявени данни до посочените от "СИЕЛА НОРМА" АД, възложители в изпълнението на чиито договори са участвали експертите предложени от участника. Запитвания бяха отправени, във връзка с установяването на обхвата на изпълнените дейности и екипите, които са участвали и се отправиха до следните лица:

- До Изпълнителна агенция по горите, във връзка с Договор № Д-63/28.04.2015 г. с предмет: „Анализ, разработване и внедряване на електронни административни услуги от 3-то и 4-то ниво“ по проект „Подобряване на обслужването на гражданите и юридическите лица и осъществяване на ефективен контрол върху дейността на задължените лица чрез реализиране и внедряване на електронни административни услуги“, осъществяван с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Административен капацитет“, съфинансирана от Европейския съюз, чрез Европейския социален фонд, съгласно Договор № 13-31-42/30.04.2014 г.
- До Държавната агенция по хазарта, във връзка с Договор № Д-7/30.08.2012 г. с предмет: "Извършване на аналитични дейности по нормативната база, административните процеси и предлаганите административни услуги на Държавната агенция по хазарта."
- До Министерство на транспорта, информационните технологии и съобщенията, във връзка с Договор № Д-49/29.08.2012 г. с предмет: "Извършване на оценка и контрол на качеството по проект "Подобряване на административното обслужване на потребителите чрез надграждане на централните системи на електронното правителство" по обособена позиция № 8 "Оценка и контрол на качеството".
- До Агенция по вписванията за следните договори:
 - Договор № 93-00-109/28.11.2012 г. с предмет: "Извършване на анализ на текущото състояние на информационната система на търговския регистър, степента на съответствие на прилаганата функционалност с изискванията на законодателството

и изготвяне на техническо задание за развитието и оптимизиране на информационната система на търговския регистър", в изпълнение на проект финансиран по договор № 14-32-13 от 27.08.2014 г.

- Договор № А12-11-08/24.01.2013 г. с предмет: "Избор на изпълнител за извършване на функционален анализ на Агенцията по вписванията; Разработване на предложения за промени в нормативни и стратегически документи в Устройствения правилник на Агенция по вписванията, включително и в защита на личните данни; Провеждане на обучение на служители; Подобряване на организацията, работните процеси и координацията в Агенция по вписванията в изпълнение на Договор № А12-11-08/24.01.2013 г."
- Договор № 93-00-102/25.09.2015 г. с предмет: "Усъвършенстване на съществуващите и внедряване на нови електронни административни услуги, предоставяни от Национален регистър БУЛСТАТ", в изпълнение на проект финансиран по договор № 14-32-13 от 27.08.2014 г., осъществяван с финансовата подкрепа на Оперативна програма "Административен капацитет", съфинансиран от Европейския съюз чрез Европейския социален фонд".

На отправените от комисията запитвания е получен отговор от всички възложители, като е представена информация за обхвата на посочените от "СИЕЛА НОРМА" АД договори и информация за ключовите екипи, които са участвали в изпълнението на посочените договори.

С цел изясняване и пълнота на информацията, преди да извърши оценка на представения от участникът екип, на 19.04.2018 г. комисията отправи запитване и до "СИЕЛА НОРМА" АД, като на основание чл. 104, ал. 5 от ЗОП и чл. 54, ал. 13 от ППЗОП поиска разяснение по отношение на изпълняваните от роли, както и подробна информация за дейностите, които са били възложени на експертите, за които е посочено, че са участвали в изпълнението на следните договори:

1. Договор № Д-49/29.08.2012 г. с предмет: "Извършване на оценка и контрол на качеството по проект "Подобряване на административното обслужване на потребителите чрез надграждане на централните системи на електронното правителство", с възложител Министерство на транспорта, информационните технологии и съобщенията по обособена позиция № 8 "Оценка и контрол на качеството";

2. Договор № 93-00-102/25.09.2015 г. с предмет: "Усъвършенстване на съществуващите и внедряване на нови електронни административни услуги, предоставяни от Национален регистър БУЛСТАТ", в изпълнение на проект финансиран по договор № 14-32-13 от 27.08.2014 г., осъществяван с финансовата подкрепа на Оперативна програма "Административен капацитет", съфинансиран от Европейския съюз чрез Европейския социален фонд", с възложител Агенция по вписванията;

3. Договор № Д-49/29.08.2012 г. с предмет: "Извършване на оценка и контрол на качеството по проект "Подобряване на административното обслужване на потребителите чрез надграждане на централните системи на електронното правителство" по обособена позиция № 8 "Оценка и контрол на качеството, с възложител Министерство на транспорта, информационните технологии и съобщенията;

4. Договор № Д-7/30.08.2012 г. с предмет: "Извършване на аналитични дейности по нормативната база, административните процеси и предлаганите административни услуги на Държавната агенция по хазарта.", с възложител Държавната агенция по хазарта;

5. Договор № Д-63/28.04.2015 г. с предмет: „Анализ, разработване и внедряване на електронни административни услуги от 3-то и 4-то ниво” по проект „Подобряване на обслужването на гражданите и юридическите лица и осъществяване на ефективен контрол върху дейността на задължените лица чрез реализиране и внедряване на електронни административни услуги”, осъществяван с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Административен капацитет”, съфинансирана от Европейския съюз, чрез Европейския социален фонд, съгласно Договор № 133 1-42/30.04.2014 г., с възложител Изпълнителна агенция по горите;

6. Договор № 93-00-109/28.112012 г. с предмет: „Извършване на анализ на текущото състояние на информационната система на търговския регистър, степента на съответствие на прилаганата функционалност с изискванията на законодателството и изготвяне на техническо задание за развитието и оптимизиране на информационната система на търговския регистър”.

В рамките на определения срок на 20.04.2018 г. е получен подробен отговор от "СИЕЛА НОРМА" АД, в който се съдържа информация по отношение на всеки един от договорите и експертите, за които е отправено запитване.

След извършване на всички посочени по-горе действия и след като прие че въз основа на представената информация съдържаща се в офертата на участника, както и въз основа на допълнително извършеното проучване по отношение на заявените от участника данни, комисията разполага с достатъчно пълна информация, която да и позволява да извърши оценка на всеки един от експертите в съответствие с дадените от възложителя указания, същата оцени експертите, като резултатите от оценката са представени в таблицата по-долу:

ОЦЕНЯВАНЕ НА ЕКИП/УЧАСТНИК	СИЕЛА НОРМА АД	
ТП. 5. -	Галин Георгиев Георгиев – Ръководител екип	ПОЛУЧЕНИ ТОЧКИ
I. ОБРАЗОВАНИЕ	Придобита образователно квалификационна степен „магистър” в област „Правни науки”, професионално направление „Право”. Магистър по Право, Диплома Серия А-2003 СУ № 170639 от 18.03.2005 г. Отлични юридически познания	10
II. ОПИТ	Над десет години професионален опит, представляващ придобит „юридически стаж“ по смисъла на § 1, т. 1 от Допълнителните разпоредби на Закона за адвокатурата: Юрисконсулт, Ръководител юридически екип в Сиела Норма АД от 29.04.2005 — и понастоящем	10
III. СПЕЦИФИЧЕН ОПИТ КАТО РЪКОВОДИТЕЛ НА ЕКИП (ИЛИ ЕКВИВАЛЕНТНА ПОЗИЦИЯ) при изпълнението на дейности, свързани с изготвянето на	1. Договор № Д-7/30.08.2012 г. с предмет: "Извършване на аналитични дейности по нормативната база, административните процеси и предлаганите административни услуги на Държавната агенция по хазарта." 2. Договор № Д-63/28.04.2015 г. с предмет: „Анализ, разработване и внедряване на електронни административни услуги от 3-то и 4-то ниво“ по проект „Подобряване на	10

<p>правни анализи и/или анализ на стратегически документи по повод разработване и/или реннженеринг на административни услуги, във връзка с предоставянето им по електронен път (електронни административни услуги) и/или правни анализи изготвянето на правни анализи и/или анализ на стратегически документи на национално ниво и/или на ниво ЕС.</p>	<p>обслужването на гражданите и юридическите лица и осъществяване на ефективен контрол върху дейността на задължените лица чрез реализиране и внедряване на електронни административни услуги“, осъществяван с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Административен капацитет“, съфинансирана от Европейския съюз, чрез Европейския социален фонд, съгласно Договор № 13-31-42/30.04.2014 г.</p> <p>3. Договор № 93-00-102/25.09.2015 г. с предмет: "Усъвършенстване на съществуващите и внедряване на нови електронни административни услуги, предоставяни от Национален регистър БУЛСТАТ", в изпълнение на проект финансиран по договор № 14-32-13 от 27.08.2014 г., осъществяван с финансовата подкрепа на Оперативна програма "Административен капацитет", съфинансиран от Европейския съюз чрез Европейския социален фонд".</p>	
<p>IV. СПЕЦИФИЧЕН ОПИТ КАТО РЪКОВОДИТЕЛ НА ЕКИП (ИЛИ ЕКВИВАЛЕНТНА ПОЗИЦИЯ) при изпълнението на дейности, свързани с изготвянето на правни анализи и/или анализ на стратегически документи и/или консултации във връзка с въвеждане на нормативни промени в държавната администрация и/или административното обслужване.</p>	<p>1. Договор № 63/28.04.2015 г. с предмет: „Анализ, разработване и внедряване на електронни административни услуги от 3-то и 4-то ниво” в изпълнение на проект „Подобряване на обслужването на гражданите и юридическите лица и осъществяване на ефективен контрол върху дейността на задължените лица чрез реализиране и внедряване на електронни административни услуги“, осъществяван с финансовата подкрепа на Оперативна програма Административен капацитет”, съфинансирана от Европейския съюз, чрез Европейския социален фонд, съгласно, Договор № 13-31-42 ОТ 30.04.2014 г.</p> <p>Изпълнител „ДА-СИ” ДЗЗД</p> <p>2. Договор № Д-49/29.08.2012 г. с предмет: "Извършване на оценка и контрол на качеството по проект "Подобряване на административното обслужване на потребителите чрез надграждане на централните системи на електронното правителство" по обособена позиция № 8 "Оценка и контрол на качеството.</p> <p>3. Договор Д-10 от 25.02.2015 г. с предмет "Е-валидиране на електронните документи и разпечатки на електронни документи , Е-връчване на електронни документи, Актуализиране на Българската национална рамка за оперативна съвместимост на информационните системи в изпълнителната власт" по проект: Надграждане на съществуващите и изграждане на нови централни системи на електронното правителство с оглед на усъвършенстване на информационно-комуникационната среда за по-добро административно обслужване на гражданите и бизнеса с</p>	<p>10</p>

	бенефициент Министерство на транспорта, информационните технологии и съобщенията	
ТП. 6.	Станислава Стефанова Евгениева – Анализатор 1	ПОЛУЧЕНИ ТОЧКИ
I. ОБРАЗОВАНИЕ	Придобрита образователно квалификационна степен „магистър” в област „Правни науки”, професионално направление „Право”. Магистър по Право, Югозападен университет "Неофит Рилски", Благоевград- Диплома № 00100579/1998	10
II. ОПИТ	Над 4 години професионален опит представляващ придобит „юридически стаж“ по смисъла на § 1, т. 1 от Допълнителните разпоредби на Закона за адвокатурата Юрисконсулт в Сиела Норма АД от 2000 — и понастоящем	10
III. СПЕЦИФИЧЕН ОПИТ КАТО АНАЛИЗАТОР (ИЛИ ЕКВИВАЛЕНТНА ПОЗИЦИЯ) в извършването на дейности, свързани с изготвянето на правни анализи и/или анализ на стратегически документи	<p>1. Договор № 63/28.04.2015 г. с предмет: „Анализ, разработване и внедряване на електронни административни услуги от 3-то и 4-то ниво” в изпълнение на проект „Подобряване на обслужването на гражданите и юридическите лица и осъществяване на ефективен контрол върху дейността на задължените лица чрез реализиране и внедряване на електронни административни услуги”, осъществяван с финансовата подкрепа на Оперативна програма Административен капацитет”, съфинансирана от Европейския съюз, чрез Европейския социален фонд, съгласно, Договор № 13-31-42 от 30.04.2014 г. Изпълнител „ДА-СИ” ДЗЗД</p> <p>2. Договор № Д-49/29.08.2012 г. с предмет: "Извършване на оценка и контрол на качеството по проект "Подобряване на административното обслужване на потребителите чрез надграждане на централните системи на електронното правителство" по обособена позиция № 8 "Оценка и контрол на качеството Министерство на транспорта, информационните технологии и съобщенията</p> <p>3. Договор Д-10 от 25.02.2015 г. с предмет "Е-валидиране на електронните документи и разпечатки на електронни документи , Е-връчване на електронни документи, Актуализиране на Българската национална рамка за оперативна съвместимост на информационните системи в изпълнителната власт" по проект: Надграждане на съществуващите и изграждане на нови централни системи на електронното правителство с оглед на усъвършенстване на информационно-комуникационната среда за по-добро административно обслужване на гражданите и бизнеса с бенефициент Министерство на транспорта, информационните технологии и съобщенията</p>	10

ТП. 6.	Веселин Василев Петров Анализатор 2	ПОЛУЧЕНИ ТОЧКИ
I. ОБРАЗОВАНИЕ	<p>Придобита образователно квалификационна степен „магистър” в област „правни науки”, професионално направление „Право”, съгласно Класификатора на областите на висше образование и професионални направления, приет с Постановление № 125 на МС от 24.06.2002 г. или еквивалентна образователна степен, придобита в чужбина</p> <p>Право, Диплома Серия А-2003 СУ № 170639 от 18.03.2005 г.</p>	<p>не се поставят точки по този показател за предложения експерт, тъй като от приложените към списъка с експертите доказателства, се съдържа диплома различна от посочената в списъка в експертите.</p> <p><i>Предвид обстоятелството, че по настоящата процедура професионалната компетентност на всеки един от експертите се оценява, както и предвид обстоятелството, че за поставяне на оценка по елементите, които се оценяват, възложителят е посочил следното условие:</i></p> <p><i>В случай, че не бъде/ат представен/и един или няколко документа, който/които доказва/т наличието на съответното образование и/или допълнителна квалификация и/или опит и/или специфичен опит, предложения от участника експерт:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • няма да бъде оценяван ако не са представени документи доказващи

		<p>наличието на всички елементи на оценяване или</p> <ul style="list-style-type: none"> • ще бъде оценяван само в частта, за която са представени, съответните документи удостоверяващи професионалната компетентност <p>Предвид изложеното до тук, не се поставят точки по този елемента на експерта</p>
II. ОПИТ	Над 4 години професионален опит представляващ придобит „юридически стаж“ по смисъла на § 1, т. 1 от Допълнителните разпоредби на Закона за адвокатурата Юрисконсулт в Сиела Норма АД от 2006 — и понастоящем	10
III. СПЕЦИФИЧЕН ОПИТ КАТО АНАЛИЗАТОР (ИЛИ ЕКВИВАЛЕНТНА ПОЗИЦИЯ) в извършването на дейности, свързани с изготвянето на правни анализи и/или анализ на стратегически документи	<p>1. Договор № 63/28.04.2015 г. с предмет: „Анализ, разработване и внедряване на електронни административни услуги от 3-то и 4-то ниво“ в изпълнение на проект „Подобряване на обслужването на гражданите и юридическите лица и осъществяване на ефективен контрол върху дейността на задължените лица чрез реализиране и внедряване на електронни административни услуги“, осъществяван с финансовата подкрепа на Оперативна програма Административен капацитет“, съфинансирана от Европейския съюз, чрез Европейския социален фонд, съгласно, Договор № 13-31-42 ОТ 30.04.2014 г. Изпълнител „ДА-СИ“ ДЗЗД</p> <p>2. Договор № Д-49/29.08.2012 г. с предмет: "Извършване на оценка и контрол на качеството по проект "Подобряване на административното обслужване на потребителите чрез надграждане на централните системи на електронното правителство" по обособена позиция № 8 "Оценка и контрол на качеството Министерство на транспорта, информационните технологии и съобщенията.</p> <p>3. Договор Д-10 от 25.02.2015 г. с предмет "Е-валидиране на електронните документи и разпечатки на електронни документи, Е-връчване на електронни документи, Актуализиране на Българската национална рамка за оперативна съвместимост на информационните системи в изпълнителната власт" по проект: Надграждане на съществуващите и изграждане на нови централни системи на електронното правителство с оглед на усъвършенстване на информационно-комуникационната среда за по-добро</p>	10

	административно обслужване на гражданите и бизнеса с бенефициент Министерство на транспорта, информационните технологии и съобщенията	
ТП. 6.	Наталия Красиминова Къосева Анализатор 3	ПОЛУЧЕНИ ТОЧКИ
I. ОБРАЗОВАНИЕ	Придобита образователно квалификационна степен „магистър” в област „правни науки”, професионално направление „Право”, съгласно Класификатора на областите на висше образование и професионални направления, приет с Постановление № 125 на МС от 24.06.2002 г. или еквивалентна образователна степен, придобита в чужбина Право, Диплома Серия А-2009 СУ № 199995	10
II. ОПИТ	Над 4 години професионален опит представляващ придобит „юридически стаж“ по смисъла на § 1, т. 1 от Допълнителните разпоредби на Закона за адвокатурата Юрисконсулт в Сиела Норма АД от 2006 — и понастоящем	10
III. СПЕЦИФИЧЕН ОПИТ КАТО АНАЛИЗАТОР (ИЛИ ЕКВИВАЛЕНТНА ПОЗИЦИЯ) в извършването на дейности, свързани с изготвянето на правни анализи и/или анализ на стратегически документи	1. Договор № 63/28.04.2015 г. с предмет: „Анализ, разработване и внедряване на електронни административни услуги от 3-то и 4-то ниво” в изпълнение на проект „Подобряване на обслужването на гражданите и юридическите лица и осъществяване на ефективен контрол върху дейността на задължените лица чрез реализиране и внедряване на електронни административни услуги”, осъществяван с финансовата подкрепа на Оперативна програма Административен капацитет”, съфинансирана от Европейския съюз, чрез Европейския социален фонд, съгласно, Договор № 13-31-42 ОТ 30.04.2014 г. Изпълнител „ДА-СИ” ДЗЗД 2. Договор № Д-49/29.08.2012 г. с предмет: "Извършване на оценка и контрол на качеството по проект "Подобряване на административното обслужване на потребителите чрез надграждане на централните системи на електронното правителство" по обособена позиция № 8 "Оценка и контрол на качеството Министерство на транспорта, информационните технологии и съобщенията. 3. Договор Д-10 от 25.02.2015 г. с предмет "Е-валидиране на електронните документи и разпечатки на електронни документи, Е-връчване на електронни документи, Актуализиране на Българската национална рамка за оперативна съвместимост на информационните системи в изпълнителната власт" по проект: Надграждане на съществуващите и изграждане на нови централни системи на електронното правителство с оглед на усъвършенстване на информационно-комуникационната среда за по-добро административно обслужване на гражданите и бизнеса с	10

	бенефициент Министерство на транспорта, информационните технологии и съобщенията	
ТП.7.	Христо Димитров Филипов експерт "Електронно управление"	ПОЛУЧЕНИ ТОЧКИ
I. ОБРАЗОВАНИЕ	Придобрита образователно квалификационна степен „магистър” в област " Природни науки, математика и информатика" Магистър, Специалност – Компютърни системи, Технически Университет – град София, Диплома Серия ТУ—СФ-2000, рег. № 09.01.2001 г.	10
II. СПЕЦИФИЧЕН ОПИТ КАТО експерт „Електронно управление“ (ИЛИ ЕКВИВАЛЕНТНА ПОЗИЦИЯ) в извършването на дейности, свързани с изготвянето на анализи и/или реинженеринг на административни услуги, във връзка с предоставянето им по електронен път (електронни административни услуги) и/или анализ на документи, във връзка с въвеждането на информационни системи за административни услуги в областта на държавната администрация	1. Договор № Д-7/30.08.2012 г. с предмет: "Извършване на аналитични дейности по нормативната база, административните процеси и предлаганите административни услуги на Държавната агенция по хазарта." 1. Договор № 63/28.04.2015 г. с предмет: „Анализ, разработване и внедряване на електронни административни услуги от 3-то и 4-то ниво” в изпълнение на проект „Подобряване на обслужването на гражданите и юридическите лица и осъществяване на ефективен контрол върху дейността на задължените лица чрез реализиране и внедряване на електронни административни услуги”, осъществяван с финансовата подкрепа на Оперативна програма Административен капацитет”, съфинансирана от Европейския съюз, чрез Европейския социален фонд, съгласно, Договор № 13-31-42 ОТ 30.04.2014 г. Изпълнител „ДА-СИ” ДЗЗД 3. Договор № 93-00-102/25.09.2015 г. с предмет: "Усъвършенстване на съществуващите и внедряване на нови електронни административни услуги, предоставяни от Национален регистър БУЛСТАТ", в изпълнение на проект финансиран по договор № 14-32-13 от 27.08.2014 г., осъществяван с финансовата подкрепа на Оперативна програма "Административен капацитет", съфинансиран от Европейския съюз чрез Европейския социален фонд".	10
ТП.8.	Красимир Любенов Димитров – Експерт "Защита на личните данни"	ПОЛУЧЕНИ ТОЧКИ
I. ОБРАЗОВАНИЕ	Придобрита образователно квалификационна степен „магистър” в област „Правни науки”, професионално направление „Право”, съгласно Класификатора на областите на висше образование и професионални направления, приет с Постановление № 125 на МС от 24.06.2002 г. или еквивалентна образователна степен, придобита в чужбина Магистър по право 1992, Софийски университет "Климент Охридски"	10

<p>II. СПЕЦИФИЧЕН ОПИТ като експерт „Защита на личните данни“ (или еквивалентна позиция) в извършването на дейности, свързани с изготвянето на анализи и/или реннженеринг на електронни услуги, във връзка със защитата и обработката на лични данни.</p>	<p>1. Договор № 93-00-102/25.09.2015 г. с предмет: "Усъвършенстване на съществуващите и внедряване на нови електронни административни услуги, предоставяни от Национален регистър БУЛСТАТ", в изпълнение на проект финансиран по договор № 14-32-13 от 27.08.2014 г., осъществяван с финансовата подкрепа на Оперативна програма "Административен капацитет", съфинансиран от Европейския съюз чрез Европейския социален фонд".</p> <p>2. Договор № 93-00-102/25.09.2015 г. с предмет: "Усъвършенстване на съществуващите и внедряване на нови електронни административни услуги, предоставяни от Национален регистър БУЛСТАТ", в изпълнение на проект финансиран по договор № 14-32-13 от 27.08.2014 г., осъществяван с финансовата подкрепа на Оперативна програма "Административен капацитет", съфинансиран от Европейския съюз чрез Европейския социален фонд".</p> <p>3. Договор № А12-11-08/24.01.2013 г. с предмет: "Избор на изпълнител за извършване на функционален анализ на Агенцията по вписванията; Разработване на предложения за промени в нормативни и стратегически документи в Устройствения правилник на Агенция по вписванията, включително и в защита на личните данни; Провеждане на обучение на служители; Подобряване на организацията, работните процеси и координацията в Агенция по вписванията в изпълнение на Договор № А12-11-08/24.01.2013 г."</p>	<p>10</p>
--	--	------------------

Крайна оценка по показател „Професионална компетентност на персонала“ - ППКП (под-показатели от ТП.5. до ТП.8.) за участникът Фондация „Сиела Норма“ АД:

№	Критерии за определяне на оценката	Получени точки
ТП. 5.	Професионална компетентност на Ръководителя на екипа	40
ТП.6.	Професионална компетентност на Анализатор - 3 броя	26,67
ТП.7.	Професионална компетентност на експерт „Електронно управление“	15
ТП.8.	Професионална компетентност на експерт „Защита на личните данни“	15
ППКП = ТП.5. +ТП.6. + ТП.7. +ТП.8		96.67 точки

След извършване на оценяването комисията обобща резултатите, които следва да съобщи на участниците в процедурата, в съответствие с чл. 57, ал. 3 от ППЗОП и същите са следните:

За ФОНДАЦИЯ "ПРАВО И ИНТЕРНЕТ" - 63,57 точки

при $0,30 * EO + 0,40 * ППКП = 0,30 * 78,57 + 0,40 * 100 = 23,57 + 40 = 63,57$ точки

За "СИЕЛА НОРМА" АД - 51,74 точки

при $0,30 * EO + 0,40 * ППКП = 0,30 * 43,57 + 0,40 * 96,67 = 13,07 + 38,67 = 51,74$ точки

На 20.04.2018 г. в раздел „Профил на купувача“ на интернет страницата на Министерството на здравеопазването в електронното досие на обществената поръчка на адрес: <https://www.mh.government.bg/bg/profil-na-kupuvacha/protseduri-po-zop/protseduri-po-reda-na-zop/izvrshvane-na-analiz-na-strategicheski-i-normativn/> е качено съобщение за отваряне на ценовите предложения на участниците от 17:00 часа на 25.04.2018 г. в сградата на Министерството на здравеопазването, пл. „Света Неделя № 5“. Съобщението се изпрати до всички участници, на посочените от тях електронни адреси.

След съобщаване на часа и датата на отваряне на ценовите предложения поради, това че оценяването на офертите, не беше окончателно приключило на 25.04.2018 г. в раздел „Профил на купувача“ на интернет страницата на Министерството на здравеопазването в електронното досие на обществената поръчка на адрес: <https://www.mh.government.bg/bg/profil-na-kupuvacha/protseduri-po-zop/protseduri-po-reda-na-zop/izvrshvane-na-analiz-na-strategicheski-i-normativn/> е качено съобщение, че отварянето на ценовите предложение за отваряне на ценовите предложения на участниците от 17:00 часа на 09.05.2018 г.

IV. Публично заседание за отваряне на ценови предложения

На 09.05.2018 г. от 17:00 часа се проведе публично заседание на комисия назначена със Заповед № РД-11-337/21.11.2017 г. (изм. със Заповед № РД-11-1/05.01.2018 г. и Заповед № РД-11-43/05.02.2018 г., Заповед № РД-11-75/07.03.2018 г., Заповед № РД-11-107/05.04.2018 г. и Заповед № РД-11-129/26.04.2018 г.) да проведе обществена поръчка с предмет: *„Извършване на анализ на стратегически и нормативни документи в областта на електронното здравеопазване в България и на ниво ЕС и изготвяне на промени в националната нормативна уредба“.*

I. Състав на комисията:

Председател:

доц. Марияна Василева - директор на дирекция „МПЕЗ“;

Членове:

Наталия Добрева - държавен експерт в дирекция „МПЕЗ“;

Румяна Ставрева – държавен експерт в дирекция "ОП";

д-р Златка Атанасова - държавен експерт в дирекция "МД";

Евелина Василкова - държавен експерт в дирекция "ОП";

Кристиян Вилнер.- началник отдел в дирекция „МПЕЗ“;

Шенай Еминова - старши юристконсулт в дирекция „ОП“.

На публичното заседание на комисията при извършване на публичните й действия присъстваха следните представители на участниците:

1. Десислава Ранчева - упълномощен представител на Фондация „Право и Интернет“;

2. Яна Бурнева - упълномощен представител на „Право и ИТ“ ООД;

3. Петя Цветкова - упълномощен представител на „Сиела норма“ АД;

4. Маргарита Василева - Обединение „Пенков, Марков и партньори - ДИМИРОМА“

ДЗЗД

Преди отваряне на ценовите предложения, комисията обяви на присъстващите получените резултати от допуснатите до този етап участниците в процедурата, в съответствие с чл. 57, ал. 3 от ППЗОП, както следва:

За ФОНДАЦИЯ "ПРАВО И ИНТЕРНЕТ" - 63,57 точки

при $0,30 * EO + 0,40 * ППКП = 0,30 * 78,57 + 0,40 * 100 = 23,57 + 40 = 63,57$ точки

За СИЕЛА НОРМА АД - 51,74 точки

при $0,30 * EO + 0,40 * ППКП = 0,30 * 43,57 + 0,40 * 96,67 = 13,07 + 38,67 = 51,74$ точки

Комисията продължи своята работа с отваряне на пликите "Предлагани ценови параметри" на отделните участници, по реда на постъпване на офертите и водещият заседанието на комисията ги оповести, както следва:

Предлага цена от ФОНДАЦИЯ "ПРАВО И ИНТЕРНЕТ"
Обща цена на услугата за периода на изпълнение на договора,
в размер на: **404 390.00 лева без ДДС**

Предлага цена от СИЕЛА НОРМА АД
Обща цена на услугата за периода на изпълнение на договора,
в размер на **390 000.00 лева без ДДС**

След извършване на горните действия председателят на комисията закри публичното заседание на комисията.

V. Проверка на ценовите предложения за съответствието им с предварително обявените от възложителя условия, извършени от редовния състав на комисията в периода от 10.05.2018 г. до 11.05.2018 г.

Комисията извърши проверка на ценовите предложения на участниците за съответствието им с предварително обявения финансов ресурс с оглед на поставеното от възложителя условие:

Прогнозната стойност на поръчката е 439 546,40 лв. (четирисотин тридесет и девет хиляди петстотин четиридесет и шест лева и 0,40) без включен ДДС или 527 455,68 лв. (петстотин двадесет и седем хиляди четиристотин петдесет и пет лева и 0,68) с включен ДДС. Посочената по-горе стойност се явява максимална за настоящата обществена поръчка и не може да бъде надвишавана. Участници, които предложат цена за изпълнение по-висока от определения финансов ресурс, ще бъдат отстранени от процедурата.

При извършената проверка се установи, че ценовите предложения не надвишават обявената прогнозна стойност, предвид което комисията извърши финансова оценка на предложенията при съобразяване на следната формула

Показател „Финансова оценка“ – с максимален брой 100 точки. Ценовите предложения се проверяват, за да се установи, че са подготвени и представени в съответствие с изискванията на документацията за участие в процедурата.

Оценката по показател „Финансова оценка“ на всяко едно от предложенията се изчислява по следната формула:

ФО = $C_{min}/C_n \times 100$,където:

C_{min} – минималната предложена цена сред всички допуснати до оценка оферти

C_n – предложената цена в оценяваната оферта

ФО се изчислява до втория знак след десетичната запетая.

ФОНДАЦИЯ "ПРАВО И ИНТЕРНЕТ" – ФО= 390 000.00/404 390.00 x 100 =96,44 точки

"СИЕЛА НОРМА" АД – ФО= 390 000.00/390 000.00 x 100 =100 точки

След извършване на горните изчисления се изчисли комплексната оценка на предложенията при формула $KO = 0,30 * EO + 0,40 * ППКП + 0,30 * ФО$ и се извърши класирането на участниците.

Първо място: ФОНДАЦИЯ "ПРАВО И ИНТЕРНЕТ" с комплексна оценка - 92,50

$$KO = 0,30 * 78,57 + 0,40 * 100 + 0,30 * 96,44 = 92,50$$

Второ място: СИЕЛА НОРМА АД с комплексна оценка - 81,74

$$KO = 0,30 * 43,57 + 0,40 * 96,67 + 0,30 * 100 = 81,74$$

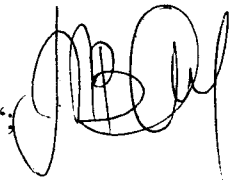
въз основа на направеното класиране комисията **ПРЕДЛАГА:**

за изпълнител на обществената поръчка да бъде обявен участникът класиран на първо място.

С извършването на горното класиране, работата на комисията приключи на 11.05.2018 г., като на същата дата се състави и настоящият протокол.

Председател:

доц. Марияна Василева - директор на дирекция „МПЕЗ“;



Членове:

Наталия Добрева - държавен експерт в дирекция „МПЕЗ“;



Румяна Ставрева – държавен експерт в дирекция "ОП";



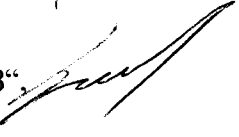
д-р Златка Атанасова - държавен експерт в дирекция "МД";



Евелина Василкова - държавен експерт в дирекция "ОП";



Кристиян Вилнер - - началник отдел в дирекция „МПЕЗ“;



Шенай Еминова - старши юриконсулт в дирекция „ОП“.

