

ПРОТОКОЛ № 2

От дейността на комисията за разглеждане, оценка и класиране на офертите за участие в процедура за възлагане на обществена поръчка, открита с Решение № РД-11-85/16.03.2018г. и изменена с Решения за одобряване на обявление за изменение или допълнителна информация № РД-11-97/30.03.2018г., № РД-11-166/17.05.2018г., № РД-11-170/25.05.2018г. и № РД-11-234/09.07.2018г. на възложителя, с предмет: **„Доставка на 400 броя медицински превозни средства (линейки) с необходимото оборудване, във връзка с голям инвестиционен проект за модернизация на спешната медицинска помощ, по приоритетна ос 4 „Регионална здравна инфраструктура“ на Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020 г.“ по четири обособени позиции.**

На 04.09.2018г. комисията определена със Заповед № РД-11-289/10.08.2018г. на възложителя, в състав:

Председател:

Ваня Миткова, държавен експерт в дирекция „Обществени поръчки“ към Министерство на здравеопазването;

Членове:

Валентина Георгиева, главен юрисконсулт в отдел „Административни дейности и собственост“ в дирекция „Административно и правно обслужване и управление на собствеността“ към Министерски съвет;

Катерина Синапова, главен експерт в отдел „Технически прегледи и одобряване на ППС“, дирекция „ППС и водачи“ към Изпълнителна агенция „Автомобилна администрация“;

Ивайло Славейков, главен експерт в отдел „Технически прегледи и одобряване на ППС“, дирекция „ППС и водачи“ към Изпълнителна агенция „Автомобилна администрация“;

проф. д-р Николай Младенов, началник на отделение по анестезиология и интензивно лечение „Аджибадем Сити Клиник МБАЛ Токуда“;

се събра на закрито заседание да разгледа допълнително постъпилите документи, удостоверяващи съответствието на участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, изискани с Протокол № 1. Протоколът, съдържащ указанията на комисията за отстраняване на установените несъответствия или липси на информация, беше публикуван от комисията на 24.08.2018г. в раздел „Профил на купувача“ на интернет страницата на Министерството на здравеопазването на адрес: <https://www.mh.government.bg/bg/profil-na-kupuvacha/protseduri-po-zop/protseduri-po-reda-na-zop/dostavka-na-400-broya-medicinski-prevozni-sredstva/>, като същия ден беше изпратен на всички участници в процедурата. В заседанието на комисията взе участие резервния член Катерина Синапова, главен експерт в отдел „Технически прегледи и одобряване на ППС“, дирекция „ППС и водачи“ към Изпълнителна агенция „Автомобилна администрация“ на мястото на редовния член Галя Николова-Щрасер, главен юрисконсулт в отдел „Обществени поръчки“, дирекция „Управление на собствеността“ към Министерство на правосъдието, ползваща по същото време платен годишен отпуск. Преди началото на заседанието и след получаване на списъка с участниците в обществената поръчка, г-жа Катерина Синапова подписа декларация по чл. 103, ал. 2 от Закона за обществените поръчки (ЗОП) и чл. 51, ал. 13 от Правилника за прилагане на Закона за обществени поръчки (ППЗОП).

Комисията направи следните констатации по допълнително представените документи:

Участникът „Автомотор Корпорация“ АД, във връзка с предоставената му възможност съгласно чл. 54, ал. 9 от ППЗОП за допълнително представяне на информация,

с вх. № 26-01-113/30.08.2018г. в законоустановения срок е представил такава в запечатана непрозрачна опаковка.

Във връзка с констатираните несъответствия посочени в Протокол № 1 от работата на комисията, участникът е представил следните документи и информация:

- нов еЕЕДОП в електронен вид, на оптичен носител, цифрово подписан за „Автомотор Корпорация“ АД с попълнена информация по отношение на третите лица, чийто ресурс ще използва участника, както и информация за ресурса, който ще му бъде предоставен с посочени адреси на сервизните бази;

- нови еЕЕДОП-и в електронен вид, цифрово подписани, на оптичен носител от третите лица „Автомотор“ АД, „Автомотор Варна“ АД, „Анимекс“ ООД, „Лидеркар 3000“ ООД, „Минчев Ауто“ ООД, „Монца ВН“ ЕООД, „Ножаров Авто“ ЕООД, „Петров Сервиз“ ЕООД, „Елмира – Плевен“ ООД, „Сливен Ауто“ ООД, „Т.С.Ц Велико Търново“ АД, „Фулда – България“ ООД и от „Дъчмед Интернешанъл“ ЕООД с попълнена информация за участника „Автомотор Корпорация“ АД, на когото се предоставя ресурса;

- декларация за поетите задължения към участника от управителите на „Автомотор“ АД, „Автомотор Варна“ АД, „Анимекс“ ООД, „Лидеркар 3000“ ООД, „Минчев Ауто“ ООД, „Монца ВН“ ЕООД, „Ножаров Авто“ ЕООД, „Петров Сервиз“ ЕООД, „Елмира – Плевен“ ООД, „Сливен Ауто“ ООД, „Т.С.Ц Велико Търново“ АД, „Фулда – България“ ООД и от „Дъчмед Интернешанъл“ ЕООД, като е посочен участникът „Автомотор Корпорация“ АД, на когото се предоставя ресурса и са описани адресите на сервизните бази;

- нов еЕЕДОП в електронен вид, на оптичен носител, цифрово подписан от управителя на „Елмира – Плевен“ ООД Цветан Найденов Дичев, участващ в обществената поръчка в качеството на трето лице, с попълнена информация за участника „Автомотор Корпорация“ АД, на когото се предоставя ресурса.

Комисията разгледа представените документи и информация и констатира, че същите отговарят на изискванията на възложителя и ЗОП. Комисията допусна участника **„Автомотор Корпорация“ АД** до разглеждане на техническо предложение.

Участникът **„Омникар Ауто“ ООД**, във връзка с предоставената му възможност съгласно чл. 54, ал. 9 от ППЗОП за допълнително представяне на информация, с вх. № 26-01-114/30.08.2018г. в законоустановения срок е представил такава в запечатана непрозрачна опаковка.

Във връзка с констатираните несъответствия посочени в Протокол № 1 от работата на комисията, участникът е представил следните документи и информация:

- нов еЕЕДОП в електронен вид, на оптичен носител, цифрово подписан от управителя на „Кроност“ ООД Орлин Димитров Давидов, участващ в качеството на трето лице. Комисията извърши служебна справка в Търговския регистър по партидата на дружеството и констатира, че „Кроност“ ООД е дружество с ограничена отговорност, като същото се управлява и представлява от двама управители Орлин Димитров Давидов и Свилен Георгиев Антонов. Съгласно чл. 65, ал. 4 от ЗОП третите лица трябва да отговарят на съответните критерии за подбор, за доказването на които кандидатът или участникът се позовава на техния капацитет и за тях да не са налице основанията за отстраняване от процедурата. Липсата на обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 от ЗОП, съгласно чл. 54, ал. 2 от ЗОП, следва да бъде удостоверена от лицата, които представляват третото лице, членовете на управителни и надзорни органи и за други лица, които имат правомощия да упражняват контрол при вземането на решения от тези органи. Съгласно чл. 40, ал. 2, т. 3 от ППЗОП, при дружество с ограничена отговорност лицата по чл. 40, ал. 1, т. 1 и 2 от ППЗОП са тези по чл. 141, ал. 1 и 2 от Търговския закон, а именно управителя, (в случая

управителите) на дружеството. Предвид изложеното и с оглед на разпоредбата на чл. 67, ал. 2 от ЗОП, а именно: когато участникът е посочил, че ще използва капацитета на трети лица за доказване на съответствието с критериите за подбор или че ще използва подизпълнители, за всяко от тези лица се представя отделен ЕЕДОП, който съдържа информацията за липсата на основанията за отстраняване. Комисията смята, че участникът не отговаря на заложените изисквания за участие в обществената поръчка и е приложил некоректно подписан ЕЕДОП от трето лице, чийто ресурс възнамерява да използва, тъй като не е представил цифрово подписан еЕЕДОП от управителя на дружеството „Кроност“ ООД Свилен Георгиев Антонов, участващо в обществената поръчка в качеството на трето лице.

- представени са декларации за поети задължения към участника от управителите на „Еспас Ауто“ ООД, „ФБ Ауто“ ЕООД, „Стибис“ ООД, „Найд“ ЕООД, „Веко Ойл“ ЕООД, „Алианс Ауто Варна“ ООД, „ТИТ“ ООД и „Кроност“ ООД.

Във връзка с изложеното по-горе, на основание чл. 107, т. 1 от ЗОП, комисията предлага за отстраняване участника **„Омникар Ауто“ ООД** по обособени позиции №1 и № 4 от по-нататъшно участие в процедурата, тъй като не е изпълнил условие, посочено в т. 5 „Използване на капацитета на трети лица“ от раздел II „Образци на документи и указание за подготовката им“ на документацията за обществената поръчка, заложено във връзка с изискването на чл. 67, ал. 2 от ЗОП, а именно: не е представил еЕЕДОП подписан от управителя на „Кроност“ ООД Свилен Георгиев Антонов, участващо в обществената поръчка в качеството на трето лице, чиито капацитет ще използва участникът **„Омникар Ауто“ ООД**. В този смисъл е и практиката на КЗК (Решение № 1091/28.09.2017г. на КЗК).

Участникът **„Илина Кар Къмпани“ ЕООД**, във връзка с предоставената му възможност съгласно чл. 54, ал. 9 от ППЗОП за допълнително представяне на информация, с вх. № 26-01-115/30.08.2018г. в законоустановения срок е представил такава в запечатана непрозрачна опаковка.

Във връзка с констатираните несъответствия посочени в Протокол № 1 от работата на комисията, участникът е представил следните документи и информация:

- нов еЕЕДОП в електронен вид, на оптичен носител, цифрово подписан от управителя на „Илина Кар Къмпани“ ЕООД Йордан Илиев Бадъков;

- нов еЕЕДОП в електронен вид, на оптичен носител, цифрово подписан от управителя на „Евро-ойл“ ООД Веселин Иванов Венков, в качеството на трето лице, с попълнена информация за участника „Илина Кар Къмпани“ ЕООД, на който се предоставя ресурса.

- нов еЕЕДОП в електронен вид, на оптичен носител, цифрово подписан от управителя на „Кроност“ ООД Орлин Димитров Давидов, участващ в качеството на трето лице. Комисията извърши служебна справка в Търговския регистър по партидата на дружеството и констатира, че „Кроност“ ООД е дружество с ограничена отговорност, като същото се управлява и представлява от двама управители Орлин Димитров Давидов и Свилен Георгиев Антонов. Съгласно чл. 65, ал. 4 от ЗОП третите лица трябва да отговарят на съответните критерии за подбор, за доказването на които кандидатът или участникът се позовава на техния капацитет и за тях да не са налице основанията за отстраняване от процедурата. Липсата на обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 от ЗОП, съгласно чл. 54, ал. 2 от ЗОП, следва да бъде удостоверена от лицата, които представляват третото лице, членовете на управителни и надзорни органи и за други лица, които имат правомощия да упражняват контрол при вземането на решения от тези органи. Съгласно чл. 40, ал. 2, т. 3 от ППЗОП, при дружество с ограничена отговорност лицата по чл. 40, ал. 1, т. 1 и 2 от ППЗОП са тези по чл. 141, ал. 1 и 2 от Търговския закон, а именно управителя, (в случая

управителите) на дружеството. Предвид изложеното и с оглед на разпоредбата на чл. 67, ал. 2 от ЗОП, а именно: когато участникът е посочил, че ще използва капацитета на трети лица за доказване на съответствието с критериите за подбор или че ще използва подизпълнители, за всяко от тези лица се представя отделен ЕЕДОП, който съдържа информацията за липсата на основанията за отстраняване. Комисията смята, че участникът не отговаря на заложените изисквания за участие в обществената поръчка и е приложил некоректно подписан ЕЕДОП от трето лице, чийто ресурс възнамерява да използва, тъй като не е представил цифрово подписан еЕЕДОП от управителя на дружеството „Кроност“ ООД Свилен Георгиев Антонов, участващо в обществената поръчка в качеството на трето лице.

- представени са декларации за поети задължения към участника „Илина Кар Къмпани“ ЕООД от управителите на „Еспас Ауто“ ООД, „Омникар Ауто“ ООД, „ФБ Ауто“ ЕООД, „Стибис“ ООД, „Найд“ ЕООД, „Веко Ойл“ ЕООД, „Алианс Ауто Варна“ ООД, „ТИТ“ ООД и „Кроност“ ООД, в качеството им на трети лица, като в декларациите са посочени адресите на сервизните бази.

Във връзка с изложеното до тук на основание чл. 107, т. 1 от ЗОП, комисията предлага за отстраняване участника **„Илина Кар Къмпани“ ЕООД** по обособени позиции №1 и № 4 от по-нататъшно участие в процедурата, тъй като не е изпълнил условие, посочено в т. 5 „Използване на капацитета на трети лица“ от раздел II „Образци на документи и указание за подготовката им“ на документацията за обществената поръчка, заложено във връзка с изискването на чл. 67, ал. 2 от ЗОП, а именно: не е представил еЕЕДОП подписан от управителя на „Кроност“ ООД - Свилен Георгиев Антонов, участващо в обществената поръчка в качеството на трето лице, чийто капацитет ще използва участникът **„Илина Кар Къмпани“ ЕООД**. В този смисъл е и практиката на КЗК (Решение № 1091/28.09.2017г. на КЗК).

Участникът **„София Франс Ауто“ АД**, във връзка с предоставената му възможност съгласно чл. 54, ал. 9 от ППЗОП за допълнително представяне на информация, с вх. № 26-01-116/31.08.2018г. в законоустановения срок е представил такава в запечатана непрозрачна опаковка.

Във връзка с констатираните несъответствия посочени в Протокол № 1 от работата на комисията, участникът е представил следните документи и информация:

- нов еЕЕДОП в електронен вид, на оптичен носител, цифрово подписан за „София Франс Ауто“ АД с попълнена информация по отношение на третите лица, чийто ресурс ще използва участника, както и информация за ресурса, който ще му бъде предоставен с посочени адреси на сервизните бази.

- нови еЕЕДОП-и в електронен вид, цифрово подписани, на оптичен носител от „Мира Авто“ ООД, „Реал ВД“ ООД, „Монца“ ООД и „Ауто МВ“ ООД, участващи в процедурата в качеството на трети лица, чийто ресурс ще използва участникът „София Франс Ауто“ АД, с допълнена информация по отношение на обособените позиции, за които същите са поели ангажименти.

Комисията разгледа представените документи и информация и констатира, че същите отговарят на изискванията на възложителя и ЗОП. Комисията допусна участника **„София Франс Ауто“ АД** до разглеждане на техническо предложение.

Участникът **„Ауто Франс 3000“ ООД**, във връзка с предоставената му възможност съгласно чл. 54, ал. 9 от ППЗОП за допълнително представяне на информация, с вх. № 26-01-117/30.08.2018г. в законоустановения срок е представил такава в запечатана непрозрачна опаковка.

Във връзка с констатираните несъответствия посочени в Протокол № 1 от работата на комисията, участникът е представил следните документи и информация:

- нов еЕДОП в електронен вид, на оптичен носител, цифрово подписан от управителя на „Кроност“ ООД Орлин Димитров Давидов, участващ в качеството на трето лице. Комисията извърши служебна справка в Търговския регистър по партидата на дружеството и констатира, че „Кроност“ ООД е дружество с ограничена отговорност, като същото се управлява и представлява от двама управители Орлин Димитров Давидов и Свилен Георгиев Антонов. Съгласно чл. 65, ал. 4 от ЗОП третите лица трябва да отговарят на съответните критерии за подбор, за доказването на които кандидатът или участникът се позовава на техния капацитет и за тях да не са налице основанията за отстраняване от процедурата. Липсата на обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 от ЗОП, съгласно чл. 54, ал. 2 от ЗОП, следва да бъде удостоверена от лицата, които представляват третото лице, членовете на управителни и надзорни органи и за други лица, които имат правомощия да упражняват контрол при вземането на решения от тези органи. Съгласно чл. 40, ал. 2, т. 3 от ППЗОП, при дружество с ограничена отговорност лицата по чл. 40, ал. 1, т. 1 и 2 от ППЗОП са тези по чл. 141, ал. 1 и 2 от Търговския закон, а именно управителя, (в случая управителите) на дружеството. Предвид изложеното и с оглед на разпоредбата на чл. 67, ал. 2 от ЗОП, а именно: когато участникът е посочил, че ще използва капацитета на трети лица за доказване на съответствието с критериите за подбор или че ще използва подизпълнители, за всяко от тези лица се представя отделен ЕЕДОП, който съдържа информацията за липсата на основанията за отстраняване. Комисията смята, че участникът не отговаря на заложените изисквания за участие в обществената поръчка и е приложил некоректно подписан ЕЕДОП от трето лице, чийто ресурс възнамерява да използва, тъй като не е представил цифрово подписан еЕДОП от управителя на дружеството „Кроност“ ООД Свилен Георгиев Антонов, участващо в обществената поръчка в качеството на трето лице.

- представени са декларации за поети задължения към участника от управителите на „Кроност“ ООД, „ТИГ“ ООД, „Стибис“ ООД, „Алианс Ауто Варна“ ООД, „Ауто Ташев“ ООД, „ФБ Ауто“ ЕООД, „Найд“ ЕООД, „Веко Ойл“ ЕООД, „Омникар Ауто“ ООД и „Еспас Ауто“ ООД.

Във връзка с изложеното до тук на основание чл. 107, т. 1 от ЗОП, комисията предлага за отстраняване участника **„Ауто Франс 3000“ ООД** по обособени позиции №1 и № 4 от по-нататъшно участие в процедурата, тъй като не е изпълнил условие, посочено в т. 5 „Използване на капацитета на трети лица“ от раздел II „Образци на документи и указание за подготовката им“ на документацията за обществената поръчка, заложено във връзка с изискването на чл. 67, ал. 2 от ЗОП, а именно: не е представил еЕДОП подписан от управителя на „Кроност“ ООД Свилен Георгиев Антонов, участващо в обществената поръчка в качеството на трето лице, чиито капацитет ще използва участникът **„Ауто Франс 3000“ ООД**. В този смисъл е и практиката на КЗК (Решение № 1091/28.09.2017г. на КЗК).

Участникът **„Ауто Италия“ ЕАД**, във връзка с предоставената му възможност съгласно чл. 54, ал. 9 от ППЗОП за допълнително представяне на информация, с вх. № 26-01-118/31.08.2018г. в законоустановения срок е представил такава в запечатана непрозрачна опаковка. С вх. № 26-01-118/03.09.2018г. извън законоустановения срок, участникът „Ауто Италия“ ЕАД е представил втори плик с допълнителни документи, който няма да бъде разглеждан от комисията.

Във връзка с констатираните несъответствия посочени в Протокол № 1 от работата на комисията, участникът е представил следните документи и информация:

- декларация (списък) на всички задължени лица по смисъла на чл. 54, ал. 2 от ЗОП, в която, като задължени лица по смисъла на чл. 54, ал. 2 от ЗОП и чл. 40, ал. 2, т. 9 от ППЗОП са посочени лицата Репо Трейо Марко и Ендре Мартон Ласло.

- нови еЕЕДОП-и в електронен вид, на оптичен носител, както следва:
 - еЕЕДОП електронно подписан от лицето Ендре Мартон Ласло в качеството на законен представител на Profile Vehicles Oy Hungarian Branch Office Ltd, участващо в обществената поръчка в качеството на подизпълнител на „Ауто Италия“ ЕАД;
 - 2 броя еЕЕДОП-и без електронен подпис, попълнени с данни за Profile Vehicles Oy Hungarian Branch Office Ltd, участващо в обществената поръчка в качеството на подизпълнител на „Ауто Италия“ ЕАД;
 - сканирано копие на ЕЕДОП, със собственоръчно положен подпис на лицето Репо Трейо Марко в качеството на законен представител на Profile Vehicles Oy Hungarian Branch Office Ltd, участващо в обществената поръчка в качеството на подизпълнител на „Ауто Италия“ ЕАД;

Съгласно разпоредбата на чл. 67, ал. 2 от ЗОП, когато участникът е посочил, че ще използва капацитета на трети лица за доказване на съответствието с критериите за подбор или че ще използва подизпълнители, за всяко от тези лица се представя отделен ЕЕДОП, който съдържа информацията за липсата на основанията за отстраняване. Текстът в съответствие с цитираната в предходното изречение разпоредба се съдържа и в документацията за обществената поръчка (стр. 22, т. 6). В съответствие с член 59, параграф 2, втора алинея от Директива 2014/24/ЕС и Регламент за изпълнение (ЕС) 2016/7 на Комисията от 5 януари 2016 година за установяване на стандартния образец за единния европейски документ за обществени поръчки и на основание § 29, т. 5, б. „а” от Преходните и Заключителни разпоредби на ЗОП, в настоящата процедура ЕЕДОП се представя задължително в електронен вид (еЕЕДОП) по образец, утвърден с акт на Европейската комисия, чрез Системата за попълване и повторно използване на ЕЕДОП (последното е заложено в документацията за обществената поръчка на стр. 15, т.1.1.).

Комисията смята, че участникът „Ауто Италия“ ЕАД не отговаря на заложените изисквания за участие в обществената поръчка, тъй като не е представил цифрово подписан еЕЕДОП от лицето Репо Трейо Марко, в качеството на законен представител на Profile Vehicles Oy Hungarian Branch Office Ltd, участващо в обществената поръчка в качеството на подизпълнител на „Ауто Италия“ ЕАД.

Във връзка с гореизложеното, на основание чл. 107, т. 1 от ЗОП, комисията предлага за отстраняване участника „Ауто Италия“ ЕАД по обособени позиции №1 и № 4 от понататъшно участие в процедурата, тъй като не е представил еЕЕДОП електронно подписан от Репо Трейо Марко в качеството на законен представител на Profile Vehicles Oy Hungarian Branch Office Ltd, участващо в обществената поръчка като подизпълнител на „Ауто Италия“ ЕАД. В този смисъл по аналогия при хипотезата на участие на подизпълнител, е и практиката на КЗК (Решение № 1091/28.09.2017г. на КЗК), както и практика по отношение на представянето на цифрово подписани еЕЕДОП-и (Решение № 606/05.06.2018г. на КЗК, Решение № 823/26.07.2018г. на КЗК).

След приключване на разглеждането на допълнително представените документи и информации, свързани с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, изискани с Протокол № 1, в периода от 04.09.2018г. до 14.09.2018г. включително, комисията в състав: Ваня Миткова, Валентина Георгиева, Катерина Синапова, Ивайло Славейков и проф. д-р Николай Младенов, разгледа техническите предложения на допуснатите участници и констатира следното:

1. Участникът „Автомотор Корпорация“ АД е представил отделно комплектувани технически предложения по обособени позиции № 1 и № 4 по образец, всяко едно от тях съдържащи: предложение за изпълнение на поръчката, декларация по чл. 102 от ЗОП за конфиденциална информация, декларация от участника за съгласие с клаузите на приложения проект на договор, декларация от участника за срок на валидност на офертата; писмо за упълномощаване на участника за представителство по отношение на внос, разпространение и техническа поддръжка от производителя на линейките (заверено копие на оригинал, придружен с превод), удостоверение за представителство от производителя на автомобила (заверено копие на оригинал, придружен с превод), европейски сертификат за съответствие на комплектовано превозно средство с Директива 2007/46/ЕО, издаден от производителя на базовия автомобил (заверено копие на оригинал, придружен с превод), сертификат за съответствие на ЕО за комплектовано превозно средство с европейско одобрение за серийно производство SC (линейка) като крайно изделие, издаден от производителя на линейката (заверено копие на оригинал, придружен с превод), декларации за съответствие с Директива 93/42/ЕИО, издадени от производителите на медицински изделия (медицинско оборудване и медицинска апаратура) осемнадесет броя (заверени копия на оригинали, придружени с превод), каталози на автомобила, придружени с превод, удостоверение, декларация, план за сервизно обслужване, брошури, каталози, снимки, доклади от изпитвания, сертификати за съответствие на медицинските изделия с референтни стандарти за приложимите случаи, декларация относно сервизното обслужване на линейките, удостоверение за оторизация на участника от производителя на автомобила, списък на сервизните бази на разположение на участника за обслужване на линейките.

Комисията провери представените документи и информация и констатира следното:

Участникът оферира за обособена позиция № 1 - 185 броя, а за обособена позиция № 4 - 95 броя нови линейки, марка Citroen, модел Jumper, производител на базовия автомобил Automobiles Citroen, производител на линейката MAF.

1.1. В предложението за изпълнение на поръчката, част от техническото предложение, по отношение на техническите характеристики на „спринцовкова инфузионна помпа“ е записано, че същата работи с електрическо захранване от DC 12V и от вградено акумулаторно захранване за 6 часа автономна работа.

От представената информация в официалния каталог на производителя на апарата и Удостоверение за съответствие № MED GZME1706000480ME издадено на името на производителя не става по безспорен начин ясно, дали продукта работи при условия на електрическо захранване от DC 12V.

Във връзка с горното и на основание чл. 104, ал. 5 от ЗОП и чл. 54, ал. 13 от ППЗОП, комисията изиска от участника „Автомотор Корпорация“ АД да направи разяснение за данни, посочени в предложението за изпълнение на поръчката и в прилежащите към техническото предложение документи, по какъв начин се изпълнява изискването на възложителя, по отношение на това, за спринцовкова инфузионна помпа да е осигурена възможност за електрическо захранване от DC 12V. Искането на комисията беше изпратено на посочен от участника „Автомотор Корпорация“ АД електронен адрес на 12.09.2018г. На 13.09.2018г. в рамките на указания в писмото срок, на имейла посочен в писмото, участникът е представил на комисията изисканите данни и информация.

На 13.09.2018г. комисията в състав: Ваня Миткова, Валентина Георгиева, Катерина Синапова, Ивайло Славейков и проф. д-р Николай Младенов се събра на закрито заседание да разгледа предоставените данни и информация и констатира следното:

По отношение на медицинското изделие „спринцовкова инфузионна помпа“, същото отговаря на изискванията на възложителя, а именно: наличие на опция за електрическо

захранване от DC 12V.

1.2. На основание чл. 54, ал. 13 от ППЗОП, комисията извърши проверка в Европейската система за обмен на информация относно издадените одобрявания на типа на превозни средства (European Type Approval Exchange System – ETAES) на заявените от участника данни, а именно: проверката беше направена въз основа на описания номер на одобряване на типа в сертификата за съответствие на ЕО за комплектовано превозно средство с европейско одобрение за серийно производство SC (линейка) като крайно изделие, издаден от производителя на линейката. Комисията не успя да достъпи до необходимата информация. Комисията продължи проверката на заявените от участника данни, като на 13.09.2018г. с писмо рег. № 26-01-113 изиска от Изпълнителна агенция „Автомобилна администрация“, в качеството ѝ на орган по одобряване типа на превозните средства, да потвърди дали е издаван сертификат за ЕО одобряване на типа със съответния номер, посочен от производителя на линейката. На 13.09.2018г. на имейла посочен в писмото, комисията получи потвърждение от Изпълнителна агенция „Автомобилна администрация“, че сертификат за ЕО одобряване на типа със съответния номер, е издаден на 05.12.2016г. от Министерството на транспорта, съобщенията и строителството на Република Кипър за линейки марка MAF. Към писмото е приложен електронен файл със сертификата за ЕО одобряване на типа със съответния номер. Комисията разгледа представените документи и информации и установи, че приложения сертификат за ЕО одобряване на типа е издаден за линейки тип В и тип А1, но не и за тип С.

1.3. Комисията продължи своята работа и констатира, че участникът не е представил в офертата си и за обособена позиция № 1 и обособена позиция № 4 заверено копие на валиден сертификат за съответствие със стандарт БДС EN 1789:2007+A2:2014 или еквивалент, издаден на името на производителя на линейката. Участникът не отговаря на условието на възложителя, посочено в т.5.2. от „Изисквания към линейките, медицинското оборудване и медицинската апаратура, които се доказват с представяне на документи към техническата оферта“, част от глава II: „Технически спецификации“ на документацията за обществената поръчка.

1.4. Участникът е представил към техническите си предложения за обособена позиция № 1 и обособена позиция № 4 брошури за инвертори - два броя, брошура за вентилатор, брошура за платформата и брошура за захранващо устройство и брошура за аспирационна система ОВ 500 на чужди езици, различни от български, без същите да са придружени с превод. От представените документи не може да се черпи информация за съответствието/несъответствието на офертата на участника. Съгласно чл. 101, ал. 6, изр. 1-во от ЗОП, оферти и заявления за участие се изготвят на български език. Такова е и изискването в документацията за обществената поръчка, посочено в т. 2 от раздел I „Общи изисквания към участниците“, на глава IV: „Общи изисквания към участниците. Образци на документи и указание за подготовката им. Подготовка на предложението“, а именно: „Предложенията за участие се изготвят на български език. Когато някой от представените от участниците документи е на чужд език, той следва да се придружава от превод на български език“. В този смисъл е и практиката на КЗК (Решение № 465/04.05.2017г. на КЗК, Решение № 676/21.06.2018г. на КЗК, Решение № 78/25.01.2018г. на КЗК и др.).

Във връзка с гореизложеното, на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП, комисията предлага за отстраняване участника „**Автомотор Корпорация**“ АД по обособени позиции №1 и № 4 от по-нататъшно участие в процедурата, тъй като е представил оферта, която не

отговаря на предварително обявените условия на поръчката, а именно: участникът не е представил заверено копие на валиден сертификат за съответствие със стандарт БДС EN 1789:2007+A2:2014 или еквивалент, издаден на името на производителя на линейките и по двете обособени позиции, както и за представени документи към техническото предложение, доказващи техническите характеристики на обекта на обществената поръчка и по двете обособени позиции, които са на чужд език, и за които не е представен превод на български език съгласно разпоредбата на чл. 101, ал. 6, изр. 1-во от ЗОП и указанията в документацията на обществената поръчка, а за обособена позиция № 4 и за това, че офертираната линейка не е одобрена като линейка от тип С.

2. Участникът „София Франс Ауто“ АД, е представил отделно комплектувани технически предложения по обособени позиции № 1 и № 4 по образец съдържащи: предложение за изпълнение на поръчката, декларация от участника за срок на валидност на офертата, декларация от участника за съгласие с клаузите на приложения проект на договор, европейски сертификат за съответствие на комплектовано превозно средство с Директива 2007/46/ЕО, издаден от производителя на базовия автомобил (заверено копие на оригинал, придружен с превод), сертификат издаден от производителя на автомобила за марка и модел автомобил, сертификат за съответствие на ЕО за комплектовано превозно средство с европейско одобрение за серийно производство SC (линейка) като крайно изделие, издаден от производителя на линейката (заверено копие на оригинал, придружен с превод), сертификат за съответствие със стандарт EN 1789:2007+A2:2014 издаден на името на производителя на линейката (заверено копие на оригинал, придружен с превод), електронен носител с ръководство за експлоатация BU.17BOX.0840, каталог на базовия автомобил, каталог на линейка съответно тип В и тип С, сертификати и декларации за съответствие с Директива 93/42/ЕИО, издадени от производителите на медицински изделия (медицинско оборудване и медицинска апаратура), заверени копия на оригинали, придружени с превод, копия на извадки от каталози на медицинските изделия, придружени с превод, копия на документации за извършени изпитвания и замервания, придружени с превод, както и оторизационно писмо издадено от производителя на линейките, чрез упълномощен негов представител на участника с обхват търговия с линейки, интериорни комплекти и монтажни части (оригинал), договор за предоставяне на пълномощия между производителя на линейките и негов представител (копие на оригинал и превод), оторизационно писмо за сервизни бази, списък със сервизните бази.

Комисията извърши проверка на предложението за изпълнение на поръчката и констатира следното:

Участникът оферира за обособена позиция № 1 - 185 броя, а за обособена позиция № 4 - 95 броя нови линейки, марка Integra, модел BOX/ Integra JS, производител на базовия автомобил Automobiles Peugeot, производител на линейката Integra Srl с оторизиран представител за Република България „Трансфрма“ ЕАД.

2.1. На основание чл. 54, ал. 13 от ППЗОП, комисията не успя да достъпи до необходимата информация в ЕТАЕС, на заявените от участника данни, а именно: описания номер на одобряване на типа в сертификата за съответствие на ЕО за комплектовано превозно средство с европейско одобрение за серийно производство SC (линейка) като крайно изделие, издаден от производителя на линейката. Комисията продължи проверката на заявените от участника данни, като на 12.09.2018г. с писмо изиска от участника да предостави достъп до сертификатите за ЕО одобряване на типа на линейките, като крайно изделие. На 13.09.2018г. на имейла посочен в писмото, комисията получи разяснение от „София Франс Ауто“ АД, с приложения: писмо от производителя на линейките Integra S.r.l.,

както и сертификати за съответствие за линейките тип В и С, като в писмото е посочен интернет адрес на Министерството на инфраструктурата и транспорта на Република Италия, за проверка на номера на сертификатите за ЕО одобряване на типа на линейките като крайно изделие. Представените документи са придружени с превод на български език. На 13.09.2018г. комисията в състав: Ваня Миткова, Валентина Георгиева, Катерина Синапова, Ивайло Славейков и проф. д-р Николай Младенов разгледа и прие представените с писмото документи и информации, като счита, че същите не водят до промени в техническото и ценовото предложение на участника, както и извърши проверка на посочения интернет адрес и установи, че съответния номер на одобряване на типа е вписан в Министерството на инфраструктурата и транспорта на Република Италия на 27.02.2015г.

2.2. В предложението за изпълнение на поръчката, част от техническото предложение, по отношение на техническите характеристики на „спринцовкова инфузионна помпа“ е записано, че същата работи с електрическо захранване от DC 12V и от вградено акумулаторно захранване за 6 часа автономна работа.

От представената информация в официалния каталог на производителя на апарата и Удостоверение за съответствие № MED GZME1706000480ME издадено на името на производителя не става по безспорен начин ясно дали продукта работи при условия на електрическо захранване от DC 12V.

Във връзка с горното и на основание чл. 104, ал. 5 от ЗОП и чл. 54, ал. 13 от ППЗОП, комисията изиска от участника „София Франс Ауто“ АД да направи разяснение за данни, посочени в предложението за изпълнение на поръчката и в прилежащите към техническото предложение документи, по какъв начин се изпълнява изискването на възложителя, по отношение на това, за спринцовкова инфузионна помпа да е осигурена възможност за електрическо захранване от DC 12V. Искането на комисията беше изпратено на посочен от участника „София Франс Ауто“ АД електронен адрес на 12.09.2018г. На 13.09.2018г. в рамките на указания в писмото срок, на имейла посочен в писмото, участникът е представил на комисията изисканите данни и информация.

На 13.09.2018г. комисията в състав: Ваня Миткова, Валентина Георгиева, Катерина Синапова, Ивайло Славейков и проф. д-р Николай Младенов се събра на закрито заседание да разгледа предоставените данни и информация и констатира, че медицинското изделие „спринцовкова инфузионна помпа“, отговаря на изискванията на възложителя, а именно: наличие на опция за електрическо захранване от DC 12V.

Комисията допуска участника до отваряне и разглеждане на ценовите предложения за обособена позиция № 1 и обособена позиция № 4.

3. Участникът „Мото Пфое“ ЕООД, е представил отделно комплектувани технически предложения по обособени позиции № 1 и № 4 по образец съдържащи: предложение за изпълнение на поръчката, пълномощно, декларация от участника за съгласие с клаузите на приложения проект на договор, декларация от участника за срок на валидност на офертата, договор за представителство (заверено копие на оригинал, придружен с превод), декларация-оторизация от официалния представител на производителя на линейките, европейски сертификат за съответствие на комплектовано превозно средство с Директива 2007/46/ЕО, издаден от производителя на базовия автомобил (заверено копие на оригинал, придружен с превод), удостоверителни писма за извършени тестове – 3 броя заверени копия, сертификат за съответствие на ЕО за комплектовано превозно средство с европейско одобрение за серийно производство SC (линейка) като крайно изделие, издаден от производителя на линейката (заверено копие на оригинал, придружен с превод), удостоверение за квалифицирана фирма за модифициране

на МПС на производителя на линейките, доклад за изпитвания за съответствие със стандарт EN 1789:2007+A2:2014 изготвен от Агенцията за сертифициране на превозни средства (Vehicle Certification Agency, VCA) на Обединеното кралство (заверено копие на оригинал, придружен с превод), сертификат за одобряване на типа на магнитен носител, потвърждение от център за изпитване на автомобили Декра, за съответствие на отделението за пациенти (заверено копие на оригинал, придружен с превод), доклад с резултати от извършено тестване (заверено копие на оригинал, придружен с превод), сертификати и декларации за съответствие с Директива 93/42/ЕИО, издадени от производителите на медицински изделия (медицинско оборудване и медицинска апаратура) заверени копия на оригинали, придружени с превод, копия на извадки от каталози на медицинските изделия, придружени с превод, копия на документации за извършени изпитвания и измервания, придружени с превод, оторизационно писмо от производителя на автомобила (заверено копие на оригинал, придружен с превод), оторизационно писмо за сервизна мрежа и списък на сервизните бази, договор за оторизация за сервизиране и обслужване на линейките (заверено копие на оригинал, придружен с превод) удостоверение за сервизна база, декларация за конфиденциалност по чл. 102, ал. 1 и ал. 2 от ЗОП, два броя оригинални каталога на производителя на линейките, придружени с превод.

Комисията извърши проверка на предложението за изпълнение на поръчката и констатира следното:

Участникът за обособена позиция № 1 оферира 185 броя, а за обособена позиция № 4 оферира 95 броя нови линейки, марка Форд, модел Транзит, производител на базовия автомобил Ford-Werke GmbH, производител на линейката EMS Mobil Sistemleri A.S.

Комисията провери представените документи и информация и констатира следното:

3.1. Представеното заверено копие на европейски сертификат за съответствие на комплектовано превозно средство с Директива 2007/46/ЕО, издаден от производителя на базовия автомобил за обособена позиция № 1 и обособена позиция № 4, е за автомобил тип **FCD**. Съгласно представеното заверено копие на сертификат за съответствие на ЕО за комплектовано превозно средство с европейско одобрение за серийно производство SC (линейка) като крайно изделие, издаден от производителя на линейките по обособена позиция № 1 и обособена позиция № 4, линейките се произвеждат върху базов автомобил тип **FDD**.

Констатирайки горното несъответствие, комисията счита, че офертата на участника е нередовна, със следните мотиви:

В случай, че участникът предлага изпълнението на поръчката да се осъществи чрез предложението за обособена позиция № 1 и обособена позиция № 4 тип **FCD**, то за него липсва сертификат за съответствие на ЕО за комплектовано превозно средство с европейско одобрение за серийно производство SC (линейка) като крайно изделие, издаден от производителя на линейката.

В случай, че участникът предлага изпълнението на поръчката да се осъществи чрез предложената линейка за обособена позиция № 1 и обособена позиция № 4, която се произвежда върху базов автомобил тип **FDD**, то за същата липсва европейски сертификат за съответствие на комплектовано превозно средство с Директива 2007/46/ЕО, издаден от производителя на базовия автомобил.

3.2. Въпреки очевидното несъответствие на типа автомобили изписан в европейския сертификат за съответствие на комплектовано превозно средство с Директива 2007/46/ЕО, издаден от производителя на базовия автомобил и в сертификата за съответствие на ЕО за комплектовано превозно средство с европейско одобрение за серийно производство SC (линейка) като крайно изделие, издаден от производителя на линейката (за двете обособени

позиции), на основание чл. 104, ал. 5 от ЗОП и чл. 54, ал. 13 от ППЗОП, комисията се възползва от правото си да извърши проверка по заявените от участника данни и изиска информация от други органи. Съгласно представените сертификати за съответствие на ЕО за комплектовано превозно средство с европейско одобрение за серийно производство SC (линейка) като крайно изделие, издадени от производителя на линейките и за двете обособени позиции, линейките следва да отговарят на ЕО одобряване на типа, издадено от Агенцията за сертифициране на превозни средства (Vehicle Certification Agency, VCA) на Обединеното кралство. Комисията на 11.09.2018г. отправи запитване чрез своя член Ивайло Славейков до VCA за следното: „Агенцията за сертифициране на превозни средства издавала ли е ЕО одобряване на типа за линейки марка EMS, тип EMS-FDD с търговско наименование Transit или такова одобряване е в процес на издаване?“. На 11.09.2018г. комисията получи отговор на запитването, на имейла на своя член Ивайло Славейков, в който отговор се съдържа информация, че към настоящия момент няма регистрирано одобряване на типа за превозно средство тип EMS-FDD.

Във връзка с гореизложеното и след проведено заседание на комисията на 14.09.2018г., на което заседание същата разгледа получения от VCA отговор, на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП, комисията предлага за отстраняване участника „Мото Пфое“ ЕООД по обособени позиции №1 и № 4 от по-нататъшно участие в процедурата, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, а именно: представения сертификат за съответствие на ЕО за комплектовано превозно средство с европейско одобрение за серийно производство SC (линейка) като крайно изделие е издаден за линейки тип EMS-FDD, които се произвеждат върху базов автомобил тип FDD, а за базовия автомобил е представен сертификат за съответствие с Директива 2007/46/ЕО издаден за автомобил тип FCD.

Комисията насрочи следващото заседание на което ще бъдат отворени и оповестени ценовите предложения на допуснатите участници за 18.09.2018г. от 15.30 часа в сградата на Министерство на здравеопазването, пл. „Св. Неделя“ № 5, зала приземен етаж, за което на основание чл. 57, ал. 3 от ППЗОП всички участници бяха уведомени на 13.09.2018г., чрез публикуване на съобщение на сайта на Министерството на здравеопазването, в „Профил на купувача“, в електронната преписка на обществената поръчка на адрес: <https://www.mh.government.bg/bg/profil-na-kupuvacha/protseduri-po-zop/protseduri-po-reda-na-zop/dostavka-na-400-broya-medicinski-prevozni-sredstva/>.

На основание чл. 54, ал. 13 от ППЗОП, въпреки допускането на участника „София Франс Ауто“ АД до отваряне на ценовите предложения за обособена позиция № 1 и обособена позиция № 4, като мотивът на комисията за това допускане е, че съответния номер на одобряване на типа е вписан в Министерството на инфраструктурата и транспорта на Република Италия, и за да добие пълна увереност, че офертата на „София Франс Ауто“ АД е в пълно съответствие с изискванията на документацията за обществената поръчка и ЗОП, комисията реши да отложи отварянето на ценовите предложения за неопределено време и да направи проверка за публикуването на сертификата за ЕО одобряване на типа на линейките, оферирани от участника за двете обособени позиции в ЕТАЕС.

Предвид обстоятелството, че към 15.30 ч. на 18.09.2018г. информацията все още не беше достъпна в ЕТАЕС, комисията реши да отложи отварянето на ценовите предложения до получаването на достъп до горепосочената информация.

Към 25.09.2018г. комисията установи, че в ЕТАЕС е публикуван сертификата за ЕО одобряване на типа на линейките, оферирани от участника за двете обособени позиции. Комисията направи проверка и установи съответствието на заявените от участника данни с данните, съдържащи се в публикувана пълната информация в ЕТАЕС.

Предвид изложеното, комисията потвърждава допускането на участника „София Франс Ауто“ АД до отваряне и разглеждане на ценовите предложения за обособена позиция № 1 и обособена позиция № 4.

Със Заповед № РД-11-370 от 21.09.2018г. възложителят е удължил срока за работа на комисията до 05.10.2018г.

На 25.09.2018г. от 16.30 часа комисията в състав: Ваня Миткова, Валентина Георгиева, Катерина Синапова, Ивайло Славейков и проф. д-р Николай Младенов се събра на закрито заседание и насрочи следващото заседание на което ще бъдат отворени и оповестени ценовите предложения на допуснатите участници за 28.09.2018г. от 15.30 часа в сградата на Министерство на здравеопазването, пл. „Св. Неделя“ № 5, зала приземен етаж, за което на основание чл. 57, ал. 3 от ППЗОП всички участници бяха уведомени на 25.09.2018г., чрез публикуване на съобщение на сайта на Министерството на здравеопазването, в „Профил на купувача“, в електронната преписка на обществената поръчка на адрес: <https://www.mh.government.bg/bg/profil-na-kupuvacha/protseduri-po-zop/protseduri-po-reda-na-zop/dostavka-na-400-brova-medicinski-prevoznisredstva/>.

На 28.09.2018г. от 15.30 часа в сградата на Министерството на здравеопазването се отвориха и оповестиха ценовите предложения на допуснатите участници от комисията в състав:

Председател:

Ваня Миткова, държавен експерт в дирекция „Обществени поръчки“ към Министерство на здравеопазването;

Членове:

Валентина Георгиева, главен юрисконсулт в отдел „Административни дейности и собственост“ в дирекция „Административно и правно обслужване и управление на собствеността“ към Министерски съвет;

Ивайло Славейков, главен експерт в отдел „Технически прегледи и одобряване на ППС“, дирекция „ППС и водачи“ към Изпълнителна агенция „Автомобилна администрация“;

проф. д-р Николай Младенов – началник на отделение по анестезиология и интензивно лечение „Аджибадем Сити Клиник МБАЛ Токуда“;

Тодор Баев, главен експерт в дирекция "Международни проекти и електронно здравеопазване" към Министерство на здравеопазването.

В заседанието на комисията взе участие резервния член Тодор Баев, главен експерт в дирекция "Международни проекти и електронно здравеопазване" към Министерство на здравеопазването на мястото на редовния член Галя Николова-Щрасер, главен юрисконсулт в отдел „Обществени поръчки“, дирекция „Управление на собствеността“ към Министерство на правосъдието, ангажирана служебно по същото време. Преди началото на заседанието и след получаване на списъка с участниците в обществената поръчка, г-н Тодор Баев подписа декларация по чл. 103, ал. 2 от ЗОП и чл. 51, ал. 13 от ППЗОП.

На основание на чл. 54, ал. 2 от ППЗОП, при публичните действия на комисията присъстваха следните представители на участниците:

Мирослава Митева, упълномощен представител на „Ауто Италия“ ЕАД;

адв. Стойно Стойнов, упълномощен представител на „Ауто Италия“ ЕАД;

Филип Данов, упълномощен представител на „Ауто Франс 3000“ ООД;

Севдалина Георгиева, упълномощен представител на „Автомотор Корпорация“ АД;

Константин Паргов, упълномощен представител на „Автомотор Корпорация“ АД

Петър Некичев, упълномощен представител на „София Франс Ауто“ АД и

Павел Симеонов, упълномощен представител на „Мото-Пфое“ ЕООД.

На публичната част на заседанието на комисията не присъстваха представители на средствата за масово осведомяване.

Комисията пристъпи към отваряне на запечатаните и непрозрачни пликове с ненарушена цялост с надпис „Предлагани ценови параметри“ за обособена позиция № 1 и обособена позиция № 4 на допуснатия участник „София Франс Ауто“ АД и оповести предложените параметри, а именно:

За обособена позиция № 1 „Линейка за спешна медицинска помощ, тип В – Линейка, конструирана и оборудвана за превоз, първоначално лечение и мониторинг /наблюдение на пациенти/“, напълно оборудвана е оферирана единична стойност в лева без ДДС в размер на 113 990.00 лева и единична стойност в лева с ДДС в размер на 136 788.00 лева.

За обособена позиция № 4 „Линейка за интензивни медицински грижи, тип С – Линейка, конструирана и оборудвана за превоз, интензивно лечение и мониторинг /наблюдение на пациенти/“ напълно оборудвана е оферирана единична стойност в лева без ДДС в размер на 113 990.00 лева и единична стойност в лева с ДДС в размер на 136 788.00 лева.

Всички страници от ценовите предложения по обособени позиции № 1 и № 4 на участника „София Франс Ауто“ АД бяха подписани от представителя на „Ауто Франс 3000“ ООД и от представителя на „Ауто Италия“ ЕАД, както и от трима членове на комисията.

След обявяването на ценовите предложения по обособена позиция № 1 и обособена позиция № 4, публичната част от заседанието приключи и комисията продължи своята работа в закрито заседание.

Комисията пристъпи към проверка и оценка на ценовите предложения в съответствие с предварително обявените условия. Комисията констатира, че ценовите предложения са в рамките на разполагаемия финансов ресурс на възложителя.

В резултат на работата си по разглеждане и оценяване на постъпилите предложения за участие и ценови предложения в процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: *„Доставка на 400 броя медицински превозни средства (линейки) с необходимото оборудване, във връзка с голям инвестиционен проект за модернизация на спешната медицинска помощ, по приоритетна ос 4 „Регионална здравна инфраструктура“ на Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020 г.“* и съобразно изискването за избор на икономически най-изгодната оферта въз основа на определения критерий – „Най-ниска цена“, съгласно чл. 70, ал. 2, т. 1 от ЗОП, при спазване на условието на възложителя, комисията

ПРЕДЛАГА:

I. На основание чл. 107, т. 1 от ЗОП за отстраняване участника „Омникар Ауто“ ООД по обособени позиции №1 и № 4, тъй като не е изпълнил условие, посочено в т. 5 „Използване на капацитета на трети лица“ от раздел II „Образци на документи и указание за подготовката им“ на документацията за обществената поръчка, заложено във връзка с изискването на чл. 67, ал. 2 от ЗОП, а именно: не е представил еЕЕДОП подписан от управителя на „Кроност“ ООД Свилен Георгиев Антонов, участващо в обществената поръчка в качеството на трето лице, чиито капацитет ще използва участникът „Омникар Ауто“ ООД.

II. На основание чл. 107, т. 1 от ЗОП за отстраняване участника **„Илина Кар Къмпани“ ЕООД** по обособени позиции №1 и № 4, тъй като не е изпълнил условие, посочено в т. 5 „Използване на капацитета на трети лица“ от раздел II „Образци на документи и указание за подготовката им“ на документацията за обществената поръчка, заложено във връзка с изискването на чл. 67, ал. 2 от ЗОП, а именно: не е представил еЕЕДОП подписан от управителя на „Кроност“ ООД - Свилен Георгиев Антонов, участващо в обществената поръчка в качеството на трето лице, чиито капацитет ще използва участникът „Илина Кар Къмпани“ ЕООД.

III. На основание чл. 107, т. 1 от ЗОП за отстраняване участника **„Ауто Франс 3000“ ООД** по обособени позиции №1 и № 4, тъй като не е изпълнил условие, посочено в т. 5 „Използване на капацитета на трети лица“ от раздел II „Образци на документи и указание за подготовката им“ на документацията за обществената поръчка, заложено във връзка с изискването на чл. 67, ал. 2 от ЗОП, а именно: не е представил еЕЕДОП подписан от управителя на „Кроност“ ООД Свилен Георгиев Антонов, участващо в обществената поръчка в качеството на трето лице, чиито капацитет ще използва участникът „Ауто Франс 3000“ ООД.

IV. На основание чл. 107, т. 1 от ЗОП за отстраняване участника **„Ауто Италия“ ЕАД** по обособени позиции №1 и № 4, тъй като не е представил еЕЕДОП електронно подписан от Репо Трейо Марко в качеството на законен представител на Profile Vehicles Oy Hungarian Branch Office Ltd, участващо в обществената поръчка като подизпълнител на „Ауто Италия“ ЕАД.

V. На основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП за отстраняване участника **„Автомотор Корпорация“ АД** по обособени позиции №1 и № 4, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, а именно: участникът не е представил заверено копие на валиден сертификат за съответствие със стандарт БДС EN 1789:2007+A2:2014 или еквивалент, издаден на името на производителя на линейките и по двете обособени позиции, както и за представени документи към техническото предложение, доказващи техническите характеристики на обекта на обществената поръчка и по двете обособени позиции, които са на чужд език, и за които не е представен превод на български език съгласно разпоредбата на чл. 101, ал. 6, изр. 1-во от ЗОП и указанията в документацията на обществената поръчка, а за обособена позиция № 4 и за това, че офертираната линейка не е одобрена като линейка от тип С.

VI. На основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП за отстраняване участника **„Мото Пфое“ ЕООД** по обособени позиции №1 и № 4, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, а именно: представения сертификат за съответствие на ЕО за комплектовано превозно средство с европейско одобрение за серийно производство SC (линейка) като крайно изделие е издаден за линейки тип EMS-FDD, които се произвеждат върху базов автомобил тип FDD, а за базовия автомобил е представен сертификат за съответствие с Директива 2007/46/ЕО издаден за автомобил тип FCD.

VII. Следното класиране:

Обособена позиция № 1 „Линейка за спешна медицинска помощ, тип В – Линейка, конструирана и оборудвана за превоз, първоначално лечение и мониторинг /наблюдение на пациенти/“

I-во място - „София Франс Ауто“ АД с предложена единична стойност в лева без ДДС в размер на 113 990.00 лева и единична стойност в лева с ДДС в размер на 136 788.00 лева.

Обособена позиция № 4 „Линейка за интензивни медицински грижи, тип С – Линейка, конструирана и оборудвана за превоз, интензивно лечение и мониторинг /наблюдение на пациенти/“

I-во място - „София Франс Ауто“ АД с предложена единична стойност в лева без ДДС в размер на 113 990.00 лева и единична стойност в лева с ДДС в размер на 136 788.00 лева.

За изпълнител на обществената поръчка да бъде определен участникът **„София Франс Ауто“ АД**, класиран на първо място за обособена позиция № 1 и обособена позиция № 4.

С извършването на горното класиране, работата на комисията приключи на 28.09.2018г.

Председател: *Замислене информация*
Ваня Миткова: *на осн. зп. 2, ст. 33 АЗ*
държавен експерт в дирекция „Обществени поръчки“ към Министерство на здравеопазването;

Членове: *Замислене информация*
Валентина Георгиева: *на осн. зп. 2, ст. 33 АЗ*
главен юрисконсулт в дирекция „Административни дейности и собственост“ в дирекция „Административно и правно обслужване и управление на собствеността“ към Министерски съвет

Замислене информация
Ивайло Славейков: *на осн. зп. 2, ст. 33 АЗ*
главен експерт в отдел „Технически прегледи и одобряване на ППС“, дирекция „ППС и водачи“ към Изпълнителна агенция „Автомобилна администрация“

Замислене информация
проф. д-р Николай Младенов: *на осн. зп. 2, ст. 33 АЗ*
началник на отделение по анестезиология и интензивно лечение „Аджисбадем Сити Клиник МБАЛ Токуда“

Замислене информация
Катерина Синапова: *на осн. зп. 2, ст. 33 АЗ*
главен експерт в отдел „Технически прегледи и одобряване на ППС“, дирекция „ППС и водачи“ към Изпълнителна агенция „Автомобилна администрация“, взела участие в закритите заседания на комисията в периода от 04.09.2018г. до 25.09.2018г. на мястото на Галя Николова-Щрасер, главен юрисконсулт в отдел „Обществени поръчки“, дирекция „Управление на собствеността“ към Министерство на правосъдието, ползваща по същото време платен годишен отпуск.

Замислене информация
Тодор Баев: *на осн. зп. 2, ст. 33 АЗ*
главен експерт в дирекция „Международни проекти и електронно здравеопазване“ към Министерство на здравеопазването, взел участие в открито заседание на комисията проведено на 28.09.2018г. на мястото на Галя Николова-Щрасер, главен юрисконсулт в отдел „Обществени поръчки“, дирекция „Управление на собствеността“ към Министерство на правосъдието, ангажирана служебно по същото време.