



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
Министър на здравеопазването

Изх. № 26-03 ГЧ/19.10 2018 год.

**ДО
ВСИЧКИ ПОТЕНЦИАЛНИ УЧАСТНИЦИ**

ОТНОСНО: Искане за разяснение на основание чл.33 от Закона за обществените поръчки (ЗОП) по обществена поръчка с предмет: *„Доставка медицински превозни средства (линейки) тип В с повишена проходимост и със задвижване 4x4 с необходимото оборудване, във връзка с голям инвестиционен проект за модернизация на спешната медицинска помощ, по приоритетна ос 4 „Регионална здравна инфраструктура“ на Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020 г.“*

УВАЖАЕМИ ДАМИ И ГОСПОДА,

Във връзка с постъпило запитване по горепосочената обществена поръчка, правим следните разяснения:

Въпрос:

Техническата спецификация на медицинското оборудване към линейките в горесцитираната процедура е абсолютно идентична на тази в предишната процедура, открита с Ваше Решение № РД-11-85 от 16.03.2018 г.

Във връзка с горното, моля Ви да разясните дали дадени от Вас разяснения по предишната процедура на въпроси касаещи техническата спецификация на медицинското оборудване към линейките, в случай на съотнесимост, ще бъдат валидни и за новата процедура?

По точно, визираме следните Ваши отговори:

1. Отговори на въпроси №7 и №26 в Разяснение № 4 на възложителя с изх.№ 26-03-4 от 10.04.2018г.
2. Отговори на въпроси №1, №2 и №3 в Разяснение № 6 на възложителя с изх.№ 26-03-4 от 25.05.2018г.

Отговор:

Отговори на въпроси №7 и №26 в Разяснение № 4 на възложителя с изх.№ 26-03-4 от 10.04.2018г. и отговори на въпроси №1, №2 и №3 в Разяснение № 6 на възложителя с изх.№ 26-03-4 от 25.05.2018г. са валидни за процедура с предмет: *„Доставка медицински превозни средства (линейки) тип В с повишена проходимост и със задвижване 4x4 с необходимото оборудване, във връзка с голям инвестиционен проект за модернизация на спешната*

медицинска помощ, по приоритетна ос 4 „Регионална здравна инфраструктура“ на Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020 г.“

За улеснение на потенциалните участници, по-долу ще цитираме задаваните въпроси и даваните от възложителя отговори, касаещи настоящото искане за разяснение.

Въпроси и отговори №7 и №26 в Разяснение № 4 на възложителя с изх.№ 26-03-4 от 10.04.2018г. към обществена поръчка с предмет: „Доставка на 400 броя медицински превозни средства (линейки) с необходимото оборудване, във връзка с голям инвестиционен проект за модернизация на спешната медицинска помощ, по приоритетна ос 4 „Регионална здравна инфраструктура“ на Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020 г.“

„Въпрос № 7:

Технически спецификации за всички обособени позиции, в частта им „Медицинско оборудване към линейката“, т.П.6.4. „Транспортен респиратор“, след тире първо е записано „Минимално изискуеми режими на вентилация: командна вентилация с контрол по налягане, командна вентилация с контрол по обем, командно-асистирана вентилация и вентилация тригерирана от пациента, СРАР, инхалация“. Считаме, че „режим на инхалация“, е силно ограничително изискване, а като съвкупност от всички други технически спецификации т.П.6.4. „Транспортен респиратор“ може да бъде изпълнена от само един модел транспортен респиратор на производителя Weinmann Emergency Medical Tehnology GmbH + Co. KG, а именно модел Medumat Standard 2. Брошурата на този модел е публикувана на следния линк от официалният интернет сайт на посочения производител: https://www.weinmann-emergency.com/downloads/advertising_material/MEDUMAT_Standard_2_83700-EN.pdf

Във връзка с гореизложеното, моля да потвърдите, че изискване „режим на инхалация“ не е задължителен за участниците, съгласно посоченото с удебелен шрифт **Важно!** Под всяка една от техническите спецификации на всичките четири обособени позиции, а именно: „В случай, че в техническата спецификация конкретен параметър на описаната техника, апаратура, оборудване е обозначен с посочване на конкретен модел, източник или специфичен процес, който характеризира продуктите или услугите, предлагани от конкретен потенциален изпълнител, търговска марка, патент, тип, произход или производство, което би довело до облагодетелстването или елиминирането на определени лица или продукти, то това обозначение не е задължително за участниците и те могат да посочат в Техническото си предложение линейки, оборудване, медицинско оборудване или медицинска апаратура с еквивалентни технически характеристики.“

Отговор на въпрос № 7:

Изискването на възложителя е задължително. Участниците могат да отговорят на изискването с предлагане на еквивалентни технически решения, осигуряващи изисквания от възложителя специфичен процес.

Въпрос № 26:

Относно техническите спецификации, в частта им „Медицинско оборудване към линейката“, т.П.8.1. „Комбиниран дефибрилатор-монитор, позволяващ запис на ритъма и данни за пациента“, изискване „Времето за зареждане на апарата с енергия 200 Джаула да е не по-голяма от 6 секунди“. Молим да потвърдите, че под време за зареждане на апарата

с енергия 200 Джасула не по-голямо от 6 секунди се разбира времето от включването на апарата до зареждане на апарата с енергия 200 Джасула.

Отговор на въпрос № 26:

Под изискването на възложителя да се разбира времето, както между отделните разреди, така и времето от включването до зареждане на апарата с енергия 200 Джасула. "

Въпроси и отговори №1, №2 и №3 в Разяснение № 6 на възложителя с изх.№ 26-03-4 от 25.05.2018г. към обществена поръчка с предмет: „Доставка на 400 броя медицински превозни средства (линейки) с необходимото оборудване, във връзка с голям инвестиционен проект за модернизация на спешната медицинска помощ, по приоритетна ос 4 „Регионална здравна инфраструктура“ на Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020 г.“

„Въпрос № 1:

В отговор на въпрос № 23 от разяснение № 26-03-4/10.04.2018 г. посочвате, че „Възложителят ще приеме оферта на носилка/шаси на носилка, на която и четирите колела на основната носилка са въртящи се на 360°, стига две от колелата да са снабдени с крачна спирачка“.

Това означава ли, че възложителят ще приеме както оферта на носилка/шаси на носилка, на която само две от колелата са въртящи се на 360°, а две от колелата са снабдени с крачна спирачка, така и оферта на носилка/шаси на носилка, на която и четирите колела на основната носилка са въртящи се на 360°, а две от колелата са снабдени с крачна спирачка?

Отговор на въпрос № 1:

Минималното изискване на възложителя към основната носилка/шаси на носилката е посочено в т. 1.6. от Раздел II „Оборудване за пренасяне на пациент“, част от техническите спецификации и е: „Да има въртящи се на 360° колела откъм краката и две от колелата да са снабдени с крачна спирачка (стандарт БДС EN 1865 или еквивалент)“. Възложителят ще приеме за по-добро техническо решение такова, при което и четирите колела на основната носилка са въртящи се на 360°, като две от колелата са снабдени с крачна спирачка.

Въпрос № 2:

Относно „Медицинско оборудване към линейката“, техническо изискване 1.12. „Платформата трябва да осигурява движения в посока нагоре и надолу, да бъде от неръждаема стомана и да държи здраво най-широко разпространени модели носилки.“

В съвременните платформи се използват и други материали с по-добри качества от неръждаемата стомана, като например алуминий, който олекотява цялостната конструкция на платформата.

В тази връзка, ще приеме ли възложителя оферта за платформа, в която са използвани и различни от неръждаемата стомана модерни материали, като например алуминий, стига товароносимостта на платформата да е съобразена с максималния носещ капацитет и тегло на предложената носилка и да отговаря и на другите минимални технически изисквания към платформата?

Отговор на въпрос № 2:

Минималните изисквания на възложителя са платформата да осигурява движения в посока нагоре и надолу, да бъде от неръждаема стомана и да държи здраво най-широко разпространените модели носилки. Възложителят няма да приема предложения за основна носилка/шаси на носилка, които не са съобразени с изискването му по отношение на материала, от който са изработени.

Въпрос № 3:

Относно „Медицинско оборудване към линейката“, „Гръбначна носилка за пациенти с травми на гръбначния стълб тип „гръбначна“ комплект за деца и възрастни (съобразена със стандарт БДС EN 1865 (или еквивалент))“, техническо изискване 2.6. „Задължителна окомплектовка: светлоотразителна система тип „паяк“ за завързване на педиатрични пациенти с цветово кодирана мерителна лента за измерване височината на детето, универсален имобилизатор за глава за деца и възрастни, монтажнен комплект съобразен със стандарт БДС EN 1789:2007+A2:2014“.

На пазара са налични 10G сертифицирани основни носилки, които са разработени със специално помещение за съхраняване на гръбначни носилки, което се намира под пациентния борд на основната носилка. Подобно техническо решение спестява място в пациентния отсек на линейката, т.к. в този случай отпада необходимостта от фиксиране на гръбначната носилка със стънен монтажнен комплект като, в същото време, улеснява персонала при необходимост от използване на гръбначната дъска. При този случай, по същество, основната носилка, застопорена на платформата с оригинален 10G сертифициран заключващ механизъм от производителя на оборудването, се явява и монтажнен комплект за основната носилка, съобразен със стандарт БДС EN 1789:2007+A2:2014.

В тази връзка, ще приеме ли възложителят оферта, съдържаща гореописаното техническо решение?

Отговор на въпрос № 3:

Възложителят ще приеме описаното във въпроса техническо предложение в случай, че същото отговаря на минималните изисквания на възложителя, посочени в т. 2 „Гръбначна носилка за пациенти с травми на гръбначния стълб тип „гръбначна“ комплект за деца и възрастни“, Раздел II „Оборудване за пренасяне на пациент“, част от техническите спецификации.“



КИРИЛ АНАНИЕВ

Министър на здравеопазването

