



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ
СОЦИАЛЕН ФОНД



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
ДОБРО УПРАВЛЕНИЕ

ПРОТОКОЛ № 1

На 25.01.2019 г. от 14:00 часа се проведе открито заседание на комисията, назначена със Заповед № РД-11-20/25.01.2019 г. на министъра на здравеопазването. Комисията е назначена да разгледа, оцени и класира подадените оферти по открита с Решение № РД-11-465/13.12.2018 г. обществена поръчка с предмет: "Избор на изпълнител за разработване и въвеждане/внедряване на национални номенклатури, здравно-информационни стандарти, идентификация, автентикация и базова функционалност на ядрото на НЗИС"

I. Състав на комисията:

Председател:

1. Румяна Ставрева, държавен експерт в дирекция „Обществени поръчки“ към Министерство на здравеопазването;

Членове:

2. Мария Бърдарова – Грамадова – главен експерт в отдел „ПУИС“, дирекция „Информационни системи“ към Министерството на финансите;

3. Йордан Илиев – директор на дирекция „ИКТ“ към Национален осигурителен институт;

4. Иво Янчев – началник на отдел „ОПОП“ в дирекция „Обществени поръчки“ към Министерство на земеделието и храните;

5. Кристиан Вилнер – началник на отдел „Електронно здравеопазване“ в дирекция „Международни проекти и електронно здравеопазване“ към Министерство на здравеопазването.

Резервен председател:

Кристина Костова – главен юрисконсулт в дирекция „Обществени поръчки“ към Министерството на здравеопазването

Резервен член:

Младен Георгиев – началник на отдел „УУП“ в дирекция „ИКТ“ към Национален осигурителен институт

На откритото заседание на комисията присъстваха всички редовни членове на комисията. Преди началото на заседанието на основание чл. 48, ал. 6 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП), председателят на комисията получи от служител в деловодството постъпилите предложения за участие в обществената поръчка, за което се състави и подписа двустранен протокол.

Преди началото на заседанието и след запознаване със списъка на участниците в обществената поръчка, председателят и всички членове на комисията подписаха декларации по чл. 103, ал. 2 от Закона за обществените поръчки (ЗОП) и чл. 51, ал. 13 от ППЗОП. Преди отваряне на опаковките, съдържащи предложенията на участниците, комисията се запозна с утвърдената от възложителя документация за участие в процедурата за възлагане на обществената поръчка.

1
Този документ е създаден в рамките на ДБФП № BG05SFOP001-1.002-0007-C01 от 21.03.2017 г., проект „Доизграждане на националната здравна информационна система (НЗИС) – етап 1 и етап 2“ с бенефициент Министерството на здравеопазването. Проектът се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Добро управление“ с подкрепата на Европейските структурни фондове



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ
СОЦИАЛЕН ФОНД



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
ДОБРО УПРАВЛЕНИЕ

II. Списък на предложенията на участниците в процедура за възлагане на обществена поръчка, по реда на тяхното подаване в деловодството на Министерството на здравеопазването:

Констатирано бе, че в определения срок са постъпили 5 (пет) предложения, както следва:

1. Предложение с вх. № 26-01-31/24.01.2019 г., подадено в 16,45 часа от "СИЕЛА НОРМА" АД;
2. Предложение с вх. № 26-01-32/24.01.2019 г., подадено в 16,51 часа от КОНСОРЦИУМ "СТЕМО –ГАМА КОНСУЛТ";
3. Предложение с вх. № 26-01-33/24.01.2019 г., подадено в 16,54 часа от "БУЛ ЕС АЙ" ООД;
4. Предложение с вх. № 26-01-34/24.01.2019 г., подадено в 16,57 часа от "ИНДЕКС – БЪЛГАРИЯ" ООД;
5. Предложение с вх. № 26-01-35/24.01.2019 г., подадено в 17,18 часа от "А1 БЪЛГАРИЯ" ЕАД.

Подадените предложения са представени в запечатани, надписани, непрозрачни опаковки с ненарушена цялост. Предложения, постъпили след крайния срок няма.

III. Отваряне на регистрираните в деловодството запечатани непрозрачни опаковки, съдържащи предложенията на участниците в процедурата.

На основание чл. 54, ал. 2 от ППЗОП от правото си да присъстват на публичните действия на комисията се възползваха следните упълномощени представители:

1. Станислав Ангелов, упълномощен представител на "А1 България" ЕАД;
2. Димитър Димитров, упълномощен представител на "Бул Ес Ай" ООД;
3. Илиан Недялков, упълномощен представител на "ИНДЕКС –БЪЛГАРИЯ" ООД;
4. Ваня Ценкова-Митева, упълномощен представител на КОНСОРЦИУМ "СТЕМО – ГАМА КОНСУЛТ";
5. Петя Цветкова, упълномощен представител на "СИЕЛА НОРМА" АД.

На публичното заседание на комисията не присъстваха представители на средствата за масово осведомяване.

Комисията отвори предложенията на участниците, съдържащи се в запечатаните непрозрачни опаковки по реда на тяхното постъпване, оповести съдържанието им и извърши проверка за наличието на отделни запечатани пликосе с надпис "Предлагани ценови параметри".

В изпълнение на разпоредбите на чл. 54, ал. 4 и ал. 5 от ППЗОП, трима членове на комисията и по един представител на участниците, подписаха съдържащите се в предложенията на останалите участниците, технически предложения и отделните запечатани пликосе с надпис "Предлагани ценови параметри".

След извършване на горепосочените действия, приключи публичната част от заседанието на комисията. Председателят на комисията обяви, че всички документи, свързани с обществената

2
Този документ е създаден в рамките на ДБФП № BG05SFOP001-1.002-0007-C01 от 21.03.2017 г., проект „Доизграждане на националната здравна информационна система (НЗИС) – етап 1 и етап 2“ с бенефициент Министерството на здравеопазването. Проектът се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Добро управление“ с подкрепата на Европейските структурни фондове.



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ
СОЦИАЛЕН ФОНД



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
ДОБРО УПРАВЛЕНИЕ

поръчка, включително и представените предложения за участие, ще се съхраняват в сградата на Министерството на здравеопазването, пл. „Света Неделя“ №5, в стая М5 находяща се на етаж „Мецанин“. Съгласно изискването на чл. 51, ал. 4, т. 1 предложение второ от ППЗОП, председателят на комисията изготви график за работата на комисията.

IV. Разглеждане на документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор:

В изпълнение на чл. 54, ал. 7 от ППЗОП, комисията продължи своята работа в закрити заседания, проведени в периода 28.01.- 14.02.2019 г., в следния състав:

Председател:

1. Румяна Ставрева, държавен експерт в дирекция „Обществени поръчки“ към Министерство на здравеопазването;

Членове:

2. Мария Бърдарова – Грамадова – главен експерт в отдел „ПУИС“, дирекция „Информационни системи“ към Министерството на финансите;

3. Йордан Илиев – директор на дирекция „ИКТ“ към Национален осигурителен институт;

4. Иво Янчев – началник на отдел „ОПОП“ в дирекция „Обществени поръчки“ към Министерство на земеделието и храните;

5. Кристиян Вилнер – началник на отдел „Електронно здравеопазване“ в дирекция „Международни проекти и електронно здравеопазване“ към Министерство на здравеопазването.

Комисията извърши проверка за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя и посочените в обявлението и документацията на обществената поръчка, и установи следното:

I. Разглеждане документите представени от "СИЕЛА НОРМА" АД за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор.

Съгласно изискванията на документацията, участникът "СИЕЛА НОРМА" АД е представил ЕЕДОП - 1 брой, в електронен вид, цифрово подписан и приложен на оптичен носител (CD) към пакета документи за участие в процедурата. Форматът, в който е предоставен документът не позволява редактиране на неговото съдържание и е подписан с електронен подпис от членовете на Съвета на директорите на дружество.

Комисията, извърши проверка на представената информация по отношение на поставените от възложителя изисквания, касаещи критериите за подбор и установи следното:

1. Констатация на комисията по отношение на изискуемата обща професионална компетентност на експертите (ключови и неключови):

Съгласно обявените условия на обществената поръчка, възложителят е изисква всеки един от експертите предложени от участниците да притежават обща професионална компетентност.

3

Този документ е създаден в рамките на ДБФП № BG05SFOP001-1 002-0007-C01 от 21.03.2017 г., проект „Доизграждане на националната здравна информационна система (НЗИС) – етап 1 и етап 2“ с бенефициент Министерството на здравеопазването. Проектът се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Добро управление“ с подкрепата на Европейските структурни фондове.



Съгласно § 2, т. 41 на Допълнителните разпоредби на Закона за обществените поръчки (ДР на ЗОП) - "Професионална компетентност" е наличието на знания, получени чрез образование или допълнителна квалификация, и/или на умения, усвоени в процеса на упражняване на определена длъжност или позиция в изпълнение на трудови, служебни или граждански правоотношения. Във връзка с горното, комисията установи следното:

1.1. За ключов експерт - ръководител на проекта Елеонора Ивайлова Съйкова:

Съгласно изискванията на възложителя, ръководителят на проекта следва да притежава обща професионална компетентност: не по-малко от 7 години опит в областта на ИТ, от които минимум 5 години опит в управлението на проекти при разработка и внедряване на информационни системи. В представената от участникът информация за ръководителя на проекта е посочено - "...старши мениджър проекти - Ръководител екип от 2014 - понастоящем в „Сиела Норма“ АД, Търговски директор :1997 - 2014 г. „Сиела Норма“ АД Предложеният експерт притежава 22 години професионален опит в областта на Информационните технологии, от които от 7 години опит в управлението на проекти за разработка и внедряване на информационни системи..."

От така представената информация не е видно, дали ключовият експерт, притежава изискуемата от възложителя обща професионална компетентност, а именно: не по-малко от 7 години опит в Информационните технологии (удостоверен в съответствие с § 2, т. 41 на ДР на ЗОП), както и не по-малко 5 години опит в управлението на проекти при разработка и внедряване на информационни системи.

Предвид горното за посочения от участника експерт, следва да бъде представена подробна информация по отношение на придобитата обща професионална компетентност, така че да има възможност да бъде установено съответствието му с поставеното от възложителя изискване за обща професионална компетентност.

1.2. За ключов експерт - бизнес аналитик Десислава Николаева Сиракова:

Съгласно изискванията на възложителя, ключовият експерт- бизнес аналитик следва да притежава обща професионална компетентност: не по-малко от 5 години опит в областта на ИТ, от които минимум 3 години опит като аналитик в проекти за разработка на информационни системи. Комисията установи, че за предложения експерт участникът е представил следната информация - "...април 2008 - до момента, служител на трудов договор в Ню Ай АД на длъжност: Ръководител проекти. април 2006 - април 2008, Министерство на държавната администрация и административната реформа (МДААР), на длъжност: главен експерт. декември 2000 - април 2006, „Информационни технологии“, Институт по публична администрация и европейска интеграция (ИПАЕИ), на длъжност: главен експерт..."

От така представената информация не е видно, дали ключовият експерт, притежава изискуемата от възложителя професионална компетентност, а именно: минимум 3 години опит като бизнес аналитик в проекти за разработка на информационни системи.

4

Този документ е създаден в рамките на ДБФП № BG05SFOP001-1 002-0007-C01 от 21 03 2017 г., проект „Доизграждане на националната здравна информационна система (НЗИС) - етап 1 и етап 2“ с бенефициент Министерството на здравеопазването. Проектът се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Добро управление“ с подкрепата на Европейските структурни фондове.



Предвид горното за посочения от участника експерт, следва да бъде представена подробна информация по отношение на придобитата обща професионална компетентност, така че да има възможност да бъде установено съответствието му с поставеното от възложителя изискване за обща професионална компетентност.

1.3. За ключов експерт – системен архитект Нина Проданова-Йоцева:

Съгласно изискванията на възложителя, системен архитект, следва да притежава обща професионална компетентност: минимум 7 години професионален опит в областта на ИТ, от които минимум 5 г. опит като системен архитект в проекти за разработка на информационни системи. Комисията установи, че за системен архитект участникът е представил следната информация – *"...Нина Проданова-Йоцева е висококвалифициран консултант и лидер с повече от 20 години опит в ИТ индустрията и 15 години опит в мениджмънта като управляващ партньор в ИТСЕ ООД и над 10 години опит в проектиране на софтуерни архитектури и изграждане на разпределени и многослойни информационни решения..."*

От така представената информация не е видно, дали ключовият експерт, притежава изискуемата от възложителя обща професионална компетентност, а именно: минимум 7 години професионален опит в областта на ИТ (удостоверен в съответствие с § 2, т. 41 на ДР на ЗОП), от които минимум 5 г. опит като системен архитект в проекти за разработка на информационни системи.

Предвид горното за посочения от участника експерт следва да бъде представена подробна информация по отношение на придобитата обща професионална компетентност, така че да има възможност да бъде установено съответствието му с поставеното от възложителя изискване.

1.4. За ключов експерт – експерт по управление на сигурността Христо Димитров Филипов:

Съгласно изискванията на възложителя, експертът по управление на сигурността, следва да притежава минимум 5 години професионален опит в областта на ИТ, от които не по-малко от 3 години опит в проекти за разработка и внедряване на информационни системи. Комисията установи, че за експерта по управление на сигурността, участникът е представил следната информация – *"Директор ИТ отдел в Сиела Норма АД от 01.03.2011 г. – до момента. Ръководител софтуерни разработки в „Сиела софт енд пбблишинг“ АД 2006 – 2011 г. Програмист в „Сиела софт енд пбблишинг“ АД 2001 – 2006 г. Предложеният експерт притежава 18 години професионален опит в областта на ИТ, от които 16 г. опит, в ръководене на екипи за разработване и внедряване на информационни системи, уеб базирани софтуерни системи и над 10 години опит в изграждането на ИТ инфраструктура и информационната сигурност."*

От така представената информация не е видно, дали ключовият експерт, притежава изискуемата от възложителя обща професионална компетентност, а именно: не по-малко от 3 години опит в проекти за разработка и внедряване на информационни системи.

5

Този документ е създаден в рамките на ДБФП № BG05SFOP001-1.002-0007-C01 от 21.03.2017 г., проект „Доизграждане на националната здравна информационна система (НЗИС) – етап 1 и етап 2“ с бенефициент Министерството на здравеопазването. Проектът се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Добро управление“ с подкрепата на Европейските структурни фондове.



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ
СОЦИАЛЕН ФОНД



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
ДОБРО УПРАВЛЕНИЕ

Предвид горното за посочения от участника експерт следва да бъде представена подробна информация по отношение на придобитата обща професионална компетентност, така че да има възможност да бъде установено съответствието му с поставеното от възложителя изискване.

1.5. За ключов експерт – ръководител по качеството Алекс Мариов Божилов:

Съгласно изискванията на възложителя, експертът ръководител по качеството, следва да притежава минимум 5 години професионален опит в областта на ИТ, от които не по-малко от 3 години опит като експерт по осигуряване на качеството в проекти за разработка и внедряване на информационни системи. Комисията установи, че за ръководител по качеството, участникът е представил следната информация – „...*От 16.02.2007 – до 16.06.2014 г. служител на трудов договор в „Сиела Норма“ АД на длъжност: Консултант поддържа качеството на софтуера. Основни задължения: Отговаря за управлението на качеството при проектиране, разработване и внедряване на уеб базирани информационни системи. Отговаря за разработения продукт по проектите, които изпълнява, включително и документация и обучение. Осъществява тестове на разработения софтуер от програмистите и дава препоръки за отстраняването на грешки и пропуски в разработените програми и подобряване на функционалностите на справочно-информационния софтуер. Участва при разработване на методологии за тестване, провеждане на тестове и управление на качеството на уеб базирани софтуерни проекти. Осъществява консултации при инсталиране на софтуер. Притежава познания по управление на проекти в сферата на ИТ и конкретен опит в областта на разработването на ИТ проекти и задания. Притежава повече от 6 години професионален опит в областта на Информационните технологии, от които 4 години опит, като експерт по осигуряване на качеството в проекти за разработка и внедряване на информационни системи и приложни софтуери...*”

От така представената информация не е видно дали ключовият експерт, притежава изискуемата от възложителя обща професионална компетентност, а именно: не по-малко от 3 години опит като експерт по осигуряване на качеството в проекти за разработка и внедряване на информационни системи.

Предвид горното за посочения от участника експерт, следва да бъде представена подробна информация по отношение на придобитата обща професионална компетентност, така че да има възможност да бъде установено съответствието му с поставеното от възложителя изискване.

1.6. За ключов експерт – ръководител на софтуерната разработка Ангел Аспарухов Димитров:

Съгласно изискванията на възложителя ръководителят на софтуерна разработка, следва да притежава минимум 5 години професионален опит в областта на ИТ, от които не по-малко от 3 години опит в управлението на екипи за разработка и внедряване на информационни системи. Комисията установи, че за експерта по управление на сигурността, участникът е представил следната информация: „...*25 години професионален опит в областта на Информационните*

6

Този документ е създаден в рамките на ДБФП № BG05SFOP001-1.002-0007-C01 от 21 03 2017 г., проект „Доизграждане на националната здравна информационна система (НЗИС) – етап 1 и етап 2“ с бенефициент Министерството на здравеопазването. Проектът се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Добро управление“ с подкрепата на Европейските структурни фондове.



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ
СОЦИАЛЕН ФОНД



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
ДОБРО УПРАВЛЕНИЕ

технологии, от които 18 години опит в управлението на проекти за разработка и внедряване на информационни системи. 07.2010 – 06.2014, Хюлет Пакард България ЕООД, Старши мениджър проекти 10.2005 - 07.2010, Бул България ЕООД, мениджър проекти 1987 – 1998 г. - ВМИ Ленин (ТУ София), Програмист"....

От така представената информация не е видно, дали ключовият експерт, притежава изискуемата от възложителя обща професионална компетентност, а именно: не по-малко от 3 години опит в управлението на екипи за разработка и внедряване на информационни системи.

Предвид горното за посочения от участника експерт, следва да бъде представена подробна информация по отношение на придобитата обща професионална компетентност, така че да има възможност да бъде установено съответствието му с поставеното от възложителя изискване.

1.7. За ключови експерти – програмисти (6 бр.):

Съгласно изискванията на възложителя предложените програмисти, следва да притежават минимум 3 години професионален опит в областта на ИТ, от които не по-малко от 2 години опит в проекти за разработка и внедряване на информационни системи.

Комисията установи, че предложените експерти програмисти е представена следната информация:

За Красимир Коев Бояджиев Ключов експерт – Програмист. „...Месторабота: Ню ИТ и Инженеринг Период: Май 2007 г. – настоящем Длъжност: Управител 25 години професионален опит в областта на Информационните технологии, от които 10 години опит в управлението на екипи за разработка и внедряване на информационни системи...“

За Илия Данчев Данков Ключов експерт – Програмист – „...Притежава 11 години опит в проекти за разработка и внедряване на информационни системи...“

За Юлиян Марков Коджабашев Ключов експерт – Програмист – „...Притежава 10 години опит в проекти за разработка и внедряване на информационни системи...“

За Светозар Христов Ятански Ключов експерт – Програмист – „...Служител на трудов договор в „Сиела Норма“ АД на длъжност: Ръководител екип програмисти, Главен програмист от 05.08.2011 г. – до момента. Ръководи, планира управлява и координира дейността на софтуерния отдел в компанията. Проектира и имплементира информационната система, сформира и отговаря за управлението на екипа от програмисти в компанията...“

За Ефрат Хасанов Феимов Ключов експерт – Програмист – „...Разработчик софтуер в „Сиела Норма“ АД - 2014 г. – до 27.06.2016 г. От 28.06.2016 г. - до момента разработчик софтуер в "АИМС ТЕХ" ООД Програмиране и интегриране на информационна система, базирана на ASP, ASP.NET, C#, .NET, MFC, C/C++, XML, MS Access, SQL Server, Oracle...“

За Марио Пламенов Генов Ключов експерт – Програмист – „...Разработчик софтуер в „Сиела Норма“ АД - 2012 г. – до 27.06.2016 г. От 28.06.2016 г. - до момента разработчик софтуер в "АИМС ТЕХ" ООД Участие като координатор на екип за поддържане на

7

Този документ е създаден в рамките на ДБФП № BG05SFOP001-1 002-0007-C01 от 21.03 2017 г., проект „Доизграждане на националната здравна информационна система (НЗИС) – етап 1 и етап 2“ с бенефициент Министерството на здравеопазването. Проектът се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Добро управление“ с подкрепата на Европейските структурни фондове.



софтуерната платформа в гаранционен период и над 4 години опит в управление и организация на поддръжката на информационни системи...“

От така представената информация не е видно, дали ключовите експерти – програмисти притежават изискуемата от възложителя обща професионална компетентност, а именно: не по-малко от 3 години опит в проекти по разработка и внедряване на информационни системи.

Предвид горното за посочените от участника експерти, следва да бъде представена подробна информация по отношение на придобитата обща професионална компетентност, така че да има възможност да бъде установено съответствието им с поставеното от възложителя изискване.

2. Констатации на комисията по отношение на изискуемата специфична професионална компетентност на експертите(ключови и неключови):

Съгласно изискванията на възложителят предложените от участника ключови експерти, следва да притежават специфична професионална компетентност. В документацията за участие са посочени конкретно изискванията към всеки един от ключовите експерти на участника, а именно всеки експерт да е участвал като експерт на сходна позиция на тази, за която е предложен *"в поне 2 / 1 проект/проекта (в зависимост посоченото за съответната позиция) по разработване и поддръжка и/или надграждане и поддръжка на въведена/и в експлоатация информационна/и система/и с национален обхват:*

с многослойна архитектура и/или архитектура ориентирана към услуги, която/които обменя/т данни с други информационни системи.

Комисията извърши проверка на представената от участника информация за наличието на специфичен опит за всеки един предложените експерти и установи, следното:

2.1. За ключов експерт - ръководител на проекта Елеонора Ивайлова Съйкова:

Специфичният опит изискуем от експерта е участие като ръководител на проект минимум в 2 проекта, включващи посочените по-горе дейности и обхват. За предложеният ръководител на проект се установи, че същият е бил бизнес анализатор в екипа по Договор Д-10 от 25.02.2015 г. с предмет „Е-валидиране на електронни документи и разпечатки на електронни документи, Е-връчване на електронни документи, Актуализиране на Българската национална рамка за оперативна съвместимост на информационните системи в изпълнителната власт“ (видно от информацията, публикувана от МТИТС). По отношение на информацията представена за договор № 93-00-89/05.06.2007 г. с Агенцията по вписванията за доставяне на програмно осигуряване – Интернет портал за нуждите на Агенцията по вписванията, комисията установи, че видно от срока на изпълнение на проекта (05.06.2007-05.07.2007), в същия не е включена поддръжка и в този смисъл не съответства на изискванията на възложителя. По отношение на останалите два проекта, с които се доказва специфичният опит на ръководителя на проекта се

8

Този документ е създаден в рамките на ДБФП № BG05SFOP001-1.002-0007-C01 от 21.03.2017 г., проект „Доизграждане на националната здравна информационна система (НЗИС) – етап 1 и етап 2“ с бенефициент Министерството на здравеопазването. Проектът се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Добро управление“ с подкрепата на Европейските структурни фондове.



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ
СОЦИАЛЕН ФОНД



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
ДОБРО УПРАВЛЕНИЕ

установи, че в публикуваната от възложителите информация, не се съдържа екипа, които е разработвал информационните системи и в този смисъл не може да бъде установено безспорно дали Елеонора Ивайлова Съйкова е заемала позицията ръководител проект по тези проекти.

Предвид установената по-горе непълнота на информацията, участникът следва да представи информация и/или друг документ, от които безспорно да бъде установено че ръководителят на проект притежава посоченият специфичен опит.

2.2. За ключов експерт – бизнес аналитик Десислава Николаева Сиракова:

Специфичният опит изискуем на експерта е участие като бизнес аналитик в поне 1 проект, включващи посочените по-горе дейности и обхват. За предложеният бизнес аналитик, се установи, че същият не е бил бизнес анализатор в екипа по Договор Д-10 от 25.02.2015 г. с предмет „Е-валидиране на електронни документи и разпечатки на електронни документи, Е-връчване на електронни документи, Актуализиране на Българската национална рамка за оперативна съвместимост на информационните системи в изпълнителната власт“, видно от информацията публикувана от МТИТС. По отношение на останалите два проекта, с които се доказва специфичния опит на бизнес аналитика се установи, че няма публикувана информация по отношение на екипа, разработвал информационните системи и в тази връзка не може да бъде установено безспорно участието му в посочената от СИЕЛА НОРМА АД, роля.

Предвид установената по-горе непълнота на информацията, участникът следва да представи информация или друг документ, от които безспорно да бъде установено, че бизнес анализатора притежава посоченият специфичен опит.

2.3. За ключов експерт – системен архитект Нина Проданова-Йоцева:

Специфичният опит изискуем от експерта е участие като системен архитект в поне 2 проекта, включващи посочените по-горе дейности и обхват. За предложеният системен архитект се установи, че същият не е бил част от екипа по Договор Д-10 от 25.02.2015 г. с предмет „Е-валидиране на електронни документи и разпечатки на електронни документи, Е-връчване на електронни документи, Актуализиране на Българската национална рамка за оперативна съвместимост на информационните системи в изпълнителната власт“, видно от информацията, публикувана от МТИТС. По отношение на другият проект, с който се доказва специфичния опит на ключовия експерт се установи, че няма публикувана информация по отношение на екипа, разработвал информационната система и в тази връзка не може да бъде установено безспорно участието му в посочената от СИЕЛА НОРМА АД, роля.

Предвид установената по-горе непълнота на информацията, участникът следва да представи информация или друг документ, от които безспорно да бъде установено, че системният архитект притежава посоченият специфичен опит.

2.4. За ключов експерт – ръководител по качеството Алекс Мариов Божилов:

Специфичният опит изискуем от експерта е участие като ръководител по качеството в поне 1 проект, включващи посочените по-горе дейности и обхват. За предложеният експерт се

9

Този документ е създаден в рамките на ДБФП № BG05SFOP001-1 002-0007-C01 от 21.03.2017 г., проект „Доизграждане на националната здравна информационна система (НЗИС) – етап 1 и етап 2“ с бенефициент Министерството на здравеопазването. Проектът се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Добро управление“ с подкрепата на Европейските структурни фондове.



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ
СОЦИАЛЕН ФОНД



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
ДОБРО УПРАВЛЕНИЕ

установи, че и за двата проекта, с които се доказва специфичния опит няма публикувана информация по отношение на екипа, разработвал информационните системи и в тази връзка не може да бъде установено безспорно участието му в посочената от СИЕЛА НОРМА АД, роля.

Предвид установената по-горе непълнота на информацията участникът следва да представи информация или друг документ, от които безспорно да бъде установено че ръководителят по качеството притежава посоченият специфичен опит.

2.5. За ключов експерт – ръководител на софтуерната разработка Ангел Аспарухов Димитров:

Специфичният опит изискуем за експерта е участие като ръководител на софтуерната разработка в поне 1 проект, включващи посочените по-горе дейности и обхват. За предложеният експерт се установи, че и за двата проекта, с които се доказва специфичния опит, няма публикувана информация по отношение на екипа, разработвал информационните системи и в тази връзка не може да бъде установено безспорно участието му в посочената от СИЕЛА НОРМА АД, роля.

Предвид установената по-горе непълнота на информацията, участникът следва да представи информация или друг документ, от които безспорно да бъде установено ръководител на софтуерната разработка притежава посоченият специфичен опит.

2.6. За ключови експерти – програмисти (6 бр.):

Специфичният опит изискуем за ключовите експерти програмисти е участие като програмисти в разработка на поне 1 проект, включващи посочените по-горе дейности и обхват. За предложените ключови експерти се установи, че по отношение на проектите, с които се доказва специфичния опит няма публикувана информация за екипите, разработвали информационните системи и в тази връзка не може да бъде установено безспорно участието експертите в тези проекти.

Предвид установената по-горе непълнота на информацията, участникът следва да представи информация или друг документ, от които безспорно да бъде установено че всеки един от програмистите притежава изискуемият специфичен опит.

2.7. За ключов експерт „Защита на личните данни“ Ваня Ангелова Тодорова:

Специфичният опит, изискуем за експерта, е участие в поне един проект за извършване на услуги по внедряване на изискванията и привеждане на информационни системи в съответствие с правилата за защитата и обработката на лични данни. Комисията установи, че по отношение на посоченият Договор от 23.07.2018 г. с предмет: „Извършване на услуги по привеждане на дейността на 35ТО СРЕДНО ЕЗИКОВО УЧИЛИЩЕ "ДОБРИ ВОЙНИКОВ" в съответствие с Регламент (ЕС) 2016/679 на Европейския парламент и на Съвета от 27 април 2016 година относно защитата на физическите лица във връзка с обработването на лични данни и относно свободното движение на такива данни и за отмяна на Директива 95/46/ЕО (Общ регламент относно защитата на данните) (наричан по-нататък Регламент (ЕС) 2016/679 няма публикувана информация и в тази

10

Този документ е създаден в рамките на ДБФП № BG05SFOP001-1.002-0007-C01 от 21.03 2017 г., проект „Доизграждане на националната здравна информационна система (НЗИС) – етап 1 и етап 2“ с бенефициент Министерството на здравеопазването. Проектът се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Добро управление“ с подкрепата на Европейските структурни фондове.



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ
СОЦИАЛЕН ФОНД



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
ДОБРО УПРАВЛЕНИЕ

връзка не може да бъде установено безспорно съответствието на експерта с изискуемия специфичен опит.

Предвид установената по-горе непълнота на информацията участникът следва да представи информация или друг документ, от които безспорно да бъде установено наличието на специфичен опит от страна на ключовия експерт **„Защита на личните данни“**.

Съгласно направените по-горе констатации, на основание чл. 54, ал. 8 и 9 от ППЗОП, комисията указва на участника "СИЕЛА НОРМА" АД, в срок до 5 (пет) работни дни от получаването на настоящия протокол, да представи нов електронен ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация. Допълнително представената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти или заявления за участие, като в съответствие с чл. 104, ал. 4 от ЗОП и чл. 54, ал. 13 от ППЗОП, комисията, може да извърши проверка на заявените данни от участника.

II. Разглеждане документите представени от КОНСОРЦИУМ "СТЕМО –ГАМА КОНСУЛТ" за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор.

В обединението КОНСОРЦИУМ "СТЕМО –ГАМА КОНСУЛТ", участват следните юридически лица:

СТЕМО ООД, ЕИК 817080126;

ГАМА КОНСУЛТ-КАЛИНКИН, ПРОКОПОВ И СИЕ СД, ЕИК 121562456

Съгласно изискванията на документацията, участникът " КОНСОРЦИУМ "СТЕМО – ГАМА КОНСУЛТ" ДЗЗД е представил ЕЕДОП - 3 броя, в електронен вид, цифрово подписани и приложени на оптичен носител (CD) към пакета документи за участие в процедурата. Форматът в който са предоставени документите не позволява редактиране на тяхното съдържание, и са подписани с електронен подпис от управителите на дружеството.

1. Комисията констатира следното по представеното от участника заявление:

Списъкът по чл. 44, ал. 1 от ППЗОП е непълен, тъй като в него не са посочени лицата по чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 от ЗОП, относим за юридическите лица включени в обединението. Участникът следва да представи нов списък по чл. 44, ал. 1 от ППЗОП, в който да посочи и кръгът от лицата по чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 от ЗОП за СТЕМО ООД и ГАМА КОНСУЛТ-КАЛИНКИН, ПРОКОПОВ И СИЕ СД;

Комисията, извърши проверка на представената информация по отношение на поставените от възложителя изисквания, касаещи критериите за подбор и установи следното:



2. Констатации на комисията по отношение на изискуемата обща професионална компетентност на експертите(ключови и неключови):

Съгласно обявените условия на обществената поръчка, възложителят е изисква всеки един от експертите предложени от участниците да притежават обща професионална компетентност. Съгласно § 2, т. 41 на ДР на ЗОП - "Професионална компетентност" е наличието на знания, получени чрез образование или допълнителна квалификация, и/или на умения, усвоени в процеса на упражняване на определена длъжност или позиция в изпълнение на трудови, служебни или граждански правоотношения. Във връзка с горното, комисията установи следното:

2.1. За ключов експерт - ръководител на проекта Даниела Великова:

Съгласно изискванията на възложителя ръководителят на проекта следва да притежава обща професионална компетентност: не по-малко от 7 години опит в областта на ИТ, от които минимум 5 години опит в управлението на проекти при разработка и внедряване на информационни системи. В представеният еЕЕДОП за ръководителя на проекта участникът е представил следната информация *Обща професионална компетентност: „Професионален опит над 17 години в областта на информационните технологии, от които 5 години в управление на проекти за разработка и внедряване на информационни системи, информационни бази данни и софтуер.“* Посочени са и конкретни проекти и периодите, в които са изпълнявани същите.

От така представената информация не е видно, дали ключовият експерт, притежава изискуемата от възложителя професионална компетентност, а именно: не по малко от 7 години опит в Информационните технологии (удостоверен в съответствие с § 2, т. 41 на ДР на ЗОП), тъй като периодите, в които е посочено, че са изпълнявани ръководени от него проекти не покриват изискуемия минимален опит от 7 години.

Предвид горното за посочения от участника експерт, следва да бъде представена подробна информация по отношение на придобитата обща професионална компетентност, така че да има възможност да бъде установено съответствието му с поставеното от възложителя изискване.

2.2. За ключов експерт – системен архитект Цветелина Ценова:

Съгласно изискванията на възложителя системният архитект, следва да притежава обща професионална компетентност: Минимум 7 години професионален опит в областта на ИТ, от които минимум 5 г. опит като системен архитект в проекти за разработка на информационни системи. Комисията установи, че за системния архитект участникът е представил следната информация – *„Професионален опит над 20 години в областта на информационните технологии, от които над 8 г. като системен архитект в проекти за разработване и внедряване на информационни системи, включващи интеграция и обмен на данни“*. Посочени са и конкретни проекти и периодите, в които са изпълнявани същите.

От така представената информация не е видно, дали ключовият експерт, притежава изискуемата от възложителя професионална компетентност, а именно: не по малко от 7 години



опит в Информационните технологии (удостоверен в съответствие с § 2, т. 41 на ДР на ЗОП), тъй като периодите, в които е посочено, че са изпълнявани ръководени от него проекти не покриват изискуемия минимален опит от 7 години.

Предвид горното за посочения от участника експерт, следва да бъде представена подробна информация по отношение на придобитата обща професионална компетентност, така че да има възможност да бъде установено съответствието му с поставеното от възложителя изискване.

3. Констатации на комисията по отношение на изискуемата специфична професионална компетентност на експертите (ключови и неключови):

Съгласно изискванията на възложителят предложените от участника ключови експерти, следва да притежават специфична професионална компетентност. В документацията за участие са посочени конкретно изискванията към всеки един от ключовите експерти на участника, а именно: всеки експерт да е участвал като експерт на сходна позиция на тази, за която е предложен *„в поне 2 / 1 проект/проекта (в зависимост посоченото за съответната роля) по разработване и поддръжка и/или надграждане и поддръжка на въведена/и в експлоатация информационна/и система/и с национален обхват:*

с многослойна архитектура и/или

архитектура ориентирана към услуги,

която/които обменя/т данни с други информационни системи.“

Комисията извърши проверка на представената от участника информация за наличието на специфичен опит за всеки един предложените експерти и установи, следното:

3.1. За ключов експерт - ръководител на проекта Даниела Великова:

Специфичният опит изискуем от експерта е участие като ръководител на проект минимум в 2 проекта, включващи посочените по-горе дейности и обхват. При извършената от комисията проверка се установи, че от представената информация не може да бъде установено кои проекти, покриват изискванията на възложителя по отношение на специфичния опит (дейности и обхват), както и дали ключовия експерт е бил ръководител на проект, които покриват изискванията на възложителя, тъй като няма публично достъпна информация за проектите.

Предвид установената по-горе непълнота на информацията, участникът следва да представи информация или друг документ по отношение на това кои са проектите, с които се удостоверява специфичния опит на експерта както и позицията заемана от него. Като от представената информация и/или документи, следва по безспорен начин да бъде установено че ръководителят на проект притежава посоченият специфичен опит.

3.2. За ключов експерт – бизнес аналитик Десислава Пенева:

Специфичният опит изискуем от експерта е участие като бизнес аналитик в поне 1 проект, включващи посочените по-горе дейности и обхват. За предложеният бизнес аналитик, се установи, че от представената информация не може да бъде установено кои проекти, покриват изискванията на възложителя по отношение на специфичния опит (дейности и обхват), както и

13

Този документ е създаден в рамките на ДБФП № BG05SFOP001-1.002-0007-C01 от 21.03.2017 г., проект „Доизграждане на националната здравна информационна система (НЗИС) – етап 1 и етап 2“ с бенефициент Министерството на здравеопазването. Проектът се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Добро управление“ с подкрепата на Европейските структурни фондове.



дали ключовия експерт е бил бизнес аналитик в екипа изпълнил проекта, тъй като няма публично достъпна информация за проектите.

Предвид установената по-горе непълнота на информацията, участникът следва да представи информация или друг документ по отношение на това кои са проектите, с които се удостоверява специфичния опит на експерта както и позицията заемана от него. Като от представената информация и/или документи, следва по безспорен начин да бъде установено че бизнес анализатора притежава посоченият специфичен опит.

3.3. За ключов експерт – системен архитект Цветелина Ценова:

Специфичният опит, изискуем от експерта, е участие като системен архитект в поне 2 проекта, включващи посочените по-горе дейности и обхват. При извършената от комисията проверка се установи, че от представената от участникът информация не може да бъде установено кои от посочените проекти за системния архитект покриват изискванията на възложителя по отношение на специфичния опит (дейности и обхват), както и дали ключовия експерт е бил системен архитект в проектите, които покриват изискванията на възложителя, не се откри и публично достъпна информация за проектите.

Предвид установената по-горе непълнота на информацията, участникът следва да представи информация или друг документ по отношение на това кои са проектите, с които се удостоверява специфичния опит на експерта както и позицията, заемана от него. Като от представената информация и/или документи, следва по безспорен начин да бъде установено, че системният архитект притежава посоченият специфичен опит.

3.4. За ключовите експерти -Експерт по управление на сигурността Велиян Александров Димитров и Деян Желев Йовков.

Комисията установи, че и двамата експерти са посочени като ключови за тази позиция, с оглед на което констатацията на комисията е относима за всеки един от тях.

Специфичният опит, изискуем от експерта е участие като експерт по управление на сигурността в поне 1 проект, включващ посочените по-горе дейности и обхват. При извършената от комисията проверка се установи, че от представената информация не може да бъде установено кои проекти, покриват изискванията на възложителя по отношение на специфичния опит (дейности и обхват), както и дали ключовия експерт е бил експерт по управление на сигурността в проектите, които покриват изискванията на възложителя, тъй като няма публично достъпна информация за тях.

Предвид установената по-горе непълнота на информацията, участникът следва да представи информация или друг документ по отношение на това кои са проектите, с които се удостоверява специфичния опит на експерта/експертите както и позицията заемана от тях. Като от представената информация и/или документи, следва по безспорен начин да бъде установено че ръководителят по качеството притежава посоченият специфичен опит.



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ
СОЦИАЛЕН ФОНД



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
ДОБРО УПРАВЛЕНИЕ

3.5. За ключов експерт – ръководител по качеството Румен Димитров Банов:

Специфичният опит изискуем от опит изискуем от експерта е участие като ръководител по качеството в поне 1 проект, включващ посочените по-горе дейности и обхват. При извършената от комисията проверка се установи, че от представената информация не може да бъде установено кои проекти, покриват изискванията на възложителя по отношение на специфичния опит (дейности и обхват), както и дали ключовия експерт е бил ръководител по качеството в проектите, които покриват изискванията на възложителя, тъй като за всички проекти няма публично достъпна информация.

Предвид установената по-горе непълнота на информацията, участникът следва да представи информация или друг документ по отношение на това кои са проектите, с които се удостоверява специфичния опит на експерта/експертите както и позицията заемана от тях. Като от представената информация и/или документи, следва по безспорен начин да бъде установено, че ръководителят по качеството притежава посоченият специфичен опит.

3.6. За ключов експерт – ръководител на софтуерната разработка Петя Стоянова:

Специфичният опит изискуем за експерта е участие като ръководител на софтуерната разработка в поне 1 проект, включващ посочените по-горе дейности и обхват. При извършената от комисията проверка се установи, че от представената информация не може да бъде установено кои проекти, покриват изискванията на възложителя по отношение на специфичния опит (дейности и обхват), както и дали ключовия експерт е бил ръководител на софтуерната разработка в проектите, които покриват изискванията на възложителя, тъй като няма публично достъпна информация за проектите.

Предвид установената по-горе непълнота на информацията, участникът следва да представи информация или друг документ по отношение на това кои са проектите, с които се удостоверява специфичния опит на експерта/експертите както и позицията заемана от тях. Като от представената информация и/или документи, следва по безспорен начин да бъде установено, че ръководител на софтуерната разработка притежава посоченият специфичен опит.

3.7. За ключови експерти – програмисти (12 бр.):

Комисията установи, че участникът е предложил 12 броя програмисти, като всичките са посочени за ключови експерти за тази позиция, с оглед на което констатацията на комисията е относима за всеки един от тях.

Специфичният опит, изискуем за ключовите експерти програмисти е участие като програмисти в разработка на поне 1 проект, включващи посочените по-горе дейности и обхват. За предложените ключови експерти се установи, че по отношение на проектите, с които се доказва специфичния опит няма публикувана информация за екипите, разработвали информационните системи и в тази връзка не може да бъде установено безспорно участието експертите в тези проекти.



Предвид установената по-горе непълнота на информацията, участникът следва да представи информация или друг документ, от които безспорно да бъде установено че всеки един от програмистите притежава изискуемият специфичен опит:

1.8. Ключов експерт- защита на личните данни Александър Ризов:

Специфичният опит изискуем за експерта е участие в поне един проект за извършване на услуги по внедряване на изискванията и привеждане на информационни системи в съответствие с правилата за защитата и обработката на лични данни. Комисията установи, че от посочените проекти, в които е участвал експерта не може да бъде установено дали са извършване услуги по внедряване на изискванията и привеждане на информационни системи в съответствие с правилата за защитата и обработката на лични данни, с оглед на което не се установява съответствието на експерта с изискуемия специфичен опит.

Предвид установената по-горе непълнота на информацията участникът следва да представи информация или друг документ, от които безспорно да бъде установено наличието на специфичен опит от страна на ключовия експерт „Защита на личните данни“.

Съгласно направените по-горе констатации, на основание чл. 54, ал. 8 и 9 от ППЗОП, комисията указва на участника "КОНСОРЦИУМ "СТЕМО –ГАМА КОНСУЛТ", в срок до 5 (пет) работни дни от получаването на настоящия протокол, да представи нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация. Допълнително представената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти или заявления за участие, като в съответствие с чл. 104, ал. 4 от ЗОП и чл. 54, ал. 13 от ППЗОП, комисията, може да извърши проверка на заявените данни от участника.

III. Разглеждане документите представени от "БУЛ ЕС АЙ" ООД за съответствие за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор.

Съгласно изискванията на документацията, участникът "БУЛ ЕС АЙ" ООД е представил ЕЕДОП - 1 брой, в електронен вид, цифрово подписани и приложени на оптичен носител (CD) към пакета документи за участие в процедурата. Форматът, в който е предоставен документът не позволява редактиране на неговото съдържание и е подписан с електронен подпис от лицата по чл. 54, ал. 2 от ЗОП (определени в заявлението на участника). Комисията, извърши проверка на представената информация по отношение на поставените от възложителя изисквания, касаещи критериите за подбор и установи следното:

1. Комисията установи следното по отношение на изпълнените услуги, с които "БУЛ ЕС АЙ" ООД, доказва наличието на опит за изпълнение на поръчката:

Възложителят е поставил, следното изискване към участниците *"През последните 3 (три) години, считано от датата на подаване на офертата, участниците трябва да са изпълнили най-малко 2 услуги с предмет и обем, идентичен или сходен с този на поръчката. За услуги с*

16
Този документ е създаден в рамките на ДБФП № BG05SFOP001-1-002-0007-C01 от 21.03.2017 г., проект „Доизграждане на националната здравна информационна система (НЗИС) – етап 1 и етап 2“ с бенефициент Министерството на здравеопазването. Проектът се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Добро управление“ с подкрепата на Европейските структурни фондове.



предмет и обем "сходни" с тези на поръчката, се считат изпълнена/и услуга/и по разработване и поддръжка и/или надграждане и поддръжка на въведена/и в експлоатация информационна/и система/и с национален обхват:

- *с многослойна архитектура и/или*
- *архитектура ориентирана към услуги,*

която/които обменя/т данни с други информационни системи."

Комисията констатира, следното по отношение на посочените от участника услуги:

1.1. По отношение на изпълнената услуга по Обособена позиция 2: "Надграждане и обновяване на Националната визова информационна система (НВИС), част от обществена поръчка с предмет "Поддръжка и обновяване на програмното и техническо осигуряване на Националната визова информационна система и на визовата дейност в консулските служби на Р България", комисията установи че същата е изпълнена от "БУЛ ЕС АЙ" ООД, като част от обединение консорциум ВИС 2020 ДЗЗД. От публикуваната в профила на купувача на МВНР информация, не може да бъде установено "БУЛ ЕС АЙ" ООД, като участник в обединението с кои дейности е ангажиран и в този смисъл от представената информация не може да бъде установено наличието на изискуемия опит доказан с горесцитираната обществена поръчка.

1.2. По отношение на изпълнената услуга с предмет: „Разработване на прототип на система за електронни форми за заявяване на електронни административни услуги и интеграцията му с хоризонталните системи на електронното управление” с възложител Държавна агенция "Електронно управление" от публикуваната на сайта на агенцията информация, на адрес <https://e-gov.bg/bg/zop/zop2016/221> се установи, че към настоящия момент договорът все още не е приключил, тъй като разработеният прототип на система за електронни форми е в период на 12 месечна гаранционна поддръжка, с оглед на което не отговаря на предварително обявеното условие за **изпълнена услуга по разработване и поддръжка.**

1.3. По отношение на изпълнената услуга с предмет: „„Изграждане и внедряване на eIDAS възел за нуждите на трансграничната електронна идентификация“, съгласно Регламент (ЕС) 910/2014 с възложител Държавна агенция "Електронно управление" от публикуваната на сайта на агенцията информация, на адрес <https://e-gov.bg/bg/zop/zop2016/209> се установи, че към настоящия момент договорът все още не е приключил, тъй като eIDAS възел за нуждите на трансграничната електронна идентификация е в период на 12 месечна гаранционна поддръжка, с оглед на което не отговаря на предварително обявеното условие за **изпълнена услуга по разработване и поддръжка.**

Във връзка с всичко изложено до тук, участникът следва да представи информация и/или доказателства, от които да е видно, че дейностите, които е изпълнявал в консорциум ВИС 2020 ДЗЗД са в съответствие с изискванията на възложителя, както и да представи доказателства и/или информация за изпълнена най-малко още една услуга сходна с предмета на поръчката



2. Констатации на комисията по отношение на изискуемата специфична професионална компетентност на експертите(ключови и неключови):

Съгласно изискванията на възложителят предложените от участника ключови експерти, следва да притежават специфична професионална компетентност. В документацията за участие са посочени конкретно изискванията към всеки един от ключовите експерти на участника, а именно всеки експерт да е участвал като експерт на сходна позиция на тази, за която е предложен "в поне 2 / 1 проект/проекта (в зависимост посоченото за съответната роля) по разработване и поддръжка и/или надграждане и поддръжка на въведена(и в експлоатация информационна/и система/и с национален обхват:

с многослойна архитектура и/или архитектура ориентирана към услуги, която/които обменя/т данни с други информационни системи. "

Комисията извърши проверка на представената от участника информация за наличието на специфичен опит за всеки един предложените експерти и установи, следното:

2.1. За ключов експерт - ръководител на проекта Димитринка Ангелова Иванова:

Специфичният опит изискуем от ръководителя на проекта е участие като ръководител на проект минимум в 2 проекта, включващи посочените по-горе дейности и обхват. Видно от публикуваната информация ключовия експерт е бил ръководител на проект "Надграждане на съществуващите и изграждане на нови централни системи на електронното правителство с оглед на усъвършенстване на информационно-комуникационната среда за по-добро административно обслужване на гражданите и бизнеса." ОП 02 с възложител-МТИТС. По отношение на останалите три проекта се установи, че в публикуваната от възложителите информация не се съдържа информация по отношение на екипът, които е разработвал информационните системи и в този смисъл не може да бъде безспорно установено, че Димитринка Ангелова Иванова е заемала позицията ръководител проект по тези проекти.

Предвид установената по-горе непълнота на информацията участникът, следва да представи информация или друг документ, от които безспорно да бъде установено, че ръководителят на проект притежава посоченият специфичен опит.

2.2. За ключов експерт – бизнес аналитик Петя Стаменова Петкова:

Специфичният опит изискуем от бизнес аналитика е участие като бизнес аналитик в поне 1 проект, включващи посочените по-горе дейности и обхват. За предложеният бизнес аналитик, се установи, че не е бил в списъка на експертите (основни и допълнителни) по Проект: „Усъвършенстване на Българска акцизна централизирана информационна система (БАЦИС) за Агенция „Митници” видно от информацията, публикувана от Агенция „Митници“. По отношение на останалите 3 проекта, с които се доказва специфичния опит на бизнес аналитика се установи, че няма публикувана информация по отношение на екипа (Агенция „Митници“ и Банка ДСК ЕАД) или публикуваната информация е заличена на основание чл. 2 от ЗЗЛД (НАП),

18

Този документ е създаден в рамките на ДБФП № BG05SFOP001-1.002-0007-C01 от 21.03 2017 г., проект „Доизграждане на националната здравна информационна система (НЗИС) – етап 1 и етап 2“ с бенефициент Министерството на здравеопазването. Проектът се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Добро управление“ с подкрепата на Европейските структурни фондове.



с оглед на което не може да бъде установено дали предложеният експерт е участвал, като бизнес аналитик при разработката на информационните системи и в тази връзка не може да бъде установено безспорно участието му в тях.

Предвид установената по-горе непълнота на информацията участникът, следва да представи информация или друг документ, от които безспорно да бъде установено, че бизнес анализатора притежава посоченият специфичен опит.

2.3. За ключов експерт – системен архитект Величко Гинев Сарев:

Специфичният опит, изискуем от системния архитект, е участие като системен архитект в поне 2 проекта, включващи посочените по-горе дейности и обхват. За предложеният системен архитект се установи, че е посочен голям брой проекти, в които експерта е бил системен архитект. При извършената от комисията проверка се установи, че от представената информация не може да бъде установено кои проекти, покриват изискванията на възложителя по отношение на специфичния опит (дейности и обхват), както и дали ключовия експерт е бил системен архитект в проектите, които покриват изискванията на възложителя като не се откри и публично достъпна информация за проектите.

Предвид установената по-горе непълнота на информацията участникът, следва да представи информация или друг документ, от които безспорно да бъде установено, че системният архитект притежава посоченият специфичен опит.

2.4. За Ключов експерт-Експерт по управление на сигурността Станимир Иванов Сотиров:

Специфичният опит, изискуем от експерта е участие като експерт по управление на сигурността в поне 1 проект, включващ посочените по-горе дейности и обхват. При извършената от комисията проверка се установи, че от представената информация не може да бъде установено кои проекти, покриват изискванията на възложителя по отношение на специфичния опит (дейности и обхват), както и дали ключовия експерт е бил експерт по управление на сигурността в проектите, които покриват изискванията на възложителя, тъй като няма публично достъпна информация за проектите.

Предвид установената по-горе непълнота на информацията участникът, следва да представи информация или друг документ, от които безспорно да бъде установено, че ръководителят по качеството притежава посоченият специфичен опит.

2.5. За ключов експерт – ръководител по качеството Тодор Бойков Вельов:

Специфичният опит изискуем от ръководител по качеството е участие като ръководител по качеството в поне 1 проект, включващ посочените по-горе дейности и обхват. За предложеният експерт се установи, че за посочените за него проекти, с които се доказва специфичния опит няма публикувана информация по отношение на екипът, разработвал информационните системи и в тази връзка не може да бъде установено безспорно участието му като ръководител по качеството в тях. Предвид установената по-горе непълнота на информацията



участникът, следва да представи информация или друг документ, от които безспорно да бъде установено, че ръководителят по качеството притежава посоченият специфичен опит.

2.6. За ключов експерт – ръководител на софтуерната разработка Красимир Благоев Антонов:

Специфичният опит изискуем за експерта е участие като ръководител на софтуерната разработка в поне 1 проект, съгласно посоченото по-горе. За предложеният експерт се установи, че за проектите, с които се доказва специфичния опит няма публикувана информация по отношение на екипът, разработвал информационните системи и в тази връзка не може да бъде установено безспорно участието му като ръководител на софтуерната разработка в тях.

Предвид установената по-горе непълнота на информацията участникът следва да представи информация или друг документ, от които безспорно да бъде установено ръководител на софтуерната разработка притежава посоченият специфичен опит.

2.7. За ключови експерти – програмисти (6 бр.):

Специфичният опит, изискуем за ключовите експерти програмисти е участие като програмисти в разработка на поне 1 проект, съгласно посоченото по-горе. За следните програмисти се установи, че за нито един от проектите, с които се доказва специфичния опит на експертите няма публикувана информация за екипите, разработвали информационните системи и в тази връзка не може да бъде установено безспорно участието на експертите в тези проекти:

Ключов експерт-Програмист Галин Димитров Димитров

Ключов експерт-Програмист Мая Руменова Траянова

Ключов експерт-Програмист Веселина Димитрова Евстатиева

За Ключов експерт-Програмист Петър Петров Петров – в проект „Усъвършенстване на Българска акцизна централизирана информационна система (БАЦИС) за Агенция „Митници“, като част от екипа на софтуерните участници е посочен Петър Георгиев Петров, участникът следва да потвърди дали става въпрос за едно и също лице.

Предвид установената по-горе непълнота на информацията участникът, следва да представи информация или друг документ, от които безспорно да бъде установено, че всеки един от програмистите притежава изискуемият специфичен опит.

2.8. Ключов експерт-Защита на личните данни Мирослав Христов Долапчиев:

Специфичният опит, изискуем за експерта е участие в поне един проект за извършване на услуги по внедряване на изискванията и привеждане на информационни системи в съответствие с правилата за защитата и обработката на лични данни. Комисията установи, че експертът е участвал като допълнителен експерт «системен архитект» и в тази връзка не може да бъде установено безспорно съответствието на експерта с изискуемия специфичен опит.

Предвид установената по-горе непълнота на информацията участникът следва да представи информация или друг документ, от които безспорно да бъде установено наличието на специфичен опит от страна на ключовия експерт „Защита на личните данни“.

20



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ
СОЦИАЛЕН ФОНД



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
ДОБРО УПРАВЛЕНИЕ

Съгласно направените по-горе констатации, на основание чл. 54, ал. 8 и 9 от ППЗОП, комисията указва на участника "БУЛ ЕС АЙ" ООД в срок до 5 (пет) работни дни от получаването на настоящия протокол, да представи нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация. Допълнително представената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти или заявления за участие, като в съответствие с чл. 104, ал. 4 от ЗОП и чл. 54, ал. 13 от ППЗОП, комисията, може да извърши проверка на заявените данни от участника.

IV. Разглеждане документите представени от "ИНДЕКС –БЪЛГАРИЯ" ООД за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор.

Съгласно изискванията на документацията, участникът "ИНДЕКС –БЪЛГАРИЯ" ООД е представил ЕЕДОП - 1 броя, в електронен вид, цифрово подписани и приложени на оптичен носител (CD) към пакета документи за участие в процедурата. Форматът в който е предоставен документът не позволява редактиране на неговото съдържание, формат и е подписан с електронен подпис от представляващите дружеството управители.

Комисията, извърши проверка на представената информация по отношение на поставените от възложителя изисквания, касаещи критериите за подбор и установи следното:

1. Констатации на комисията по отношение на изискуемата специфична професионална компетентност на експертите(ключови и неключови):

Съгласно изискванията на възложителят предложените от участника ключови експерти, следва да притежават специфична професионална компетентност. В документацията за участие са посочени конкретно изискванията към всеки един от ключовите експерти на участника, а именно всеки експерт да е участвал като експерт на сходна позиция на тази, за която е предложен *"в поне 2 / 1 проект/проекта (в зависимост посоченото за съответната позиция) по разработване и поддръжка и/или надграждане и поддръжка на въведена/и в експлоатация информационна/и система/и с национален обхват:*

с многослойна архитектура и/или

архитектура ориентирана към услуги,

която/които обменя/т данни с други информационни системи.

Комисията извърши проверка на представената от участника информация за наличието на специфичен опит за всеки един предложените експерти и установи, следното:

1.1. За ключов експерт - ръководител на проекта Николай Цветанов Дойчев:

Специфичният опит, изискуем от експерта, е участие като ръководител на проект минимум в 2 проекта, включващи посочените по-горе дейности и обхват. При извършената от комисията проверка се установи, че от представената информация не може да бъде установено кои проекти, покриват изискванията на възложителя по отношение на специфичния опит

21

Този документ е създаден в рамките на ДБФП № BG05SFOP001-1.002-0007-C01 от 21.03.2017 г., проект „Доизграждане на националната здравна информационна система" (НЗИС) – етап 1 и етап 2“ с бенефициент Министерството на здравеопазването. Проектът се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Добро управление“ с подкрепата на Европейските структурни фондове.



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ
СОЦИАЛЕН ФОНД



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
ДОБРО УПРАВЛЕНИЕ

(дейности и обхват), както и дали ключовия експерт е бил ръководител на проект, които покриват изискванията на възложителя, тъй като няма публично достъпна информация за проектите.

Предвид установената по-горе непълнота на информацията, участникът следва да представи информация или друг документ по отношение на това кои са проектите, с които се удостоверява специфичния опит на експерта както и позицията, заемана от него. Като от представената информация и/или документи, следва по безспорен начин да бъде установено, че ръководителят на проект притежава посоченият специфичен опит.

1.2. За ключов експерт – бизнес аналитик Мариана Славцова Алексиева:

Специфичният опит изискуем от експерта е участие като бизнес аналитик в поне 1 проект, включващи посочените по-горе дейности и обхват. За предложеният бизнес аналитик, се установи, че от представената информация не може да бъде установено кои проекти, покриват изискванията на възложителя по отношение на специфичния опит (дейности и обхват), както и дали ключовия експерт е бил бизнес аналитик в екипа, изпълнил проекта, тъй като няма публично достъпна информация за проектите.

Предвид установената по-горе непълнота на информацията, участникът следва да представи информация или друг документ по отношение на това кои са проектите, с които се удостоверява специфичния опит на експерта както и позицията заемана от него. Като от представената информация и/или документи, следва по безспорен начин да бъде установено, че бизнес анализатора притежава посоченият специфичен опит.

1.3. За ключов експерт – системен архитект Венцислав Борисов Атанасов:

Специфичният опит, изискуем от експерта е участие като системен архитект в поне 2 проекта, включващи посочените по-горе дейности и обхват. При извършената от комисията проверка се установи, че от представената от участникът информация не може да бъде установено кои проекти от посочените за системния архитект проекти, покриват изискванията на възложителя по отношение на специфичния опит (дейности и обхват), както и дали ключовия експерт е бил системен архитект в проектите, които покриват изискванията на възложителя, не се откри и публично достъпна информация за проектите.

Предвид установената по-горе непълнота на информацията, участникът следва да представи информация или друг документ по отношение на това кои са проектите, с които се удостоверява специфичния опит на експерта както и позицията заемана от него. Като от представената информация и/или документи, следва по безспорен начин да бъде установено, че системният архитект притежава посоченият специфичен опит.

1.4. За ключов експерт-Експерт по управление на сигурността Бойко Ангелов Димитров:

Специфичният опит, изискуем от експерта, е участие като експерт по управление на сигурността в поне 1 проект, включващ посочените по-горе дейности и обхват. При извършената от комисията проверка се установи, че от представената информация не може да бъде установено

22

Този документ е създаден в рамките на ДБФП № BG05SFOP001-1.002-0007-C01 от 21.03.2017 г., проект „Доизграждане на националната здравна информационна система (НЗИС) – етап 1 и етап 2“ с бенефициент Министерството на здравеопазването. Проектът се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Добро управление“ с подкрепата на Европейските структурни фондове.



кои проекти покриват изискванията на възложителя по отношение на специфичния опит (дейности и обхват), както и дали ключовия експерт е бил експерт по управление на сигурността в проектите, които покриват изискванията на възложителя, тъй като няма публично достъпна информация за проектите.

Предвид установената по-горе непълнота на информацията, участникът следва да представи информация или друг документ по отношение на това кои са проектите, с които се удостоверява специфичния опит на експерта както и позицията заемана от него. Като от представената информация и/или документи, следва по безспорен начин да бъде установено, че ръководителят по качеството притежава посоченият специфичен опит.

1.5. За ключов експерт – ръководител по качеството Мая Петкова Иванова:

Специфичният опит изискуем от опит изискуем от експерта е участие като ръководител по качеството в поне 1 проект, включващ посочените по-горе дейности и обхват. При извършената от комисията проверка се установи, че от представената информация не може да бъде установено, кои проекти покриват изискванията на възложителя по отношение на специфичния опит (дейности и обхват), както и дали ключовия експерт е бил ръководител по качеството в проектите, които покриват изискванията на възложителя, тъй като за всички проекти няма публично достъпна информация.

Предвид установената по-горе непълнота на информацията, участникът следва да представи информация или друг документ по отношение на това кои са проектите, с които се удостоверява специфичния опит на експерта както и позицията заемана от него. Като от представената информация и/или документи, следва по безспорен начин да бъде установено, че ръководителят по качеството притежава посоченият специфичен опит.

1.6. За ключов експерт – ръководител на софтуерната разработка Евгений Иванов Христов:

Специфичният опит изискуем за експерта е участие като ръководител на софтуерната разработка в поне 1 проект, включващ посочените по-горе дейности и обхват. При извършената от комисията проверка се установи, че от представената информация не може да бъде установено кои проекти, покриват изискванията на възложителя по отношение на специфичния опит (дейности и обхват), както и дали ключовия експерт е бил ръководител на софтуерната разработка в проектите, които покриват изискванията на възложителя, тъй като няма публично достъпна информация за проектите.

Предвид установената по-горе непълнота на информацията, участникът следва да представи информация или друг документ по отношение на това кои са проектите, с които се удостоверява специфичния опит на експерта/експертите както и позицията заемана от тях. Като от представената информация и/или документи, следва по безспорен начин да бъде установено, че ръководителя на софтуерната разработка притежава посоченият специфичен опит.

1.7. За ключови експерти – програмисти (8 бр.):

23

Този документ е създаден в рамките на ДБФП № BG05SFOP001-L002-0007-C01 от 21.03 2017 г., проект „Доизграждане на националната здравна информационна система (НЗИС) – етап 1 и етап 2“ с бенефициент Министерството на здравеопазването. Проектът се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Добро управление“ с подкрепата на Европейските структурни фондове



Специфичният опит изискуем за ключовите експерти програмисти е участие като програмисти в разработка на поне 1 проект, включващи посочените по-горе дейности и обхват. За предложените ключови експерти се установи, че по отношение на проектите, с които се доказва специфичния опит няма публикувана информация за екипите, разработвали информационните системи и в тази връзка не може да бъде установено безспорно участието експертите в тези проекти.

Предвид установената по-горе непълнота на информацията, участникът следва да представи информация или друг документ по отношение на това кои са проектите, с които се удостоверява специфичния опит на експерта/експертите както и позицията заемана от тях. Като от представената информация и/или документи, следва по безспорен начин да бъде установено, че всеки един от програмистите притежава изискуемия специфичен опит.

1.8. Ключов експерт- защита на личните данни Милена Живкова Модева:

Специфичният опит изискуем за експерта е участие в поне един проект за извършване на услуги по внедряване на изискванията и привеждане на информационни системи в съответствие с правилата за защитата и обработката на лични данни. Комисията установи, че от посочените проекти, в които е участвал експерта не може да бъде установено дали са извършвани услуги по внедряване на изискванията и привеждане на информационни системи в съответствие с правилата за защитата и обработката на лични данни, с оглед на което не се установява съответствието на експерта с изискуемия специфичен опит.

Предвид установената по-горе непълнота на информацията участникът следва да представи информация или друг документ, от които безспорно да бъде установено наличието на специфичен опит от страна на ключовия експерт „Защита на личните данни“.

1.9. За ключов експерт Юрист - Димитър Атанасов Димитров:

Специфичният опит изискуем за експерта е участие в поне един проект участие като правен експерт в поне един проект за изпълнение на дейности, свързани с изготвянето на анализи във връзка с въвеждането на информационни системи за услуги в областта на администрацията. Комисията установи, експерта не са посочени конкретни проекти, в които експерта да е участвал и не може да бъде установено дали същият съответства на изискуемия специфичен опит.

Предвид установената по-горе непълнота на информацията участникът следва да представи информация или друг документ, от които безспорно да бъде установено наличието на специфичен опит от страна на ключовия експерт юрист.

Съгласно направените по-горе констатации, на основание чл. 54, ал. 8 и 9 от ППЗОП, комисията указва на участника "ИНДЕКС –БЪЛГАРИЯ" ООД в срок до 5 (пет) работни дни от получаването на настоящия протокол, да представи нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация. Допълнително представената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване



на оферти или заявления за участие, като в съответствие с чл. 104, ал. 4 от ЗОП и чл. 54, ал. 13 от ППЗОП, комисията, може да извърши проверка на заявените данни от участника.

V. Разглеждане документите представени от "А1 БЪЛГАРИЯ" ЕАД за съответствието изискванията за лично състояние и критериите за подбор.

Съгласно изискванията на документацията, участникът "А1 БЪЛГАРИЯ" ЕАД е представил ЕЕДОП - 1 броя, в електронен вид, цифрово подписани и приложени на оптичен носител (CD) към пакета документи за участие в процедурата. Форматът, в който е предоставен документът, не позволява редактиране на неговото съдържание, представен е в PDF формат и е подписан с електронни подписи от представляващите дружеството.

По отношение на лицата, участващи в надзорния съвет на "А1 БЪЛГАРИЯ" ЕАД на основание чл. 67, ал. 3 от ЗОП, участникът е представил линк, на които комисията извърши проверка на електронните ЕЕДОП-и и установи, че същите отговарят на изискванията на чл. 67, ал. 4 от ЗОП.

1. По отношение поставеното изискване към участниците *"През последните 3 (три) години, считано от датата на подаване на офертата, участниците трябва да са изпълнили най-малко 2 услуги с предмет и обем, идентичен или сходен с този на поръчката. За услуги с предмет и обем "сходни" с тези на поръчката, се считат изпълнена/и услуга/и по разработване и поддръжка и/или надграждане и поддръжка на въведена/и в експлоатация информационна/и система/и с национален обхват:*

- *с многослойна архитектура и/или*
 - *архитектура ориентирана към услуги,*
- която/които обменя/т данни с други информационни системи."*

Комисията установи, че участникът "А1 БЪЛГАРИЯ" ЕАД е посочил за изпълнени сходни с предмета на поръчката следните две услуги:

1.1. Разработване и поддръжка на модел на уеб-базиран регистър за заявки с възможност за тяхното управление изпълнена като уеб-базирана високо- сигурна информационна система с трислойната архитектура състояща се от: • презентационен слой на данните (потребителски интерфейс) на най-високо ниво в системата. Той служи за прякото взаимодействие с потребителя със системата за въвеждане на данни за регистрите. • бизнес слой (логически), който служи за обработка на данните и работните процеси свързани с обработката на заявки. Той комуникира както с презентационният слой, така и със слоя с данни / базите данни. • слой за данни, в който се съхранява информацията за въведените данни и комуникира само с бизнес логиката и служи за съхранение данни и тяхното достъпване. Дейностите по изграждане на услугата и доставките включваха следните етапи: Етап 1 Анализ на бизнес изискванията Етап 2 Проектиране Етап 3 -



Разработка (реализация) на самото приложение Етап 4 - Тестване Етап 5 - Обучение на служителите Етап 6 - Внедряване на бизнес приложението Етап 7 - Поддръжка;
Получател на услугата е БЕЛЛА БЪЛГАРИЯ АД.

1.2. Разработване и поддръжка на модел на веб-базиран регистър за заявки с възможност за тяхното управление изпълнена като веб-базирана високо- сигурна информационна система с трислойната архитектура състояща се от: • презентационен слой на данните (потребителски интерфейс) на най-високо ниво в системата. Той служи за прякото взаимодействие с потребителя със системата за въвеждане на данни за регистрите. • бизнес слой (логически), който служи за обработка на данните и работните процеси свързани с обработката на заявки. Той комуникира както с презентационният слой, така и със слоя с данни / базите данни. • слой за данни, в който се съхранява информацията за въведените данни и комуникира само с бизнес логиката и служи за съхранение данни и тяхното достъпване. Дейностите по изграждане на услугата и доставките включваха следните етапи: Етап 1 Анализ на бизнес изискванията Етап 2 Проектиране Етап 3 - Разработка (реализация) на самото приложение Етап 4 - Тестване Етап 5 - Обучение на служителите Етап 6 - Внедряване на бизнес приложението Етап 7 - Поддръжка

Получател на услугата е Петрол АД.

Комисията установи, че от така представената информация, не може да бъде установено дали изпълнените услуги, посочени по-горе, са сходни с предметът на поръчката, тъй като:

- не може да се установи дали посочените от участникът системи са с национален обхват, както и
- не може да се установи дали информационните системи са въведени в експлоатация, както и
- дали разработените информационните системи обменя/т данни с други информационни системи.

Предвид посоченото по-горе, участникът следва да представи информация и/или доказателства, от които да може да бъде установено, че посочените по-горе проекти отговарят на поставените от възложителя изисквания.

1. Констатация на комисията по отношение на изискуемата обща професионална компетентност на експертите(ключови и неключови):

Съгласно обявените условия на обществената поръчка, възложителят е изисква всеки един от експертите предложени от участниците да притежават обща професионална компетентност. Съгласно § 2, т. 41 на ДР на ЗОП - "Професионална компетентност" е наличието на знания, получени чрез образование или допълнителна квалификация, и/или на умения, усвоени в процеса на упражняване на определена длъжност или позиция в изпълнение на трудови, служебни или граждански правоотношения. Във връзка с горното, комисията установи следното:



1.1. За ключов експерт - ръководител на проекта Стефан Цветанов Цеков:

Съгласно изискванията на възложителя ръководителят на проекта, следва да притежава обща професионална компетентност: не по-малко от 7 години опит в областта на ИТ, от които минимум 5 години опит в управлението на проекти при разработка и внедряване на информационни системи. В представеният еЕЕДОП за ръководителя на проекта участникът е представил следната информация: *"...Обща професионална компетентност: 7 години опит в областта на ИТ, от които повече от 5 години опит в управлението на проекти при разработка и внедряване на информационни системи..."*

От така представената информация не е видно, дали ключовият експерт притежава изискуемата от възложителя професионална компетентност, а именно: не по малко от 7 години опит в Информационните технологии, както и не по-малко 5 години опит в управлението на проекти при разработка и внедряване на информационни системи.

Предвид горното за посоченият от участникът експерт, следва да бъде представена подробна информация по отношение на придобитата обща професионална компетентност, така че да има възможност да бъде установено съответствието му с поставеното от възложителя изискване.

1.2. За ключов експерт – бизнес аналитик Димитър Алексеев Димитров:

Съгласно изискванията на възложителя ключовия експерт- бизнес аналитик следва да притежава обща професионална компетентност: не по-малко от 5 години опит в областта на ИТ, от които минимум 3 години опит като аналитик в проекти за разработка на информационни системи. Комисията установи, че за предложения експерт участникът е представил следната информация обща професионална компетентност: 11 години професионален опит в областта на ИТ, от които 11 г. опит като бизнес аналитик в проекти за разработка на информационни системи.

От така представената информация не е видно, дали ключовият експерт, притежава изискуемата от възложителя професионална компетентност, а именно: не по-малко от 5 години опит в областта на ИТ, от които минимум 3 години опит като аналитик в проекти за разработка на информационни системи.

Предвид горното за посоченият от участникът експерт, следва да бъде представена подробна информация по отношение на придобитата обща професионална компетентност така, че да има възможност да бъде установено съответствието му с поставеното от възложителя изискване.

1.3. За ключов експерт – системен архитект Светослав Иванов Пацев:

Съгласно изискванията на възложителя системния архитект, следва да притежава обща професионална компетентност: Минимум 7 години професионален опит в областта на ИТ, от които минимум 5 г. опит като системен архитект в проекти за разработка на информационни системи. Комисията установи, че за системния архитект участникът е представил следната



информация" *"...10 години професионален опит в областта на ИТ, от които 6 г. опит като системен архитект в проекти за разработка на информационни системи..."*

От така представената информация не е видно, дали ключовият експерт, притежава изискуемата от възложителя обща професионална компетентност, а именно: Минимум 7 години професионален опит в областта на ИТ, от които минимум 5 г. опит като системен архитект в проекти за разработка на информационни системи.

Предвид горното за посоченият от участникът експерт следва да бъде представена подробна информация по отношение на придобитата обща професионална компетентност, така че да има възможност да бъде установено съответствието му с поставеното от възложителя изискване.

1.4. За ключов експерт – експерт по управление на сигурността Константин Димитров Душков:

1.4.1. Съгласно изискванията на възложителя ключовият експерт, притежава Образование: придобита образователно-квалификационна степен „магистър” или по-висока, в една от следните области: **„Природни науки, математика и информатика“** или **„Технически науки“**, съгласно Класификатора на областите на висше образование и професионални направления, приет с Постановление № 125 на МС от 24.06.2002 г. или еквивалентна образователна степен, придобита в чужбина, в еквивалентни на посочените области.

От представената от участника информация за ЕКСПЕРТА ПО УПРАВЛЕНИЕ НА СИГУРНОСТТА: Константин Димитров Душков е видно, че същият Притежава Диплома Серия АБУ-2010 №135807, рег.№2275 от 01.10.2010 г., образователна степен- магистър, специалност Бизнес администрация, професионална квалификация Бизнес администрация за ръководни кадри, място на издаване на дипломата- Американски университет в България, гр. Благоевград. Съгласно Класификатора на областите на висше образование и професионални направления, приет с Постановление № 125 на МС от 24.06.2002 г. посочената специалност попада в областта на "Социални, стопански или правни науки". Предвид установеното по-горе, предложението от участника експерт не притежава изискуемото от възложителя образование, с оглед на което участникът следва да отстрани установеното несъответствие.

1.4.2. Съгласно изискванията на възложителя експертът по управление на сигурността, следва да притежава минимум 5 години професионален опит в областта на ИТ, от които не по-малко от 3 години опит в проекти за разработка и внедряване на информационни системи. Комисията установи, че за експерта по управление на сигурността, участникът е представил следната информация – *"...6 години професионален опит в областта на ИТ, от които повече от 4 години опит в проекти за разработка и внедряване на информационни системи..."*

От така представената информация не е видно, дали ключовият експерт, притежава изискуемата от възложителя обща професионална компетентност, а именно: минимум 5 години



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ
СОЦИАЛЕН ФОНД



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
ДОБРО УПРАВЛЕНИЕ

професионален опит в областта на ИТ, от които не по-малко от 3 години опит в проекти за разработка и внедряване на информационни системи.

Предвид горното за посоченият от участникът експерт следва да бъде представена подробна информация по отношение на придобитата обща професионална компетентност, така че да има възможност да бъде установено съответствието му с поставеното от възложителя изискване.

1.5. За ключов експерт – ръководител по качеството Екатерина Иванова Цветкова:

Съгласно изискванията на възложителя експерта - ръководител по качеството, следва да притежава минимум 5 години професионален опит в областта на ИТ, от които не по-малко от 3 години опит като експерт по осигуряване на качеството в проекти за разработка и внедряване на информационни системи. Комисията установи, че за ръководител по качеството, участникът е представил следната информация – 5 години професионален опит в областта на ИТ, от които 3 години опит като експерт по осигуряване на качеството в проекти за разработка и внедряване на информационни системи.

От така представената информация не е видно, дали ключовият експерт, притежава изискуемата от възложителя обща професионална компетентност, а именно: минимум 5 години професионален опит в областта на ИТ, от които не по-малко от 3 години опит като експерт по осигуряване на качеството в проекти за разработка и внедряване на информационни системи.

Предвид горното за посоченият от участникът експерт следва да бъде представена подробна информация по отношение на придобитата обща професионална компетентност, така че да има възможност да бъде установено съответствието му с поставеното от възложителя изискване.

1.6. За ключов експерт – ръководител на софтуерната разработка Калоян Томов Калоянов:

Съгласно изискванията на възложителя ръководителят на софтуерна разработка, следва да притежава минимум 5 години професионален опит в областта на ИТ, от които не по-малко от 3 години опит в управлението на екипи за разработка и внедряване на информационни системи. Комисията установи, че за експерта по управление на сигурността, участникът е представил следната информация - 19 години професионален опит в областта на ИТ, от които 7 години опит в управлението на екипи за разработка и внедряване на информационни системи.

От така представената информация не е видно, дали ключовият експерт, притежава изискуемата от възложителя обща професионална компетентност, а именно минимум 5 години професионален опит в областта на ИТ, от които не по-малко от 3 години опит в управлението на екипи за разработка и внедряване на информационни системи

1.7. За ключови експерти – програмисти (6 бр.):

1.7.1. Съгласно предварително обявените условия на процедурата, предложените програмисти следва да имат Допълнителна квалификация: Професионална квалификация в 29

Този документ е създаден в рамките на ДБФП № BG05SFOP001-1 002-0007-C01 от 21.03.2017 г., проект „Доизграждане на националната здравна информационна система (НЗИС) – етап 1 и етап 2“ с бенефициент Министерството на здравеопазването. Проектът се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Добро управление“ с подкрепата на Европейските структурни фондове.



областта на езици за програмиране и/или работа с бази данни. Комисията установи, че за програмистите Методи Миленов Младенов, Георги Драгомиров Колев, Владимир Стойчев Тодоров, Цветомил Бойчев Йорданов, не е посочено областта, в която е придобита професионалната квалификация, с оглед на което участникът следва да представи информация за наличието на изискуемата професионална квалификация, от която да е видно, **че същата е в областта на езици за програмиране и/или работа с бази данни.**

1.7.2. Комисията установи, че за всеки един от програмистите, участникът е повторил дословно изискването на възложителя за Обща професионална компетентност, а именно 3 години професионален опит в областта на ИТ, от които 2 години опит в проекти за разработка и внедряване на информационни системи.

Съгласно изискванията на възложителя предложените програмисти, следва да притежават минимум 3 години професионален опит в областта на ИТ, от които не по-малко от 2 години опит в проекти за разработка и внедряване на информационни системи.

Предвид горното за посочените от участника експерти, следва да бъде представена подробна информация по отношение на придобитата обща професионална компетентност, така че да има възможност да бъде установено съответствието му с поставеното от възложителя изискване.

1.8. За ключов експерт – юрист Мария Иванова Генова:

За обща професионална компетентност на експерта е посочен: *"...над 7 години професионален опит представляващи придобит „юридически стаж“ по смисъла на § 1, т. 1 от Допълнителните разпоредби на Закона за адвокатурата..."*

От така представената информация не може да бъде установено съответствието на експерта с предварително обявените условия на възложителят, тъй като не е посочен конкретен опит на експерта. Съгласно § 2, т. на Допълнителните разпоредби на Закона за обществените поръчки 41. "Професионална компетентност" е наличието на знания, получени чрез образование или допълнителна квалификация, и/или на умения, усвоени в процеса на упражняване на определена длъжност или позиция в изпълнение на трудови, служебни или граждански правоотношения.

Предвид горното за посоченият от участникът експерт следва да бъде представена подробна информация по отношение на придобитата обща професионална компетентност, така че да има възможност да бъде установено съответствието му с поставеното от възложителя изискване.

1.9. По отношение на следните неключови експерти –

Здравен експерт Райко Стефанов Цветков и

Здравен експерт с образователно-квалификационна степен магистър по медицина и придобита специалност Клинична лаборатория и/или Микробиология и/или Обща и клинична патология и/или Медицинска паразитология и/или Трансфузионна хематология и/или Вирусология и/или Клинична имунология: Ваня Цонева Иванова,

30



се установи, че от представената за експертите информация, не е видна общата им професионална компетентност. Предвид горното за посочения от участникът експерт, следва да бъде представена подробна информация по отношение на придобитата обща професионална компетентност, така че да има възможност да бъде установено съответствието му с поставеното от възложителя изискване.

2. Констатации на комисията по отношение на изискуемата специфична професионална компетентност на експертите (ключови и неключови)

Съгласно изискванията на възложителят предложените от участника ключови експерти, следва да притежават специфична професионална компетентност. В документацията за участие са посочени конкретно изискванията към всеки един от ключовите експерти на участника, а именно всеки експерт да е участвал като експерт на сходна позиция на тази, за която е предложен *в поне 2 / 1 проект/проекта (в зависимост посоченото за съответната роля) по разработване и поддръжка и/или надграждане и поддръжка на въведена/и в експлоатация информационна/и система/и с национален обхват:*

*с многослойна архитектура и/или
архитектура ориентирана към услуги,*

която/които обменя/т данни с други информационни системи.

Комисията извърши проверка на представената от участника информация за наличието на специфичен опит за всеки един предложените експерти и установи, следното:

2.1. За ключов експерт - ръководител на проекта Стефан Цветанов Цеков:

Комисията установи по отношение на така поставеното изискване, че от представената от участника информация за ключовия експерт –ръководител на проект е посочено, че същият е бил ръководител на същите проекти, с които участникът доказва изпълнените услуги, сходни с предмета на поръчката (посочени по-горе в точка 1) с възложители Петрол АД и БЕЛЛА БЪЛГАРИЯ АД. Предвид обстоятелството, че комисията по-горе е установила, че за тези проекти не може да бъде установено дали са сходни с предмета на поръчката, така както е определен от възложителят, посоченият опит на Стефан Цветанов Цеков - ръководител на проекта не може да бъде установен без спорно.

Предвид установената по-горе непълнота на информацията участникът следва да представи информация или друг документ, от които безспорно да бъде установено че ръководителят на проект притежава посоченият специфичен опит.

2.2. За ключов експерт – бизнес аналитик Димитър Алексеев Димитров:

Специфичният опит изискуем от бизнес аналитика е участие като бизнес аналитик в поне 1 проект, включващи посочените по-горе дейности и обхват. За предложеният бизнес аналитик, се установи, че от представената информация не може, да бъде установено кои проекти, покриват изискванията на възложителя по отношение на специфичния опит (дейности и обхват), както и



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ
СОЦИАЛЕН ФОНД



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
ДОБРО УПРАВЛЕНИЕ

дали ключовия експерт е бил бизнес аналитик в екипа изпълнил проекта, тъй като няма публично достъпна информация за проектите.

Предвид установената по-горе непълнота на информацията участникът, следва да представи информация или друг документ, от които безспорно да бъде установено, че бизнес анализатора притежава посоченият специфичен опит.

2.3. За ключов експерт – системен архитект Светослав Иванов Пацев:

Комисията установи по отношение на така поставеното изискване, че от представената от участника информация за ключовия експерт – системен архитект е посочено, че същият е бил системен архитект на същите проекти, с които участникът доказва изпълнените услуги, сходни с предмета на поръчката (посочени по-горе в точка 1) с възложители Петрол АД и БЕЛЛА БЪЛГАРИЯ АД. Предвид обстоятелството, че комисията по-горе е констатирала, че за тези проекти не може да бъде установено дали са сходни с предмета на поръчката, така както е определен от възложителят, посоченият опит на Светослав Иванов Пацев - системен архитект не може да бъде установен без спорно.

Предвид установената по-горе непълнота на информацията участникът, следва да представи информация или друг документ, от които безспорно да бъде установено, че системният архитект притежава посоченият специфичен опит.

2.4. За ключов експерт - експерт по управление на сигурността Константин Димитров Душков

Комисията установи по отношение на така поставеното изискване, че в представената от участника информация за ключовия експерт – експерт по управление на сигурността е посочено, че същият е бил експерт по управление на сигурността в един от проектите, с които участникът доказва изпълнените услуги сходни с предмета на поръчката (посочени по-горе в точка 1) с възложител Петрол АД. Предвид обстоятелството, че комисията по-горе е констатирала, че за тези проекти не може да бъде установено дали са сходни с предмета на поръчката, така както е определен от възложителят, посочената специфична професионална компетентност на Константин Димитров Душков - експерт по управление на сигурността не може да бъде установен без спорно.

Предвид установената по-горе непълнота на информацията участникът, следва да представи информация или друг документ, от които безспорно да бъде установено, че ръководителят по качеството притежава посоченият специфичен опит.

2.5. За ключов експерт – ръководител по качеството Екатерина Иванова Цветкова:

Комисията установи по отношение на така поставеното изискване, че в представената от участника информация за ключовия експерт – експерт по управление на сигурността е посочено, че същият е бил експерт по управление на сигурността в един от проектите, с които участникът доказва изпълнените услуги сходни с предмета на поръчката (посочени по-горе в точка 1) с възложител Петрол АД. Предвид обстоятелството, че комисията по-горе е констатирала, че за

32

Този документ е създаден в рамките на ДБФП № BG05SFOP001-1.002-0007-C01 от 21.03.2017 г., проект „Доизграждане на националната здравна информационна система (НЗИС) – етап 1 и етап 2“ с бенефициент Министерството на здравеопазването. Проектът се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Добро управление“ с подкрепата на Европейските структурни фондове.



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ
СОЦИАЛЕН ФОНД



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
ДОБРО УПРАВЛЕНИЕ

тези проекти не може да бъде установено дали са сходни с предмета на поръчката, така както е определен от възложителят, посочената специфична професионална компетентност на Екатерина Иванова Цветкова експерт по управление на сигурността не може да бъде установен без спорно.

Предвид установената по-горе непълнота на информацията участникът, следва да представи информация или друг документ, от които безспорно да бъде установено, че ръководителят по качеството притежава посоченият специфичен опит.

2.6. За ключов експерт – ръководител на софтуерната разработка Калоян Томов Калоянов

Комисията установи по отношение на така поставеното изискване, че в представената от участника информация за ключовия експерт – експерт по управление на сигурността е посочено, че същият е бил експерт по управление на сигурността в един от проектите, с които участникът доказва изпълнените услуги сходни с предмета на поръчката (посочени по-горе в точка 1) с възложител Петрол АД. Предвид обстоятелството, че комисията по-горе е констатирала, че за тези проекти не може да бъде установено дали са сходни с предмета на поръчката, така както е определен от възложителят, посочената специфична професионална компетентност на Екатерина Иванова Цветкова експерт по управление на сигурността не може да бъде установен безспорно.

Предвид установената по-горе непълнота на информацията участникът, следва да представи информация или друг документ, от които безспорно да бъде установено, че ръководителят на софтуерната разработка притежава посоченият специфичен опит.

2.7. За ключови експерти – програмисти (6 бр.):

Специфичният опит, изискуем за ключовите експерти програмисти е участие като програмисти в разработка на поне 1 проект, включващи посочените по-горе дейности и обхват. За предложените ключови експерти се установи, че в представената от участника информация за всеки един програмистите е посочено, че същите са участвали като програмисти в проектите, с които участника доказва изпълнените услуги сходни с предмета на поръчката (посочени по-горе в точка 1) с възложители Петрол АД (Христо Славков, Александър Стоянов, Владимир Тодоров и Цветомил Йорданов) БЕЛЛА БЪЛГАРИЯ АД (Методи Младенов и Георги Колев). Предвид обстоятелството, че комисията по-горе е констатирала, че за тези проекти не може да бъде установено дали са сходни с предмета на поръчката, така както е определен от възложителят, посоченият опит на програмистите не може да бъде установен.

Предвид установената по-горе непълнота на информацията участникът следва да представи информация или друг документ, от които безспорно да бъде установено, че програмистите притежават изискуемият специфичен опит.

Съгласно направените по-горе констатации, на основание чл. 54, ал. 8 и 9 от ППЗОП, комисията указва на участника "А1 БЪЛГАРИЯ" ЕАД в срок до 5 (пет) работни дни от получаването на настоящия протокол, да представи нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация. Допълнително представената информация може да

33

Този документ е създаден в рамките на ДБФП № BG05SFOP001-1 002-0007-C01 от 21.03.2017 г., проект „Доизграждане на националната здравна информационна система (НЗИС) – етап 1 и етап 2“ с бенефициент Министерството на здравеопазването. Проектът се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Добро управление“ с подкрепата на Европейските структурни фондове.



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ
СОЦИАЛЕН ФОНД



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
ДОБРО УПРАВЛЕНИЕ

обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти или заявления за участие, като в съответствие с чл. 104, ал. 4 от ЗОП и чл. 54, ал. 13 от ППЗОП, комисията, може да извърши проверка на заявените данни от участника.

Участниците, следва да представят изисканите от комисията документи и информация в срок от 5 работни дни от получаването на настоящия протокол, всеки работен ден до 17:30 часа на посочения в документацията за участие адрес, в запечатан, непрозрачен плик с надпис: "Избор на изпълнител за разработване и въвеждане/внедряване на национални номенклатури, здравно-информационни стандарти, идентификация, автентикация и базова функционалност на ядрото на НЗИС" (изписва се наименованието на участника).

Настоящият протокол се състави и подписа на 14.02.2019 г.

Състав на комисията:

Председател:

Румяна Ставрева, държавен експерт в дирекция „Обществени поръчки“ към Министерство на здравеопазването;

Членове:

Мария Бърдарова – Грамадова – главен експерт в отдел „ПУИС“, дирекция „Информационни системи“ към Министерството на финансите;

Йордан Илиев – директор на дирекция „ИКТ“ към Национален осигурителен институт;

Иво Янчев – началник на отдел „ОПОП“ в дирекция „Обществени поръчки“ към Министерство на земеделието и храните;

Кристиян Вилнер – началник на отдел „Електронно здравеопазване“ в дирекция „Международни проекти и електронно здравеопазване“ към Министерство на здравеопазването.