



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ
СОЦИАЛЕН ФОНД



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
ДОБРО УПРАВЛЕНИЕ

ПРОТОКОЛ № 1

На 29.01.2019 г. от 14:00 часа, се проведе открито заседание на комисия, назначена със Заповед № РД-11-28/29.01.2019 г. на министъра на здравеопазването. Комисията е назначена да разгледа, оцени и класира подадените оферти по открита с Решение № РД-11-477 /19.12.2018 г. за откриване на процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: **"Избор на изпълнители за разработване на информационни системи и подсистеми в изпълнение на 2 (две) дейности, включени в проект "Доизграждане на националната здравна информационна система (НЗИС) – етап 1 и етап 2"**, включваща две обособени позиции, както следва:

Обособена позиция № 1. "Избор на изпълнител на Дейност 9 - Изграждане на единно национално Електронно медицинско досие/ Електронен здравен запис"

Обособена позиция № 2. "Избор на изпълнител на Дейност 10 - Изграждане на подсистема за Електронна рецепта и Електронно направление",

I. Състав на комисията:

Председател:

1. Румяна Ставрева, държавен експерт в дирекция „Обществени поръчки“ към Министерство на здравеопазването;

Членове:

2. Мария Бърдарова – Грамадова, главен експерт в отдел „ПУИС“, дирекция „Информационни системи“ към Министерството на финансите;

3. Младен Георгиев – началник на отдел „УУП“ в дирекция „ИКТ“ към Национален осигурителен институт;

4. Иво Янчев – началник на отдел „ОПОП“ в дирекция „Обществени поръчки“ към Министерство на земеделието и храните;

5. Кристиян Вилнер – началник на отдел „Електронно здравеопазване“ в дирекция „Международни проекти и електронно здравеопазване“ към Министерство на здравеопазването.

Резервен председател:

Кристина Костова – главен юрисконсулт в дирекция „Обществени поръчки“ към Министерството на здравеопазването

Резервен член:

Йордан Илиев, директор на дирекция „ИКТ“ към Национален осигурителен институт;

Ваня Миткова, държавен експерт в дирекция „Обществени поръчки“ към Министерство на здравеопазването.

На откритото заседание на комисията присъстваха всички редовни членове на комисията. Преди началото на заседанието на основание чл. 48, ал. 6 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП), председателят на комисията получи от служител в деловодството

Този документ е създаден в рамките на ДБФП № BG05SFOP001-1.002-0007-C01 от 21.03.2017 г., проект

„Доизграждане на националната здравна информационна система (НЗИС) – етап 1 и етап 2“ с бенефициент

Министерството на здравеопазването. Проектът се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма

„Добро управление“ с подкрепата на Европейските структурни фондове.



постъпилите предложения за участие в обществената поръчка, за което се състави и подписа двустранен протокол.

Преди началото на заседанието и след запознаване със списъка на участниците в обществената поръчка, председателят и всички членове на комисията подписаха декларации по чл. 103, ал. 2 от Закона за обществените поръчки (ЗОП) и чл. 51, ал. 13 от ППЗОП. Преди отваряне на опаковките, съдържащи предложенията на участниците, комисията се запозна с утвърдената от възложителя документация за участие в процедурата за възлагане на обществената поръчка.

II. Списък на предложенията на участниците в процедура за възлагане на обществена поръчка, по реда на тяхното подаване в деловодството на Министерството на здравеопазването:

Констатирано бе, че в определения срок са постъпили 5 (пет) предложения, както следва:

1. Предложение с вх. № 26-01-37/28.01.2019 г., подадено в 15:28 часа от "СИЕЛА НОРМА" АД, по обособена позиция № 2;
2. Предложение с вх. № 26-01-40/28.01.2019 г., подадено в 16:24 часа от ОБЕДИНЕНИЕ „Е-ЗДРАВНИ СИСТЕМИ“, по обособена позиция № 2;
3. Предложение с вх. № 26-01-42/28.01.2019 г., подадено в 16:49 часа от „ТЕХНОЛОГИКА“ ЕАД, по обособена позиция № 1 и обособена позиция № 2;
4. Предложение с вх. № 26-01-43/28.01.2019 г., подадено в 16:51 часа от "ИНДЕКС – БЪЛГАРИЯ" ООД, по обособена позиция № 1;
5. Предложение с вх. № 26-01-45/28.01.2019 г., подадено в 17:20 часа от КОНСОРЦИУМ "СТЕМО –ГАМА КОНСУЛТ", по обособена позиция № 1 и обособена позиция № 2;

Подадените предложения са представени в запечатани, надписани, непрозрачни опаковки с ненарушена цялост. Предложения, постъпили след крайния срок няма.

III. Отваряне на регистрираните в деловодството запечатани непрозрачни опаковки, съдържащи предложенията на участниците в процедурата.

На основание чл. 54, ал. 2 от ППЗОП от правото си да присъстват на публичните действия на комисията се възползваха следните упълномощени представители:

1. Милена Кехайова Костова, упълномощен представител на „ТЕХНОЛОГИКА“ ЕАД
2. Елизабета Башева, упълномощен представител на ОБЕДИНЕНИЕ „Е-ЗДРАВНИ СИСТЕМИ“;
3. Мая Георгиева-Танева, упълномощен представител на "ИНДЕКС –БЪЛГАРИЯ" ООД;
4. Ваня Ценкова-Митева, упълномощен представител на КОНСОРЦИУМ "СТЕМО –ГАМА КОНСУЛТ";
5. Емилия Симеонова Рангелова, упълномощен представител на КОНСОРЦИУМ "СТЕМО – ГАМА КОНСУЛТ";
6. Петя Цветкова, упълномощен представител на "СИЕЛА НОРМА" АД.

Този документ е създаден в рамките на ДБФП № BG05SFOP001-1.002-0007-C01 от 21.03.2017 г., проект „Доизграждане на националната здравна информационна система (НЗИС) – етап 1 и етап 2“ с бенефициент Министерството на здравеопазването. Проектът се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Добро управление“ с подкрепата на Европейските структурни фондове.



На публичното заседание на комисията не присъстваха представители на средствата за масово осведомяване.

Комисията отвори предложенията на участниците, съдържащи се в запечатаните непрозрачни опаковки по реда на тяхното постъпване, оповести съдържанието им и извърши проверка за наличието на отделни запечатани пликосе с надпис "Предлагани ценови параметри".

В изпълнение на разпоредбите на чл. 54, ал. 4 и ал. 5 от ППЗОП, трима членове на комисията и по един представител на участниците, подписаха съдържащите се в предложенията на останалите участниците, технически предложения и отделните запечатани пликосе с надпис "Предлагани ценови параметри".

След извършване на горепосочените действия, приключи публичната част от заседанието на комисията. Председателят на комисията обяви, че всички документи, свързани с обществената поръчка, включително и представените предложения за участие, ще се съхраняват в сградата на Министерството на здравеопазването, пл. „Света Неделя“ №5, в стая М5 находяща се на етаж „Мецанин“. Съгласно изискването на чл. 51, ал. 4, т. 1, предложение второ от ППЗОП, председателят на комисията изготви график за работата на комисията.

IV. Разглеждане на документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор:

В изпълнение на чл. 54, ал. 7 от ППЗОП, комисията продължи своята работа в закрити заседания, проведени в периода 30.01.- 15.02.2019 г., в следния състав:

Председател:

1. Румяна Ставрева, държавен експерт в дирекция „Обществени поръчки“ към Министерство на здравеопазването;

Членове:

2. Мария Бърдарова – Грамадова – главен експерт в отдел „ПУИС“, дирекция „Информационни системи“ към Министерството на финансите;

3. Младен Георгиев – началник на отдел „УУП“ в дирекция „ИКТ“ към Национален осигурителен институт

4. Иво Янчев – началник на отдел „ОПОП“ в дирекция „Обществени поръчки“ към Министерство на земеделието и храните;

5. Кристиан Вилнер – началник на отдел „Електронно здравеопазване“ в дирекция „Международни проекти и електронно здравеопазване“ към Министерство на здравеопазването.

Комисията установи, че на 28.01.2019 г. за определен период от време не е имало достъп до Системата за попълване и повторно използване на ЕЕДОП поддържана от Европейската комисия на адрес: <https://ec.europa.eu/tools/espdp>, което обстоятелство е довело до затруднение по отношение на попълването на електронните ЕЕДОП-и. В рамките на прегледа на представените от участниците документи, комисията установи, че горното обстоятелство не е довело до това, някои от участниците

Този документ е създаден в рамките на ДБФП № BG05SFOP001-1.002-0007-C01 от 21.03.2017 г., проект „Доизграждане на националната здравна информационна система (НЗИС) – етап 1 и етап 2“ с бенефициент Министерството на здравеопазването. Проектът се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Добро управление“ с подкрепата на Европейските структурни фондове.



да не представи достатъчно информация, по отношение на критериите за подбор. В тази връзка комисията извърши проверка за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя и посочените в обявлението и документацията на обществената поръчка, и установи следното:

I. Разглеждане документите представени от "СИЕЛА НОРМА" АД за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор.

Участникът е подал оферта по обособена позиция № 2 "Избор на изпълнител на Дейност 10 - Изграждане на подсистема за Електронна рецепта и Електронно направление"

Съгласно изискванията на документацията, участникът "СИЕЛА НОРМА" АД е представил ЕЕДОП - 1 брой, в електронен вид, цифрово подписан и приложен на оптичен носител (CD) към пакета документи за участие в процедурата. Форматът, в който е предоставен документът не позволява редактиране на неговото съдържание и е подписан с електронни подписи от членовете на Съвета на директорите на дружество.

Комисията установи, че в представения от "СИЕЛА НОРМА" АД , ЕЕДОП е попълнена следната информация:

„Икономическият оператор участва ли в процедурата за възлагане на обществена поръчка заедно с други икономически оператори?

• Да

○ Не

• Уверете се, че останалите участващи оператори представляват отделен ЕЕДОП.

а) Посочете ролята на икономическия оператор в групата (ръководител на групата, отговорник за конкретни задачи...):

"Сиела Норма" АД - Водец партньор

б) Посочете другите икономически оператори, които участват заедно в процедурата за възлагане на обществена поръчка:

T-Системс Унгария АД - Доставчик на ресурс

в) Когато е приложимо, посочете името на участващата група:“

Във връзка с посоченото в документа, комисията установи, че в описа представен от участника е записано, че представя два броя ЕЕДОП на CD, а на представеното CD е записан само един ЕЕДОП, от друга страна, по отношение на T-Системс Унгария АД - Доставчик на ресурс не се установява никаква друга информация, която да се съдържа в офертата на участника, освен посоченото по-горе. Предвид изложеното до тук за комисията е невъзможно да установи от така представената информация, какъв ресурс се предоставя от посочения по-горе доставчик на ресурс. Не може да се установи и какъв е кръгът от лицата по чл. 54, ал. 2 от ЗОП за третото лице, както и каквато и да е друга информация по отношение него. Предвид установеното по-горе и в съответствие с обявените от възложителя условия, участникът следва да представи еЕЕДОП за посоченото от него трето лице, в едно число с документите по чл. 65, ал. 3 от ЗОП и списък на лицата по чл. 44, ал. 1 от ППЗОП за третото лице. Тези лица следва да подпишат еЕЕДОП, като по



този начин декларират, че за тях не са налице основанията за задължително отстраняване по чл. 54, ал. и чл. 55, ал. т.1. от ЗОП.

Комисията, извърши проверка на представената информация по отношение на поставените от възложителя изисквания, касаещи критериите за подбор и установи следното:

1. Констатации относно опита, придобит от изпълнени услуги:

Съгласно предварително обявените условия на възложителя „През последните 3 (три) години, считано от датата на подаване на офертата, участниците трябва да са изпълнили най-малко 2 услуги с предмет и обем, идентичен или сходен с този на съответната обособена позиция. И за двете обособени позиции за услуги с предмет и обем "сходни" с тези на съответната/ите обособена позиция/обособени позиции, за която/които участва, се считат изпълнена/и услуга/и по разработване и поддръжка и/или надграждане и поддръжка на въведена/и в експлоатация информационна/и система/и в сферата на здравеопазването

- с многослойна архитектура и/или
- с архитектура ориентирана към услуги,

която/които обменя/т данни с други информационни системи.“

Комисията установи, че "СИЕЛА НОРМА" АД, не е представила никаква информация по отношение на опита, с които доказва съответствието си с поставените от възложителя изисквания с оглед, на което участникът следва да представи нов ЕЕДОП, в които да се съдържа изискуемата информация, доказваща наличието на изискуемия от възложителя опит.

2. Констатации на комисията по отношение на изискуемата обща професионална компетентност на експертите(ключови и неключови):

Съгласно обявените условия на обществената поръчка, възложителят изисква всеки един от експертите предложени от участниците да притежават обща професионална компетентност. Съгласно § 2, т. 41 на Допълнителните разпоредби на Закона за обществените поръчки (ДР на ЗОП) - "Професионална компетентност" е наличието на знания, получени чрез образование или допълнителна квалификация, и/или на умения, усвоени в процеса на упражняване на определена длъжност или позиция в изпълнение на трудови, служебни или граждански правоотношения. Във връзка с горното, комисията установи следното:

2.1. За ключов експерт - ръководител на проекта Елеонора Ивайлова Съйкова:

Съгласно изискванията на възложителя, ръководителят на проекта следва да притежава обща професионална компетентност: не по-малко от 7 години опит в областта на ИТ, от които минимум 5 години опит в управлението на проекти при разработка и внедряване на информационни системи. В представената от участникът информация за ръководителя на проекта е посочено – "....старши мениджър проекти – Ръководител екип от 2014 – понастоящем в „Сиела Норма“ АД, Търговски директор - 1997 – 2014 г. „Сиела Норма“ АД Предложеният експерт притежава 22 години

Този документ е създаден в рамките на ДБФП № BG05SFOP001-1.002-0007-C01 от 21.03.2017 г., проект „Доизграждане на националната здравна информационна система (НЗИС) – етап 1 и етап 2“ с бенефициент Министерството на здравеопазването. Проектът се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Добро управление“ с подкрепата на Европейските структурни фондове.



професионален опит в областта на Информационните технологии, от които от 7 години опит в управлението на проекти за разработка и внедряване на информационни системи..."

От така представената информация не е видно, дали ключовият експерт, притежава изискуемата от възложителя обща професионална компетентност, а именно: не по-малко от 7 години опит в Информационните технологии (удостоверен в съответствие с § 2, т. 41 на ДР на ЗОП), както и не по-малко 5 години опит в управлението на проекти при разработка и внедряване на информационни системи.

Предвид горното за посочения от участника експерт, следва да бъде представена подробна информация по отношение на придобитата обща професионална компетентност, така че да има възможност да бъде установено съответствието му с поставеното от възложителя изискване за обща професионална компетентност.

2.2. За ключов експерт – бизнес аналитик Десислава Николаева Сиракова:

Съгласно изискванията на възложителя, ключовият експерт- бизнес аналитик следва да притежава обща професионална компетентност: не по-малко от 5 години опит в областта на ИТ, от които минимум 3 години опит като аналитик в проекти за разработка на информационни системи. Комисията установи, че за предложения експерт участникът е представил следната информация – *"...април 2008 – до момента, служител на трудов договор в Ню Ай АД на длъжност: Ръководител проекти. април 2006 – април 2008, Министерство на държавната администрация и административната реформа (МДААР), на длъжност: главен експерт. декември 2000 – април 2006, „Информационни технологии“, Институт по публична администрация и европейска интеграция (ИПАЕИ), на длъжност: главен експерт..."*.

От така представената информация не е видно, дали ключовият експерт, притежава изискуемата от възложителя професионална компетентност, а именно: минимум 3 години опит като бизнес аналитик в проекти за разработка на информационни системи.

Предвид горното за посочения от участника експерт, следва да бъде представена подробна информация по отношение на придобитата обща професионална компетентност, така че да има възможност да бъде установено съответствието му с поставеното от възложителя изискване за обща професионална компетентност.

2.3. За ключов експерт – системен архитект Нина Проданова-Йоцева:

Съгласно изискванията на възложителя, системният архитект, следва да притежава обща професионална компетентност: минимум 7 години професионален опит в областта на ИТ, от които минимум 5 г. опит като системен архитект в проекти за разработка на информационни системи. Комисията установи, че за системния архитект участникът е представил следната информация – *"....Нина Проданова-Йоцева е висококвалифициран консултант и лидер с повече от 20 години опит в ИТ индустрията и 15 години опит в мениджмънта като управляващ партньор в ИТСЕ ООД и над 10 години опит в проектиране на софтуерни архитектури и изграждане на разпределени и многослойни информационни решения..."*

Този документ е създаден в рамките на ДБФП № BG05SFOP001-1.002-0007-C01 от 21.03.2017 г., проект „Доизграждане на националната здравна информационна система (НЗИС) – етап 1 и етап 2“ с бенефициент Министерството на здравеопазването. Проектът се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Добро управление“ с подкрепата на Европейските структурни фондове.



От така представената информация не е видно, дали ключовият експерт, притежава изискуемата от възложителя обща професионална компетентност, а именно: минимум 7 години професионален опит в областта на ИТ (удостоверен в съответствие с § 2, т. 41 на ДР на ЗОП), от които минимум 5 г. опит като системен архитект в проекти за разработка на информационни системи.

Предвид горното за посочения от участника експерт следва да бъде представена подробна информация по отношение на придобитата обща професионална компетентност, така че да има възможност да бъде установено съответствието му с поставеното от възложителя изискване.

2.4. За ключов експерт – експерт по управление на сигурността Христо Димитров Филипов:

Съгласно изискванията на възложителя, експертът по управление на сигурността, следва да притежава минимум 5 години професионален опит в областта на ИТ, от които не по-малко от 3 години опит в проекти за разработка и внедряване на информационни системи. Комисията установи, че за експерта по управление на сигурността, участникът е представил следната информация – *"Директор ИТ отдел в Сиела Норма АД от 01.03.2011 г. – до момента. Ръководител софтуерни разработки в „Сиела софт енд пabлишинг“ АД 2006 – 2011 г. Програмист в „Сиела софт енд пabлишинг“ АД 2001 – 2006 г. Предложеният експерт притежава 18 години професионален опит в областта на ИТ, от които 16 г. опит, в ръководене на екипи за разработване и внедряване на информационни системи, уеб базирани софтуерни системи и над 10 години опит в изграждането на ИТ инфраструктура и информационната сигурност."*

От така представената информация не е видно, дали ключовият експерт, притежава изискуемата от възложителя обща професионална компетентност, а именно: не по-малко от 3 години опит в проекти за разработка и внедряване на информационни системи.

Предвид горното за посочения от участника експерт следва да бъде представена подробна информация по отношение на придобитата обща професионална компетентност, така че да има възможност да бъде установено съответствието му с поставеното от възложителя изискване.

2.5. За ключов експерт – ръководител по качеството Алекс Мариов Божилов:

Съгласно изискванията на възложителя, експертът ръководител по качеството, следва да притежава минимум 5 години професионален опит в областта на ИТ, от които не по-малко от 3 години опит като експерт по осигуряване на качеството в проекти за разработка и внедряване на информационни системи. Комисията установи, че за ръководител по качеството, участникът е представил следната информация – *„... От 16.02.2007 – до 16.06.2014 г. служител на трудов договор в „Сиела Норма“ АД на длъжност: Консултант поддръжка качеството на софтуера. Основни задължения: Отговаря за управлението на качеството при проектиране, разработване и внедряване на уеб базирани информационни системи. Отговаря за разработения продукт по проектите, които изпълнява, включително и документация и обучение. Осъществява тестове на разработения софтуер от програмистите и дава препоръки за отстраняването на грешки и пропуски в разработените програми и подобряване на функционалностите на справочно*
Този документ е създаден в рамките на ДБФП № BG05SFOP001-1.002-0007-C01 от 21.03.2017 г., проект

„Доизграждане на националната здравна информационна система (НЗИС) – етап 1 и етап 2“ с бенефициент Министерството на здравеопазването. Проектът се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Добро управление“ с подкрепата на Европейските структурни фондове.



информационния софтуер. Участва при разработване на методологии за тестване, провеждане на тестове и управление на качеството на уеб базирани софтуерни проекти. Осъществява консултации при инсталиране на софтуер. Притежава познания по управление на проекти в сферата на ИТ и конкретен опит в областта на разработването на ИТ проекти и задания. Притежава повече от 6 години професионален опит в областта на Информационните технологии, от които 4 години опит, като експерт по осигуряване на качеството в проекти за разработка и внедряване на информационни системи и приложни софтуери..."

От така представената информация не е видно дали ключовият експерт, притежава изискуемата от възложителя обща професионална компетентност, а именно: не по-малко от 3 години опит като експерт по осигуряване на качеството в проекти за разработка и внедряване на информационни системи.

Предвид горното за посочения от участника експерт, следва да бъде представена подробна информация по отношение на придобитата обща професионална компетентност, така че да има възможност да бъде установено съответствието му с поставеното от възложителя изискване.

2.6. За ключов експерт – ръководител на софтуерната разработка Ангел Аспарухов Димитров:

Съгласно изискванията на възложителя ръководителят на софтуерна разработка, следва да притежава минимум 5 години професионален опит в областта на ИТ, от които не по-малко от 3 години опит в управлението на екипи за разработка и внедряване на информационни системи. Комисията установи, че за експерта по управление на сигурността, участникът е представил следната информация: *"...25 години професионален опит в областта на Информационните технологии, от които 18 години опит в управлението на проекти за разработка и внедряване на информационни системи. 07.2010 – 06.2014, Хюлет Пакард България ЕООД, Старши мениджър проекти 10.2005 – 07.2010, Бул България ЕООД, мениджър проекти 1987 – 1998 г. - ВМИ Ленин (ТУ София), Програмист"....*

От така представената информация не е видно, дали ключовият експерт, притежава изискуемата от възложителя обща професионална компетентност, а именно: не по-малко от 3 години опит в управлението на екипи за разработка и внедряване на информационни системи.

Предвид горното за посочения от участника експерт, следва да бъде представена подробна информация по отношение на придобитата обща професионална компетентност, така че да има възможност да бъде установено съответствието му с поставеното от възложителя изискване.

2.7. За ключови експерти – програмисти (6 бр.):

Съгласно изискванията на възложителя предложените програмисти, следва да притежават минимум 3 години професионален опит в областта на ИТ, от които не по-малко от 2 години опит в проекти за разработка и внедряване на информационни системи.

Комисията установи, че предложените експерти програмисти е представена следната информация:

Този документ е създаден в рамките на ДБФП № BG05SFOP001-1.002-0007-C01 от 21.03.2017 г., проект „Доизграждане на националната здравна информационна система (НЗИС) – етап 1 и етап 2“ с бенефициент Министерството на здравеопазването. Проектът се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Добро управление“ с подкрепата на Европейските структурни фондове.



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ
СОЦИАЛЕН ФОНД



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
ДОБРО УПРАВЛЕНИЕ

За Красимир Коев Бояджиев Ключов експерт – Програмист. „...*Месторабота: Ню ИТ и Инженеринг* Период: *Май 2007 г. – понастоящем* Длъжност: *Управител 25 години професионален опит в областта на Информационните технологии, от които 10 години опит в управлението на екипи за разработка и внедряване на информационни системи...*“

За Илия Данчев Данков Ключов експерт – Програмист – „...*Притежава 11 години опит в проекти за разработка и внедряване на информационни системи...*“

За Юлиан Марков Коджабашев Ключов експерт – Програмист – „...*Притежава 10 години опит в проекти за разработка и внедряване на информационни системи...*“

За Светозар Христов Ятански Ключов експерт – Програмист – „...*Служител на трудов договор в „Сиела Норма“ АД на длъжност: Ръководител екип програмисти, Главен програмист от 05.08.2011 г. – до момента. Ръководи, планира управлява и координира дейността на софтуерния отдел в компанията. Проектира и имплементира информационната система, сформира и отговаря за управлението на екипа от програмисти в компанията...*“

За Ефрат Хасанов Феймов Ключов експерт – Програмист – „...*Разработчик софтуер в „Сиела Норма“ АД - 2014 г. – до 27.06.2016 г. От 28.06.2016 г. - до момента разработчик софтуер в "АИМС ТЕХ" ООД Програмиране и интегриране на информационна система, базирана на ASP, ASP.NET, C#, .NET, MVC, C/C++, XML, MS Access, SQL Server, Oracle...*“

За Марио Пламенов Генев Ключов експерт – Програмист – „...*Разработчик софтуер в „Сиела Норма“ АД - 2012 г. – до 27.06.2016 г. От 28.06.2016 г. - до момента разработчик софтуер в "АИМС ТЕХ" ООД Участие като координатор на екип за поддържане на софтуерната платформа в гаранционен период и над 4 години опит в управление и организация на поддръжката на информационни системи...*“

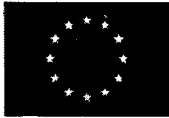
От така представената информация не е видно, дали ключовите експерти – програмисти притежават изискуемата от възложителя обща професионална компетентност, а именно: не по-малко от 3 години опит в проекти по разработка и внедряване на информационни системи.

Предвид горното за посочените от участника експерти, следва да бъде представена подробна информация по отношение на придобитата обща професионална компетентност, така че да има възможност да бъде установено съответствието им с поставеното от възложителя изискване.

3. Констатации на комисията по отношение на изискуемата специфична професионална компетентност на експертите:

3.1. Съгласно изискванията на възложителят предложените от участника ключови експерти, следва да притежават специфична професионална компетентност. В документацията за участие са посочени конкретно изискванията към всеки един от ключовите експерти на участника, а именно всеки експерт да е участвал като експерт на сходна позиция на тази, за която е предложен "в поне 2 / 1 проект/проекта (в зависимост посоченото за съответната позиция) по разработване и поддръжка и/или надграждане и поддръжка на въведена/и в експлоатация информационна/и система/и в сферата на здравеопазването

Този документ е създаден в рамките на ДБФП № BG05SFOP001-1.002-0007-C01 от 21.03.2017 г., проект „Доизграждане на националната здравна информационна система (НЗИС) – етап 1 и етап 2“ с бенефициент Министерството на здравеопазването. Проектът се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Добро управление“ с подкрепата на Европейските структурни фондове.



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ
СОЦИАЛЕН ФОНД



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
ДОБРО УПРАВЛЕНИЕ

с многослойна архитектура и/или архитектура ориентирана към услуги, която/които обменя/т данни с други информационни системи.

Комисията извърши проверка на представената от участника информация за наличието на специфичен опит за всеки един предложените експерти и установи, следното:

За всички ключови експерти на участникът е посочено, че всеки един от тях е участвал в съответната роля за следните два проекта:

Проект: Унгарската национална система за електронно здравеопазване, базирана на облак Подкрепа за изпълнението на дейностите по внедряване и поддръжка на унгарската национална система за електронно здравеопазване (EESZT), заедно с разработки и консултантски услуги, управление на качеството, управление на проекти. Описание: Национална здравна инфраструктура и система на Унгария: Разработване на централни информационни системи за междуинституционален поток от данни, въвеждане на национални унифицирани централни здравни решения. Модули: ЕЗД, Електронна рецепта, Електронно насочване, Е-профил, История на електронните събития, Управление на основни данни, Удостоверяване на автентичността на медицинската документация – Управление и контрол, цифрово предаване на изображения и отдалечено съгласуване. Възложител: Национален център по здравеопазване, Унгария, (Унгария, Н-1125 Будапеща, Диос арк 3.) Период: 11.01.2017 г. - 10.01.2018 г. 2. Проект: Унгарската национална система за електронно здравеопазване, базирана на облак* Осъществяване на гаранционна поддръжката на Унгарската национална система за електронно здравеопазване (EESZT), заедно с изграждане, ИТ консултантски услуги, управление на качеството и управление на проекти. Описание: Национална здравна инфраструктура и система на Унгария: Разработване на централни информационни системи за междуинституционален поток от данни, въвеждане на национални унифицирани централни здравни решения. Модули: ЕЗД, Електронна рецепта, Електронно насочване, Е-профил, История на електронните събития, Управление на основни данни, Удостоверяване на автентичността на медицинската документация – Управление и контрол, цифрово предаване на изображения и отдалечено съгласуване. Възложител: Национален център по здравеопазване, Унгария, (Унгария, Н-1125 Будапеща, Диос арк 3.) Период: 13.03.2018 - 01.12.2018 г.*

За част от експертите е посочено също така, че са участвали и в екипът на следният проект

Проект: Интелигентна система за анализ на безопасността на хранителната верига (INTEL) Осъществяване на гаранционна поддръжка на внедряването на Унгарската национална, многослойна и ориентирана към услуги архитектура, базирана на INTEL System, заедно с разработка и ИТ консултантски услуги, управление на проекти. Описание: Основната цел на проекта е чрез разработване, оптимизиране, модернизация и модернизация на нови и съществуващи системи за предоставяне на повече данни за аналитичните системи и за опростяване на

Този документ е създаден в рамките на ДБФП № BG05SFOP001-1.002-0007-C01 от 21.03.2017 г., проект

„Доизграждане на националната здравна информационна система (НЗИС) – етап 1 и етап 2“ с бенефициент Министерството на здравеопазването. Проектът се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Добро управление“ с подкрепата на Европейските структурни фондове.



свързаните с тях административни задачи, както и електронни процеси на клиента. Разработените системи комуникират с други системи на Enterprise Service Bus (ESB), използвайки webservices (SOAP протокол), или директно с RESTful услуги. Всяка система се състои от клиентски, сървърни и бази данни. Възложител: Национална служба за безопасност на храните (NÉBIH), Унгария Период: 20.12.2016.-04.01.2019 г. ИШ

Комисията извърши проверка и не откри публично достъпна информация, от която да може да се потвърди участието на посочените по-горе експерти в проектите, с които същите доказват съответствието си с обявените от възложителя изисквания за специфична професионална компетентност.

Предвид установената по-горе непълнота на информацията, участникът следва да представи информация или друг документ, от които безспорно да бъде установено, че всеки един от експертите притежава изискуемият от възложител специфичен опит при изпълнение на сходни проекти.

3.2. За ключов експерт „Защита на личните данни“ Ваня Ангелова Тодорова:

Специфичният опит изискуем за експерта е участие в поне един проект за извършване на услуги по внедряване на изискванията и привеждане на информационни системи в съответствие с правилата за защитата и обработката на лични данни. Комисията установи, че по отношение на посочения Договор от 23.07.2018 г. с предмет: „Извършване на услуги по привеждане на дейността на 35ТО СРЕДНО ЕЗИКОВО УЧИЛИЩЕ "ДОБРИ ВОЙНИКОВ" в съответствие с Регламент (ЕС) 2016/679 на Европейския парламент и на Съвета от 27 април 2016 година относно защитата на физическите лица във връзка с обработването на лични данни и относно свободното движение на такива данни и за отмяна на Директива 95/46/ЕО (Общ регламент относно защитата на данните) (наричан по-нататък Регламент (ЕС) 2016/679 няма публикувана информация и в тази връзка не може да бъде установено безспорно съответствието на експерта с изискуемия специфичен опит.

Предвид установената по-горе непълнота на информацията участникът следва да представи информация или друг документ, от които безспорно да бъде установено наличието на специфичен опит от страна на ключовия експерт „Защита на личните данни“.

Съгласно направените по-горе констатации, на основание чл. 54, ал. 8 и 9 от ППЗОП, комисията указва на участника "СИЕЛА НОРМА" АД, в срок до 5 (пет) работни дни от получаването на настоящия протокол, да представи нов електронен БЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация. Допълнително представената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти или заявления за участие, като в съответствие с чл. 104, ал. 4 от ЗОП и чл. 54, ал. 13 от ППЗОП, комисията, може да извърши проверка на заявените данни от участника.

Този документ е създаден в рамките на ДБФП № BG05SFOP001-1.002-0007-C01 от 21.03.2017 г., проект „Доизграждане на националната здравна информационна система (НЗИС) – етап 1 и етап 2“ с бенефициент Министерството на здравеопазването. Проектът се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Добро управление“ с подкрепата на Европейските структурни фондове.



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ
СОЦИАЛЕН ФОНД



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
ДОБРО УПРАВЛЕНИЕ

II. Разглеждане документите представени от ОБЕДИНЕНИЕ „Е-ЗДРАВНИ СИСТЕМИ“ за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор.

Участникът е подал оферта по обособена позиция № 2 "Избор на изпълнител на Дейност 10 - Изграждане на подсистема за Електронна рецепта и Електронно направление".

Участниците в ОБЕДИНЕНИЕ „Е-ЗДРАВНИ СИСТЕМИ“, са следните:

"ЕЙ ЕС ЕС" ООД, ЕИК 831312301

"СКАЙУЕР ГРУП" ЕООД, ЕИК 121475296

"Контракс" АД ЕИК 175415627

Съгласно изискванията на документацията, участникът ОБЕДИНЕНИЕ „Е-ЗДРАВНИСИСТЕМИ“ е представил ЕЕДОП - 4 броя, в електронен вид. По отношение на представените електронни ЕЕДОП, комисията установи следното:

Представеният от "СКАЙУЕР ГРУП" ЕООД ЕЕДОП е в PDF формат и приложен на оптичен носител (CD) към пакета документи за участие в процедурата. При извършената проверка от страна на комисията се установи, че представеният ЕЕДОП не е подписан от управителя на дружеството.

Представеният за ОБЕДИНЕНИЕ „Е-ЗДРАВНИ СИСТЕМИ“ ЕЕДОП е в xml формат и приложен на оптичен носител (CD) към пакета документи за участие в процедурата. При извършената проверка от страна на комисията се установи, че представеният ЕЕДОП не е подписан от представляващия обединението.

В тази връзка комисията указва на участника да представи електронни ЕЕДОП-и за посочените по-горе участници в съответния вид, т.е. във форматът, в който е документът не позволява редактиране на неговото съдържание и подписан с електронни подписи от представляващите съответното лице.

Форматът в който са предоставени документите, за останалите участници в обединението, отговоря на изискванията на възложителя по отношение на форма.

1. Комисията констатира следното по представеното от участника заявление:

Към заявлението за участие са представени 3 броя списъци на лицата по чл. 44, ал. 1 от ППЗОП за всяко едно от лицата, участващи в обединението, но не е представен списък за кръгът от лицата по чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 от ЗОП за самото обединение. Участникът следва да представи нов списък по чл. 44, ал. 1 от ППЗОП, в който да посочи и кръгът от лицата по чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 от ЗОП за ОБЕДИНЕНИЕ „Е-ЗДРАВНИ СИСТЕМИ“.

Комисията, извърши проверка на представената информация по отношение на поставените от възложителя изисквания, касаещи критериите за подбор и установи следното:

2. Констатации на комисията по отношение на изискуемата специфична професионална компетентност на експертите (ключови и неключови):

Този документ е създаден в рамките на ДБФП № BG05SFOP001-1.002-0007-C01 от 21.03.2017 г., проект „Доизграждане на националната здравна информационна система (НЗИС) – етап 1 и етап 2“ с бенефициент Министерството на здравеопазването. Проектът се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Добро управление“ с подкрепата на Европейските структурни фондове.



Съгласно изискванията на възложителят предложените от участника ключови експерти, следва да притежават специфична професионална компетентност. В документацията за участие са посочени конкретно изискванията към всеки един от ключовите експерти на участника, а именно: всеки експерт да е участвал като експерт на сходна позиция на тази, за която е предложен *„в поне 2 / 1 проект/проекта (в зависимост посоченото за съответната роля) по разработване и поддръжка и/или надграждане и поддръжка на въведена/и в експлоатация информационна/и система/и в сферата на здравеопазването*

- с многослойна архитектура и/или
- с архитектура ориентирана към услуги,
която/които обменя/т данни с други информационни системи.“

Комисията извърши проверка на представената от участника информация за наличието на специфичен опит за всеки един предложените експерти и установи, следното:

2.1. За ключов експерт - ръководител на проекта ЕМИЛ ЕНЧОВ ЛОЗАНОВ:

Специфичният опит, изискуем от експерта е участие като ръководител на проект минимум в 2 проекта, включващи посочените по-горе дейности и обхват. При извършената от комисията проверка се установи, че от по отношение на проектите, които са относими с дейностите и обхвата, посочен от възложителя, не може да бъде установено безспорно участието на експерта в ролята на ръководител проект, тъй като няма публично достъпна информация.

Предвид установената по-горе непълнота на информацията, участникът следва да представи информация или друг документ по отношение на това кои са проектите, с които се удостоверява специфичния опит на експерта както и позицията, заемана от него като от представената информация и/или документи, следва по безспорен начин да бъде установено, че експертът, посочен като ръководител на проект притежава изискуемият специфичен опит.

2.2. За ключов експерт – бизнес аналитик ДИМКА ХРИСТОВА УЛЕВИНОВА:

Специфичният опит, изискуем от експерта, е участие като бизнес аналитик в поне 1 проект, включващи посочените по-горе дейности и обхват. При извършената от комисията проверка се установи, че от по отношение на проектите, които са относими с дейностите и обхвата, посочен от възложителя, не може да бъде установено безспорно участието на експерта в ролята на бизнес аналитик, тъй като няма публично достъпна информация.

Предвид установената по-горе непълнота на информацията, участникът следва да представи информация или друг документ по отношение на това кои са проектите, с които се удостоверява специфичния опит на експерта както и позицията, заемана от него като от представената информация и/или документи, следва по безспорен начин да бъде установено, че експертът, посочен като бизнес аналитик притежава изискуемият специфичен опит.

2.3. За ключов експерт – системен архитект ВАСИЛ ГЕОРГИЕВ ГЕТОВ:

Специфичният опит, изискуем от експерта, е участие като системен архитект в поне 2 проекта, включващи посочените по-горе дейности и обхват. При извършената от комисията проверка се

Този документ е създаден в рамките на ДБФП № BG05SFOP001-1.002-0007-C01 от 21.03.2017 г., проект

„Доизграждане на националната здравна информационна система (НЗИС) – етап 1 и етап 2“ с бенефициент Министерството на здравеопазването. Проектът се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Добро управление“ с подкрепата на Европейските структурни фондове.



установи, че от по отношение на проектите, които са относими с дейностите и обхвата, посочен от възложителя, не може да бъде установено безспорно участието на експерта в ролята на системен архитект, тъй като няма публично достъпна информация.

Предвид установената по-горе непълнота на информацията, участникът следва да представи информация или друг документ по отношение на това кои са проектите, с които се удостоверява специфичния опит на експерта, както и позицията заемана от него като от представената информация и/или документи, следва по безспорен начин да бъде установено, че системният архитект притежава изискуемият специфичен опит.

2.4. За ключов експерт -Експерт по управление на сигурността БИСТРА ПЕТРОВА НИКОЛОВА:

Специфичният опит, изискуем от експерта, е участие като експерт по управление на сигурността в поне 1 проект, включващ посочените по-горе дейности и обхват. При извършената от комисията проверка се установи, че по отношение на проектите, които са относими с дейностите и обхвата, посочен от възложителя, не може да бъде установено безспорно участието на експерта в ролята на експерт по управление на сигурността, тъй като няма публично достъпна информация.

Предвид установената по-горе непълнота на информацията, участникът следва да представи информация или друг документ по отношение на това кои са проектите, с които се удостоверява специфичния опит на експерта, както и позицията заемана от него като от представената информация и/или документи, следва по безспорен начин да бъде установено че експерт по управление на сигурността притежава изискуемият специфичен опит.

2.5. За ключов експерт ръководител по качеството – Маринела Димитрова Димитрова

Специфичният опит, изискуем от експерта, е участие като ръководител по качеството в поне 1 проект, включващи посочените по-горе дейности и обхват. При извършената от комисията проверка се установи, че от по отношение на проектите, които са относими с дейностите и обхвата, посочен от възложителя, не може да бъде установено безспорно участието на експерта в ролята на ръководител по качеството, тъй като няма публично достъпна информация.

Предвид установената по-горе непълнота на информацията, участникът следва да представи информация или друг документ по отношение на това кои са проектите, с които се удостоверява специфичния опит на експерта както и позицията, заемана от него като от представената информация и/или документи, следва по безспорен начин да бъде установено, че експертът, посочен като ръководител по качеството притежава изискуемият специфичен опит.

2.6. За ключов експерт – ръководител на софтуерната разработка ДРАГОМИР ВЕРГИЛОВ МАНОВ:

Специфичният опит, изискуем за експерта, е участие като ръководител на софтуерната разработка в поне 1 проект, включващ посочените по-горе дейности и обхват. При извършената от комисията проверка се установи, че от по отношение на проектите, които са относими с дейностите



и обхвата, посочен от възложителя, не може да бъде установено безспорно участието на експерта в ролята на ръководител на софтуерната разработка, тъй като няма публично достъпна информация.

Предвид установената по-горе непълнота на информацията, участникът следва да представи информация или друг документ по отношение на това кои са проектите, с които се удостоверява специфичния опит на експерта, позицията заемана от него като от представената информация и/или документи, следва по безспорен начин да бъде установено, че ръководителят на софтуерната разработка притежава изискуемия специфичен опит.

2.7. За ключови експерти – програмисти (6 бр.):

Специфичният опит, изискуем за ключовите експерти – програмисти, е участие като програмисти в разработка на поне 1 проект, включващи посочените по-горе дейности и обхват. За следните програмисти (МИРОСЛАВ ПЕТРОВ ВАСИЛЕВ, ПЛАМЕН ИВКОВ ИГНАТОВ и ИВАН ДИЛЯНОВ ДИЛОВ) се установи, че по отношение на проектите, с които се доказва специфичния опит няма публикувана информация за екипите, разработвали информационните системи и в тази връзка не може да бъде установено безспорно участието на експертите в тези проекти.

Предвид установената по-горе непълнота на информацията, участникът следва да представи информация или друг документ, от който безспорно да бъде установено че всеки един от програмистите притежава изискуемия специфичен опит.

2.8. Ключов експерт- защита на личните данни ЯКО АВРАМ ПИЛОСОФ:

Специфичният опит, изискуем за експерта, е участие в поне един проект за извършване на услуги по внедряване на изискванията и привеждане на информационни системи в съответствие с правилата за защитата и обработката на лични данни. Комисията установи, че от посочените проекти, в които е участвал експерта, не може да бъде установено дали са извършвани услуги по внедряване на изискванията и привеждане на информационни системи в съответствие с правилата за защитата и обработката на лични данни, с оглед на което не се установява съответствието на експерта с изискуемия специфичен опит.

Предвид установената по-горе непълнота на информацията, участникът следва да представи информация или друг документ, от който безспорно да бъде установено наличието на специфичен опит от страна на ключовия експерт „Защита на личните данни“.

Съгласно направените по-горе констатации, на основание чл. 54, ал. 8 и 9 от ППЗОП, комисията указва на участника **ОБЕДИНЕНИЕ „Е-ЗДРАВНИ СИСТЕМИ“**, в срок до 5 (пет) работни дни от получаването на настоящия протокол, да представи нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация. Допълнително представената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти или заявления за участие, като в съответствие с чл. 104, ал. 4 от ЗОП и чл. 54, ал. 13 от ППЗОП, комисията, може да извърши проверка на заявените данни от участника.



III. Разглеждане документите представени от „ТЕХНОЛОГИКА“ ЕАД за съответствие за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор.

Участникът е подал предложение по обособени позиции, както следва:

Обособена позиция № 1. "Избор на изпълнител на Дейност 9 - Изграждане на единно национално Електронно медицинско досие/ Електронен здравен запис"

Обособена позиция № 2. "Избор на изпълнител на Дейност 10 - Изграждане на подсистема за Електронна рецепта и Електронно направление"

И по двете обособени позиции участникът „ТЕХНОЛОГИКА“ ЕАД е представил по един електронен ЕЕДОП, в електронен вид, цифрово подписани с приложен на оптичен носител (CD). Форматът, в който са представени документите не позволява редактиране на тяхното съдържание и същите са подписани с електронен подпис от лицата по чл. 54, ал. 2 от ЗОП (определени в заявлението на участника). Комисията извърши проверка по отношение на представената информация в двата отделни еЕЕДОП-а и установи, че по отношение на критериите за подбор, участникът доказва съответствието си с изискванията на възложителя с идентични услуги и идентичен екип, с оглед на което констатациите на комисията по отношение на липсите, несъответствията и непълнотите, установени от комисията са относими за:

Обособена позиция № 1. "Избор на изпълнител на Дейност 9 - Изграждане на единно национално Електронно медицинско досие/ Електронен здравен запис"

Обособена позиция № 2. "Избор на изпълнител на Дейност 10 - Изграждане на подсистема за Електронна рецепта и Електронно направление"

Комисията, извърши проверка на представената информация по отношение на поставените от възложителя изисквания, касаещи критериите за подбор и установи следното:

1. Констатации на комисията по отношение на изискуемата специфична професионална компетентност на ключовите експерти:

Съгласно изискванията на възложителят предложените от участника ключови експерти, следва да притежават специфична професионална компетентност. В документацията за участие са посочени конкретно изискванията към всеки един от ключовите експерти на участника, а именно всеки експерт да е участвал като експерт на сходна позиция на тази, за която е предложен „в поне 2 / 1 проект/проекта (в зависимост посоченото за съответната роля) по разработване и поддръжка и/или надграждане и поддръжка на въведена/и в експлоатация информационна/и система/и в сферата на здравеопазването

- с многослойна архитектура и/или
 - с архитектура ориентирана към услуги,
- която/които обменя/т данни с други информационни системи. “

Комисията извърши проверка на представената от участника информация за наличието на специфичен опит за всеки един предложените експерти и установи следното:

1.1. За ключов експерт - ръководител на проекта МИЛЕНА ИВАНОВА ГЕРОВА:

Този документ е създаден в рамките на ДБФП № BG05SFOP001-1.002-0007-C01 от 21.03.2017 г., проект

„Доизграждане на националната здравна информационна система (НЗИС) – етап 1 и етап 2“ с бенефициент Министерството на здравеопазването. Проектът се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Добро управление“ с подкрепата на Европейските структурни фондове.



Специфичният опит, изискуем от експерта, е участие като ръководител на проект минимум в 2 проекта, включващи посочените по-горе дейности и обхват. При извършената от комисията проверка се установи, че по отношение на проектите, които са относими с дейностите и обхвата, посочен от възложителя, не може да бъде установено безспорно участието на експерта в ролята на ръководител проект, тъй като няма публично достъпна информация.

Предвид установената по-горе непълнота на информацията, участникът следва да представи информация или друг документ по отношение на това кои са проектите, с които се удостоверява специфичния опит на експерта както и позицията, заемана от него като от представената информация и/или документи, следва по безспорен начин да бъде установено че ръководителят на проект притежава изискуемия специфичен опит.

1.2. За ключов експерт – бизнес аналитик БОРИС ВАСИЛЕВ БОРЧЕВ:

Специфичният опит, изискуем от експерта, е участие като бизнес аналитик в поне 1 проект, включващи посочените по-горе дейности и обхват. При извършената от комисията проверка се установи, че по отношение на проектите, които са относими с дейностите и обхвата, посочен от възложителя, не може да бъде установено безспорно участието на експерта в ролята на бизнес аналитик, тъй като няма публично достъпна информация.

Предвид установената по-горе непълнота на информацията, участникът следва да представи информация или друг документ по отношение на това кои са проектите, с които се удостоверява специфичния опит на експерта както и позицията, заемана от него като от представената информация и/или документи, следва по безспорен начин да бъде установено, че бизнес аналитикът притежава изискуемия специфичен опит.

1.3. За ключов експерт – системен архитект СВЕТОЗАР ТРИФОНОВ КОСЕВ:

Специфичният опит, изискуем от експерта, е участие като системен архитект в поне 2 проекта, включващи посочените по-горе дейности и обхват. При извършената от комисията проверка се установи, че по отношение на проектите, които са относими с дейностите и обхвата, посочен от възложителя, не може да бъде установено безспорно участието на експерта в ролята на системен архитект, тъй като няма публично достъпна информация.

Предвид установената по-горе непълнота на информацията, участникът следва да представи информация или друг документ по отношение на това кои са проектите, с които се удостоверява специфичния опит на експерта както и позицията, заемана от него като от представената информация и/или документи, следва по безспорен начин да бъде установено, че системният архитект притежава изискуемия специфичен опит.

1.4. За Ключов експерт-Експерт по управление на сигурността ДИМИТЪР ИВАНОВ РАДЕВ:

Специфичният опит, изискуем от експерта, е участие като експерт по управление на сигурността в поне 1 проект, включващ посочените по-горе дейности и обхват. При извършената от комисията проверка се установи, че по отношение на проектите, които са относими с дейностите и

Този документ е създаден в рамките на ДБФП № BG05SFOP001-1.002-0007-C01 от 21.03.2017 г., проект

„Доизграждане на националната здравна информационна система (НЗИС) – етап 1 и етап 2“ с бенефициент Министерството на здравеопазването. Проектът се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Добро управление“ с подкрепата на Европейските структурни фондове.



обхвата, посочен от възложителя, не може да бъде установено безспорно участието на експерта в ролята на експерт по управление на сигурността, тъй като няма публично достъпна информация.

Предвид установената по-горе непълнота на информацията, участникът следва да представи информация или друг документ по отношение на това кои са проектите, с които се удостоверява специфичния опит на експерта, както и позицията заемана от него като от представената информация и/или документи, следва по безспорен начин да бъде установено че експертът по управление на сигурността притежава изискуемия специфичен опит.

1.5. За ключов експерт – ръководител по качеството НИКОЛАЙ ЛЮБЕНОВ НИКОЛОВ:

Специфичният опит, изискуем от ръководител по качеството, е участие като ръководител по качеството в поне 1 проект, включващ посочените по-горе дейности и обхват. При извършената от комисията проверка се установи, че по отношение на проектите, които са относими с дейностите и обхвата, посочен от възложителя, не може да бъде установено безспорно участието на експерта в ролята на ръководител по качеството, тъй като няма публично достъпна информация.

Предвид установената по-горе непълнота на информацията, участникът следва да представи информация или друг документ по отношение на това кои са проектите, с които се удостоверява специфичния опит на експерта както и позицията, заемана от него като от представената информация и/или документи, следва по безспорен начин да бъде установено, че ръководителят по качеството притежава изискуемия специфичен опит.

1.6. За ключов експерт – ръководител на софтуерната разработка ТИХОМИР БОГДАНОВ КЕХАЙОВ:

Специфичният опит, изискуем за експерта, е участие като ръководител на софтуерната разработка в поне 1 проект, съгласно посоченото по-горе. При извършената от комисията проверка се установи, че по отношение на проектите, които са относими с дейностите и обхвата, посочен от възложителя не може да бъде установено безспорно участието на експерта в ролята на ръководител на софтуерната разработка, тъй като няма публично достъпна информация.

Предвид установената по-горе непълнота на информацията, участникът следва да представи информация или друг документ по отношение на това кои са проектите, с които се удостоверява специфичния опит на експерта както и позицията, заемана от него като от представената информация и/или документи, следва по безспорен начин да бъде установено, че ръководителят на софтуерната разработка притежава изискуемия специфичен опит.

1.7. За ключови експерти – програмисти (6 бр.):

Специфичният опит, изискуем за ключовите експерти – програмисти, е участие като програмисти в разработка на поне 1 проект, съгласно посоченото по-горе. Комисията установи, че за нито един от проектите, с които се доказва специфичния опит на експертите няма публикувана информация за екипите, разработвали информационните системи и в тази връзка не може да бъде установено безспорно участието на експертите в тези проекти.

Този документ е създаден в рамките на ДБФП № BG05SFOP001-1.002-0007-C01 от 21.03.2017 г., проект „Доизграждане на националната здравна информационна система (НЗИС) – етап 1 и етап 2“ с бенефициент Министерството на здравеопазването. Проектът се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Добро управление“ с подкрепата на Европейските структурни фондове.



Предвид установената по-горе непълнота на информацията, участникът следва да представи информация или друг документ по отношение на това кои са проектите, с които се удостоверява специфичния опит на експерта/експертите както и позицията заемана от тях като от представената информация и/или документи, следва по безспорен начин да бъде установено, че програмистите притежават изискуемия специфичен опит.

1.8. Ключов експерт-Защита на личните данни СТОЯН ГЕОРГИЕВ ИВАНОВ:

Специфичният опит, изискуем за експерта, е участие в поне един проект за извършване на услуги по внедряване на изискванията и привеждане на информационни системи в съответствие с правилата за защитата и обработката на лични данни. Комисията установи, по отношение на проектите, с които се доказва специфичният опит на експерта няма публикувана информация и в тази връзка не може да бъде установено безспорно съответствието на експерта с изискванията на възложителя.

Предвид установената по-горе непълнота на информацията участникът следва да представи информация или друг документ, от който безспорно да бъде установено наличието на специфичен опит от страна на ключовия експерт „Защита на личните данни“.

Съгласно направените по-горе констатации, на основание чл. 54, ал. 8 и 9 от ППЗОП, комисията указва на участника „ТЕХНОЛОГИКА“ ЕАД в срок до 5 (пет) работни дни от получаването на настоящия протокол, да представи нов/нови ЕЕДОП/и и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация. Допълнително представената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти или заявления за участие, като в съответствие с чл. 104, ал. 4 от ЗОП и чл. 54, ал. 13 от ППЗОП, комисията, може да извърши проверка на заявените данни от участника.

IV. Разглеждане документите, представени от "ИНДЕКС –БЪЛГАРИЯ" ООД за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор.

Обособена позиция № 1. "Избор на изпълнител на Дейност 9 - Изграждане на единно национално Електронно медицинско досие/ Електронен здравен запис"

Съгласно изискванията на документацията, участникът "ИНДЕКС –БЪЛГАРИЯ" ООД е представил ЕЕДОП - 1 броя, в електронен вид, цифрово подписани и приложени на оптичен носител (CD) към пакета документи за участие в процедурата. Форматът в който е предоставен документът не позволява редактиране на неговото съдържание, формат и е подписан с електронен подпис от представляващите дружеството управители.

Комисията, извърши проверка на представената информация по отношение на поставените от възложителя изисквания, касаещи критериите за подбор и установи следното:

1. Констатации на комисията по отношение на изискуемата специфична професионална компетентност на експертите(ключови и неключови):

Този документ е създаден в рамките на ДБФП № BG05SFOP001-1.002-0007-C01 от 21.03.2017 г., проект „Доизграждане на националната здравна информационна система (НЗИС) – етап 1 и етап 2“ с бенефициент Министерството на здравеопазването. Проектът се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Добро управление“ с подкрепата на Европейските структурни фондове.



Съгласно изискванията на възложителят предложените от участника ключови експерти, следва да притежават специфична професионална компетентност. В документацията за участие са посочени конкретно изискванията към всеки един от ключовите експерти на участника, а именно всеки експерт да е участвал като експерт на сходна позиция на тази, за която е предложен „в поне 2 / 1 проект/проекта (в зависимост посоченото за съответната роля) по разработване и поддръжка и/или надграждане и поддръжка на въведена/и в експлоатация информационна/и система/и в сферата на здравеопазването

- с многослойна архитектура и/или
- с архитектура ориентирана към услуги, която/които обменя/т данни с други информационни системи.“

Комисията извърши проверка на представената от участника информация за наличието на специфичен опит за всеки един предложените експерти и установи, следното:

1.1. За ключов експерт - ръководител на проекта Николай Цветанов Дойчев:

Специфичният опит, изискуем от експерта, е участие като ръководител на проект минимум в 2 проекта, включващи посочените по-горе дейности и обхват. При извършената от комисията проверка се установи, че само един проект, а именно: *Разработване, внедряване и поддръжка на уеб портал на Информационната система по трансфузионна хематология за нуждите на Национален център по трансфузионна хематология*, покрива изискванията на възложителя по отношение на специфичния опит (дейности и обхват), останалите проекти не са за *информационна/и система/и в сферата на здравеопазването*. Комисията установи също, така че няма публикувана информация по отношение на екипът, изпълнявал посоченият по-горе проект, с оглед на което не може да бъде установено безспорно участието на експерта в този проект.

Предвид установената по-горе непълнота на информацията, участникът следва да представи информация или друг документ по отношение установяването на заеманата от експерта позиция, както и да представи поне още един проект, отговарящ на изискванията на възложителя, по отношение на дейности и обхват, с който да се докаже специфичния опит на експерта. От представената информация и/или документи, следва по безспорен начин да бъде установено, че ръководителят на проект притежава изискуемия специфичен опит.

1.2. За ключов експерт – бизнес аналитик Бойко Ангелов Димитров:

Специфичният опит, изискуем от експерта, е участие като бизнес аналитик в поне 1 проект, включващи посочените по-горе дейности и обхват. При извършената от комисията проверка се установи, че нито един от проектите не покриват изискванията на възложителя по отношение на специфичния опит (дейности и обхват), тъй като не са за *информационна/и система/и в сферата на здравеопазването*.

Предвид установената по-горе непълнота на информацията, участникът следва да представи информация или друг документ, удостоверяващ участието на експерта в поне един проект, отговарящ на изискванията на възложителя, по отношение на дейности и обхват, с който да се докаже

Този документ е създаден в рамките на ДБФП № BG05SFOP001-1.002-0007-C01 от 21.03.2017 г., проект

„Доизграждане на националната здравна информационна система (НЗИС) – етап 1 и етап 2“ с бенефициент

Министерството на здравеопазването. Проектът се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Добро управление“ с подкрепата на Европейските структурни фондове.



специфичния опит на експерта. От представената информация и/или документи, следва по безспорен начин да бъде установено, че бизнес аналитика притежава изискуемия специфичен опит.

1.3. За ключов експерт – системен архитект Красимир Иванов Гуцев:

Специфичният опит, изискуем от експерта, е участие като системен архитект в поне 2 проекта, включващи посочените по-горе дейности и обхват. При извършената от комисията проверка се установи, че само един проект, а именно: *Разработване, внедряване и поддръжка на уеб портал на Информационната система по трансфузионна хематология за нуждите на Национален център по трансфузионна хематология*, покрива изискванията на възложителя по отношение на специфичния опит (дейности и обхват), останалите проекти не са за *информационна/и система/и в сферата на здравеопазването*. Комисията установи също, че няма публикувана информация по отношение на екипът, изпълнявал посоченият по-горе проект, с оглед на което не може да бъде установено безспорно участието на експерта в този проект.

Предвид установената по-горе непълнота на информацията, участникът следва да представи информация или друг документ по отношение установяването на заеманата от експерта позиция, както и да представи поне още един проект, отговарящ на изискванията на възложителя, по отношение на дейности и обхват, с който да се докаже специфичния опит на експерта. От представената информация и/или документи, следва по безспорен начин да бъде установено, че системният архитект притежава изискуемия специфичен опит.

1.4. За ключов експерт - Експерт по управление на сигурността Борислав Драганов Аначков:

Специфичният опит, изискуем от експерта, е участие като експерт по управление на сигурността в поне 1 проект, включващ посочените по-горе дейности и обхват. При извършената от комисията проверка се установи, че нито един от проектите не покриват изискванията на възложителя по отношение на специфичния опит (дейности и обхват), тъй като не са за *информационна/и система/и в сферата на здравеопазването*.

Предвид установената по-горе непълнота на информацията, участникът следва да представи информация или друг документ, удостоверяващ участието на експерта в поне един проект, отговарящ на изискванията на възложителя, по отношение на дейности и обхват, с който да се докаже специфичния опит на експерта. От представената информация и/или документи, следва по безспорен начин да бъде установено, че експертът по управление на сигурността притежава изискуемия специфичен опит.

1.5. За ключов експерт – ръководител по качеството Мая Петкова Иванова:

Специфичният опит, изискуем от експерта, е участие като ръководител по качеството в поне 1 проект, включващ посочените по-горе дейности и обхват. При извършената от комисията проверка се установи, че по отношение на проекта, който е относим с дейностите и обхвата, посочен от възложителя, не може да бъде установено безспорно участието на експерта в ролята на ръководител по качеството, тъй като няма публично достъпна информация.

Този документ е създаден в рамките на ДБФП № BG05SFOP001-1.002-0007-C01 от 21.03.2017 г., проект „Доизграждане на националната здравна информационна система (НЗИС) – етап 1 и етап 2“ с бенефициент Министерството на здравеопазването. Проектът се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Добро управление“ с подкрепата на Европейските структурни фондове.



Предвид установената по-горе непълнота на информацията, участникът следва да представи информация или друг документ, с които се удостоверява специфичния опит на експерта както и позицията, заемана от него. Като от представената информация и/или документи, следва по безспорен начин да бъде установено че ръководителят по качеството притежава изискуемия специфичен опит.

1.6. За ключов експерт – ръководител на софтуерната разработка Кирил Димитров Каменов:

Специфичният опит, изискуем за експерта, е участие като ръководител на софтуерната разработка в поне 1 проект, включващ посочените по-горе дейности и обхват. При извършената от комисията проверка се установи, че нито един от проектите не покрива изискванията на възложителя по отношение на специфичния опит (дейности и обхват), тъй като не са за *информационна/и система/и в сферата на здравеопазването*.

Предвид установената по-горе непълнота на информацията, участникът следва да представи информация или друг документ, удостоверяващ участието на експерта в поне един проект, отговарящ на изискванията на възложителя, по отношение на дейности и обхват, с който да се докаже специфичния опит на експерта. От представената информация и/или документи, следва по безспорен начин да бъде установено, че ръководителят на софтуерната разработка притежава изискуемия специфичен опит.

1.7. За ключови експерти – програмисти (6 бр.):

Специфичният опит, изискуем за ключовите експерти – програмисти, е участие като програмисти в разработка на поне 1 проект, включващи посочените по-горе дейности и обхват.

1.7.1. За следните програмисти - Васил Димитров и Росица Иванова Василева, комисията установи, че нито един от проектите не покрива изискванията на възложителя по отношение на специфичния опит (дейности и обхват), тъй като не са за *информационна/и система/и в сферата на здравеопазването*.

1.7.2. За останалите ключови експерти програмисти (Николай Маринов Николов, Свилен Маринов Маринов, Йончо Найденов Йончев и Ирена Цветанова Динева) се установи, че по отношение на проектите, с които се доказва специфичния опит няма публикувана информация за екипите, разработвали информационните системи и в тази връзка не може да бъде установено безспорно участието на експертите в тези проекти.

Предвид установената по-горе непълнота на информацията, участникът следва да представи информация или друг документ по отношение на специфичния опит на експерта/експертите както и позицията, заемана от тях като от представената информация и/или документи, следва по безспорен начин да бъде установено наличието на изискуемия специфичен опит.

1.8. Ключов експерт- защита на личните данни Милена Живкова Модева:

Специфичният опит, изискуем за експерта, е участие в поне един проект за извършване на услуги по внедряване на изискванията и привеждане на информационни системи в съответствие с правилата за защитата и обработката на лични данни. Комисията установи, че от посочените проекти,

Този документ е създаден в рамките на ДБФП № BG05SFOP001-1.002:0007-C01 от 21.03.2017 г., проект

„Доизграждане на националната здравна информационна система (НЗИС) – етап 1 и етап 2“ с бенефициент

Министерството на здравеопазването. Проектът се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма

„Добро управление“ с подкрепата на Европейските структурни фондове.



в които е участвал експерта, не може да бъде установено дали са извършвани услуги по внедряване на изискванията и привеждане на информационни системи в съответствие с правилата за защитата и обработката на лични данни, с оглед на което не се установява съответствието на експерта с изискуемия специфичен опит.

Предвид установената по-горе непълнота на информацията участникът следва да представи информация или друг документ, от които безспорно да бъде установено наличието на специфичен опит от страна на ключовия експерт „Защита на личните данни“.

Съгласно направените по-горе констатации, на основание чл. 54, ал. 8 и 9 от ППЗОП, комисията указва на участника **"ИНДЕКС –БЪЛГАРИЯ" ООД** в срок до 5 (пет) работни дни от получаването на настоящия протокол, да представи нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация. Допълнително представената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти или заявления за участие, като в съответствие с чл. 104, ал. 4 от ЗОП и чл. 54, ал. 13 от ППЗОП, комисията, може да извърши проверка на заявените данни от участника.

V. Разглеждане документите, представени от КОНСОРЦИУМ "СТЕМО –ГАМА КОНСУЛТ" за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор.

В обединението КОНСОРЦИУМ "СТЕМО –ГАМА КОНСУЛТ", участват следните юридически лица:

СТЕМО ООД, ЕИК 817080126;

ГАМА КОНСУЛТ-КАЛИНКИН, ПРОКОПОВ И СИЕ СД, ЕИК 121562456

Участникът е подал предложение по обособени позиции, както следва:

Обособена позиция № 1. "Избор на изпълнител на Дейност 9 - Изграждане на единно национално Електронно медицинско досие/ Електронен здравен запис" и

Обособена позиция № 2. "Избор на изпълнител на Дейност 10 - Изграждане на подсистема за Електронна рецепта и Електронно направление".

И по двете обособени позиции участникът **КОНСОРЦИУМ "СТЕМО –ГАМА КОНСУЛТ"** е посочил, че представя отделни еЕЕДОП-и. От направената проверка от страна на комисията се установи следното:

По Обособена позиция № 1. "Избор на изпълнител на Дейност 9 - Изграждане на единно национално Електронно медицинско досие/ Електронен здравен запис", участникът е представил еЕЕДОП за СТЕМО ООД и за ГАМА КОНСУЛТ-КАЛИНКИН, ПРОКОПОВ И СИЕ СД, но не и за обединението КОНСОРЦИУМ "СТЕМО –ГАМА КОНСУЛТ". В тази връзка в съответствие с чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, участникът следва да представи в срокът от 5 работни дни, в които следва да отстрани констатираните по-долу непълноти и несъответствия по отношение на критериите за подбор, електронен ЕЕДОП за обединението КОНСОРЦИУМ "СТЕМО –ГАМА КОНСУЛТ", електронно подписан от представляващите консорциума.

Този документ е създаден в рамките на ДБФП № BG05SFOP001-1.002.0007-C01 от 21.03.2017 г., проект

„Доизграждане на националната здравна информационна система (НЗИС) – етап 1 и етап 2“ с бенефициент Министерството на здравеопазването. Проектът се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Добро управление“ с подкрепата на Европейските структурни фондове.



По обособена позиция № 2. "Избор на изпълнител на Дейност 10 - Изграждане на подсистема за Електронна рецепта и Електронно направление", участникът е представил еЕЕДОП за СТЕМО ООД, но не и за обединението КОНСОРЦИУМ "СТЕМО –ГАМА КОНСУЛТ" и за ГАМА КОНСУЛТ-КАЛИНКИН, ПРОКОПОВ И СИЕ СД. В тази връзка в съответствие с чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, участникът следва да представи в срокът от 5 работни дни, в които следва да отстрани констатираните по-долу непълноти и несъответствия, електронен ЕЕДОП за обединението КОНСОРЦИУМ "СТЕМО –ГАМА КОНСУЛТ", електронно подписан от представляващите консорциума и електронен ЕЕДОП за ГАМА КОНСУЛТ-КАЛИНКИН, ПРОКОПОВ И СИЕ СД, електронно подписан от представляващите дружеството.

По отношение на представените еЕЕДОП-и, комисията установи, че от представения от СТЕМО ООД ЕЕДОП по обособена позиция № 2 е видно, че информацията по отношение на критериите за подбор за този участник е идентична с информацията по отношение на критериите за подбор по обособена позиция № 1, с оглед, на което при представянето на новите еЕЕДОП-и участникът следва да се съобрази с всички констатации на комисията по отношение на екипа.

Комисията извърши проверка по отношение на представената информация в еЕЕДОП-ите представени от участниците в обединението за съответствие с изискванията на възложителя.

1. Комисията констатира следното по представеното от участника заявление:

Списъкът по чл. 44, ал. 1 от ППЗОП е непълен, тъй като в него не са посочени лицата по чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 от ЗОП, относим за юридическите лица, включени в обединението. Участникът следва да представи нов списък по чл. 44, ал. 1 от ППЗОП, в който да посочи и кръгът от лицата по чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 от ЗОП за СТЕМО ООД и ГАМА КОНСУЛТ-КАЛИНКИН, ПРОКОПОВ И СИЕ СД;

Комисията, извърши проверка на представената информация по отношение на поставените от възложителя изисквания, касаещи критериите за подбор и установи следното:

2. Констатации на комисията по отношение на изискуемата обща професионална компетентност на експертите:

Съгласно обявените условия на обществената поръчка, възложителят изисква всеки един от експертите, предложени от участниците, да притежават обща професионална компетентност. Съгласно § 2, т. 41 на ДР на ЗОП - "Професионална компетентност" е наличието на знания, получени чрез образование или допълнителна квалификация, и/или на умения, усвоени в процеса на упражняване на определена длъжност или позиция в изпълнение на трудови, служебни или граждански правоотношения.

Съгласно изискванията на възложителят предложените от участника ключови експерти, следва да притежават специфична професионална компетентност. В документацията за участие са посочени конкретно изискванията към всеки един от ключовите експерти на участника, а именно всеки експерт

Този документ е създаден в рамките на ДБФП № BG05SFOP001-1.002-0007-C01 от 21.03.2017 г., проект

„Доизграждане на националната здравна информационна система (НЗИС) – етап 1 и етап 2“ с бенефициент Министерството на здравеопазването. Проектът се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Добро управление“ с подкрепата на Европейските структурни фондове.



да е участвал като експерт на сходна позиция на тази, за която е предложен „в поне 2 / 1 проект/проекта (в зависимост посоченото за съответната роля) по разработване и поддръжка и/или надграждане и поддръжка на въведена/и в експлоатация информационна/и система/и в сферата на здравеопазването

- с многослойна архитектура и/или
- с архитектура ориентирана към услуги, която/които обменя/т данни с други информационни системи.“

Комисията извърши проверка на представената от участника информация за наличието на специфичен опит за всеки един предложените експерти.

Във връзка с горното, комисията установи следното:

2.1. За ключов експерт - ръководител на проекта Даниела Великова:

2.1.1. Съгласно изискванията на възложителя ръководителят на проекта следва да притежава обща професионална компетентност: не по-малко от 7 години опит в областта на ИТ, от които минимум 5 години опит в управлението на проекти при разработка и внедряване на информационни системи. В представеният еЕЕДОП за ръководителя на проекта участникът е представил следната информация Обща професионална компетентност: „Професионален опит над 17 години в областта на информационните технологии, от които 5 години в управление на проекти за разработка и внедряване на информационни системи, информационни бази данни и софтуер.“

От така представената информация не е видно дали ключовият експерт, притежава изискуемата от възложителя професионална компетентност, а именно: не по малко от 7 години опит в Информационните технологии (удостоверен в съответствие с § 2, т. 41 на ДР на ЗОП), тъй като периодите, в които е посочено, че са изпълнявани ръководени от него проекти не покриват изискуемия минимален опит от 7 години.

Предвид горното за посочения от участника експерт, следва да бъде представена подробна информация по отношение на придобитата обща професионална компетентност, така че да има възможност да бъде установено съответствието му с поставеното от възложителя изискване.

2.1.2. По отношение на проектите, с които се доказва специфичния опит на експерта (участие като ръководител проект в поне 2 проекта, съгласно посоченото по-горе), при извършената от комисията проверка се установи, че по отношение на проектите, които са относими с дейностите и обхвата, посочен от възложителя, не може да бъде установено безспорно участието на експерта в ролята на ръководител проект, тъй като няма публично достъпна информация.

Предвид установената по-горе непълнота на информацията, участникът следва да представи информация или друг документ по отношение на това кои са проектите, с които се удостоверява специфичния опит на експерта/експертите, както и позицията заемана от тях като от представената информация и/или документи, следва по безспорен начин да бъде установено, че ръководителят по качеството притежава изискуемият специфичен опит.

Този документ е създаден в рамките на ДБФП № BG05SFOP001-1.002-0007-C01 от 21.03.2017 г., проект „Доизграждане на националната здравна информационна система (НЗИС) – етап 1 и етап 2“ с бенефициент Министерството на здравеопазването. Проектът се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Добро управление“ с подкрепата на Европейските структурни фондове.



2.2. За ключов експерт Бизнес аналитик-Десислава Пенева

2.2.1. Съгласно изискванията на възложителя ръководителят на проекта следва да притежава обща професионална компетентност: Минимум 5 години професионален опит в областта на ИТ, от които минимум 3 г. опит като бизнес аналитик в проекти за разработка на информационни системи. В представеният еЕЕДОП за бизнес аналитика участникът е представил следната информация *Обща професионална компетентност: 14 години в областта на информационните технологии, от които над 10 години като бизнес аналитик в проекти за разработка, проектиране и реализация на информационните системи*

От така представената информация не е видно дали ключовият експерт притежава изискуемата от възложителя професионална компетентност, а именно: Минимум 5 години професионален опит в областта на ИТ (удостоверен в съответствие с § 2, т. 41 на ДР на ЗОП), от които минимум 3 г. опит като бизнес аналитик в проекти за разработка на информационни системи.

Предвид горното за посочения от участника експерт, следва да бъде представена подробна информация по отношение на придобитата обща професионална компетентност, така че да има възможност да бъде установено съответствието му с поставеното от възложителя изискване.

2.2.2. По отношение на проектите, с които се доказва специфичния опит на експерта (участие като бизнес аналитик в поне 1 проект, съгласно посоченото по-горе), при извършената от комисията проверка се установи, че по отношение на проектите, които са относими с дейностите и обхвата, посочен от възложителя, не може да бъде установено безспорно участието на експерта в ролята на бизнес аналитик, тъй като няма публично достъпна информация.

Предвид установената по-горе непълнота на информацията, участникът следва да представи информация или друг документ по отношение на това кои са проектите, с които се удостоверява специфичния опит на експерта/експертите, както и позицията заемана от тях като от представената информация и/или документи, следва по безспорен начин да бъде установено, че бизнес аналитикът притежава изискуемия специфичен опит.

2.3. За ключов експерт – системен архитект Даниела Чанова:

2.3.1. Съгласно изискванията на възложителя системният архитект следва да притежава обща професионална компетентност: Минимум 7 години професионален опит в областта на ИТ, от които минимум 5 г. опит като системен архитект в проекти за разработка на информационни системи. В представеният еЕЕДОП за системен архитект участникът е представил следната информация *Обща професионална компетентност: „Професионален опит над 20 години в областта на информационните технологии като системен архитект в проекти за проектиране, разработка и реализация на информационни системи.“*

От така представената информация не е видно дали ключовият експерт притежава изискуемата от възложителя професионална компетентност, а именно: не по малко от 7 години опит в Информационните технологии (удостоверен в съответствие с § 2, т. 41 на ДР на ЗОП), от които

Този документ е създаден в рамките на ДБФП № BG05SFOP001-1.002-0007-C01 от 21.03.2017 г., проект

„Доизграждане на националната здравна информационна система (НЗИС) – етап 1 и етап 2“ с бенефициент Министерството на здравеопазването. Проектът се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Добро управление“ с подкрепата на Европейските структурни фондове.



минимум 5 г. опит като системен архитект в проекти за разработка на информационни системи.

Предвид горното за посочения от участника експерт, следва да бъде представена подробна информация по отношение на придобитата обща професионална компетентност, така че да има възможност да бъде установено съответствието му с поставеното от възложителя изискване.

2.3.2. По отношение на проектите, с които се доказва специфичния опит на експерта (участие като системен архитект в поне 2 проекта, съгласно посоченото по-горе), при извършената от комисията проверка се установи, че по отношение на проектите, които са относими с дейностите и обхвата посочен от възложителя не може да бъде установено безспорно участието на експерта в ролята на системен архитект, тъй като няма публично достъпна информация.

Предвид установената по-горе нетълнота на информацията, участникът следва да представи информация или друг документ по отношение на това кои са проектите, с които се удостоверява специфичния опит на експерта/експертите както и позицията заемана от тях като от представената информация и/или документи, следва по безспорен начин да бъде установено че системният архитект притежава посоченият специфичен опит.

2.4. За ключовите експерти - Експерт по управление на сигурността Филип Асенов Атанасов, Деян Желев Йовков, Цветанка Методиева Петрова и Велиян Александров Димитров

2.4.1. Съгласно изискванията на възложителя Експерт по управление на сигурността следва да притежава обща професионална компетентност: минимум 5 години професионален опит в областта на ИТ, от които не по-малко от 3 години опит в проекти за разработка и внедряване на информационни системи. От представената информация за експертите Филип Асенов Атанасов и Цветанка Методиева Петрова не е видно, дали ключовите експерти, притежават изискуемата от възложителя професионална компетентност, а именно: не по малко от 5 години професионален опит в областта на ИТ (удостоверен в съответствие с § 2, т. 41 на ДР на ЗОП) от които не по-малко от 3 години опит в проекти за разработка и внедряване на информационни системи.

Предвид горното за посочения от участника експерт, следва да бъде представена подробна информация по отношение на придобитата обща професионална компетентност, така че да има възможност да бъде установено съответствието му с поставеното от възложителя изискване.

2.4.2. Комисията установи, че и четиримата експерти са посочени като ключови за тази позиция, с оглед на което констатацията на комисията е относима за всеки един от тях.

Специфичният опит, изискуем от експерта, е участие като експерт по управление на сигурността в поне 1 проект, включващ посочените по-горе дейности и обхват. При извършената от комисията проверка се установи, че от представената информация не може да бъде установено кои проекти, покриват изискванията на възложителя по отношение на специфичния опит (дейности и обхват), както и дали ключовия експерт е бил експерт по управление на сигурността в проектите, които покриват изискванията на възложителя, тъй като няма публично достъпна информация за тях.

Този документ е създаден в рамките на ДБФП № BG05SFOP001-1.002-0007-C01 от 21.03.2017 г., проект „Доизграждане на националната здравна информационна система (НЗИС) – етап 1 и етап 2“ с бенефициент Министерството на здравеопазването. Проектът се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Добро управление“ с подкрепата на Европейските структурни фондове.



Предвид установената по-горе непълнота на информацията, участникът следва да представи информация или друг документ по отношение на това кои са проектите, с които се удостоверява специфичния опит на експерта/експертите както и позицията заемана от тях. Като от представената информация и/или документи, следва по безспорен начин да бъде установено че ръководителят по качеството притежава посоченият специфичен опит.

2.5. За ключов експерт – ръководител по качеството Евгения Иванова Бернардова и Румен Димитров Банов

Специфичният опит, изискуем от експерта, е участие като ръководител по качеството в поне 1 проект, включващ посочените по-горе дейности и обхват. При извършената от комисията проверка се установи, че от представената информация не може да бъде установено кои проекти покриват изискванията на възложителя по отношение на специфичния опит (дейности и обхват), както и дали ключовия експерт е бил ръководител по качеството в проектите, които покриват изискванията на възложителя, тъй като за всички проекти няма публично достъпна информация.

Предвид установената по-горе непълнота на информацията, участникът следва да представи информация или друг документ по отношение на това кои са проектите, с които се удостоверява специфичния опит на експерта/експертите както и позицията заемана от тях като от представената информация и/или документи, следва по безспорен начин да бъде установено, че ръководителят по качеството притежава изискуемият специфичен опит.

2.6. За ключов експерт – ръководител на софтуерната разработка Божидар Станоев:

2.6.1. Съгласно изискванията на възложителя ръководителят на софтуерната разработка следва да притежава обща професионална компетентност: минимум 5 години професионален опит в областта на ИТ, от които не по-малко от 3 години опит в управлението на екипи за разработка и внедряване на информационни системи. В представеният еЕЕДОП за ръководител на софтуерната разработка участникът е представил следната информация Обща професионална компетентност: *"Професионален опит над 13 години в областта на информационните технологии и в управлението на екипи за разработване и внедряване на информационни системи, включващи интеграция и обмен на данни."*

От така представената информация не е видно, дали ключовият експерт, притежава изискуемата от възложителя професионална компетентност, а именно: не по малко от 5 години опит в Информационните технологии (удостоверен в съответствие с § 2, т. 41 на ДР на ЗОП), от които минимум 3 години опит в управлението на екипи за разработка и внедряване на информационни системи. Предвид горното за посочения от участника експерт, следва да бъде представена подробна информация по отношение на придобитата обща професионална компетентност, така че да има възможност да бъде установено съответствието му с поставеното от възложителя изискване.

Този документ е създаден в рамките на ДБФП № BG05SFOP001-1.002-0007-C01 от 21.03.2017 г., проект „Доизграждане на националната здравна информационна система (НЗИС) – етап 1 и етап 2“ с бенефициент Министерството на здравеопазването. Проектът се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Добро управление“ с подкрепата на Европейските структурни фондове.



2.6.2. По отношение на проектите, с които се доказва специфичния опит на експерта (участие ръководител на софтуерната разработка в поне 1 проект, съгласно посоченото по-горе), при извършената от комисията проверка се установи, че по отношение на проектите, които са относими с дейностите и обхвата, посочен от възложителя, не може да бъде установено безспорно участието на експерта в ролята на ръководител на софтуерната разработка, тъй като няма публично достъпна информация.

Предвид установената по-горе непълнота на информацията, участникът следва да представи информация или друг документ по отношение на това кои са проектите, с които се удостоверява специфичния опит на експерта/експертите както и позицията заемана от тях като от представената информация и/или документи, следва по безспорен начин да бъде установено че ръководителят на софтуерната разработка притежава посоченият специфичен опит.

2.7. За ключови експерти – програмисти (12 бр.):

Комисията установи, че участникът е предложил 12 броя програмисти, като всичките са посочени като ключови експерти за тази позиция, с оглед на което констатацията на комисията е относима за всеки един от тях.

Специфичният опит, изискуем за ключовите експерти - програмисти е участие като програмисти в разработка на поне 1 проект, включващи посочените по-горе дейности и обхват. За предложените ключови експерти се установи, че по отношение на проектите, с които се доказва специфичния опит няма публикувана информация за екипите, разработвали информационните системи и в тази връзка не може да бъде установено безспорно участието експертите в тези проекти.

Предвид установената по-горе непълнота на информацията, участникът следва да представи информация или друг документ, от който безспорно да бъде установено, че всеки един от програмистите притежава изискуемият специфичен опит.

2.8. Ключов експерт- защита на личните данни Екатерина Станчева:

Специфичният опит изискуем за експерта е участие в поне един проект за извършване на услуги по внедряване на изискванията и привеждане на информационни системи в съответствие с правилата за защитата и обработката на лични данни. Комисията установи, че от посочените проекти, в които е участвал експерта не може да бъде установено дали са извършвани услуги по внедряване на изискванията и привеждане на информационни системи в съответствие с правилата за защитата и обработката на лични данни, с оглед на което не се установява съответствието на експерта с изискуемия специфичен опит.

Предвид установената по-горе непълнота на информацията участникът следва да представи информация или друг документ, от който безспорно да бъде установено наличието на специфичен опит от страна на ключовия експерт „Защита на личните данни“.

Този документ е създаден в рамките на ДБФП № BG05SFOP001-1.002-0007-C01 от 21.03.2017 г., проект „Доизграждане на националната здравна информационна система (НЗИС) – етап 1 и етап 2“ с бенефициент Министерството на здравеопазването. Проектът се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Добро управление“ с подкрепата на Европейските структурни фондове.



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ
СОЦИАЛЕН ФОНД



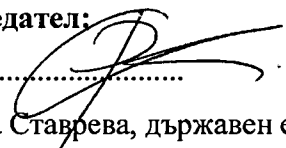
ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
ДОБРО УПРАВЛЕНИЕ

Съгласно направените по-горе констатации, на основание чл. 54, ал. 8 и 9 от ППЗОП, комисията указва на участника **КОНСОРЦИУМ "СТЕМО – ГАМА КОНСУЛТ"**, в срок до 5 (пет) работни дни от получаването на настоящия протокол, да представи нови ЕЕДОП-и и други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация. Допълнително представената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти или заявления за участие, като в съответствие с чл. 104, ал. 4 от ЗОП и чл. 54, ал. 13 от ППЗОП, комисията, може да извърши проверка на заявените данни от участника.

Участниците, следва да представят изискваните от комисията документи и информация в срок от 5 работни дни от получаването на настоящия протокол, всеки работен ден до 17:30 часа на посочения в документацията за участие адрес, в запечатан, непрозрачен плик с надпис: **"Избор на изпълнители за разработване на информационни системи и подсистеми в изпълнение на 2 (две) дейности, включени в проект "Доизграждане на националната здравна информационна система (НЗИС) – етап 1 и етап 2"**, по обособена позиция №

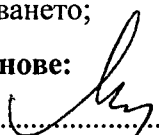
Настоящият протокол се състави и подписа на 15.02.2019 г.

Председател:



Румяна Ставрева, държавен експерт в дирекция „Обществени поръчки“ към Министерство на здравеопазването;

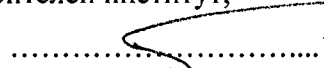
Членове:



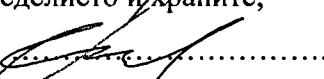
Мария Бърдарова – Грамадова – главен експерт в отдел „ЛУИС“, дирекция „Информационни системи“ към Министерството на финансите;



Младен Георгиев – началник на отдел „УУП“ в дирекция „ИКТ“ към Национален осигурителен институт;



Иво Янчев – началник на отдел „ОПОП“ в дирекция „Обществени поръчки“ към Министерство на земеделието и храните;



Кристиян Вилнер – началник на отдел „Електронно здравеопазване“ в дирекция „Международни проекти и електронно здравеопазване“ към Министерство на здравеопазването.

Този документ е създаден в рамките на ДБФП № BG05SFOP001-1.002-0007-C01 от 21.03.2017 г., проект „Доизграждане на националната здравна информационна система (НЗИС) – етап 1 и етап 2“ с бенефициент Министерството на здравеопазването. Проектът се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Добро управление“ с подкрепата на Европейските структурни фондове.