



**РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
АДМИНИСТРАЦИЯ НА
МИНИСТЕРСКИЯ СЪВЕТ**

СТАНОВИЩЕ

на дирекция „Модернизация на администрацията“

На основание чл. 30б, ал. 3 от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация дирекция „Модернизация на администрацията“ съгласува постъпилата с Ваш № 03-08-223 от 15 март 2019 г. частична предварителна оценка на въздействието на проекта на Постановление на Министерския съвет за изменение и допълнение на Наредбата за медицинската експертиза със следните препоръки:

1. Относно раздел 1 „Дефиниране на проблема“:

Предлагаме изложението в този раздел да започне с посочване на проблемите и след това да продължи с представянето им (например: 1. Затруднения (непрецизност) при определяне на крайния процент трайно намалена работоспособност/вид и степен на увреждане при лицата с повече от едно заболяване, всяко едно, водещо до увреждане; 2. Неефективност на контрола по отношение на вписаните в експертното решение заболявания.).

Предвид обстоятелството, отбелязано в т.1.3., че поради краткия период за събиране на данните, не е анализирана детайлно и отдиференцирана възможността за положителна промяна в здравословното състояние на лицата, подлежащи на преосвидетелстване, което също води до понижаване на процента трайно намалена работоспособност/вид и степен на увреждане, предлагаме допълнително да се уточни до каква степен липсата на този анализ би се отразила на цялостната преценка на възможностите и необходимостта от предприемане на нормативни промени.

2. Относно раздел 3 „Идентифициране на заинтересованите страни“:

Предлагаме да се посочи брой на заинтересованите страни по групи, където това е възможно.

3. Относно раздел 4 „Варианти на действие“:

Предлагаме за яснота при представянето на Вариант 1 – Предприемане на регулаторна намеса, да се опише накратко отново актуалният механизъм за оценка, в какво се състоят констатираните несъвършенства и как ще бъдат отстранени тези несъвършенства, без да се допускат нови отклонения и затруднения.

Предлагаме да бъде включен извод относно приложимостта на Вариант 0 за решаване на проблемите, както и да се посочи кой е приложимият вариант за решаване на проблемите.

4. Относно раздел 5 „Негативни въздействия“ и раздел 6 „Положителни въздействия“:

Предлагаме въздействията да се разгледат и по групи заинтересовани страни.

5. Относно раздел 7 „Потенциални рискове“:

Предвид посочените рискове, предлагаме изложението в този раздел да се допълни с информация относно възможните мерки за намаляване на риска, както и анализирана ли е готовността за осигуряване на необходимите средства за реализиране на промените.

6. Относно раздел 8.1. „Административната тежест за физическите и юридическите лица“ и раздел 8.2. „Създават ли се нови регулаторни режими? Засягат ли се съществуващи режими и услуги?“:

Предлагаме да се опише в какво се изразяват предлаганите нормативни промени, за да се мотивира защо не се очакват промени в административната тежест, както и за да се изясни дали се създават нови регулаторни режими и засягат ли се съществуващи режими и услуги.

Съгласно чл. 17 от Наредбата за обхвата и методологията за извършване на оценка на въздействието, изводите и относимата информация от извършената частична предварителна

оценка на въздействието се включват във финансовата обосновка по чл. 35, ал. 1, т. 4 от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация.

На основание чл. 30б, ал. 4 от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация е необходимо окончателната оценка на въздействието да бъде съобразена с препоръките от становището.

На основание чл. 85, ал. 1 от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация е необходимо това становище да бъде публикувано заедно с преработената оценка на въздействието и проекта на акт при обществените консултации, провеждани в изпълнение на Закона за нормативните актове.

**ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ
„МОДЕРНИЗАЦИЯ НА АДМИНИСТРАЦИЯТА“** /П/

/КРАСИМИР БОЖАНОВ/