

С П Р А В К А

за отразяване на становищата, получени след общественото обсъждане на
проект на Наредба за условията и реда за извършване на проверки от Изпълнителна агенция „Медицински надзор“

№	Участник в общественото обсъждане	Предложение/ Мнение	Приема/не приема/ предложението	Мотиви
1.	Изпълнителна агенция „Медицински одит“ № 04-00-3/11.03.2019 г.	На основание, чл. 27, ал. 2 от Закона за нормативните актове, отправяме следните предложения по проект за Наредба за условията и реда за извършване на проверки от Изпълнителна агенция „Медицински надзор“: В § 1. от Допълнителни разпоредби да се добавят определенията за : • „качество“ на медицинската помощ е предоставяне на всеки пациент на достатъчно видове диагностични и терапевтични дейности, които да осигурят най-добър резултат по отношение на здравето, съобразен с актуалното състояние на медицинската наука, при най-добра цена за същия резултат, при минимален ятрогенен (в следствие на медицинско или хирургическо лечение) риск и достигане на най-голямо удовлетворение по отношение на процедури, резултати и хуманно отношение. • „своевременност“ на медицинската помощ е периодът от момента на заявяването на нуждата от медицинска помощ и продължава през целия период на оказването ѝ, за да бъде по нататъшно развитие и усложнение на заболяването, и се оценява с измерителя „време“. Медицинските специалисти следва да действат своевременно, за да предпазят пациентите от рискове, породени от неспазване на правилата за добра медицинска практика,	Не се приема.	Съгласно чл. 37, ал. 2 и 3 от Указ № 883 от 1974 г. за прилагане на Закона за нормативните актове, в допълнителните разпоредби се определя смисълът на дума или израз, ако се налага отклонение от общоприетия смисъл на думата или израза в съответния нормативен акт или когато при прилагане на нормативния акт могат да възникнат съмнения относно смисъла на употребена дума или израз. В случая понятията „своевременност“, „достатъчност“ и „сигурност“ не се употребяват в проекта на наредба, а понятията „качество“ и „безопасност“ са употребени в техния общоприет смисъл. Следва да се подчертае, че даването на изрични определения за тези понятия не би променило техния общ характер и не би могло да реши проблемите, свързани с описанията на административните нарушения и тяхната квалификация в актовете на агенцията и съответната съдебна практика по тяхната отмяна.

		като извършват провеждане и планиране на изследвания или лечение, когато е необходимо. • „достатъчност“ на медицинската помощ се оценява посредством ефективността на основните медицински дейности провеждани при заболяване и консултации и оценка на тяхното въздействие върху състоянието на пациента която ще доведе до постигане на желания резултат и очакваната здравна полза, преодолявайки негативни последици. • „сигурност/безопасност“ – осигуряване на здравна помощ в степен да се потенциалните рискове за здравето и минимизират непреднамерени вреди в процеса на оказване на медицинска помощ. Мотиви: Практиката на Агенцията показва, че често съдът констатира разминаване и неяснота между описаното във фактическата обстановка в АУАН и в НП нарушение и квалификацията на същото в акта и НП, като така намира, че от описаното нарушение не става ясно за какво е ангажирана административнонаказателната отговорност на жалбоподателите. Поради това си разбиране, съдилищата често постановяват решения, с които отменят като незаконосъобразни, постановени при противоречие с материалния и процесуалния закон Наказателните постановления, издадени от изпълнителния директор на ИАМО. Целта на въвеждането на легални дефиниции на широко използвани понятия, като „качество на медицинската помощ“, „безопасност“, „своевременност“ и „достатъчност“ е именно унифициране на практиката на съдилищата по тълкуване на дефинициите.		
--	--	--	--	--

2.	Изпълнителна агенция по трансплантация № 04-00-3 от 21.03.2019 г.	Нямат бележки и предложения.		
----	---	------------------------------	--	--