

## ПРОТОКОЛ

от заседанията на комисия назначена със Заповед № РД-11-400/14.10.2019 г. на министъра на здравеопазването, със задача да проведе процедура по вътрешен конкурентен избор за възлагане на обществена поръчка с предмет: **“Осигуряване на самолетни билети за 2019 г. за полети до други дестинации“** за нуждите на Министерството на здравеопазването в изпълнение на Рамково споразумение СПОР № 12/05.06.2017 г., Допълнително споразумение № 1/27.11.2018 г. и Допълнително споразумение № 2/19.04.2019 г., като разгледа и класира получените оферти в отговор на писмена покана с рег. № 26-00-1704/01.10.2019 г.

На основание § 131, ал. 3 от Предходните и Заключителни разпоредби към Закона за изменение и допълнение на ЗОП (обн. ДВ, бр. 86 от 2018 г.) настоящата процедура по Вътрешен конкурентен избор се възлага по реда, действащ към датата на решението за откриване на процедура за сключване на рамково споразумение. Поради това, всички посочени по-долу разпоредби са съобразно редакцията на Закона за обществените поръчки (ЗОП) и Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП) действаща към дата 28.02.2019 г.

На 14.10.2019 г. от 11.30 часа, в изпълнение на Заповед № РД-11-400/14.10.2019 г. на министъра на здравеопазването, се събра комисия в състав:

**Председател:** Стефка Хлебарова, старши юрисконсулт в дирекция „ОП“;

**Членове:**

Лъчезар Карадимов, началник отдел в дирекция „ВОП“;

Александра Георгиева, главен експерт в дирекция „ВОП“;

**Резервен председател:**

Румяна Ставрева-държавен експерт в дирекция „Обществени поръчки“;

**Резервни членове:**

Шенай Еминова - главен юрисконсулт в дирекция „Обществени поръчки“;

Елена Гаврилова, главен експерт в дирекция „Обществени поръчки“;

със задача да проведе процедура по вътрешен конкурентен избор за възлагане на обществена поръчка с предмет: **“Осигуряване на самолетни билети за 2019 г. за полети до други дестинации“** за нуждите на Министерството на здравеопазването, като

разгледа и класира получените оферти в отговор на писмена покана с рег. № 26-00-1704/01.10.2019 г.

Обществената поръчка се проведе електронно чрез Системата за електронно възлагане на обществени поръчки (СЕВОП), намираща се на адрес: <https://sevop.minfin.bg>. секция „Дейности”, раздел „Мини-процедури“.

Комисията в състав:

**Председател:**

Стефка Хлебарова, старши юриконсулт в дирекция „ОП”;

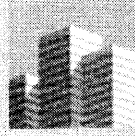

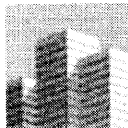
**Членове:**

Лъчезар Карадимов, началник отдел в дирекция „ВОП”;

Шенай Еминова - главен юриконсулт в дирекция „Обществени поръчки”, започна работа в обявената дата и час в меню „График“ на СЕВОП- 14.10.2019 г. от 11.30 часа в Системата за електронно възлагане на обществени поръчки, където в определения в поканата срок са постъпили четири оферти, както следва:

1. „АТЛАС ТРАВЕЛС“ ЕООД -подадена на 08.10. 2019 9:59:47;
2. „МЕРКУРИЙ – 97“ ЕООД-подадена на 11.10.2019 14:29:36;
3. "БЪЛГАРИЯ ЕР - ПОСОКА" ДЗЗД- подадена на 11.10.2019 14:37:44;
4. „ДЗЗД ОБЕДИНЕНИЕ МТБ - подадена на 11.10.2019 16:07:19.

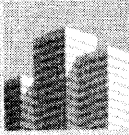

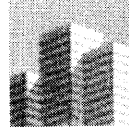

№ на процедурата в СЕВОП - 1612: “Осигуряване на самолетни билети за 2019 г. за полети до други дестинации” за нуждите на Министерството на здравеопазването

1	<b>АТЛАС ТРАВЕЛС ЕООД</b> <b>оферта</b>	АТЛАС ТРАВЕЛС ЕООД  Лице за контакт:  ЕВГЕНИЯ МАНОЛОВА 02 981 99 93 <a href="mailto:admin@atlas-travels.net">admin@atlas-travels.net</a>	8 окт 2019 9:59:47
2	<b>Меркурий- 97 ЕООД оферта</b>	Меркурий- 97 ЕООД 	11 окт 2019 14:29:36

Лице за контакт:



Розалина Крайсъл  
35928310187  
[rozy@mercury-bg.com](mailto:rozy@mercury-bg.com)

3 <b>"България Ер - Посока"</b> <b><u>ДЗЗД оферта</u></b>	България Ер АД  Лице за контакт:  Бистра Маринкова 024020224 <a href="mailto:bmarinkova@air.bg">bmarinkova@air.bg</a>	11 окт 2019 14:37:44
4 <b><u>ДЗЗД ОБЕДИНЕНИЕ МТБ</u></b> <b><u>оферта</u></b>	ДЗЗД ОБЕДИНЕНИЕ МТБ  Лице за контакт:  Димитър Димитров 032 628820 <a href="mailto:m.grozeva@marbrotours.com">m.grozeva@marbrotours.com</a>	11 окт 2019 16:07:19

След като се запознах с участниците подали електронни оферти и с изискванията на възложителя, заложи в покана с рег. № 26-00-1704/01.10.2019 г. на възложителя председателят и членовете на комисията попълниха и подписаха декларации за обстоятелствата по чл.103, ал.2 от ЗОП и чл.51, ал.13 от Правилника за прилагане на Закона за обществени поръчки.

На мястото на редовния член – Александра Георгиева, главен експерт в дирекция „ВОП“, отсъстваща поради ползване на законоустановен отпуск се включи резервния член Шенай Еминова, главен юриконсулт в дирекция „ОП“.

## I. РАЗГЛЕЖДАНЕ НА ПОДАДЕНИТЕ ОФЕРТИ ОТ УЧАСТНИЦИТЕ.

Комисията пристъпи към отваряне на подадените оферти, по реда на тяхното постъпване в Системата за електронно възлагане на обществени поръчки. С отварянето на подадените оферти приключи публичната част от заседанието на комисията.

Комисията на закрито заседание в същия ден и в същия състав пристъпи към извършване на проверка за наличието и съответствието на представените документи и информация с изискванията на възложителя, като установи следното:

#### **1. „АТЛАС ТРАВЕЛС“ ЕООД**

**Офертата на участника е подписана електронно от Евгения Манолова Манолова, в качеството ѝ на управител на участника.**

Във въпросник, група въпроси 1.1. “Документи“, въпрос 1.1.1. участникът е отговорил с „ДА“ и е прикачил в СЕВОП попълнен съгласно изискванията на възложителя еЕЕДОП по приложения образец, подписан с електронен подпис от управителя на дружеството, съгласно информацията за участникът в Търговския регистър, и в съответствие с разпоредбите на чл.40 и чл.41 от Правилника за прилагане на ЗОП.

Комисията констатира, след разглеждане на документите представени от участника, че същите са в съответствие с изискванията на възложителя и допуска участника до разглеждане на техническото предложение.

#### **2. „МЕРКУРИЙ-97“ ЕООД**

**Офертата на участника е подписана електронно от Розалина Атанасова Николова-Крайсъл , в качеството ѝ на управител на участника.**

Във въпросник, група въпроси 1.1. “Документи“, въпрос 1.1.1. участникът е отговорил с „ДА“ и е прикачил в СЕВОП попълнен съгласно изискванията на възложителя еЕЕДОП по приложения образец, подписан с електронен подпис от управителя на дружеството, съгласно информацията за участникът в Търговския регистър, и в съответствие с разпоредбите на чл.40 и чл.41 от Правилника за прилагане на ЗОП.

Комисията констатира, след разглеждане на документите представени от участника, че същите са в съответствие с изискванията на възложителя и допуска участника до разглеждане на техническото предложение.

#### **3. КОНСОРЦИУМ "БЪЛГАРИЯ ЕР - ПОСОКА" ДЗЗД**

**Офертата на участника е подписана електронно от Бистра Цветкова Маринкова, в качеството ѝ на представляващ обединението.**

Във въпросник, група въпроси 1.1. “Документи“, въпрос 1.1.1. участникът е отговорил с „ДА“ и е прикачил в СЕВОП 3 (три) броя еЕЕДОП-и по приложения образец, както следва:

1. ЕЕДОП на **КОНСОРЦИУМ "БЪЛГАРИЯ ЕР - ПОСОКА" ДЗЗД**, попълнен съгласно изискванията на възложителя заложен в поканата и подписан електронно от **Бистра Цветкова Маринкова**, в качеството ѝ на представляващ обединението, съгласно договора за създаване на консорциум сключен между **"БЪЛГАРИЯ ЕР" АД** и **„ПОСОКА КОМ“ ООД**.

2. ЕЕДОП на **"БЪЛГАРИЯ ЕР" АД**, попълнен съгласно изискванията на възложителя заложен в поканата и подписан електронно от представителите на дружеството, членовете на Съвета на директорите, изпълнителните директори и прокуриста, съгласно информацията за участникът в Търговския регистър.

3. ЕЕДОП на **„ПОСОКА КОМ“ ЕООД**, попълнен съгласно изискванията на възложителя заложен в поканата и подписан електронно от управителите на дружеството и представляващия съдружника **„НОРД КЛУБ“ ЕООД**, съгласно информацията за участникът в Търговския регистър.

Комисията констатира, след разглеждане на документите представени от участника, че същите са в съответствие с изискванията на възложителя и допуска участника до разглеждане на техническото предложение.

#### 4. **„ОБЕДИНЕНИЕ-МТБ“ ДЗЗД**

**Офертата на участника е подписана електронно от Димитър Ванков Димитров, в качеството му на управител на участника.**

Във въпросник, група въпроси 1.1. "Документи", въпрос 1.1.1. участникът е отговорил с „ДА“ и е прикачил в СЕВОП 5 (пет) броя еЕЕДОП-и по приложения образец, както следва:

1. ЕЕДОП на **„БИЗНЕС ТРАВЪЛ МЕНИДЖМЪНТ“ ЕООД**, попълнен съгласно изискванията на възложителя заложен в поканата и подписан електронно от Антоанета Пашова, в качеството ѝ на управител на дружеството, съгласно информацията за участникът в Търговския регистър.

2. ЕЕДОП на **„ОБЕДИНЕНИЕ-МТБ“ ДЗЗД**, попълнен съгласно изискванията на възложителя заложен в поканата и подписан електронно от Антоанета Пашова, в качеството ѝ на съдружник и управляващ обединението, съгласно договора за обединение сключен между **„МАРБРО ТУРС“ ООД** и **„БИЗНЕС ТРАВЪЛ МЕНИДЖМЪНТ“ ЕООД**.

3. ЕЕДОП на **„ОБЕДИНЕНИЕ-МТБ“ ДЗЗД**, попълнен съгласно изискванията на възложителя заложен в поканата и подписан електронно от Димитър Ванков Димитров, в качеството му на съдружник и управляващ обединението съгласно договора за обединение сключен между **„МАРБРО ТУРС“ ООД** и **„БИЗНЕС ТРАВЪЛ МЕНИДЖМЪНТ“ ЕООД**.

4. ЕЕДОП на „МАРБРО ТУРС“ ООД, попълнен съгласно изискванията на възложителя заложен в поканата и подписан електронно от Ванко Димитров Иванов, в качеството му на управител на дружеството, съгласно информацията за участникът в Търговския регистър.

5. ЕЕДОП на „МАРБРО ТУРС“ ООД, попълнен съгласно изискванията на възложителя заложен в поканата и подписан електронно от Димитър Ванков Димитров, в качеството му на управител на дружеството, съгласно информацията за участникът в Търговския регистър.

Комисията констатира, след разглеждане на документите представени от участника, че същите са в съответствие с изискванията на възложителя и допуска участника до разглеждане на техническото предложение.

#### **4. КОМИСИЯТА ПРЕМИНА КЪМ РАЗГЛЕЖДАНЕ НА ТЕХНИЧЕСКИТЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ НА УЧАСТНИЦИТЕ В СЕВОП.**

Комисията в горния ѝ състав на закрити заседания от 15.10.2019 г. до 17.10.2019 г. пристъпи към разглеждане на техническите предложения на участниците, по реда на тяхното постъпване в Системата за електронно възлагане на обществени поръчки, като установи следното:

##### **1. Техническо предложение на участникът „АТЛАС ТРАВЕЛС“ ЕООД**

1.1. Във въпросник 1 “Предложение за изпълнение на поръчката, група въпроси 1.2. „Техническо предложение“, в част 1.2.1. участникът удостоверява, че приема и се съгласява с условията за изпълнение на поръчката като е отговорил с „ДА“.

1.2. Във въпросник 1 “Предложение за изпълнение на поръчката, група въпроси 1.2. „Техническо предложение“, в част 1.2.2. участникът е отговорил с „ДА“ и е прикачил в СЕВОП декларация, попълнена от управителя на дружеството, относно срока на валидност на офертата.

1.3. Във въпросник 1 “Предложение за изпълнение на поръчката, група въпроси 1.2. „Техническо предложение“, в част 1.2.3. участникът е отговорил с „ДА“ и е прикачил в СЕВОП декларация, попълнена от управителя на дружеството, за съгласие с приложения проект на договор.

1.4. Във въпросник 1 “Предложение за изпълнение на поръчката, група въпроси 1.2. „Техническо предложение“, в част 1.2.4. участникът е отговорил с „ДА“ и е прикачил в СЕВОП декларация по чл.47, ал.3 от ЗОП, попълнена от управителя на дружеството.

Във връзка с гореизложеното комисията счита, че техническото предложение на участникът „АТЛАС ТРАВЕЛС“ ЕООД отговаря на изисквания на възложителя и го допуска до отваряне на ценовото му предложение.

## **2. Техническо предложение на участникът „МЕРКУРИЙ-97“ ЕООД**

2.1. Във въпросник 1 “Предложение за изпълнение на поръчката, група въпроси 1.2. „Техническо предложение“, в част 1.2.1. участникът се съгласява с техническата спецификация, прикачена в СЕВОП, като е отговорил с „ДА“, като отделно от това е прикачил в системата техническа оферта в PDF формат.

2.2. Във въпросник 1 “Предложение за изпълнение на поръчката, група въпроси 1.2. „Техническо предложение“, в част 1.2.2. участникът е отговорил с „ДА“ и е прикачил в СЕВОП декларация, попълнена от управителя на дружеството, относно срока на валидност на офертата.

2.3. Във въпросник 1 “Предложение за изпълнение на поръчката, група въпроси 1.2. „Техническо предложение“, в част 1.2.3. участникът е отговорил с „ДА“ и е прикачил в СЕВОП декларация, попълнена от управителя на дружеството, относно срока на валидност на офертата.

2.4. Във въпросник 1 “Предложение за изпълнение на поръчката, група въпроси 1.2. „Техническо предложение“, в част 1.2.4. участникът е отговорил с „ДА“ и е прикачил в СЕВОП декларация по чл.47, ал.3 от ЗОП, попълнена от управителя на дружеството.

Във връзка с гореизложеното комисията счита, че техническото предложение на участникът „МЕРКУРИЙ-97“ ЕООД отговаря на изискванията на възложителя и го допуска до отваряне на ценовото му предложение.

## **3. Техническо предложение на участникът „КОНСОРЦИУМ "БЪЛГАРИЯ ЕР - ПОСОКА" ДЗЗД**

3.1. Във въпросник 1 “Предложение за изпълнение на поръчката, група въпроси 1.2. „Техническо предложение“, в част 1.2.1. участникът удостоверява, че приема и се съгласява с условията за изпълнение на поръчката като е отговорил с „ДА“.

3.2. Във въпросник 1 “Предложение за изпълнение на поръчката, група въпроси 1.2. „Техническо предложение“, в част 1.2.2. участникът е отговорил с „ДА“ и е прикачил в СЕВОП декларация, попълнена от представляващия обединението, относно срока на валидност на офертата.

3.3. Във въпросник 1 “Предложение за изпълнение на поръчката, група въпроси 1.2. „Техническо предложение“, в част 1.2.3. участникът е отговорил с „ДА“ и е прикачил в СЕВОП декларация, попълнена от представляващия обединението, за съгласие с приложения проект на договор.

3.4. Във въпросник 1 “Предложение за изпълнение на поръчката, група въпроси 1.2. „Техническо предложение“, в част 1.2.4. участникът е отговорил с „ДА“ и е прикачил в СЕВОП декларация по чл.47, ал.3 от ЗОП, попълнена от представляващия обединението.

Във връзка с гореизложеното комисията счита, че техническото предложение на участникът „**КОНСОРЦИУМ "БЪЛГАРИЯ ЕР - ПОСОКА"** ДЗЗД отговаря на изисквания на възложителя и го допуска до отваряне на ценовото му предложение.

#### **4. Техническо предложение на участникът „ОБЕДИНЕНИЕ-МТБ“ ДЗЗД**

4.1 Във въпросник 1 “Предложение за изпълнение на поръчката, група въпроси 1.2. „Техническо предложение“, в част 1.2.1. участникът удостоверява, че приема и се съгласява с условията за изпълнение на поръчката като е отговорил с „ДА“.

4.2 Във въпросник 1 “Предложение за изпълнение на поръчката, група въпроси 1.2. „Техническо предложение“, в част 1.2.2. участникът е отговорил с „ДА“ и е прикачил в СЕВОП 2 броя попълнени декларации от представляващите обединението относно срока на валидност на офертата.

4.3 Във въпросник 1 “Предложение за изпълнение на поръчката, група въпроси 1.2. „Техническо предложение“, в част 1.2.3. участникът е отговорил с „ДА“ и е прикачил в СЕВОП 2 броя попълнени декларации от представляващите обединението за съгласие с приложения проект на договор.

4.4 Във въпросник 1 “Предложение за изпълнение на поръчката, група въпроси 1.2. „Техническо предложение“, в част 1.2.4. участникът е отговорил с „ДА“ и е прикачил в СЕВОП 3 броя декларации по чл.47, ал.3 от ЗОП, попълнени от представляващите обединението и Ванко Иванов-управител на „Марбро Турс“ ООД

Във връзка с гореизложеното комисията счита, че техническото предложение на участникът „**ОБЕДИНЕНИЕ-МТБ“ ДЗЗД** отговаря на изискванията на възложителя и го допуска до отваряне на ценовото му предложение.

С извършване на горните действия, приключи работата на комисията.

#### **5. РАЗГЛЕЖДАНЕ НА ЦЕНОВИТЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ НА ДОПУСНАТИТЕ УЧАСТНИЦИ.**

На основание чл. 57, ал.3 от ППЗОП на 15.10.2019 г., председателят на комисията обяви чрез съобщение на профила на купувача и чрез СЕВОП, че ценовите предложения на допуснатите участници ще бъдат отворени на 21.10.2019 г. от 10.30 часа (системно време) в СЕВОП на електронен адрес: <https://sevop.minfin.bg/>, съгласно графика на обществената поръчка.

На 21.10.2019 г. комисията продължи своята работа в състав:

**Председател:** Стефка Хлебарова, старши юриконсулт в дирекция „ОП“;

**Членове:**

Лъчезар Карадимов, началник отдел в дирекция „ВОП“;



Александра Георгиева, главен експерт в дирекция „ВОП“.

Преди началото на публичното заседание и след получаване на списъка с участниците в обществената поръчка, редовния член на комисията Александра Георгиева, главен експерт в дирекция „ВОП“, подписа декларация по чл. 103, ал. 2 от ЗОП и чл. 51, ал. 13 от ППЗОП.

Съгласно подготовения график в СЕВОП ценовите предложения на допуснатите участници станаха видими на 21.10.2019 г. в 10.30 часа (системно време) в под меню „Отваряне на ценови оферти“.

Системата автоматично позиционира участниците с предложените от тях цени и извърши класирането във възходящ ред, като на първо място се класира участникът, предложил най-ниска цена, а на последно участникът, предложил най-висока цена. Цените представляват стойностите на показателите Ф01 (Основни дестинации) и Ф02 (Такса обслужване), умножени по коефициентите на тежест зададени от възложителя. Системата за електронно възлагане на обществени поръчки автоматично пресмята крайната оценка по формулата  $FO = FO1 + FO2$ , като така се получава крайната цена предложена от участника.

Предложените цени в лева без ДДС, са както следва:

Временно класиране само по показател Ф01 (основни дестинации)

<u>ДЗЗД ОБЕДИНЕНИЕ МТБ оферта ДЗЗД ОБЕДИНЕНИЕ МТБ11 окт 2019 16:07:19</u>	1	<u>427,44 лв.</u> 21,63% по- благоприятна оферта	Отваряне на ценови оферти	Г
<u>"България Ер - Посока" ДЗЗД оферта България Ер АД11 окт 2019 14:37:44</u>	2	<u>435,35 лв.</u>	Отваряне на ценови оферти	Г
<u>АТЛАС ТРАВЕЛС ЕООД оферта АТЛАС ТРАВЕЛС ЕООД8 окт 2019 9:59:47</u>	3	<u>526,61 лв.</u>	Отваряне на ценови оферти	Г
<u>Меркурий- 97 ЕООД оферта Меркурий- 97 ЕООД11 окт 2019 14:29:36</u>	4	<u>674,24 лв.</u>	Отваряне на ценови оферти	Г

Временно класиране само по показател Ф02 (такса обслужване)

<u>Меркурий- 97 ЕООД оферта Меркурий- 97 ЕООД11 окт 2019 14:29:36</u>	1	<u>12,00 лв.</u> 62,5% по- благоприятна оферта	Отваряне на ценови оферти	Г
<u>"България Ер - Посока" ДЗЗД оферта България Ер АД11 окт 2019 14:37:44</u>	2	<u>19,00 лв.</u> 35,96% по- благоприятна оферта	Отваряне на ценови оферти	Г

<u>ДЗЗД ОБЕДИНЕНИЕ МТБ оферта ДЗЗД</u> ОБЕДИНЕНИЕ МТБ11 окт 2019 16:07:19	3	<u>35,00 лв.</u>	Отваряне на ценови оферти	<input type="checkbox"/>
<u>АТЛАС ТРАВЕЛС ЕООД оферта АТЛАС</u> ТРАВЕЛС ЕООД8 окт 2019 9:59:47	4	<u>42,00 лв.</u>	Отваряне на ценови оферти	<input type="checkbox"/>

Крайно класиране по формула  $\Phi O = \Phi O1 + \Phi O2$

<u>България Ер - Посока" ДЗЗД оферта</u> България Ер АД11 окт 2019 14:37:44	1	<u>454,35 лв.</u> 20,63% по- благоприятна оферта	Отваряне на ценови оферти	<input type="checkbox"/>
<u>ДЗЗД ОБЕДИНЕНИЕ МТБ оферта ДЗЗД</u> ОБЕДИНЕНИЕ МТБ11 окт 2019 16:07:19	2	<u>462,44 лв.</u>	Отваряне на ценови оферти	<input type="checkbox"/>
<u>АТЛАС ТРАВЕЛС ЕООД оферта АТЛАС</u> ТРАВЕЛС ЕООД8 окт 2019 9:59:47	3	<u>568,61 лв.</u>	Отваряне на ценови оферти	<input type="checkbox"/>
<u>Меркурий- 97 ЕООД оферта Меркурий-</u> 97 ЕООД11 окт 2019 14:29:36	4	<u>686,24 лв.</u>	Отваряне на ценови оферти	<input type="checkbox"/>

С тези действия приключи публичното заседание на комисията по отварянето на ценовите предложение на участниците в СЕВОП.

На закрито заседание на същата дата, комисията в редовния ѝ състав констатира, че представените от участниците ценови предложения са в съответствие с изискванията на възложителя, като цените - максимална нетна тарифа на самолетен билет за двупосочен билет в икономична класа в лева без ДДС за дестинациите включени в поканата на възложителя и максимален размер на такса обслужване, в лева без ДДС, не надвишават съответните цени, предложени в представените от участниците ценови оферти в процедурата за сключване на Рамково споразумение № СПОР-12/05.06.2017 г. на министъра на финансите и Централен орган за покупки с предмет: „Осигуряване на самолетни билети за превоз по въздух на пътници и багаж при служебни пътувания в страната и чужбина“, обособена позиция № 2: „Осигуряване на самолетни билети за полети до други дестинации“.

Видно от системната индикация в червен цвят на първия екран предложението на „ОБЕДИНЕНИЕ МТБ“ ДЗЗД по показател  $\Phi O1$  (основни дестинации) е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател. Също така комисията установи, че във втория екран системата индикира, че предложението на „МЕРКУРИИ 97“ ЕООД и „БЪЛГАРИЯ ЕР-ПОСОКА“ ДЗЗД по показател  $\Phi O2$  (такса обслужване) е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател, а в крайното класиране /третия екран/ по формула  $\Phi O = \Phi O1 + \Phi O2$ , системата индикира в червен екран

предложението на „**БЪЛГАРИЯ ЕР-ПОСОКА**“ ДЗЗД с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател.

Поради това и на основание чл.72, ал.1 от ЗОП, комисията чрез своя председател изиска от участниците писмени обосновки с изх. № 26-00-1704/21.10.2019 г., както следва:

✓ **„БЪЛГАРИЯ ЕР-ПОСОКА“ ДЗЗД** – по показател **ФО2** (такса обслужване) и за крайното класиране по формулата  $FO=FO1+FO2$

✓ **„ОБЕДИНЕНИЕ МТБ“ ДЗЗД** - по показател **ФО1** (основни дестинации)

✓ **„МЕРКУРИИ 97“ ЕООД**- по показател **ФО2** (такса обслужване),

подробна писмена обосновка за предложената от тях цена по показател **ФО1** (основни дестинации), **ФО2** (такса обслужване) и за крайното класиране по формулата  $FO=FO1+FO2$ .

Исканията за обосновки бяха изпратени на имейл адресите на горесцитираните участници чрез СЕВОП, с указания за представяне на обосновката в срок от 5 /пет/ дни от получаване на съобщението в **СЕВОП**, като същата следва да бъде подписана от представляващия дружеството или обединението.

С извършването на горните действия приключи работата на комисията в СЕВОП.

Комисията на закрито заседание в редовния ѝ състав се събра на 29.10.2019 г. и констатира, че обосновките на участниците **„ОБЕДИНЕНИЕ МТБ“ ДЗЗД** и **„БЪЛГАРИЯ ЕР-ПОСОКА“ ДЗЗД** са постъпили в законоустановения 5 /пет/ дневен срок чрез СЕВОП, като същите са подписани от представляващите обединенията. Комисията констатира, че участникът **„МЕРКУРИИ 97“ ЕООД** не е представил писмена обосновка в законоустановеният срок, т. е. до 28.10.2019 г.

Комисията пристъпи към разглеждане на представените в законоустановения срок от участниците обосновки.

#### 1. **„ОБЕДИНЕНИЕ МТБ“ ДЗЗД**

Комисията пристъпи към разглеждане на предоставената подробна писмена обосновка от **„ОБЕДИНЕНИЕ МТБ“ ДЗЗД** за начина на образуване на предложената от него цена по показател **ФО1** (основни дестинации). Обосновката е получена чрез СЕВОП в срока указан от комисията. Приложената финансова обосновка беше разгледана подробно от комисията.

В обосновката си участникът се е позовал на обективни обстоятелства по чл. 72, ал. 2, т. 2 и 3 от ЗОП.

В текста по-долу, комисията цитира части от обосновката на участника, които счита че съдържат обективни обстоятелства свързани с оригиналност на предложението на участника, както и такива, свързани с избрани от него технически решения.

Участникът се позовава на изпълнението на договори към други възложители от Рамковото споразумение с Министерство на финансите, което е довело до съществено увеличаване на оборота към авиокомпаниите по европейските дестинации. „Марбро Турс“ ООД и „Бизнес Травел Мениджмънт“ ЕООД, като съдружници в „**ОБЕДИНЕНИЕ МТБ“ ДЗЗД**, са в непрекъснати преговори с водещи авиокомпании за постигане на преференциални, по-благоприятни индивидуални тарифни условия за издаване на самолетни билети. Постигнати са по - добри отстъпки, специални условия по тарифиране и право на бонуси с водещи европейски авиопревозвачи, включени в групата Star Alliance, в които са обединени водещите европейски авиопревозвачи-Lufthansa, Austrian airlines, Swiss, LOT. Участникът има сключен договор за предоставяне на преференциални индивидуални туроператорски цени с QATAR airways, Emirates, Fly Dubai. Също така, участникът посочва в обосновката си, че има сключен договор за индивидуални корпоративни клиенти, който дава право на изключителни условия относно формирането на тарифите за самолетни билети, а в резултат на дългогодишно добро сътрудничество с AEROFLOT, имат възможност за постигане на добри индивидуални тарифни условия.

В писмената си обосновка, участникът се позовава на обстоятелството, че в ценовата оферта по мини процедурата: “Осигуряване на самолетни билети за полети до други дестинации” за нуждите на Министерството на здравеопазването, същият се мотивира от търговска печалба от цената на такса обслужване, а не от цената на самия самолетен билет. Принципът на формиране на печалбата е заложен в „такса обслужване“ и задържане на нетните стойности на самолетните билети, като по този начин се търси икономически изгодна стойност за предложената услуга.

Участникът има подписано 5 годишно споразумение с Амадеус България ЕООД в сила от 01.01.2016 г. за бонусна програма при реализирани сегменти, бонус намаления, приложими при достигане на определен минимум от резервации, намаления за транзакции, допълнителни премии и поощрения, обвързани пряко с обема на признатите резервации.

Комисията кредитира посочените от участника обстоятелства, и счита че същите са обективни, и в своята пълнота са достатъчни за да бъде приета обосновката на участника.

Въз основа на изложените мотиви и на основание чл. 72, ал.3 от ЗОП, комисията приема писмената обосновката на „**ОБЕДИНЕНИЕ МТБ“ ДЗЗД** и **допуска участника до класиране на ценовата му оферта по критерии „най-ниска цена“**

## **2. БЪЛГАРИЯ ЕР-ПОСОКА“ ДЗЗД**

Комисията пристъпи към разглеждане на предоставената подробна писмена обосновка от „**БЪЛГАРИЯ ЕР-ПОСОКА“ ДЗЗД** по показател Ф02 (такса обслужване) и крайното класиране, получена чрез СЕВОП в срока указан от комисията. Участникът се е

позовал на чл.102, ал.1 от ЗОП по отношение на „информация и аргументация“, която е предложил в обосновката си. С оглед това обстоятелство, комисията не разкрива информацията предоставена и от участника, във връзка с наличието на търговска тайна, но на основание чл. 72 от ЗОП, следва да мотивира защо приема писмената обосновка на участника и я оценява по отношение на нейната пълнота и обективност, относно обстоятелствата на които се позовава участника.

Приложената финансова обосновка беше разгледана подробно от комисията.

Първото обстоятелство на което се позовава участникът е това по чл. 72, ал. 2, т. 2 от ЗОП, а именно: наличието на изключително благоприятни условия за участника.

Участникът посочва, че „България Ер“ АД е авиокомпания, чиято основна дейност е въздушен превоз на пътници и багажи и като такава за нея са налице изключително благоприятни условия за предоставяне на услугите. По отношение на другия участник в консорциума „Посока Ком“ ООД се твърди, че има сключени договори, както с големи корпоративни клиенти, така и с държавни учреждения, което от своя страна увеличавало оборотите на авиокомпаниите и позволявало на участника да получи преференциални цени и условия. В обосновката поименно са цитирани някои от големите корпоративни клиенти на участника „Посока Ком“ ООД. Посочени са също и конкретно получени от „Посока Ком“ ООД бонусно-комисионни възнаграждения от редица големи авиокомпани.

Второто обстоятелство на което се позовава участникът е това по чл. 72, ал. 2, т. 1 от ЗОП, а именно: икономически особености на предоставяните услуги.

Посочва се че участникът в консорциума „България Ер“ АД има възможност да регламентира отстъпки на база очакван обем бъдещи пътувания. Твърди се също, че направената оферта е с оглед спецификата на поръчката.

Последното обстоятелство на което се позовава участникът е по това по чл. 72, ал. 2, т. 2 и ЗОП, а именно: избрани технически решения. Участникът посочва, че **“България Ер“ АД**, в качеството му на участник в консорциума има право да продава самолетни билети самостоятелно и чрез агенти. Също така има собствена мрежа от бюра за продажба на самолетни билети, център за обслужване на клиенти и корпоративен сайт с възможност за продажба на самолетни билети.

Комисията кредитира посочените от участника обстоятелства, и счита че същите са обективни, и в своята пълнота са достатъчни за да бъде приета обосновката на участника.

Въз основа на изложените мотиви и на основание чл. 72, ал.3 от ЗОП, комисията приема писмената обосновката на **„БЪЛГАРИЯ ЕР-ПОСОКА“ ДЗЗД** и **допуска участника до класиране на ценовата му оферта по критерии „най-ниска цена“.**

### **3. „МЕРКУРИЙ-97“ ЕООД**

С оглед обстоятелството, че участникът „МЕРКУРИЙ-97“ ЕООД не е представил писмена обосновка в законоустановения срок, т. е. до 26.10.2019 г. комисията единодушно реши да не допусне участника до класиране на ценовата му оферта по критерии „най-ниска цена“.

**Мотиви:** Видно от разпоредбата на чл.72, ал.1 от ЗОП, която е с императивен характер, при наличие на предпоставка за изискване на подробна писмена обосновка относно начина на образуване на предложение в офертата на участник, свързано с цена или разходи, което подлежи на оценяване, и същото е с 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка, възниква задължение за участника да представи писмена обосновка. В конкретния случай наличието на бездействие от страна на „МЕРКУРИЙ-97“ ЕООД (същият не е представил изисканата му от комисията обосновка) преклудира неговото участие в процедурата по вътрешен конкурентен избор с предмет: *“Осигуряване на самолетни билети за 2019 г. за полети до други дестинации“ за нуждите на Министерството на здравеопазването.*

На основание чл.107, т. 3, предложение първо от ЗОП, комисията предлага за отстраняване участникът „МЕРКУРИЙ-97“ ЕООД, тъй-като не е представил обосновка по чл.72, ал. 1 от ЗОП в законоустановения срок.

II. На основание чл. 72, ал.3 от ЗОП, комисията приема представените от „ОБЕДИНЕНИЕ МТБ“ ДЗЗД и „БЪЛГАРИЯ ЕР-ПОСОКА“ ДЗЗД обосновки.

С оглед горните констатации, комисията допуска до класиране следните участници: „АТЛАС ТРАВЕЛС“ ЕООД, „ОБЕДИНЕНИЕ-МТБ“ ДЗЗД и „КОНСОРЦИУМ "БЪЛГАРИЯ ЕР - ПОСОКА" ДЗЗД.

III.С извършването на горните действия приключи работата на комисията в СЕВОП.

Съгласно получените резултати от извършеното от СЕВОП класиране, комисията,

## П Р Е Д Л А Г А

Следното класиране на участниците в процедурата, по критерий за оценка „най-ниска цена“, както следва:


Класиране	Наименование на участника	Предлагана цена за самолетни билети
1-во място	„БЪЛГАРИЯ ЕР-ПОСОКА“ ДЗЗД	454,35 лв.
2-ро място	ДЗЗД“ОБЕДИНЕНИЕ МТБ“ ДЗЗД	462,44 лв.
3-то място	„АТЛАС ТРАВЕЛС“ ЕООД	568,61 лв.

Комисията предлага за изпълнител на обществената поръчката с предмет: „Осигуряване на самолетни билети за 2019 г. за полети до други дестинации“ за нуждите на Министерството на здравеопазването, да бъде определен „БЪЛГАРИЯ ЕР-ПОСОКА“ ДЗЗД, като със същият бъде сключен договор за изпълнение на поръчката.


С така извършените действия на комисията, същата приключи работата си.

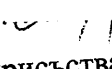
Настоящия протокол се състави и подписа на 29.10.2019 г.


**Председател:**

Стефка Хлебарева, старши юриконсулт в дирекция „ОП“ ..... 

**Членове:**

Лъчезар Карадимов, началник отдел в дирекция „ВОП“ ..... 

Александра Георгиева, главен експерт в дирекция „ВОП“ ..... 

Шенай Еминова, главен юриконсулт в дирекция „ОП“, (присъствала на откритото и закритото заседание на комисията на 14.10.2019 г. и на закритите заседания на комисията в периода 15.10.-17.10.2019 г.).. 

ЗАЛИЧЕНА ИНФОРМАЦИЯ  
НА ОСНОВАНИЕ  
ЧЛ. 36А, АЛ. 3 ОТ ЗОП