

УТВЪРЖДАВАМ:

КИРИЛ АНАНИЕВ

МИНИСТЪР НА ЗДРАВЕОПАЗВАНЕТО

№ 11,2019 г.



ЗАЛИЧЕНА ИНФОРМАЦИЯ
НА ОСНОВАНИЕ
ЧЛ. 36А, АЛ. 3 ОТ ЗОП

ПРОТОКОЛ № 2

от дейността на комисията за разглеждане, оценка и класиране на офертите за участие в процедура за възлагане на обществена поръчка по реда на публично състезание, открита с Решение № РД-11-323/16.08.2019 г. на възложителя и Решение за одобряване на обявление за изменение или допълнителна информация № РД-11-330/23.08.2019 г. на възложителя с предмет: **„Избор на независим лицензиран оценител на имоти и вещи на Министерството на здравеопазването“**.

I. На 15.10.2019 г. комисията, определена със Заповед № РД-11-359/18.09.2019 г. (изменена със Заповед № РД-11-408/17.10.2019 г.) на възложителя, в състав:

Председател:

1. Стефка Хлебарова, старши юрисконсулт в дирекция „Обществени поръчки“;

Членове:

2. Ваня Миткова, държавен експерт в дирекция „Обществени поръчки“;

3. Христина Агуеле, главен експерт в дирекция „Обществени поръчки“;

4. Росица Мишонова, главен експерт в дирекция „Бюджет и финанси“;

5. Лора Стоянова, главен експерт в дирекция „Търговски дружества и собственост“;

се събра на закрито заседание да разгледа допълнително постъпилите документи, удостоверяващи съответствието на участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, изискани с Протокол № 1. Протоколът, съдържащ указанията на комисията за отстраняване на установените несъответствия или липси на информация, беше публикуван от комисията на 07.10.2019 г. в раздел „Профил на купувача“ на интернет страницата на Министерството на здравеопазването на адрес: <https://www.mh.government.bg/bg/profil-na-kupuvacha/protseduri-po-zop/protseduri-po-reda-na>

zop/izbor-na-nezavisim-licenziran-ocenitel-na-imoti-i-/, като същият ден беше изпратен на всички участници в процедурата.

Комисията направи следните констатации по допълнително представените документи:

1. Участникът **„Хемус Консулт“ ЕООД**, във връзка с предоставената му възможност съгласно чл. 54, ал. 9 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП) за допълнително представяне на информация, с вх. № 26-01-166/11.10.2019 г. в законоустановения срок е представил такава в запечатана непрозрачна опаковка.

Във връзка с констатираните несъответствия, посочени в Протокол № 1 от работата на комисията, участникът е представил следната информация:

- нов еЕЕДОП в електронен вид, на оптичен носител, цифрово подписан, с коректно попълнена информация в част III, буква „В“ от еЕЕДОП, относно обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 5 и чл. 55, ал. 1, т. 1 от Закона за обществените поръчки (ЗОП).

Комисията разгледа представената информация и констатира, че същата отговаря на изискванията на възложителя и ЗОП. Комисията допуска участника **„Хемус Консулт“ ЕООД** до разглеждане на техническо предложение.

2. Участникът **„Феър Прайс Консулт“ ЕООД**, във връзка с предоставената му възможност съгласно чл. 54, ал. 9 от ППЗОП за допълнително представяне на информация, с вх. № 26-01-167/11.10.2019 г. в законоустановения срок е представил такава в запечатана непрозрачна опаковка.

Във връзка с констатираните несъответствия, посочени в Протокол № 1 от работата на комисията, участникът е представил следната информация:

- нов еЕЕДОП в електронен вид, на оптичен носител, цифрово подписан, с коректно попълнена информация в част III, буква „В“ от еЕЕДОП, относно обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 5 и чл. 55, ал. 1, т. 1 от ЗОП.

Комисията разгледа представената информация и констатира, че същата отговаря на изискванията на възложителя и ЗОП. Комисията допуска участника **„Феър Прайс Консулт“ ЕООД** до разглеждане на техническо предложение.

3. Участникът **„Виона Ко“ ООД**, във връзка с предоставената му възможност съгласно чл. 54, ал. 9 от ППЗОП за допълнително представяне на документи и информация, с вх. № 26-01-183/11.10.2019 г. в законоустановения срок е представил такива в запечатана непрозрачна опаковка.

Във връзка с констатираните несъответствия, посочени в Протокол № 1 от работата на комисията, участникът е представил следните документи и информация:

- опис на предствените документи, съдържащи се в офератата му;
- заявление за участие с информация относно задължените лица по смисъла на чл. 54, ал. 2 и ал. 3 от ЗОП;
- нов еЕЕДОП в електронен вид, на оптичен носител, цифрово подписан, с коректно попълнена информация в част III, буква „В“ от еЕЕДОП, относно обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 1 и т. 5 и чл. 55, ал. 1, т. 1 от ЗОП.

Комисията разгледа представените документи и информация и констатира, че същите отговарят на изискванията на възложителя и ЗОП. Комисията допуска участника „Виона Ко“ ООД до разглеждане на техническо предложение.

4. Участникът Обединение „Експерт Оценител МЗ“, във връзка с предоставената му възможност съгласно чл. 54, ал. 9 от ППЗОП за допълнително представяне на документи и информация, с вх. № 26-01-184/10.10.2019 г. в законоустановения срок е представил такива в запечатана непрозрачна опаковка.

Във връзка с констатираните несъответствия, посочени в Протокол № 1 от работата на комисията, участникът е представил следните документи и информация:

- опис на предствените документи, съдържащи се в офератата му;
- нови еЕЕДОП-и (3 броя - за обединението „Експерт Оценител МЗ“ и участниците в него - Петър Атанасов Андонов и Николай Атанасов Андонов) в електронен вид, на оптичен носител, цифрово подписани, с коректно попълнена информация в част II, буква „А“, относно правната форма на участника и част III, буква „В“ от еЕЕДОП, относно обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 5 и чл. 55, ал. 1, т. 1 от ЗОП.

Комисията разгледа представените документи и информация и констатира, че същите отговарят на изискванията на възложителя и ЗОП. Комисията допуска участника **Обединение „Експерт Оценител МЗ“** до разглеждане на техническо предложение.

5. Участникът „Аванс Експертни оценки“ ООД, във връзка с предоставената му възможност съгласно чл. 54, ал. 9 от ППЗОП за допълнително представяне на информация, с вх. № 26-01-188/14.10.2019 г. в законоустановения срок е представил такава в запечатана непрозрачна опаковка.

Във връзка с констатираните несъответствия, посочени в Протокол № 1 от работата на комисията, участникът е представил следната информация:

- нови еЕЕДОП-и (2 броя) в електронен вид, на оптичен носител, цифрово подписани от Ценка Димитрова Божилова и Красимир Методиев Петров - управители на дружеството;

- участникът е представил еЕЕДОП-и с коректно попълнена информация в част IV, буква „А“ от еЕЕДОП, по отношение на минималните изисквания за годността (правоспособността) за упражняване на професионална дейност, относно вписването им в публичния регистър на независимите оценители;

- участникът е представил еЕЕДОП-и с коректно попълнена информация в част IV, буква „В“ от еЕЕДОП, по отношение на минималните изисквания за техническите и професионалните способности на участниците, относно изискването участникът да разполага с персонал с определена професионална отговорност за изпълнение на поръчката.

Комисията разгледа представената информация и констатира, че същата отговаря на изискванията на възложителя и ЗОП. Комисията допуска участника **„Аванс Експертни оценки“ ООД** до разглеждане на техническо предложение.

6. Участникът „Марк-ФРП Консулт“ ЕООД, във връзка с предоставената му възможност съгласно чл. 54, ал. 9 от ППЗОП за допълнително представяне на документи и информация, с вх. № 26-01-191/14.10.2019 г. в законоустановения срок е представил такива в запечатана непрозрачна опаковка.

Във връзка с констатираните несъответствия, посочени в Протокол № 1 от работата на комисията, участникът е представил следните документи и информация:

- опис на предствените документи, съдържащи се в офератата му;

- нов еЕЕДОП в електронен вид, на оптичен носител, цифрово подписан, с коректно попълнена информация в част IV, буква „В“ от еЕЕДОП, по отношение на минималните изисквания за техническите и професионалните способности на участниците, относно изискването участникът да разполага с персонал с определена професионална отговорност за изпълнение на поръчката;

- представеният от участника еЕЕДОП е с коректно попълнена информация в част III, буква „В“, относно обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 5 и чл. 55, ал. 1, т. 1 от ЗОП.

Комисията разгледа представените документи и информация и констатира, че същите отговарят на изискванията на възложителя и ЗОП. Комисията допуска участника **„Марк-ФРП Консулт“ ЕООД** до разглеждане на техническо предложение.

II. Разглеждане на техническите предложения на участниците, ведно с предложенията за изпълнение на поръчката и всички изискуеми към тях документи.

На проведеното на 15.10.2019 г. закрито заседание на комисията в горечитирания ѝ състав, беше извършена проверка на предложенията за изпълнение на участниците и съответствието им с предварително обявените условия:

1. Участникът „Хемус Консулт“ ЕООД е представил техническо предложение по образец, съдържащо: предложение за изпълнение на поръчката; декларация по чл.47, ал.3 от ЗОП, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд и сертификати за оценителска правоспособност-11 броя.

В предложението си за изпълнение на поръчката, участникът предлага следните срокове за изготвянето на оценка или преоценка на активите, а именно:

За срок до **18 (осемнадесет)** календарни дни, считано от възлагане на изготвянето на оценка или преоценка на активите посочени в Ценова таблица-1 (Приложение № 1) към ценовото предложение;

За срок до **28 (двадесет и осем)** календарни дни, считано от възлагане на изготвянето на оценка или преоценка на активите посочени в Ценова таблица-2 (Приложение № 2) към ценовото предложение.

На основание чл. 56, ал. 2 от ППЗОП комисията провери техническото предложение на участника и констатира, че предложението на участника напълно отговаря на изискванията на възложителя и ЗОП. Комисията допуска участника „Хемус Консулт“ ЕООД до отваряне и разглеждане на ценовото предложение.

2. Участникът „Феър Прайс Консулт“ ЕООД е представил техническо предложение по образец, съдържащо: предложение за изпълнение на поръчката; декларация по чл.47, ал.3 от ЗОП, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд и сертификати за оценителска правоспособност-5 броя.

В предложението си за изпълнение на поръчката, участникът предлага следните срокове за изготвянето на оценка или преоценка на активите, а именно:

За срок до **20 (двадесет)** календарни дни, считано от възлагане на изготвянето на оценка или преоценка на активите посочени в Ценова таблица-1 (Приложение № 1) към ценовото предложение;

За срок до **30 (тридесет)** календарни дни, считано от възлагане на изготвянето на оценка или преоценка на активите посочени в Ценова таблица-2 (Приложение № 2) към ценовото предложение.

На основание чл. 56, ал. 2 от ППЗОП комисията провери техническото предложение на участника и констатира, че предложението на участника напълно отговаря на изискванията на възложителя и ЗОП. Комисията допуска участника **„Феър Прайс Консулт“ ЕООД** до отваряне и разглеждане на ценовото предложение.

3. Участникът „Виона Ко“ ООД е представил техническо предложение по образец, съдържащо: предложение за изпълнение на поръчката; декларация по чл.47, ал.3 от ЗОП, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд и сертификати за оценителска правоспособност-3 броя.

В предложението си за изпълнение на поръчката, участникът предлага следните срокове за изготвянето на оценка или преоценка на активите, а именно:

За срок до **20 (двадесет)** календарни дни, считано от възлагане на изготвянето на оценка или преоценка на активите посочени в Ценова таблица-1 (Приложение № 1) към ценовото предложение;

За срок до **30 (тридесет)** календарни дни, считано от възлагане на изготвянето на оценка или преоценка на активите посочени в Ценова таблица-2 (Приложение № 2) към ценовото предложение.

На основание чл. 56, ал. 2 от ППЗОП комисията провери техническото предложение на участника и констатира, че предложението на участника напълно отговаря на изискванията на възложителя и ЗОП. Комисията допуска участника **„Виона Ко“ ООД** до отваряне и разглеждане на ценовото предложение.

4. Участникът Обединение „Експерт Оценител МЗ“ е представил техническо предложение по образец, съдържащо: предложение за изпълнение на поръчката и декларация по чл.47, ал.3 от ЗОП, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд.

В предложението си за изпълнение на поръчката, участникът предлага следните срокове за изготвянето на оценка или преоценка на активите, а именно:

За срок до **20 (двадесет)** календарни дни, считано от възлагане на изготвянето на оценка или преоценка на активите посочени в Ценова таблица-1 (Приложение № 1) към ценовото предложение;

За срок до **30 (тридесет)** календарни дни, считано от възлагане на изготвянето на оценка или преоценка на активите посочени в Ценова таблица-2 (Приложение № 2) към ценовото предложение.

На основание чл. 56, ал. 2 от ППЗОП комисията провери техническото предложение на участника и констатира следното:

Участникът **Обединение „Експерт Оценител МЗ“** е представил към техническото си предложение декларация по чл.47, ал.3 от ЗОП, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд, **която не е подписана от представляващия участника или от упълномощено от него лице.**

В раздел III. „Съдържание на предложението /заявление за участие и оферта/“ в утвърдената от възложителя документация за обществената поръчка, са описани документите, които следва да се съдържат в предложението на всеки един участник, а именно: опис на представените документи, придружен със заявление за участие с прилежащите документи, техническо предложение, към което се прилагат предложение за изпълнение на поръчката и декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд и ценово предложение (стр. 22 от документацията за обществената поръчка).

Предложението на всеки участник, ведно с всички документи съдържащи се в него, следва да бъдат подписани от представляващия участника или от упълномощено от него лице.

Комисията констатира, че предложението на участника не отговаря на изискванията на възложителя, заложи в Раздел IV. „Представяне на предложението (заявление за участие и оферта)“ от документацията за обществената поръчка, а именно: *„Представените образци в документацията за участие и условията, описани в тях, са задължителни за участниците“*, както и че предложението, ведно с всички документи съдържащи се в него, следва да бъдат подписани от представляващия участника или от физическо лице по пълномощие.

С оглед на гореизложеното, комисията предлага участника **Обединение „Експерт Оценител МЗ“** да бъде **отстранен от участие в обществената поръчка**, на основание чл. 107, т. 5, във връзка с чл. 101, ал. 5 от ЗОП, тъй като е представил оферта, която не отговаря на условията за представяне, включително за форма, начин и срок, а именно: представената от участника декларация по чл. 47, ал. 3 от ЗОП, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд, не е подписана от представляващия участника или от упълномощено от него лице.

5. Участникът „**Аванс Експертни оценки**“ ООД е представил техническо предложение по образец, съдържащо: предложение за изпълнение на поръчката и два броя декларации по чл.47, ал.3 от ЗОП, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд.

В предложението си за изпълнение на поръчката, участникът предлага следните срокове за изготвянето оценка или преоценка на активите, а именно:

За срок до **20 (двадесет)** календарни дни, считано от възлагане на изготвянето на оценка или преоценка на активите посочени в Ценова таблица-1 (Приложение № 1) към ценовото предложение;

За срок до **30 (тридесет)** календарни дни, считано от възлагане на изготвянето на оценка или преоценка на активите посочени в Ценова таблица-2 (Приложение № 2) към ценовото предложение.

На основание чл. 56, ал. 2 от ППЗОП комисията провери техническото предложение на участника и констатира, че предложението на участника напълно отговаря на изискванията на възложителя и ЗОП. Комисията допуска участника „**Аванс Експертни оценки**“ ООД до отваряне и разглеждане на ценовото предложение.

6. Участникът „**Марк-ФРП Консулт**“ ЕООД е представил техническо предложение по образец, съдържащо: предложение за изпълнение на поръчката и декларация по чл.47, ал.3 от ЗОП, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд.

В предложението си за изпълнение на поръчката, участникът предлага следните срокове за изготвянето оценка или преоценка на активите, а именно:

За срок до **20 (двадесет)** календарни дни, считано от възлагане на изготвянето на оценка или преоценка на активите посочени в Ценова таблица-1 (Приложение № 1) към ценовото предложение;

За срок до **30 (тридесет)** календарни дни, считано от възлагане на изготвянето на оценка или преоценка на активите посочени в Ценова таблица-2 (Приложение № 2) към ценовото предложение.

На основание чл. 56, ал. 2 от ППЗОП комисията провери техническото предложение на участника и констатира, че предложението на участника напълно отговаря на изискванията на възложителя и ЗОП. Комисията допуска участника „**Марк-ФРП Консулт**“ ЕООД до отваряне и разглеждане на ценовото предложение.

С извършване на горните действия приключи работата на комисията.

III. Комисията насрочи следващото заседание, на което ще бъдат отворени и оповестени ценовите предложения на допуснатите участници за 16.10.2019г. от 11:30 часа в сградата на Министерство на здравеопазването, пл. „Св. Неделя“ № 5, за което на основание чл. 57, ал. 3 от ППЗОП всички участници бяха уведомени на 11.10.2019 г., чрез публикуване на съобщение на сайта на Министерството на здравеопазването, в „Профил на купувача“, в електронната преписка на обществената поръчка на адрес: <http://www.mh.government.bg/bg/profil-na-kupuvacha/protseduri-po-zop/protseduri-po-reda-na-zop/izbor-na-nezavisim-licenziran-ocenitel-na-imoti-i/>

На 16.10.2019г. от 11:30 часа в сградата на Министерството на здравеопазването се отвори и оповестиха ценовите предложения на допуснатите участници, от комисията в състав:

Председател:

Стефка Хлебарова, старши юрисконсулт в дирекция „Обществени поръчки“;

Членове:

1. Христина Агуеле, главен експерт в дирекция „Обществени поръчки“;
2. Росица Мишонова, главен експерт в дирекция „Бюджет и финанси“;
3. Лора Стоянова, главен експерт в дирекция „Търговски дружества и собственост“;
4. Елена Гаврилова, главен експерт в дирекция „Обществени поръчки“.

На откритото заседание взе участие резервният член на комисията Елена Гаврилова, главен експерт в дирекция „Обществени поръчки“ на мястото на редовния член на комисията Ваня Миткова, държавен експерт в дирекция „Обществени поръчки“, отсъстваща по същото време поради служебна ангажираност. Преди началото на откритото заседание и след запознаване със списъка с участниците в обществената поръчка, Елена Гаврилова подписа декларация по чл. 103, ал. 2 от ЗОП и чл. 51, ал. 13 от ППЗОП.

На основание на чл. 54, ал. 2 от ППЗОП (редакция действаща до 01.11.2019г.), при публичните действия на комисията не присъстваха представители на участниците.

На публичната част на заседанието на комисията не присъстваха представители на средствата за масово осведомяване.

Комисията пристъпи към отваряне на запечатаните и непрозрачни пликове с надпис „Предлагани ценови параметри“ на допуснатите участници, по реда на постъпването на офертите в деловодството на Министерството на здравеопазването и оповести тяхното съдържание, както следва:

1. Участникът „ХЕМУС КОНСУЛТ“ ЕООД е предложил обща цена за изпълнението на поръчката в размер 42 360 (четиридесет и две хиляди, триста и шестдесет лева) без ДДС;

2. Участникът „ФЕЪР ПРАЙС КОНСУЛТ“ ЕООД е предложил обща цена за изпълнението на поръчката в размер 30 776 (тридесет хиляди, седемстотин седемдесет и шест) лева без ДДС;

3. Участникът „ВИОНА КО“ ООД е предложил обща цена за изпълнението на поръчката в размер 29 930 (двадесет и девет хиляди, деветстотин и тридесет) лева без ДДС;

4. Участникът „АДВАНС ЕКСПЕРТНИ ОЦЕНКИ“ ООД е предложил обща цена за изпълнението на поръчката в размер 60 540 (шестдесет хиляди, петстотин и четиридесет) лева без ДДС;

5. Участникът „МАРК-ФРП КОНСУЛТ“ ЕООД е предложил обща цена за изпълнението на поръчката в размер 48 710 (четиридесет и осем хиляди, седемстотин и десет) лева без ДДС.

След оповестяването на ценовите предложения на допуснатите участници, публичната част от заседанието на комисията приключи.

IV. Проверка на ценовите предложения на закрито заседание на комисията в горния състав, проведено на 16.10.2019 г.

Комисията продължи своята работа, като пристъпи към проверка и оценка на ценовите предложения на участниците в съответствие с предварително обявените условия.

При изчисляване и сумиране на отделните единични цени предложени от участниците в ценовите им предложения, по отношение на участника „АДВАНС ЕКСПЕРТНИ ОЦЕНКИ“ ООД, комисията констатира следното:

Участникът е представил ценово предложение в размер на **60 540.00** (шестдесет хиляди, петстотин и четиридесет) лв. без ДДС и **72 648.00** (седемдесет и две хиляди, шестстотин четиридесет и осем) лв. с ДДС. Същото е изчислил съгласно Приложение № 1 към ценовото предложение, неразделна част от документацията на възложителя.

Приложение 1 към ценовото предложение на фирма „Адванс Експертни оценки“ ООД

ЦЕНОВА ТАБЛИЦА-1

за видове дейности, единични цени и обща цена

предварителни данни на активи подлежащи на оценка и преоценка

сметка	брой активи	Единична цена без ДДС	Обща цена без ДДС
2010-прилежащи към сгради и съоръжения земи	91	110,0	10010,0
2031-административни сгради	25	280,0	7000,0
2032-жилищни сгради, общежития и апартаменти	13	130,0	1690,0
2039-други сгради	106	100,0	10600,0
2041-компютри и хардуерно оборудване	743	10,0	7430,0
2049-други машини, съоръжения, оборудване	784	10,0	7840,0
2051-леки автомобили	70	20,0	1400,0
2059-други транспортни средства	23	30,0	690,0
20БО-стопански инвентар	172	10,0	1720,0
2071-незавършено строителство, производство и основен ремонт	43	200,0	8600,0
2079-незавършено строителство, производство и основен ремонт	4	200,0	800,0
2101-програмни продукти и лицензи за програмни продукти	157	40,0	6280,0
2102-патенти, лицензи, концесионни права, фирмени и търговски марки	1	300,0	700,0
210-нематериални дълготрайни активи	89	10,0	890,0
общо	2321		60540,0

Видно от горната таблица, в сметка „2102-патенти, лицензи, концесионни права, фирмени и търговски марки“ произведението между броя активи и предложената единична цена без ДДС от участника не е изчислено правилно. Комисията констатира, че при сумиране на общите цени по отделните пера, се получава сбор различен от посочения от участника, а именно: **65 250.00** (шестдесет и пет хиляди, двеста и петдесет) лв. без ДДС или **78 300** (седемдесет и осем хиляди и триста) лв. с включен ДДС.

В утвърдената от възложителя документация в ГЛАВА III. КРИТЕРИЙ ЗА ВЪЗЛАГАНЕ НА ПОРЪЧКАТА, т.1. Критерий за възлагане“ е заложено следното изискване: „Класирането на участниците ще се извършва на база обща цена за изпълнение на всички дейности (оценка и преоценка на активи) включени в Ценова таблица – 1“.

Имайки предвид гореизложеното и обстоятелството, че участникът не е пресметнал правилно сбора от единичните му цени, съставляващи отделните дейности (оценка и преоценка на активи), съдържащи се в Ценова таблица -1 и общата цена за изпълнение на всички дейности е неправилно изчислена, комисията счита, че участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката.

Констатираната по-горе аритметична грешка в ценовото предложение на участника не може да бъде saniрана, с оглед обстоятелството, че новото пресмятане (сумиране) на съставляващите общата цена суми, води до директна промяна на самото ценово предложение на участника, което представлява съществено нарушение по смисъла на ЗОП.

В този смисъл е и практиката на КЗК (Решение № 521/25.04.2019 г. и др.).

С оглед гореизложеното, на основание чл. 107, т. 2, б. „а“, във връзка с чл. 101, ал. 5 от ЗОП, комисията предлага участника **„АДВАНС ЕКСПЕРТНИ ОЦЕНКИ“** ООД за отстраняване от процедурата, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката, а именно: предложените от участника единични цени в Ценова таблица -1 (приложение № 1 към ценовото предложение на участника), съставляващи отделните дейности (оценка и преоценка на активи), не отговарят на общата цена предложена от участника за изпълнението на тези дейности.

Отделно от горното, при изчисляване на общата стойност за изпълнение на обществената поръчка въз основа на предложените от участника „Аванс Експертни оценки“ ООД единични цени, същата надхвърля максималния финансов ресурс, определен от възложителя а именно: 60 795 лв.

В утвърдената от възложителя документация за обществената поръчка, в Част I, т. 6. „Прогнозна стойност на обществената поръчка и мотиви за избор на процедура по възлагане на поръчката“, е посочено, че прогнозната стойност в размер на 60 795 лв. без ДДС, се явява максимален финансов ресурс за участниците и не може да бъде надвишаван. Участниците които предложат ценово предложение, с което надвишават стойността на обществената поръчка, т.е. 60 795 лв. без ДДС ще бъдат отстранени от процедурата.

Комисията извърши проверка за наличието на 20% по благоприятно предложение от средната стойност на предложенията на допуснатите участници по същия показател и констатира, че ценовите предложения на участниците **„ВИОНА КО“ ООД** и **„ФЕЪР ПРАЙС КОНСУЛТ“ ЕООД** са с повече от 20 на сто по-благоприятни от офертите на останалите участници.

На основание чл.72, ал.1 от ЗОП, комисията изиска подробни писмени обосновки за начина на образуване на ценовите им предложения.

Исканията за обосновки са изпратени по имейл адресите участниците **„ВИОНА КО“ ООД** и **„ФЕЪР ПРАЙС КОНСУЛТ“ ЕООД** на 16.10.2019 г., с указания за представяне на обосновката в срок от 5 /пет/ дни от получаване на съобщението.

С извършването на горните действия приключи работата на комисията на този етап от процедурата.

V. Комисията на закрито заседание в редовния ѝ състав се събра на 22.10.2019 г. и констатира, че в законоустановения 5 (пет) дневен срок в Министерството на здравеопазването са постъпили обосновки от следните участници:

1. Обосновка с вх. № 26-01-167 от 21.10.2019 г. подадена от „ВИОНА КО“ ООД;
2. Обосновка с вх. № 26-01-183 от 21.10.2019 г. подадена от „ФЕЪР ПРАЙС КОНСУЛТ“ ЕООД.

Комисията пристъпи към разглеждане на представените от участниците обосновки.

1. При разглеждането на финансовата обосновка представена от участника „ВИОНА КО“ ООД и предвид разпоредбата на чл. 72, ал. 3 от ЗОП, комисията направи повторен преглед на ценовото предложение на участника, при което констатира следното:

В предствената Ценова таблица-2 за видовете дейности и единични цени, Приложение - № 2 към ценовото предложение на участника, в раздел II „Определяне на наемни цени“, т. 6 „Наем на оборудване и обзавеждане“, участникът не е посочил единична цена за изпълнението на този вид дейност.

В утвърдената от възложителя документация за обществена поръчка в РАЗДЕЛ IV. ПРЕДСТАВЯНЕ НА ПРЕДЛОЖЕНИЕТО /ЗАЯВЛЕНИЕТО ЗА УЧАСТИЕ И ОФЕРТАТА/ (стр. 23 от документацията) е заложено следното изискване: *„Представените образци в документацията за участие и условията, описани в тях, са задължителни за участниците“*. Отделно от това в образеца на ценовото предложение - Ценова таблица -2, приложение№ 2 към ценовото предложение, в „Забележка“, т. 2 е заложено че:

„Участникът задължително следва да предложи единични цени за всички дейности от ценовата таблица“.

С оглед гореизложеното, на основание чл. 107, т. 5 от ЗОП, във връзка с чл. 47, ал. 3 от ППЗОП (редакция в сила до 01.11.2019 г.), комисията предлага за отстраняване участника **„Виона Ко“ ООД** от по-нататъшно участие в процедурата, тъй като е представил оферта, която не отговаря на условията за представяне, включително за форма, начин и срок, а именно: в предствената Ценова таблица-2 за видовете дейности и единични цени, Приложение - № 2 към ценовото предложение на участника, в раздел II „Определяне на наемни цени“, т. 6 „Наем на оборудване и обзавеждане“, участникът не е посочил единична цена за изпълнението на този вид дейност.

Във връзка с гореизложените факти и обстоятелства, комисията няма да оценява писмената обосновка на участника **„Виона Ко“ ООД**.

Комисията пристъпи към разглеждане на представената от участника **„ФЕЪР ПРАЙС КОНСУЛТ“ ЕООД** обосновка.

2. Участникът „ФЕЪР ПРАЙС КОНСУЛТ“ ЕООД представя следната обосновка на предложената от него цена:

Участникът обосновава наличие на обстоятелствата по чл.72, ал.2, т.1 и т.2 от ЗОП а именно: икономически особености на предоставяните услуги, като участникът излага следните обстоятелства:

- предлаганите от него ниски цени са съобразени с политиката на дружеството, която е насочена към увеличаване на пазарния дял със заложено ниско ниво на печалба, като за тази цел се залага на икономичност при изпълнение на обществената поръчка. Прилага специална организация на работа, чрез обособяване на работни екипи, съобразени с естеството на поставените оценки и изискванията на възложителя, като посочва, че основен дял в офериранията в конкретната поръчка цена е разходът за труд, който включва финансов ресурс за ключови експерти. Дружеството е напълно обезпечено с необходимата техника и оборудване за изпълнение на поръчката.

- налице са благоприятни условия, които дават възможност да се предложи такава оферта, в основата на която са значителните икономии и оптимизации във всеки аспект на административното, ресурсно и техническо осигуряване на тази дейност.

Комисията разгледа и анализира представената от участника **„ФЕЪР ПРАЙС КОНСУЛТ“ ЕООД** обосновка на предлаганата цена за изпълнение, извадка от която е изложена по-горе, и смята, че същата е обективна и в пълнота и може да бъде приета.

Комисията счита, че при прилагане на специална организация на работа, чрез обособяване на работни екипи, съобразени с естеството на възлаганите оценки и изискванията на възложителя и използвайки необходимата техника и оборудване за изпълнение на поръчката, участникът може да постигне оптимално отношение качество-цена при изпълнението на поръчката.

Въз основа на изложените мотиви и на основание чл. 72, ал.3 от ЗОП, комисията приема писмената обосновката на **„ФЕЪР ПРАЙС КОНСУЛТ“ ЕООД** и допуска участника до класиране на ценовата му оферта по критерии „най-ниска цена“.

С оглед горните констатации, комисията допуска до класиране следните участници:

1. **„ХЕМУС КОНСУЛТ“ ЕООД;**
2. **„ФЕЪР ПРАЙС КОНСУЛТ“ ЕООД;**
3. **„МАРК-ФРП КОНСУЛТ“ ЕООД.**

В резултат на работата си по разглеждане и оценяване на постъпилите предложения за участие и ценови предложения в процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: **„Избор на независим лицензиран оценител на имоти и вещи на Министерството на здравеопазването“** и съобразно изискването за избор на икономически най-изгодната оферта въз основа на определения критерий – „Най-ниска цена“, съгласно чл. 70, ал. 2, т. 1 от ЗОП, при спазване на условието на възложителя, комисията

ПРЕДЛАГА:

I. На основание чл. 107, т. 5 от ЗОП, във връзка с чл. 47, ал. 3 от ППЗОП (редакция в сила до 01.11.2019 г.) за отстраняване участника **„Булкарго“ ООД** от по-нататъшно участие в процедурата, тъй като е представил оферта, която не отговаря на условията за представяне, включително за форма, начин и срок, а именно: участникът е представил ценовото си предложение ведно с останалите документи в опаковката, като същото не е поставено в отделен непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

II. На основание чл. 107, т. 5, във връзка с чл. 101, ал. 5 от ЗОП, за отстраняване участника **ОБЕДИНЕНИЕ „ЕКСПЕРТ ОЦЕНИТЕЛ МЗ“**, от по-нататъшно участие в процедурата, тъй като е представил оферта, която не отговаря на условията за представяне, включително за форма, начин и срок, а именно: представената от участника декларация по

чл. 47, ал. 3 от ЗОП, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд, не е подписана от представляващия участника или от упълномощено от него лице.

III. На основание чл. 107, т. 5 от ЗОП, във връзка с чл. 47, ал. 3 от ППЗОП (редакция в сила до 01.11.2019 г.) за отстраняване участника **„Виона Ко“ ООД** от по-нататъшно участие в процедурата, тъй като е представил оферта, която не отговаря на условията за представяне, включително за форма, начин и срок, а именно: в предствената Ценова таблица-2 за видовете дейности и единични цени, Приложение - № 2 към ценовото предложение на участника, в раздел II „Определяне на наемни цени“, т. 6 „Наем на оборудване и обзавеждане“, участникът не е посочил единична цена за изпълнението на този вид дейност.

IV. На основание чл. 107, т. 2, б. „а“, във връзка с чл. 101, ал. 5 от ЗОП, за отстраняване участника **„АДВАНС ЕКСПЕРТНИ ОЦЕНКИ“ ООД**, от по-нататъшно участие в процедурата, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката, а именно: предложените от участника единични цени в Ценова таблица -1 (приложение № 1 към ценовото предложение на участника), съставляващи отделните дейности (оценка и преоценка на активи), не отговарят на общата цена предложена от участника за изпълнението на тези дейности.

V. Следното класиране:

I - во място - **„ФЕЪР ПРАЙС КОНСУЛТ“ ЕООД** с предложена обща цена за изпълнението на поръчката в размер 30 776 (тридесет хиляди, седемстотин седемдесет и шест) лева без ДДС;

II - ро място – **„ХЕМУС КОНСУЛТ“ ЕООД** с предложена обща цена за изпълнението на поръчката в размер 42 360 (четиридесет и две хиляди, триста и шестдесет) лева без ДДС;

III - то място - **„МАРК-ФРП КОНСУЛТ“ ЕООД** с предложена обща цена за изпълнението на поръчката в размер 48 710 (четиридесет и осем хиляди, седемстотин и десет) лева без ДДС.

За изпълнител на обществената поръчка да бъде определен участникът „ФЕЪР ПРАЙС КОНСУЛТ“ ЕООД, класиран на първо място.

Настоящият протокол се състави и подписа на 30.10.2019 г.

Приложение: Неразделна част към настоящия протокол е Протокол № 1 от работата на комисията от 03.10.2019 г., назначена със Заповед № РД-11-359/18.09.2019 г. (допълнена със Заповед № РД-11-408/17.10.2019 г.) на възложителя.

Председател:

Стефка Хлебарова, старши юриконсулт в дирекция „Обществени поръчки“

Членове:

Ваня Миткова, държавен експерт в дирекция „Обществени поръчки“

Христина Агуеле, главен експерт в дирекция „Обществени поръчки“

Росица Мишонова, главен експерт в дирекция „Бюджет и финанси“

Лора Стоянова, главен експерт в дирекция „Търговски дружества и собственост“

Елена Гаврилова, главен експерт в дирекция „Обществени поръчки“
(присъствала на откритото и закритото заседание на комисията на 16.10.2019 г.)

ЗАЛИЧЕНА ИНФОРМАЦИЯ
НА ОСНОВАНИЕ
ЧЛ. 36А, АЛ. 3 ОТ ЗОП