



ПРОТОКОЛ № 2

От работата на комисия, назначена със Заповед № РД-11-354/12.09.2019 г. (изм. със Заповед № РД-11-396/10.10.2019 г.) на министъра на здравеопазването. Комисията е назначена да извърши подбор на участниците, разгледа, оцени и класира подадените оферти по обществена поръчка с предмет: **„Избор на консултант по чл. 166, ал. 1 от ЗУТ за изпълнение на дейности по Договор за безвъзмездна финансова помощ (ДФП) № BG16RFOP001-5.001-0003-C01, проект BG16RFOP001-5.001-0003 „Изграждане на инфраструктура за предоставяне на специализирана здравно-социална грижа за деца с увреждания“ по процедура BG16RFOP001-5.001 „Подкрепа за деинституционализация на грижите за деца“, включваща 4 обособени позиции.** Обществената поръчка е открита с Решение № РД-11-297/06.08.2019 г. на министъра на здравеопазването.

I. Състав на комисията:

Председател:

1. Стефка Хлебарова, старши юрисконсулт в дирекция „Обществени поръчки“;

Членове:

2. Шенай Еминова, главен юрисконсулт в дирекция „Обществени поръчки“;
3. Христина Агуеле, главен експерт в дирекция „Обществени поръчки“;
4. инж. Тодор Баев, главен експерт в дирекция „МПП“;
5. доц. Марияна Василева-Иванова, държавен експерт в дирекция „МПП“;

Резервен председател:

6. инж. Анна Нешевска, младши експерт в дирекция „МПП“;

Резервени членове:

7. Ваня Миткова, държавен експерт в дирекция „Обществени поръчки“;
8. Радослава Недева, главен експерт в дирекция „Обществени поръчки“.

II. Разглеждане на допълнително представените документи на закрито заседание на 22.10.2019 г.

На закритото заседание взеха участие всички редовни членове на комисията.

Протокол № 1 (съдържащ указанията на комисията за отстраняване на установените несъответствия или липси на информация) е публикуван на 14.10.2019 г. в профила на купувача на интернет страницата на Министерството на здравеопазването на адрес: <http://www.mh.government.bg/bg/profil-na-kupuvacha/protseduri-po-zop/protseduri-po-reda-na-zop/izbor-na-konsultant-po-chl166-all-ot-zut-po-proekt/> и на същия ден е изпратен на участниците в процедурата. В рамките на срока от 5 работни дни, определен от комисията в Протокол № 1 в деловодството на Министерството на здравеопазването са постъпили допълнителни документи от следните участници:

1. Допълнителни документи с вх. № 26-01-189/15.10.2019 г., подадено в 11:20 часа от фирма „ДИ ВИ КОНСУЛТ БГ“ ООД, по обособени позиции №№ 1, 2, 3 и 4;
2. Допълнителни документи с вх. № 26-01-168/16.10.2019 г., подадено в 15:10 часа от фирма „БУЛ СТРОЙ КОНТРОЛ ИНЖЕНЕРИНГ/БСК ИНЖЕНЕРИНГ“ АД, по обособени позиции № 2 и № 3;



3. Допълнителни документи с вх. № 26-01-177/16.10.2019 г., подадено в 15:34 часа от ДЗЗД „ИКАР-ХИЙТ“, по обособена позиция № 3;
4. Допълнителни документи с вх. № 26-01-173/17.10.2019 г., подадено в 09:56 часа от фирма „СТРОЙКОНТРОЛ-ЯН 99“ ЕООД, по обособена позиция № 1;
5. Допълнителни документи с вх. № 26-01-176/18.10.2019 г., подадено в 10:20 часа от фирма „ВАССТРОЙ-КОНСУЛТ“ ООД, по обособена позиция № 1;
6. Допълнителни документи с вх. № 26-01-179/18.10.2019 г., подадено в 12:48 часа от фирма „УРБАН ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД, по обособена позиция № 3;
7. Допълнителни документи с вх. № 26-01-178/18.10.2019 г., подадено в 12:50 часа от фирма „УРБАН ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД, по обособена позиция № 2;
8. Допълнителни документи с вх. № 26-01-174/21.10.2019 г., подадено в 10:34 часа от фирма „КИМТЕКС ЛС“ ООД, по обособени позиции №№ 1, 2 и 3;
9. Допълнителни документи с вх. № 26-01-175/21.10.2019 г., подадено в 10:37 часа от фирма „ЕКОИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД, по обособена позиция № 4;
10. Допълнителни документи с вх. № 26-01-195/21.10.2019 г., подадено в 13:55 часа от фирма „ЛАЙФ ЕНЕРДЖИ“ ООД, по обособени позиции №№ 1, 2, 3 и 4.

Комисията констатира, че документите са постъпили в рамките на срока от 5 (пет) работни дни, с оглед на което на основание чл. 54, ал. 12 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП), комисията пристъпи към разглеждане на представените допълнителни документи и проверка за съответствието им с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя. Комисията констатира, че с представянето на допълнителните документи участниците са отстранили констатираните по Протокол № 1 липси и несъответствия, с оглед на което се допускат до разглеждане на техническите им предложения.

Комисията констатира също така, че в рамките на срока посочен по-горе не са постъпили изискваните допълнителни документи от участника „АЛФА ПИ ПРОДЖЕКТ“ ООД, по обособени позиции №№ 1, 2, 3 и 4 и съответно не са отстранени констатираните несъответствия и липси на информация.

Предвид изложеното по-горе, на основание чл. 107, т. 1 от ЗОП, комисията предлага за отстраняване участника „АЛФА ПИ ПРОДЖЕКТ“ ООД, от по нататъшно участие в процедурата за обособени позиции №№ 1, 2, 3 и 4, тъй като не е изпълнил условие, посочено в документацията, а именно:

В заявлението си за участие (подадено и за четирите обособени позиции) участникът е посочил информация за всички задължени лица по смисъла на чл. 54, ал. 2 и 3 от ЗОП независимо от наименованието на органите, в които участват, или от длъжностите, които заемат, както следва: Валентин Петков – управител, Камен Белчев – съдружник и Бояна Петкова – съдружник.

Съгласно документацията (стр. 24) основанията по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 от ЗОП се отнасят за лицата, които представляват участника и членовете на неговите управителни и надзорни органи съгласно регистъра, в който е вписан участникът, ако има такъв, или документите, удостоверяващи правосубектността му. Когато в състава на тези органи участва юридическо лице, основанията се отнасят за физическите лица, които го представляват



съгласно регистъра, в който е вписано юридическото лице, ако има такъв, или документите, удостоверяващи правосубектността му.

Съгласно чл. 40, ал. 3 от ППЗОП, кандидатите или участниците са длъжни при поискване от страна на възложителя да представят необходимата информация относно правно-организационната форма, под която осъществяват дейността си, както и списък на всички задължени лица по смисъла на чл. 54, ал. 2 и 3 от ЗОП независимо от наименованието на органите, в които участват, или от длъжностите, които заемат. Именно на посоченото основание възложителя е заложил в документацията си участниците в заявлението си да определят всички задължени лица по смисъла на чл. 54, ал. 2 и 3 от ЗОП и съответно участникът е посочил, че тези лица са Валентин Петков – управител; Камен Белчев – съдружник и Бояна Петкова – съдружник. Същевременно с това, обаче представения от участника еЕЕДОП е подписан единствено и само от Валентин Петков и съответно липсата на обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 от ЗОП са декларирани само за него.

С Протокол № 1 от 14.10.2019 г. комисията е поискала участникът да представи нов/и еЕЕДОП/и, в електронен вид, цифрово подписан/и от Камен Белчев и Бояна Петкова посочени, като задължени лица по смисъла на чл. 54, ал. 2 от ЗОП от участника в заявлението за участие.

В посочения от комисията срок от 5 работни дни участникът не е представил изисканите му документи.

С Протокол № 1 от 14.10.2019 г. комисията е констатирала, че в представения от участника еЕЕДОП, в част III „Основания за изключване“, буква „В“, не е декларирано дали са налице или не обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 5 от ЗОП, както и обстоятелствата по чл. 55, ал. 1, т. 1 от ЗОП. Съгласно предварително обявените условия от възложителя в Раздел II „Образци на документи и указания за подготовката им“, в т. 3 „Изисквания към лично състояние на участниците. Основания за отстраняване“ е поставено следното изискване:

Обстоятелствата чл. 54, ал. 1, т. 5 от ЗОП - по отношение на неверни данни, укриване на информация, непредставяне на придружаващи документи и получаване на поверителна информация във връзка с процедурата (т. 3.1.5. от документацията за участие – стр. 20) да се декларират, чрез маркиране на отговор ДА или НЕ в част III, буква „В“ от еЕЕДОП;

Обстоятелствата по чл. чл. 55, ал. 1, т. 1 от ЗОП – по отношение на прекратена стопанска дейност (т. 3.1.8. от документацията за участие – стр. 21) да се декларират, чрез маркиране на отговор ДА или НЕ в част III, буква „В“ от еЕЕДОП;

В дадения от комисията срок от 5 работни дни участникът не е представил нов еЕЕДОП, в който да се декларира липсата на посочените по-горе основания за отстраняване по чл. 54, ал. 1, т. 5 и чл. 55, ал. 1, т. 1 от ЗОП.

III. Разглеждане на техническите предложения на участниците, ведно с предложенията за изпълнение на поръчката и всички изискуеми към тях документи.

На проведеното на 22.10.2019 г. закрито заседание на комисията, беше извършена проверка на предложенията за изпълнение на участниците и съответствието им с предварително обявените условия:

1. Разглеждане на техническите предложения и предложенията за изпълнение на поръчката представени от „ЛАЙФ ЕНЕРДЖИ“ ООД, по обособени позиции №№ 1, 2, 3



и 4 и проверка за съответствието им с предварително обявените условия в съответствие с чл. 56, ал. 2 от ППЗОП.

Комисията констатира, че участникът „ЛАЙФ ЕНЕРДЖИ“ ООД, е подал 4 (четири) броя технически предложения по образец съдържащи: 4 (четири) броя предложения за изпълнение на поръчката в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя; 4 (четири) броя декларации, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд.

След като разгледа подробно представените от участника технически предложения и представените към тях документи, комисията допуска участника до отваряне на ценовите му предложения по обособени позиции №№ 1, 2, 3 и 4.

2. Разглеждане на техническите предложения и предложенията за изпълнение на поръчката представени от „ДИ ВИ КОНСУЛТ БГ“ ООД, по обособени позиции №№ 1, 2, 3 и 4 и проверка за съответствието им с предварително обявените условия в съответствие с чл. 56, ал. 2 от ППЗОП.

Комисията констатира, че участникът „ДИ ВИ КОНСУЛТ БГ“ ООД, е подал 4 (четири) броя технически предложения по образец съдържащи: 4 (четири) броя предложения за изпълнение на поръчката в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя; 4 (четири) броя декларации, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд.

След като разгледа подробно представените от участника технически предложения и представените към тях документи, комисията допуска участника до отваряне на ценовите му предложения по обособени позиции №№ 1, 2, 3 и 4.

3. Разглеждане на техническите предложения и предложенията за изпълнение на поръчката представени от „БУЛ СТРОЙ КОНТРОЛ ИНЖЕНЕРИНГ/БСК ИНЖЕНЕРИНГ“ АД, по обособени позиции №№ 2 и 3 и проверка за съответствието им с предварително обявените условия в съответствие с чл. 56, ал. 2 от ППЗОП.

Комисията констатира, че участникът „БУЛ СТРОЙ КОНТРОЛ ИНЖЕНЕРИНГ/БСК ИНЖЕНЕРИНГ“ АД, е подал 2 (два) броя технически предложения по образец съдържащи: 2 (два) броя предложения за изпълнение на поръчката в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя; 2 (два) броя декларации, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд.

След като разгледа подробно представените от участника технически предложения и представените към тях документи, комисията допуска участника до отваряне на ценовите му предложения по обособени позиции №№ 2 и 3.

4. Разглеждане на техническото предложение и предложението за изпълнение на поръчката представени от „СТРОЙКОНТРОЛ-ЯН 99“ ЕООД, по обособена позиция № 1 и проверка за съответствието им с предварително обявените условия в съответствие с чл. 56, ал. 2 от ППЗОП.



Комисията констатира, че участникът „СТРОЙКОНТРОЛ-ЯН 99“ ЕООД, е подал 1 (един) брой техническо предложение по образец съдържащо: 1 (един) брой предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя; 1 (един) брой декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд.

След като разгледа подробно представеното от участника техническо предложение и представените към него документи, комисията допуска участника до отваряне на ценовото му предложение по обособена позиция № 1.

5. Разглеждане на техническите предложения и предложенията за изпълнение на поръчката представени от „КИМТЕКС ЛС“ ООД, по обособени позиции №№ 1, 2 и 3 и проверка за съответствието им с предварително обявените условия в съответствие с чл. 56, ал. 2 от ППЗОП.

Комисията констатира, че участникът „КИМТЕКС ЛС“ ООД, е подал 3 (три) броя технически предложения по образец съдържащи: 3 (три) броя предложения за изпълнение на поръчката в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя; 3 (три) броя декларации, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд.

След като разгледа подробно представените от участника технически предложения и представените към тях документи, комисията допуска участника до отваряне на ценовите му предложения по обособени позиции №№ 1, 2 и 3.

6. Разглеждане на техническото предложение и предложението за изпълнение на поръчката представени от „ЕКОИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД, по обособена позиция № 4 и проверка за съответствието им с предварително обявените условия в съответствие с чл. 56, ал. 2 от ППЗОП.

Комисията констатира, че участникът „ЕКОИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД, е подал 1 (един) брой техническо предложение по образец съдържащо: 1 (един) брой предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя; 1 (един) брой декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд.

След като разгледа подробно представеното от участника техническо предложение и представените към него документи, комисията допуска участника до отваряне на ценовото му предложение по обособена позиция № 4.

7. Разглеждане на техническото предложение и предложението за изпълнение на поръчката представени от „ВАССТРОЙ-КОНСУЛТ“ ООД, по обособена позиция № 1 и проверка за съответствието им с предварително обявените условия в съответствие с чл. 56, ал. 2 от ППЗОП.

Комисията констатира, че участникът „ВАССТРОЙ-КОНСУЛТ“ ООД, е подал 1 (един) брой техническо предложение по образец съдържащо: 1 (един) брой предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя; 1 (един) брой декларация, че при изготвяне на офертата са спазени



задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд.

След като разгледа подробно представеното от участника техническо предложение и представените към него документи, комисията допуска участника до отваряне на ценовото му предложение по обособена позиция № 1.

8. Разглеждане на техническото предложение и предложението за изпълнение на поръчката представени от ДЗЗД „ИКАР-ХИЙТ“, по обособена позиция № 3 и проверка за съответствието им с предварително обявените условия в съответствие с чл. 56, ал. 2 от ППЗОП.

Комисията констатира, че участникът ДЗЗД „ИКАР-ХИЙТ“, е подал 1 (един) брой техническо предложение по образец съдържащо: 1 (един) брой предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя; 1 (един) брой декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд.

След като разгледа подробно представеното от участника техническо предложение и представените към него документи, комисията допуска участника до отваряне на ценовото му предложение по обособена позиция № 3.

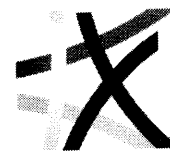
9. Разглеждане на техническото предложение и предложението за изпълнение на поръчката представени от „УРБАН ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД, по обособена позиция № 2 и проверка за съответствието им с предварително обявените условия в съответствие с чл. 56, ал. 2 от ППЗОП.

Комисията констатира, че участникът „УРБАН ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД, е подал 1 (един) брой техническо предложение по образец съдържащо: 1 (един) брой предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя; 1 (един) брой декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд.

След като разгледа подробно представеното от участника техническо предложение и представените към него документи, комисията допуска участника до отваряне на ценовото му предложение по обособена позиция № 2.

10. Разглеждане на техническото предложение и предложението за изпълнение на поръчката представени от „УРБАН ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД, по обособена позиция № 3 и проверка за съответствието им с предварително обявените условия в съответствие с чл. 56, ал. 2 от ППЗОП.

Комисията констатира, че участникът „УРБАН ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД, е подал 1 (един) брой техническо предложение по образец съдържащо: 1 (един) брой предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя; 1 (един) брой декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд.



След като разгледа подробно представеното от участника техническо предложение и представените към него документи, комисията допуска участника до отваряне на ценовото му предложение по обособена позиция № 3.

С извършване на горните действия работата на комисията приключи на 22.10.2019 г.

В изпълнение на разпоредбата на чл. 57, ал. 3 от ППЗОП, Комисията обяви чрез съобщение в Профила на купувача, че отварянето на ценовите предложения на допуснатите участници ще се проведе на 25.10.2019 г. (петък) от 13:00 часа в сградата на Министерство на здравеопазването, гр. София, пл. „Света Неделя“ № 5.

Съобщението за отваряне на ценовите предложения беше публикувано на 22.10.2019 г. в раздел „Профил на купувача“ на официалния сайт на Министерството на здравеопазването на следният адрес:

<http://www.mh.government.bg/bg/profil-na-kupuvacha/protseduri-po-zop/protseduri-po-reda-na-zop/izbor-na-konsultant-po-chl166-al1-ot-zut-po-proekt/>

IV. Публично заседание за отваряне на ценови предложения

На 25.10.2019 г. (петък) от 13:00 часа се проведе открито заседание на комисията назначена със Заповед № РД-11-354/12.09.2019 г. (изм. със Заповед № РД-11-396/10.10.2019 г.) на министъра на здравеопазването. Комисията е назначена да извърши подбор на участниците, разгледа, оцени и класира подадените оферти по обществена поръчка с предмет: **„Избор на консултант по чл. 166, ал. 1 от ЗУТ за изпълнение на дейности по Договор за безвъзмездна финансова помощ (ДФП) № BG16RFOP001-5.001-0003-C01, проект BG16RFOP001-5.001-0003 „Изграждане на инфраструктура за предоставяне на специализирана здравно-социална грижа за деца с увреждания“ по процедура BG16RFOP001-5.001 „Подкрепа за деинституционализация на грижите за деца“, включваща 4 обособени позиции. .**

Състав на комисията, участвал на публичното заседание:

Председател:

1. Стефка Хлебарова, старши юриконсулт в дирекция „Обществени поръчки“;

Членове:

2. Шенай Еминова, главен юриконсулт в дирекция „Обществени поръчки“;

3. Христина Агуеле, главен експерт в дирекция „Обществени поръчки“;

4. инж. Тодор Баев, главен експерт в дирекция „МПП“;

5. доц. Марияна Василева-Иванова, държавен експерт в дирекция „МПП“;

На публичната част на заседанието на комисията, на основание чл. 57, ал. 3, във връзка с чл. 54, ал. 1 от ППЗОП, не присъстваха представители на участниците.

На заседанието не присъстваха и представители на средствата за масово осведомяване.

Заседанието беше открито от председателят на комисията и бяха обявени участниците, които не са допуснати до отваряне на ценовите предложения по обособени позиции, а именно:

- **„АЛФА ПИ ПРОДЖЕКТ“ ООД**, по обособени позиции №№ 1, 2, 3 и 4.

Комисията пристъпи към отваряне на пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри“, в които се съдържат ценовите предложения на допуснатите участници по отделните обособени позиции, по реда на постъпването на офертите в деловодството на Министерство на здравеопазването:



Предлаганите от участниците цени са следните:

1. „ЛАЙФ ЕНЕРДЖИ“ ООД, по обособени позиции №№ 1, 2, 3 и 4:

1.1. Обща цена за изпълнение на всички дейности за всички обекти, включени в обособената позиция № 1 в размер на 9 760,00 (девет хиляди, седемстотин и шестдесет) лева без ДДС и 11 712,00 (единадесет хиляди, седемстотин и дванадесет) лева с включен ДДС;

1.2. Обща цена за изпълнение на всички дейности за всички обекти, включени в обособената позиция № 2 в размер на 7 780,00 (седем хиляди, седемстотин и осемдесет) лева без ДДС и 9 336,00 (девет хиляди, триста тридесет и шест) лева с включен ДДС;

1.3. Обща цена за изпълнение на всички дейности за всички обекти, включени в обособената позиция № 3 в размер на 9 230,00 (девет хиляди, двеста и тридесет) лева без ДДС и 11 076,00 (единадесет хиляди, седемдесет и шест) лева с включен ДДС;

1.4. Обща цена за изпълнение на всички дейности за всички обекти, включени в обособената позиция № 4 в размер на 6 264,00 (шест хиляди, двеста шестдесет и четири) лева без ДДС и 7 516,80 (седем хиляди, петстотин и шестнадесет и 0,80) лева с включен ДДС.

2. „ДИ ВИ КОНСУЛТ БГ“ ООД, по обособени позиции №№ 1, 2, 3 и 4:

2.1. Обща цена за изпълнение на всички дейности за всички обекти, включени в обособената позиция № 1 в размер на 9 977,00 (девет хиляди, деветстотин седемдесет и седем) лева без ДДС и 11 972,40 (единадесет хиляди, деветстотин седемдесет и два и 0,40) лева с включен ДДС;

2.2. Обща цена за изпълнение на всички дейности за всички обекти, включени в обособената позиция № 2 в размер на 9 777,00 (девет хиляди, седемстотин седемдесет и седем) лева без ДДС и 11 732,40 (единадесет хиляди, седемстотин тридесет и два и 0,40) лева с включен ДДС;

2.3. Обща цена за изпълнение на всички дейности за всички обекти, включени в обособената позиция № 3 в размер на 13 777,00 (тринадесет хиляди, седемстотин седемдесет и седем) лева без ДДС и 16 532,40 (шестнадесет хиляди, петстотин тридесет и два и 0,40) лева с включен ДДС;

2.4. Обща цена за изпълнение на всички дейности за всички обекти, включени в обособената позиция № 4 в размер на 7 777,00 (седем хиляди, седемстотин седемдесет и седем) лева без ДДС и 9 332,40 (девет хиляди, триста тридесет и два и 0,40) лева с включен ДДС.

3. „БУЛ СТРОЙ КОНТРОЛ ИНЖЕНЕРИНГ/БСК ИНЖЕНЕРИНГ“ АД, по обособени позиции №№ 2 и 3:

3.1. Обща цена за изпълнение на всички дейности за всички обекти, включени в обособената позиция № 2 в размер на 7 850,00 (седем хиляди, осемстотин и петдесет) лева без ДДС и 9 420,00 (девет хиляди, четиристотин и двадесет) лева с включен ДДС;

3.2. Обща цена за изпълнение на всички дейности за всички обекти, включени в обособената позиция № 3 в размер на 12 690,00 (дванадесет хиляди, шестстотин и деветдесет) лева без ДДС и 15 228,00 (петнадесет хиляди, двеста двадесет и осем) лева с включен ДДС.

4. „СТРОЙКОНТРОЛ-ЯН 99“ ЕООД, по обособена позиция № 1:



4.1. Обща цена за изпълнение на всички дейности за всички обекти, включени в обособената позиция № 1 в размер на 12 700,00 (дванадесет хиляди и седемстотин) лева без ДДС и 15 240,00 (петнадесет хиляди, двеста и четиридесет) лева с включен ДДС.

5. „КИМТЕКС ЛС“ ООД, по обособени позиции №№ 1, 2 и 3:

5.1. Обща цена за изпълнение на всички дейности за всички обекти, включени в обособената позиция № 1 в размер на 6 264,00 (шест хиляди, двеста шестдесет и четири) лева без ДДС и 7 516,80 (седем хиляди, петстотин и шестнадесет и 0,80) лева с включен ДДС;

5.2. Обща цена за изпълнение на всички дейности за всички обекти, включени в обособената позиция № 2 в размер на 4 536,00 (четири хиляди, петстотин тридесет и шест) лева без ДДС и 5 443,20 (пет хиляди, четиристотин четиридесет и три и 0,20) лева с включен ДДС;

5.3. Обща цена за изпълнение на всички дейности за всички обекти, включени в обособената позиция № 3 в размер на 7 830,00 (седем хиляди, осемстотин и тридесет) лева без ДДС и 9 396,00 (девет хиляди, триста деветдесет и шест) лева с включен ДДС.

6. „ЕКОИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД, по обособена позиция № 4:

6.1. Обща цена за изпълнение на всички дейности за всички обекти, включени в обособената позиция № 4 в размер на 6 500,00 (шест хиляди и петстотин) лева без ДДС и 7 800,00 (седем хиляди и осемстотин) лева с включен ДДС.

7. „ВАССТРОЙ-КОНСУЛТ“ ООД, по обособена позиция № 1:

7.1. Обща цена за изпълнение на всички дейности за всички обекти, включени в обособената позиция № 1 в размер на 10 800,00 (десет хиляди и осемстотин) лева без ДДС и 12 960,00 (дванадесет хиляди, деветстотин и шестдесет) лева с включен ДДС.

8. ДЗЗД „ИКАР-ХИЙТ“, по обособена позиция № 3:

8.1. Обща цена за изпълнение на всички дейности за всички обекти, включени в обособената позиция № 3 в размер на 20 500,00 (двадесет хиляди и петстотин) лева без ДДС и 24 600,00 (двадесет и четири хиляди и шестстотин) лева с включен ДДС.

9. „УРБАН ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД, по обособена позиция № 2:

9.1. Обща цена за изпълнение на всички дейности за всички обекти, включени в обособената позиция № 2 в размер на 9 600,00 (девет хиляди и шестстотин) лева без ДДС и 11 520,00 (единадесет хиляди, петстотин и двадесет) лева с включен ДДС.

10. „УРБАН ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД, по обособена позиция № 3:

10.1. Обща цена за изпълнение на всички дейности за всички обекти, включени в обособената позиция № 3 в размер на 14 760,00 (четиринадесет хиляди, седемстотин и шестдесет) лева без ДДС и 17 712,00 (седемнадесет хиляди, седемстотин и дванадесет) лева с включен ДДС.

След извършване на горните действия председателят на комисията закри публичната част на заседанието и комисията продължи своята работа при закрити врати.

V. Проверка на съответствието на ценовите предложения с изискванията на възложителя на заседание на комисията, проведено на 25.10.2019 г. в редовния и състав.

Комисията извърши проверка на предложените цени, за тяхното съответствие с посочените от Възложителя условия и прогнозни стойности. В хода на извършената проверка,



комисията констатира, че всички участници са подали ценови предложения в съответствие с предварително обявените условия.

Комисията извърши проверка, съгласно чл. 72, ал. 1 от ЗОП за наличието на 20 % по благоприятно предложение и констатира, че ценовите предложения на участниците:

1. „ЛАЙФ ЕНЕРДЖИ“ ООД, по обособена позиция № 3;
2. „КИМТЕКС ЛС“ ООД, по обособени позиции №№ 1, 2 и 3,

са повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници. На основание чл. 72, ал. 1 от ЗОП, комисията реши да изиска подробни писмени обосновки за начина на образуване на ценовите предложения.

Обосновките са изискани с писма, изпратени по e-mail на 25.10.2019 г. до участниците „ЛАЙФ ЕНЕРДЖИ“ ООД и „КИМТЕКС ЛС“ ООД.

VI. На проведеното закрито заседание, състояло се на 31.10.2019 г., комисията, назначена със Заповед № РД-11-354/12.09.2019 г. (изм. със Заповед № РД-11-396/10.10.2019 г.) на възложителя, за провеждане на процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Избор на консултант по чл. 166, ал. 1 от ЗУТ за изпълнение на дейности по Договор за безвъзмездна финансова помощ (ДФП) № BG16RFOP001-5.001-0003-С01, проект BG16RFOP001-5.001-0003 „Изграждане на инфраструктура за предоставяне на специализирана здравно-социална грижа за деца с увреждания“ по процедура BG16RFOP001-5.001 „Подкрепа за деинституционализация на грижите за деца“, включваща 4 обособени позиции, продължи своята работа в следния състав:

Председател:

1. Стефка Хлебарова, старши юрисконсулт в дирекция „Обществени поръчки“;

Членове:

2. Шенай Еминова, главен юрисконсулт в дирекция „Обществени поръчки“;
3. Христина Агуеле, главен експерт в дирекция „Обществени поръчки“;
4. инж. Тодор Баев, главен експерт в дирекция „МПП“;
5. доц. Марияна Василева-Иванова, държавен експерт в дирекция „МПП“.

Комисията констатира, че в рамките на срока от 5 дни, определен от нея в изпратените искания за представяне на писмени обосновки, в Министерството на здравеопазването са постъпили писмени обосновки от участниците:

1. „ЛАЙФ ЕНЕРДЖИ“ ООД, по обособена позиция № 3;
2. „КИМТЕКС ЛС“ ООД, по обособени позиции №№ 1, 2 и 3.

Комисията констатира, че документите са постъпили в рамките на срока от 5 (пет) дни, съгласно изискванията на чл. 72, ал. 1 от ЗОП и пристъпи към разглеждане и обсъждане на представените подробни писмени обосновки.

1. Разглеждане на подробната писмена обосновка, представена от „ЛАЙФ ЕНЕРДЖИ“ ООД, по обособена позиция № 3 за начина на образуване на ценовото му предложение.

Комисията констатира, че участникът „ЛАЙФ ЕНЕРДЖИ“ ООД, по обособена позиция № 3 е подал подробна писмена обосновка относно начина на образуване на ценовото му предложение, като е посочил обективните фактори оказали влияние при формиране на офертата му, които са резултат от наличие на обстоятелства по чл. 72, ал. 2 от ЗОП.



В представената обосновка се изтъква, че при формиране на предложението на „ЛАЙФ ЕНЕРДЖИ“ ООД, по обособена позиция № 3, са налице обстоятелствата по чл. 72, ал. 2 от ЗОП, а именно:

Участникът „ЛАЙФ ЕНЕРДЖИ“ ООД е посочил, че офисът на дружеството се намира в гр. София, където е местоизпълнението на поръчката за 4 от строежите, което позволява бързо реагиране при необходимост, както и спестява разходи за транспорт и хотелско настаняване на членовете на екипа. Петият строеж се намира в гр. Враца – на 109 км от гр. София, което позволява да се извършват посещения в рамките на деня, без да се предвиждат разходи за хотелско настаняване на членовете на екипа.

Участникът е посочил, че предложените от него експерти от екипа притежават удостоверения за пълна проектантска правоспособност по своята част. Техният опит като проектанти упражняващи авторски надзор на проектираните от тях обекти е от голямо значение при изготвяне на доклади за оценка на съответствието на инвестиционни проекти със съществените изисквания към строежите и при упражняване на строителен надзор.

Участникът е посочил, че опитът на членовете на екипа му е доказателство за възможностите на експертите на „ЛАЙФ ЕНЕРДЖИ“ ООД да извършват качествено възложената им работа. Размерът на възнагражденията, които „ЛАЙФ ЕНЕРДЖИ“ ООД заплаща на екипа, е въпрос на договорка между него и отделните експерти. Възнагражденията на екипа съставляват основната част от разходите при изготвяне на комплексни доклади за оценка на инвестиционни проекти и упражняване на строителен надзор. Дори и да заплаща по-ниски възнаграждения на екипа си, това не се отразява на качеството на извършваната работа, видно и от приложените към настоящата обосновка множество удостоверения за добро изпълнение от доволни възложители.

В обосновката си участникът „ЛАЙФ ЕНЕРДЖИ“ ООД е посочил, че ще ползва съвременен оборудван офис с компютри, принтери, включително мултифункционална копирна машина и цветен лазерен принтер, както и уреди за безразрушително обследване на конструкции, което значително намалява разходите за консумативи.

В обосновката си участникът „ЛАЙФ ЕНЕРДЖИ“ ООД е посочил, че ще ползва автомобил с нисък разход на гориво при извънградски пътувания.

Участникът е посочил, че предложената от него цена се обосновава и от обстоятелството, че повечето специалисти от екипа, които ще изпълняват поръчката са наети по договори при рамкови условия, което позволява на „ЛАЙФ ЕНЕРДЖИ“ ООД да направи конкретното възлагане при най-благоприятните цени /свобода при договаряне на възнаграждението/ и срокове при договорените рамкови условия /гъвкаво работно време/. Посочва също така, че от „ЛАЙФ ЕНЕРДЖИ“ ООД е създадена оптимална организация, която позволява свеждане на административните-управленските разходи до минимум. Заложена в офериранияте цени минимална печалба е свързана с неблагоприятната икономическа обстановка в страната и желанието да осигурят по-добра натовареност на квалифицирания си персонал с цел да го задържат, обстоятелства, които мотивират мениджмънта на „ЛАЙФ ЕНЕРДЖИ“ ООД да вземе решение още от началото на 2011 г. при формирането на цените да работи с такава минимална печалба, с цел да подобри конкурентноспособността не само при участие в процедури по ЗОП, но и във всички пазарни взаимоотношения. Участникът твърди,



че изложените по-горе обективни технически и икономически условия в дейността на „ЛАЙФ ЕНЕРДЖИ“ ООД са предпоставка за предложената цена и за успеха им в сферата на извършване на консултантска дейност.

В обосновката са приложени удостоверения и рамков договор.

Комисията разгледа и обсъди представената от участника „ЛАЙФ ЕНЕРДЖИ“ ООД подробна писмена обосновка, детайли от която са изнесени по-горе в настоящия протокол и оцени нейната пълнота и обективност по отношение на следните обстоятелства по чл. 72, ал. 2 от ЗОП: комисията намира за благоприятно обстоятелството, че офиса на участника се намира на територията на гр. София, където е местоизпълнението на 4 от строежите по обособена позиция № 3, което от своя страна обосновава очаквания нисък разход за транспорт, както и липсата на разходи за хотелско настаняване. Комисията, счита че осигуреното офис оборудване, може да допринесе за по-качественото и по-ефективно изпълнение на възложената задача. Комисията, смята че оптималната организация, която е създал участника, би могло да сведе административните-управленски разходи до минимум и да обосновава залагането на минимална печалба в офериранияте цени.

Комисията кредитира посочените от участника обстоятелства, и счита че същите са обективни, и в своята пълнота са достатъчни за да бъде приета обосновката на участника.

Въз основа на изложените мотиви и на основание чл. 72, ал. 3 от ЗОП, комисията приема писмената обосновката на „ЛАЙФ ЕНЕРДЖИ“ ООД, по обособена позиция № 3 и допуска участника до класиране на ценовата му оферта по критерии „най-ниска цена“.

2. Разглеждане на подробната писмена обосновка, представена от „КИМТЕКС ЛС“ ООД, по обособена позиция № 1 за начина на образуване на ценовото му предложение.

Комисията констатира, че участникът „КИМТЕКС ЛС“ ООД, по обособена позиция № 1 е подал подробна писмена обосновка относно начина на образуване на ценовото му предложение, като е посочил обективните фактори оказали влияние при формиране на офертата му, които са резултат от наличие на обстоятелства по чл. 72, ал. 2 от ЗОП.

В представената обосновка се изтъква, че при формиране на предложението на „КИМТЕКС ЛС“ ООД, по обособена позиция № 1, е налице обстоятелството по чл. 72, ал. 2, т. 2, предложение второ от ЗОП, а именно: наличие на изключително благоприятни условия за участника за предоставянето на услугите, предмет на поръчката, поради следното:

1. „КИМТЕКС ЛС“ ООД е посочил успешно реализирани задължения по договори, с предмети сходни с предмета на настоящата обществена поръчка. За работата по тези проекти, софтуерните специалисти на дружеството са създали пакети от база данни, което позволява документацията, свързана с изпълнението на поръчката да се съставя бързо и качествено, а специалистите да се съсредоточат върху изпълнението на дейностите на терен. Благоприятстващ фактор, облекчаващ цялостното изпълнение на обществената поръчка е конкретният опит, придобит при изпълнение на поръчки със сходен предмет. Придобитият опит и готовите пакети от база данни за вече изпълнения обем от този вид дейности с по-голям мащаб ще осигурява по-качествено, по-бързо и по-ефективно изпълнение на поръчката. Всички изложени по-горе фактори в количествено изражения влияят върху ценообразуването и водят до икономичност при изпълнение на поръчката.

Този документ е създаден в рамките на проект: BG16RFOP001-5.001-0003 „Изграждане на инфраструктура за предоставяне на специализирана здравно-социална грижа за деца с увреждания“ по процедура BG16 RFOP 001-5.001 „Подкрепа за деинституционализация на грижите за деца“, който се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020 г., съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие. Цялата отговорност за съдържанието на публикацията се носи от Министерство на здравеопазването и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган на ОПРР 2014-2020 г.“



2. При формиране на ценовото предложение на „КИМТЕКС ЛС“ ООД е налице и обстоятелството по чл. 72, ал. 2, т. 1 – „икономически особености на предоставяните услуги“, поради следното:

При формиране на ценовото си предложение, съобразно приложените в документацията за участие по процедурата, технически спецификации, участникът е определил почасова натовареност на експертите в зависимост от сложността и обема на дейностите, с което ще осигури ежедневно експертно присъствие. Също така участникът е посочил, че към настоящия момент екипът, предвиден за изпълнение на настоящата обществена поръчка, се намира на територията на гр. Добрич поради изпълнение на друг договор със сходен предмет, поради което участникът е предвидил транспортни разходи за предвижване на специалистите от гр. Добрич до гр. Варна и гр. Бургас. Всички специалисти са в трудово-правни отношения с дружеството, на 8 часов работен ден и месечно възнаграждение. При организацията и разпределението на ресурсите участникът е предвидил ежедневно присъствие на специалисти на обектите в зависимост от изпълняваните строително – монтажни работи за целия период на изпълнение на поръчката, като в останалото време същите ще изпълняват задълженията си на своето работно място, поради което не са предвидени разходи за дневни пари. Участникът посочва, че при формиране на ценовото си предложение, е взел предвид описаното по-горе и е направил ценообразуването си при следните условия:

- Направен е разчет на разходите за изготвяне на Оценка на съответствието на инвестиционните проекти. Съгласно техническото си предложение, срокът за изготвяне на документацията за тази дейност е 29 календарни дни;

- Направен е разчет на разходите за строителен надзор, като са определени необходимия брой човечко-часове на експертите, начислени на нормативните разходи на работодателя върху фонд ФРЗ (ДОО, ЗО, ДЗПО, Фонд „ТЗПО“) в размер на 17,8 %, административни разходи, транспортни разходи (на база среден разход на гориво 6л/100км при цена от 2.20 лв/л ДГ) и е начислена печалба около 5%;

- Специалистите, които ще бъдат ангажирани с изпълнение на дейностите по упражняване на строителен надзор, са в трудово-правни отношения с „Кимтекс-ЛС“ ООД и същите ще изпълняват дейности в рамките на конкретните си задължения, като разходите за тази дейност са изчислени на база минимален осигурителен праг на специалист „строителен надзор“ за 2019 г. 790 лв./мес., 21 работни дни от 8 часа, което формира часова ставка от 4.70 лв/час.

- В транспортните разходи за изпълнение са включени само разходите за гориво на служебния автомобил. Останалите разходи за поддръжката му са включени в годишните разходи на фирмата и не са предмет на разходите за настоящата обществена поръчка.

- Начислени са административни разходи и печалба:

Като доказателство за влиянието на благоприятстващите икономически фактори (отпадане на квартирни и командировъчни) участникът е приложил таблица за начина на сформирание на предлаганата цена за упражняване на строителен надзор и произтичащите от изпълнението на дейността задължения.



3. При формиране на ценовото предложение на „КИМТЕКС ЛС“ ООД е налице и обстоятелството по чл. 72, ал. 2, т. 3 – „Оригиналност на предложеното от участника решение по отношение на строителството, доставките, или услугите“, поради следното:

Участникът е съобразил естеството и обема на предвидените за изпълнение СМР и е осигурил ежедневно присъствие на специалист. Начислената печалба от участника е около 5 %, тъй като смята, че е некоректно да се търси максимална печалба от реализация на проекти за изграждане на обекти по подобряване на жизнената среда на българските граждани и облика на българските градове. Също така в дружеството има вградена Система за управление на качеството ISO 9001:2015 и Система за управление на околната среда ISO 14001:2015, както и изградена система за вътрешен контрол, комуникация, практики и умения, което от своя страна гарантира качествено и навременно изпълнение на всички дейности, предмет на настоящата обществена поръчка.

4. При формиране на ценовото предложение на „КИМТЕКС ЛС“ ООД е налице и обстоятелството по чл. 72, ал. 2, т. 4 – „Спазване на задълженията по чл. 115“, поради следното:

Според участника „Кимтекс-ЛС“ ООД благоприятно обстоятелство при формиране на ценовото предложение е и съвместното и точно изпълняване на задълженията му по спазване на трудовото законодателство – КТ, КСО, ЗЗБУТ, наредбите за здравословни и безопасни условия на труд, както и всички поднормативни актове, относно осъществяване на трудовата дейност. До настоящия момент на дружеството не са налагани наказания от държавните контролни органи. Дейността на дружеството не противоречи на международните конвенции, посочени в Приложение № 10. Всички лица, в трудово-правни отношения с дружеството, свободно членуват в синдикални организации (Конвенция № 87/1948г., Сан Франциско, обн. ДВ бр. 35/1997г.). Поради естеството на дейността на различните специалисти, няма постъпили искания за колективно договаряне, всеки специалист е с отделен договор (Конвенция № 98/1049г., Женева, обн. ДВ бр. 35/1997г.). Задължително условие за вписване в списъка на специалистите е подаването от всеки на лична декларация за съгласие да бъде вписан (Конвенция от 1930г., Женева, обн. ДВ бр. 32/1932г. и Конвенция № 105/1957г., Женева, обн. ДВ бр. 37/2000г.). В дружеството всички наети лица са пълнолетни (Конвенция № 138/1973г., Женева, обн. ДВ бр. 38/1997г. и Конвенция № 182/1999г., Женева, обн. ДВ бр. 68/2001г.). Няма дискриминация в областта на труда и професиите (Конвенция № 111/1958г., Женева, обн. ДВ бр. 35/1997г.). Заплащането на труда е в съответствие с подписаните двустранни договори и действащата нормативна уредба (Конвенция № 100/1951г., Женева, обн. ДВ бр. 35/1997г.). Размерът на работната заплата и получаването на трудовото възнаграждение са гарантирани в съответствие с нормативната база в българското законодателство (Конвенция № 95/1949г., Женева, обн. ДВ бр. 37/1997г.). „Кимтекс-ЛС“ ООД съвместно и точно изпълнява задълженията си по спазване на екологичното законодателство – ЗООС, ЗУСО и поднормативните актове относно опазване на околната среда. Дейността на дружеството не противоречи на международните конвенции, посочени в Приложение № 10. Не е свързана с отделяне на емисии разрушаващи озоновия слой (Конвенция от 1985г., Виена и Протокол от 1987г., Монреал, обн. ДВ бр. 71/1999г.). Не е свързана с генериране на опасни отпадъци и трансгранично движение и обезвреждане (Конвенция от 1989г., Базел, обн. ДВ бр. 1/1997г.). Не се използват устойчиви органични замърсители (Конвенция от 2001г., Стокхолм,



обн. ДВ бр. 34/2005г.). Не осъществява търговия с опасни химични вещества и пестициди (Конвенция и нейните три протокола от 1998г., Ротердам, обн. ДВ бр. 33/2004г., изм. бр. 88/2005г. и бр. 21/2009г.).

Според участника всичко изложено по-горе благоприятства за формиране на ценовото му предложение.

5. При формиране на ценовото си предложение, „КИМТЕКС ЛС“ ООД се е позовал на обстоятелството по чл. 72, ал. 2, т. 5 – „Възможност участникът да получи държавна помощ“, като е посочил, че осъществява дейността си със собствени средства и до момента не е предприемал действия за получаване на държавна помощ.

В обосновката са приложени таблица, удостоверения и договори.

Комисията разгледа и обсъди представената от участника „КИМТЕКС ЛС“ ООД подробна писмена обосновка, детайли от която са изнесени по-горе в настоящия протокол и оцени нейната пълнота и обективност по отношение на обстоятелствата по чл. 72, ал. 2 от ЗОП. Комисията счита, че са налице благоприятни условия за предоставянето на услугата, следствие на създадените във фирмата готови пакети от база данни за вече изпълнени обеми от този вид дейности, което би позволило осигуряването на по-качествено, по-бързо и по-ефективно изпълнение на поръчката, и чрез които се постига допълнително намаление на оферираните цени. Комисията счита, че обстоятелството, че участникът изпълнява и друг договор със сходен предмет на територията на гр. Добрич, би могло да допринесе до спестяване от транспортни разходи. Също така, участникът е направил разчет на разходите за изготвяне на оценка на съответствието на инвестиционните проекти и разчет на разходите за строителен надзор, като са определени необходимия брой човекочасове на експертите, административни разходи и транспортни разходи. Комисията смята, че наличието на вградена система за управление на качеството ISO 9001:2015 и система за управление на околната среда ISO 14001:2015, както и изградената от участника система за вътрешен контрол, комуникация, практики и умения, ще гарантират навременното и качествено изпълнение на всички дейности по обществената поръчка на оферираните от участника цени.

Комисията кредитира посочените от участника обстоятелства, и счита че същите са обективни, и в своята пълнота са достатъчни за да бъде приета обосновката на участника.

Въз основа на изложените мотиви и на основание чл. 72, ал. 3 от ЗОП, комисията приема писмената обосновката на „КИМТЕКС ЛС“ ООД, по обособена позиция № 1 и допуска участника до класиране на ценовата му оферта по критерии „най-ниска цена“.

3. Разглеждане на подробната писмена обосновка, представена от „КИМТЕКС ЛС“ ООД, по обособена позиция № 2 за начина на образуване на ценовото му предложение.

Комисията констатира, че участникът „КИМТЕКС ЛС“ ООД, по обособена позиция № 2 е подал подробна писмена обосновка относно начина на образуване на ценовото му предложение, като е посочил обективните фактори оказали влияние при формиране на офертата му, които са резултат от наличие на обстоятелства по чл. 72, ал. 2 от ЗОП.

В представената обосновка се изтъква, че при формиране на предложението на „КИМТЕКС ЛС“ ООД, по обособена позиция № 2, е налице обстоятелството по чл. 72, ал. 2,



т. 2, предложение второ от ЗОП, а именно: наличие на изключително благоприятни условия за участника за предоставянето на услугите, предмет на поръчката, поради следното:

1. „КИМТЕКС ЛС“ ООД е посочил успешно реализирани задължения по договори, с предмети сходни с предмета на настоящата обществена поръчка. За работата по тези проекти, софтуерните специалисти на дружеството са създали пакети от база данни, което позволява документацията, свързана с изпълнението на поръчката да се съставя бързо и качествено, а специалистите да се съсредоточат върху изпълнението на дейностите на терен. Благоприятстващ фактор, облекчаващ цялостното изпълнение на обществената поръчка е конкретният опит, придобит при изпълнение на поръчки със сходен предмет. Придобитият опит и готовите пакети от база данни за вече изпълнения обем от този вид дейности с по-голям мащаб ще осигурява по-качествено, по-бързо и по-ефективно изпълнение на поръчката. Също така участникът е посочил, че главният офис на дружеството е позициониран на територията на гр. Плевен, което благоприятства и намалява разходите по упражняване на строителен надзор /отпада необходимостта от предвиждане на транспортни и квартирни разходи/ на обект: Център за специализирана здравно-социална грижа за деца с увреждания с потребност от постоянни медицински грижи в гр. Плевен. Поради предстоящо изпълнение на друг договор със сходен предмет на територията на гр. Русе, на място ще има екип от специалисти на участника. Това от своя страна е благоприятстващ фактор, относно изпълнение на задълженията му по упражняване на строителен надзор на обект: Център за специализирана здравно-социална грижа за деца с високо-рисково поведение и потребност от специални здравни грижи в гр. Русе, тъй като на територията на гр. Русе вече ще има екип от специалисти и отпада нуждата от квартирни и транспортни разходи. Всички изложени по-горе фактори в количествено изражения влияят върху ценообразуването и водят до икономичност при изпълнение на поръчката.

2. При формиране на ценовото предложение на „КИМТЕКС ЛС“ ООД е налице и обстоятелството по чл. 72, ал. 2, т. 1 от ЗОП – „икономически особености на предоставяните услуги“, поради следното:

При формиране на ценовото си предложение, съобразно приложените в документацията за участие по процедурата, технически спецификации, участникът е определил почасова натовареност на експертите в зависимост от сложността и обема на дейностите, с което ще осигури ежедневно експертно присъствие. Всички специалисти са в трудово-правни отношения с дружеството, на 8 часов работен ден и месечно възнаграждение. При организацията и разпределението на ресурсите участникът е предвидил ежедневно присъствие на специалисти на обектите в зависимост от изпълняваните строително – монтажни работи за целия период на изпълнение на поръчката, като в останалото време същите ще изпълняват задълженията си на своето работно място, поради което не са предвидени разходи за дневни пари. Участникът посочва, че при формиране на ценовото си предложение, е взел предвид описаното по-горе и е направил ценообразуването си при следните условия:

- Направен е разчет на разходите за изготвяне на Оценка на съответствието на инвестиционните проекти. Съгласно техническото си предложение, срокът за изготвяне на документацията за тази дейност е 29 календарни дни;



- Направен е разчет на разходите за строителен надзор, като са определени необходимия брой човекочасове на експертите, начислени на нормативните разходи на работодателя върху фонд ФРЗ (ДОО, ЗО, ДЗПО, Фонд „ГЗПО“) в размер на 17,8 %, административни разходи, транспортни разходи (на база среден разход на гориво бл/100км при цена от 2.20 лв/л ДГ) и е начислена печалба около 5%;

- Специалистите, които ще бъдат ангажирани с изпълнение на дейностите по упражняване на строителен надзор, са в трудово-правни отношения с „Кимтекс-ЛС“ ООД и същите ще изпълняват дейности в рамките на конкретните си задължения, като разходите за тази дейност са изчислени на база минимален осигурителен праг на специалист „строителен надзор“ за 2019 г. 790 лв./мес., 21 работни дни от 8 часа, което формира часова ставка от 4.70 лв/час.

- Начислени са административни разходи и печалба:

Като доказателство за влиянието на благоприятстващите икономически фактори (отпадане на квартирни и командировъчни) участникът е приложил таблица за начина на сформирани на предлаганата цена за упражняване на строителен надзор и произтичащите от изпълнението на дейността задължения.

3. При формиране на ценовото предложение на „КИМТЕКС ЛС“ ООД е налице и обстоятелството по чл. 72, ал. 2, т. 3 от ЗОП – „Оригиналност на предложеното от участника решение по отношение на строителството, доставките, или услугите“, поради следното:

Участникът е съобразил естеството и обема на предвидените за изпълнение СМР и е осигурил ежедневно присъствие на специалист. Начислената печалба от участника е около 5 %, тъй като смята, че е некоректно да се търси максимална печалба от реализация на проекти за изграждане на обекти по подобряване на жизнената среда на българските граждани и облика на българските градове. Също така в дружеството има вградена Система за управление на качеството ISO 9001:2015 и Система за управление на околната среда ISO 14001:2015, както и изградена система за вътрешен контрол, комуникация, практики и умения, което от своя страна гарантира качествено и навременно изпълнение на всички дейности, предмет на настоящата обществена поръчка.

4. При формиране на ценовото предложение на „КИМТЕКС ЛС“ ООД е налице и обстоятелството по чл. 72, ал. 2, т. 4 от ЗОП – „Спазване на задълженията по чл. 115“, поради следното:

Според участника „Кимтекс-ЛС“ ООД благоприятно обстоятелство при формиране на ценовото предложение е и съвместното и точно изпълняване на задълженията му по спазване на трудовото законодателство – КТ, КСО, ЗЗБУТ, наредбите за здравословни и безопасни условия на труд, както и всички поднормативни актове, относно осъществяване на трудовата дейност. До настоящия момент на дружеството не са налагани наказания от държавните контролни органи. Дейността на дружеството не противоречи на международните конвенции, посочени в Приложение № 10. Всички лица, в трудово-правни отношения с дружеството, свободно членуват в синдикални организации (Конвенция № 87/1948г., Сан Франциско, обн. ДВ бр. 35/1997г.). Поради естеството на дейността на различните специалисти, няма постъпили искания за колективно договаряне, всеки специалист е с отделен договор (Конвенция № 98/1049г., Женева, обн. ДВ бр. 35/1997г.). Задължително условие за вписване в



списъка на специалистите е подаването от всеки на лична декларация за съгласие да бъде вписан (Конвенция от 1930г., Женева, обн. ДВ бр. 32/1932г. и Конвенция № 105/1957г., Женева, обн. ДВ бр. 37/2000г.). В дружеството всички наети лица са пълнолетни (Конвенция № 138/1973г., Женева, обн. ДВ бр. 38/1997г. и Конвенция № 182/1999г., Женева, обн. ДВ бр. 68/2001г.). Няма дискриминация в областта на труда и професиите (Конвенция № 111/1958г., Женева, обн. ДВ бр. 35/1997г.). Заплащането на труда е в съответствие с подписаните двустранни договори и действащата нормативна уредба (Конвенция № 100/1951г., Женева, обн. ДВ бр. 35/1997г.). Размерът на работната заплата и получаването на трудовото възнаграждение са гарантирани в съответствие с нормативната база в българското законодателство (Конвенция № 95/1949г., Женева, обн. ДВ бр.37/1997г.). „Кимтекс-ЛС“ ООД съвместно и точно изпълнява задълженията си по спазване на екологичното законодателство – ЗООС, ЗУСО и поднормативните актове относно опазване на околната среда. Дейността на дружеството не противоречи на международните конвенции, посочени в Приложение № 10. Не е свързана с отделяне на емисии разрушаващи озоновия слой (Конвенция от 1985г., Виена и Протокол от 1987г., Монреал, обн. ДВ бр. 71/1999г.). Не е свързана с генериране на опасни отпадъци и трансгранично движение и обезвреждане (Конвенция от 1989г., Базел, обн. ДВ бр. 1/1997г.). Не се използват устойчиви органични замърсители (Конвенция от 2001г., Стокхолм, обн. ДВ бр. 34/2005г.). Не осъществява търговия с опасни химични вещества и пестициди (Конвенция и нейните три протокола от 1998г., Ротердам, обн. ДВ бр. 33/2004г., изм. бр. 88/2005г. и бр. 21/2009г.).

Според участника всичко изложено по-горе благоприятства за формиране на ценовото му предложение.

5. При формиране на ценовото си предложение, „КИМТЕКС ЛС“ ООД се е позовал на обстоятелството по чл. 72, ал. 2, т. 5 – „Възможност участникът да получи държавна помощ“, като е посочил, че осъществява дейността си със собствени средства и до момента не е предприемал действия за получаване на държавна помощ.

В обосновката са приложени таблица, удостоверения и договори.

Комисията разгледа и обсъди представената от участника „КИМТЕКС ЛС“ ООД подробна писмена обосновка, детайли от която са изнесени по-горе в настоящия протокол и оцени нейната пълнота и обективност по отношение на обстоятелствата по чл. 72, ал. 2 от ЗОП. Комисията счита, че са налице благоприятни условия за предоставянето на услугата, следствие на създадените във фирмата готови пакети от база данни за вече изпълнени обеми от този вид дейности, което би позволило осигуряването на по-качествено, по-бързо и по-ефективно изпълнение на поръчката, и чрез които се постига допълнително намаление на офериранияте цени. Комисията счита, че обстоятелството, че главния офис на дружеството е позициониран на територията на гр. Плевен, би могло да допринесе да се спести от транспортни и квартирни разходи при изпълнението на Център за специализирана здравно-социална грижа за деца с увреждания с потребност от постоянни медицински грижи в гр. Плевен. Комисията смята, че би могло да допринесе да се спести от транспортни и квартирни разходи, обстоятелството, че участника има за изпълнение и друг договор със сходен предмет на територията на гр. Русе, поради което на място ще има екип специалисти и същите ще участват при изпълнението на Център за специализирана здравно-социална грижа за деца с високо-рисково поведение и



потребност от специални здравни грижи в гр. Русе. Също така, участникът е направил разчет на разходите за изготвяне на оценка на съответствието на инвестиционните проекти и разчет на разходите за строителен надзор, като са определени необходимия брой човечески часове на експертите, административни разходи и транспортни разходи. Комисията смята, че наличието на вградена система за управление на качеството ISO 9001:2015 и система за управление на околната среда ISO 14001:2015, както и изградената от участника система за вътрешен контрол, комуникация, практики и умения, ще гарантират навременното и качествено изпълнение на всички дейности по обществената поръчка на оферирания от участника цени.

Комисията кредитира посочените от участника обстоятелства, и счита че същите са обективни, и в своята пълнота са достатъчни за да бъде приета обосновката на участника.

Въз основа на изложените мотиви и на основание чл. 72, ал. 3 от ЗОП, комисията приема писмената обосновката на „КИМТЕКС ЛС“ ООД, по обособена позиция № 2 и допуска участника до класиране на ценовата му оферта по критерии „най-ниска цена“.

4. Разглеждане на подробната писмена обосновка, представена от „КИМТЕКС ЛС“ ООД, по обособена позиция № 3 за начина на образуване на ценовото му предложение.

Комисията констатира, че участникът „КИМТЕКС ЛС“ ООД, по обособена позиция № 3 е подал подробна писмена обосновка относно начина на образуване на ценовото му предложение, като е посочил обективните фактори оказали влияние при формиране на офертата му, които са резултат от наличие на обстоятелства по чл. 72, ал. 2 от ЗОП.

В представената обосновка се изтъква, че при формиране на предложението на „КИМТЕКС ЛС“ ООД, по обособена позиция № 3, е налице обстоятелството по чл. 72, ал. 2, т. 2, предложение второ от ЗОП, а именно: наличие на изключително благоприятни условия за участника за предоставянето на услугите, предмет на поръчката, поради следното:

1. „КИМТЕКС ЛС“ ООД е посочил успешно реализирани задължения по договори, предмети сходни с предмета на настоящата обществена поръчка. За работата по тези проекти, софтуерните специалисти на дружеството са създали пакети от база данни, което позволява документацията, свързана с изпълнението на поръчката да се съставя бързо и качествено, а специалистите да се съсредоточат върху изпълнението на дейностите на терен. Благоприятстващ фактор, облекчаващ цялостното изпълнение на обществената поръчка е конкретният опит, придобит при изпълнение на поръчки със сходен предмет. Придобитият опит и готовите пакети от база данни за вече изпълнения обем от този вид дейности с по-голям мащаб ще осигурява по-качествено, по-бързо и по-ефективно изпълнение на поръчката. Също така участникът е посочил, че дружеството разполага с офис, който е позициониран на територията на гр. София, което благоприятства и намалява разходите по упражняване на строителен надзор /отпада необходимостта от предвиждане на транспортни и квартирни разходи/ на обект: Център за специализирана здравно-социална грижа за деца с увреждания с потребност от постоянни медицински грижи в гр. София с адрес: гр. София, район „Триадица“, ул. „Св. Георги Софийски“ №3, квартал № 387; Център за специализирана здравно-социална грижа за деца с увреждания с потребност от постоянни медицински грижи в гр. София с адрес: гр. София, р-н „Младост“, ж.к. „Младост“, в двора на болница „Св. Анна“; Център за специализирана здравно- социална грижа за деца с високо-рисково поведение и



потребност от специални здравни грижи в гр. София с адрес: гр. София, р-н „Младост“, ж.к. „Младост“, в двора на болница „Св. Анна“ и Център за специализирана здравно-социална грижа за деца с високо-рисково поведение и потребност от специални здравни грижи в гр. София с адрес: гр. София, р-н „Младост“, ж.к. „Младост“, в двора на болница „Св. Анна“. Поради изпълнение на друг договор със сходен предмет на територията на гр. Мездра, на място има екип от специалисти на участника. Същият ще участва в изпълнението на задълженията по упражняване на строителен надзор на обект: Център за специализирана здравно-социална грижа за деца с увреждания с потребност от постоянни медицински грижи в гр. Враца с адрес: гр. Враца, ул. „Георги Апостолов“ № 2, ПИ с идентификатор 12259.1026.265. Това от своя страна е благоприятстващ фактор, относно изпълнение на задълженията му по упражняване на строителния надзор. Всички изложени по-горе фактори в количествено изражения влияят върху ценообразуването и водят до икономичност при изпълнение на поръчката.

2. При формиране на ценовото предложение на „КИМТЕКС ЛС“ ООД е налице и обстоятелството по чл. 72, ал. 2, т. 1 от ЗОП – „икономически особености на предоставяните услуги“, поради следното:

При формиране на ценовото си предложение, съобразно приложените в документацията за участие по процедурата, технически спецификации, участникът е определил почасова натовареност на експертите в зависимост от сложността и обема на дейностите, с което ще осигури ежедневно експертно присъствие. Всички специалисти са в трудово-правни отношения с дружеството, на 8 часов работен ден и месечно възнаграждение. При организацията и разпределението на ресурсите участникът е предвидил ежедневно присъствие на специалисти на обектите в зависимост от изпълняваните строително – монтажни работи за целия период на изпълнение на поръчката, като в останалото време същите ще изпълняват задълженията си на своето работно място, поради което не са предвидени разходи за дневни пари. Участникът посочва, че при формиране на ценовото си предложение, е взел предвид описаното по-горе и е направил ценообразуването си при следните условия:

- Направен е разчет на разходите за изготвяне на Оценка на съответствието на инвестиционните проекти. Съгласно техническото си предложение, срокът за изготвяне на документацията за тази дейност е 29 календарни дни;

- Направен е разчет на разходите за строителен надзор, като са определени необходимия брой човекочасове на експертите, начислени на нормативните разходи на работодателя върху фонд ФРЗ (ДОО, ЗО, ДЗПО, Фонд „ТЗПО“) в размер на 17,8 %, административни разходи, транспортни разходи (на база среден разход на гориво бл/100км при цена от 2.20 лв/л ДГ) и е начислена печалба около 5%;

- Специалистите, които ще бъдат ангажирани с изпълнение на дейностите по упражняване на строителен надзор, са в трудово-правни отношения с „Кимтекс-ЛС“ ООД и същите ще изпълняват дейности в рамките на конкретните си задължения, като разходите за тази дейност са изчислени на база минимален осигурителен праг на специалист „строителен надзор“ за 2019 г. 790 лв./мес., 21 работни дни от 8 часа, което формира часова ставка от 4.70 лв/час.



- Предвидени са транспортни разходи за предвижване на екипа от гр. Мездра до гр. Враца, във връзка с упражняването на строителен надзор на обект: Център за специализирана здравно-социална грижа за деца с увреждания с потребност от постоянни медицински грижи в гр. Враца.

- Начислени са административни разходи и печалба:

Като доказателство за влиянието на благоприятстващите икономически фактори (отпадане на квартирни и командировъчни) участникът е приложил таблица за начина на сформирание на предлаганата цена за упражняване на строителен надзор и произтичащите от изпълнението на дейността задължения.

3. При формиране на ценовото предложение на „КИМТЕКС ЛС“ ООД е налице и обстоятелството по чл. 72, ал. 2, т. 3 от ЗОП – „Оригиналност на предложеното от участника решение по отношение на строителството, доставките, или услугите“, поради следното:

Участникът е съобразил естеството и обема на предвидените за изпълнение СМР и е осигурил ежедневно присъствие на специалист. Начислената печалба от участника е около 5 %, тъй като смята, че е некоректно да се търси максимална печалба от реализация на проекти за изграждане на обекти по подобряване на жизнената среда на българските граждани и облика на българските градове. Също така в дружеството има вградена Система за управление на качеството ISO 9001:2015 и Система за управление на околната среда ISO 14001:2015, както и изградена система за вътрешен контрол, комуникация, практики и умения, което от своя страна гарантира качествено и навременно изпълнение на всички дейности, предмет на настоящата обществена поръчка.

4. При формиране на ценовото предложение на „КИМТЕКС ЛС“ ООД е налице и обстоятелството по чл. 72, ал. 2, т. 4 от ЗОП – „Спазване на задълженията по чл. 115“, поради следното:

Според участника „Кимтекс-ЛС“ ООД благоприятно обстоятелство при формиране на ценовото предложение е и съвместното и точно изпълняване на задълженията му по спазване на трудовото законодателство – КТ, КСО, ЗЗБУТ, наредбите за здравословни и безопасни условия на труд, както и всички поднормативни актове, относно осъществяване на трудовата дейност. До настоящия момент на дружеството не са налагани наказания от държавните контролни органи. Дейността на дружеството не противоречи на международните конвенции, посочени в Приложение № 10. Всички лица, в трудово-правни отношения с дружеството, свободно членуват в синдикални организации (Конвенция № 87/1948г., Сан Франциско, обн. ДВ бр. 35/1997г.). Поради естеството на дейността на различните специалисти, няма постъпили искания за колективно договаряне, всеки специалист е с отделен договор (Конвенция № 98/1049г., Женева, обн. ДВ бр. 35/1997г.). Задължително условие за вписване в списъка на специалистите е подаването от всеки на лична декларация за съгласие да бъде вписан (Конвенция от 1930г., Женева, обн. ДВ бр. 32/1932г. и Конвенция № 105/1957г., Женева, обн. ДВ бр. 37/2000г.). В дружеството всички наети лица са пълнолетни (Конвенция № 138/1973г., Женева, обн. ДВ бр. 38/1997г. и Конвенция № 182/1999г., Женева, обн. ДВ бр. 68/2001г.). Няма дискриминация в областта на труда и професиите (Конвенция № 111/1958г., Женева, обн. ДВ бр. 35/1997г.). Заплащането на труда е в съответствие с подписаните двустранни договори и действащата нормативна уредба (Конвенция № 100/1951г., Женева,



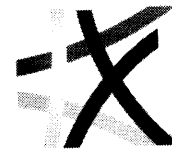
обн. ДВ бр. 35/1997г.). Размерът на работната заплата и получаването на трудовото възнаграждение са гарантирани в съответствие с нормативната база в българското законодателство (Конвенция № 95/1949г., Женева, обн. ДВ бр.37/1997г.). „Кимтекс-ЛС“ ООД съвместно и точно изпълнява задълженията си по спазване на екологичното законодателство – ЗООС, ЗУСО и поднормативните актове относно опазване на околната среда. Дейността на дружеството не противоречи на международните конвенции, посочени в Приложение № 10. Не е свързана с отделяне на емисии разрушаващи озоновия слой (Конвенция от 1985г., Виена и Протокол от 1987г., Монреал, обн. ДВ бр. 71/1999г.). Не е свързана с генериране на опасни отпадъци и трансгранично движение и обезвреждане (Конвенция от 1989г., Базел, обн. ДВ бр. 1/1997г.). Не се използват устойчиви органични замърсители (Конвенция от 2001г., Стокхолм, обн. ДВ бр. 34/2005г.). Не осъществява търговия с опасни химични вещества и пестициди (Конвенция и нейните три протокола от 1998г., Ротердам, обн. ДВ бр. 33/2004г., изм. бр. 88/2005г. и бр. 21/2009г.).

Според участника всичко изложено по-горе благоприятства за формиране на ценовото му предложение.

5. При формиране на ценовото си предложение, „КИМТЕКС ЛС“ ООД се е позовал на обстоятелството по чл. 72, ал. 2, т. 5 – „Възможност участникът да получи държавна помощ“, като е посочил, че осъществява дейността си със собствени средства и до момента не е предприемал действия за получаване на държавна помощ.

В обосновката са приложени таблица, удостоверения и договори.

Комисията разгледа и обсъди представената от участника „КИМТЕКС ЛС“ ООД подробна писмена обосновка, детайли от която са изнесени по-горе в настоящия протокол и оцени нейната пълнота и обективност по отношение на обстоятелствата по чл. 72, ал. 2 от ЗОП. Комисията счита, че са налице благоприятни условия за предоставянето на услугата, следствие на създадените във фирмата готови пакети от база данни за вече изпълнени обеми от този вид дейности, което би позволило осигуряването на по-качествено, по-бързо и по-ефективно изпълнение на поръчката, и чрез които се постига допълнително намаление на оферираните цени. Комисията счита, че обстоятелство, че дружеството разполага с офис, който е позициониран на територията на гр. София, би могло да благоприятства и съответно намали разходите по упражняване на строителен надзор и съответно да допринесе до спестяване от транспортни и квартирни разходи при изпълнението на обект: Център за специализирана здравно-социална грижа за деца с увреждания с потребност от постоянни медицински грижи в гр. София с адрес: гр. София, район „Триадица“, ул. „Св. Георги Софийски“ №3, квартал № 387; Център за специализирана здравно-социална грижа за деца с увреждания с потребност от постоянни медицински грижи в гр. София с адрес: гр. София, р-н „Младост“, ж.к. „Младост“, в двора на болница „Св. Анна“; Център за специализирана здравно-социална грижа за деца с високо-рисково поведение и потребност от специални здравни грижи в гр. София с адрес: гр. София, р-н „Младост“, ж.к. „Младост“, в двора на болница „Св. Анна“ и Център за специализирана здравно-социална грижа за деца с високо-рисково поведение и потребност от специални здравни грижи в гр. София с адрес: гр. София, р-н „Младост“, ж.к. „Младост“, в двора на болница „Св. Анна“. Също така комисията счита, че посоченият от участника договор със сходен предмет, който същия изпълнява на територията на гр. Мездра и на място има екип



от специалисти на участника би могло да допринесе за оферирането на по-ниска цена по настоящата обособена позиция, тъй като участника ще използва същият екип в изпълнението на задълженията по упражняване на строителен надзор на обект: Център за специализирана здравно-социална грижа за деца с увреждания с потребност от постоянни медицински грижи в гр. Враца с адрес: гр. Враца, ул. "Георги Апостолов" № 2, ПИ с идентификатор 12259.1026.265. Също така, участникът е направил разчет на разходите за изготвяне на оценка на съответствието на инвестиционните проекти и разчет на разходите за строителен надзор, като са определени необходимия брой човекочасове на експертите, административни разходи и транспортни разходи. Комисията смята, че наличието на вградена система за управление на качеството ISO 9001:2015 и система за управление на околната среда ISO 14001:2015, както и изградената от участника система за вътрешен контрол, комуникация, практики и умения, ще гарантират навременното и качествено изпълнение на всички дейности по обществената поръчка на оферираните от участника цени.

Комисията кредитира посочените от участника обстоятелства, и счита че същите са обективни, и в своята пълнота са достатъчни за да бъде приета обосновката на участника.

Въз основа на изложените мотиви и на основание чл. 72, ал. 3 от ЗОП, комисията приема писмената обосновката на „КИМТЕКС ЛС“ ООД, по обособена позиция № 3 и допуска участника до класиране на ценовата му оферта по критерий „най-ниска цена“.

VII. Класиране на участниците на закрито заседание проведено на 31.10.2019 г., от комисията в редовния и състав:

След извършване на горните действия, Комисията пристъпи към оценка на офертите въз основа на критерия „най-ниска цена“.

В резултат на работата си по разглеждане, оценяване и класиране на постъпилите предложения за участие в процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Избор на консултант по чл. 166, ал. 1 от ЗУТ за изпълнение на дейности по Договор за безвъзмездна финансова помощ (ДФП) № BG16RFOP001-5.001-0003-C01, проект BG16RFOP001-5.001-0003 „Изграждане на инфраструктура за предоставяне на специализирана здравно-социална грижа за деца с увреждания“ по процедура BG16RFOP001-5.001 „Подкрепа за деинституционализация на грижите за деца“, включваща 4 обособени позиции, Комисията

ПРЕДЛАГА:

I. На основание чл. 107, т. 1 от Закона за обществените поръчки, от процедурата да бъде отстранен участникът „АЛФА ПИ ПРОДЖЕКТ“ ООД, по обособени позиции №№ 1, 2, 3 и 4, тъй като не е изпълнил условие, посочено в документацията.



II. Класиране при предварително обявен критерий „най-ниска цена“:

Обособена позиция № 1:

I – во място – „КИМТЕКС ЛС“ ООД с предложена обща цена за изпълнение на всички дейности за всички обекти, включени в обособената позиция № 1 в размер на 6 264,00 (шест хиляди, двеста шестдесет и четири) лева без ДДС.

II – ро място – „ЛАЙФ ЕНЕРДЖИ“ ООД с предложена обща цена за изпълнение на всички дейности за всички обекти, включени в обособената позиция № 1 в размер на 9 760,00 (девет хиляди, седемстотин и шестдесет) лева без ДДС.

III – то място – „ДИ ВИ КОНСУЛТ БГ“ ООД с предложена обща цена за изпълнение на всички дейности за всички обекти, включени в обособената позиция № 1 в размер на 9 977,00 (девет хиляди, деветстотин седемдесет и седем) лева без ДДС.

IV – то място – „ВАССТРОЙ-КОНСУЛТ“ ООД с предложена обща цена за изпълнение на всички дейности за всички обекти, включени в обособената позиция № 1 в размер на 10 800,00 (десет хиляди и осемстотин) лева без ДДС.

V – то място – „СТРОЙКОНТРОЛ-ЯН 99“ ЕООД с предложена обща цена за изпълнение на всички дейности за всички обекти, включени в обособената позиция № 1 в размер на 12 700,00 (дванадесет хиляди и седемстотин) лева без ДДС.

Обособена позиция № 2:

I – во място – „КИМТЕКС ЛС“ ООД с предложена обща цена за изпълнение на всички дейности за всички обекти, включени в обособената позиция № 2 в размер на 4 536,00 (четири хиляди, петстотин тридесет и шест) лева без ДДС.

II – ро място – „ЛАЙФ ЕНЕРДЖИ“ ООД с предложена обща цена за изпълнение на всички дейности за всички обекти, включени в обособената позиция № 2 в размер на 7 780,00 (седем хиляди, седемстотин и осемдесет) лева без ДДС.

III – то място – „БУЛ СТРОЙ КОНТРОЛ ИНЖЕНЕРИНГ/БСК ИНЖЕНЕРИНГ“ АД с предложена обща цена за изпълнение на всички дейности за всички обекти, включени в обособената позиция № 2 в размер на 7 850,00 (седем хиляди, осемстотин и петдесет) лева без ДДС.

IV – то място – „УРБАН ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД с предложена обща цена за изпълнение на всички дейности за всички обекти, включени в обособената позиция № 2 в размер на 9 600,00 (девет хиляди и шестстотин) лева без ДДС.

V – то място – „ДИ ВИ КОНСУЛТ БГ“ ООД с предложена обща цена за изпълнение на всички дейности за всички обекти, включени в обособената позиция № 2 в размер на 9 777,00 (девет хиляди, седемстотин седемдесет и седем) лева без ДДС.

Обособена позиция № 3:

I – во място – „КИМТЕКС ЛС“ ООД с предложена обща цена за изпълнение на всички дейности за всички обекти, включени в обособената позиция № 3 в размер на 7 830,00 (седем хиляди, осемстотин и тридесет) лева без ДДС.



II – ро място – „ЛАЙФ ЕНЕРДЖИ“ ООД с предложена обща цена за изпълнение на всички дейности за всички обекти, включени в обособената позиция № 3 в размер на 9 230,00 (девет хиляди, двеста и тридесет) лева без ДДС.

III – то място – „БУЛ СТРОЙ КОНТРОЛ ИНЖЕНЕРИНГ/БСК ИНЖЕНЕРИНГ“ АД с предложена обща цена за изпълнение на всички дейности за всички обекти, включени в обособената позиция № 3 в размер на 12 690,00 (дванадесет хиляди, шестстотин и деветдесет) лева без ДДС

IV – то място – „ДИ ВИ КОНСУЛТ БГ“ ООД с предложена обща цена за изпълнение на всички дейности за всички обекти, включени в обособената позиция № 3 в размер на 13 777,00 (тринадесет хиляди, седемстотин седемдесет и седем) лева без ДДС.

V – то място – „УРБАН ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД с предложена обща цена за изпълнение на всички дейности за всички обекти, включени в обособената позиция № 3 в размер на 14 760,00 (четирнадесет хиляди, седемстотин и шестдесет) лева без ДДС.

VI – то място – ДЗЗД „ИКАР-ХИЙТ“ с предложена обща цена за изпълнение на всички дейности за всички обекти, включени в обособената позиция № 3 в размер на 20 500,00 (двадесет хиляди и петстотин) лева без ДДС.

Обособена позиция № 4:

I – во място – „ЛАЙФ ЕНЕРДЖИ“ ООД с предложена обща цена за изпълнение на всички дейности за всички обекти, включени в обособената позиция № 4 в размер на 6 264,00 (шест хиляди, двеста шестдесет и четири) лева без ДДС.

II – ро място – „ЕКОИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД с предложена обща цена за изпълнение на всички дейности за всички обекти, включени в обособената позиция № 4 в размер на 6 500,00 (шест хиляди и петстотин) лева без ДДС.

III – то място – „ДИ ВИ КОНСУЛТ БГ“ ООД с предложена обща цена за изпълнение на всички дейности за всички обекти, включени в обособената позиция № 4 в размер на 7 777,00 (седем хиляди, седемстотин седемдесет и седем) лева без ДДС.

След извършеното класиране, комисията предлага на възложителя да определи за изпълнители на обществената поръчка по отделните обособени позиции класираните на първо място участници.

С извършването на горното класиране, работата на комисията приключи на 31.10.2019 г.

Комисията:

Председател:

1. Стефка Хлебарова, старши юрисконсулт в дирекция „Обществени поръчки“

Членове:

2. Шенай Еминова, главен юрисконсулт в дирекция „Обществени поръчки“

3. Христина Агуеле, главен експерт в дирекция „Обществени поръчки“

4. инж. Тодор Баев, главен експерт в дирекция „МПП“

5. доц. Марияна Василева-Иванова, държавен експерт в дирекция „МПП“

ЗАЛИЧЕНА ИНФОРМАЦИЯ
НА ОСНОВАНИЕ
ЧЛ. 36А, АЛ. 3 ОТ ЗОП