

УТВЪРЖДАВАМ:

Заличено на основание чл.36а,
ал.3 от ЗОП

КИРИЛ АНАНИЕВ

МИНИСТЪР НА ЗДРАВЕОПАЗВАНЕТО

15.12..... 2019 г.



ПРОТОКОЛ

на основание чл. 192, ал. 4 от ЗОП

На 03.12.2019 г. от 11:00 часа се проведе публично заседание на комисия назначена със Заповед № РД-11-487/03.12.2019 г. на министъра на здравеопазването, със задачата да разгледа, оцени и класира подадените оферти по процедура провеждана при условията и по реда на Глава двадесет и шеста от Закона за обществените поръчки чрез публикуване на обява за събиране на оферти и Глава девета от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки с предмет: „Закупуване на компютърна техника за нуждите на Министерството на здравеопазването“. Обществената поръчка е открита с Обява № РД-11-467/21.11.2019 г. на възложителя.

Председател:

Елена Гаврилова, главен експерт в дирекция „Обществени поръчки“.

Членове:

Константинос Янис, държавен експерт в дирекция „Обществени поръчки“;

Валентин Кирилов, системен администратор II степен в дирекция „Електронно здравеопазване“.

Резервен председател:

Ралица Калинова, главен експерт в дирекция „Обществени поръчки“.

Резервен член:

Христина Агуеле, главен експерт в дирекция „Обществени поръчки“ ;

Веселина Тихолова, системен администратор IV степен в дирекция „Електронно здравеопазване“.

I. На откритото заседание взеха участие всички редовни членове на комисията. Преди началото на заседанието на основание чл. 48, ал. 6 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП), председателят на комисията получи от служител в деловодството постъпилите оферти за участие в обществената поръчка, за което се състави и подписа двустранен протокол.

Преди началото на заседанието и след получаване на списъка с участниците в обществената поръчка, председателят и всички присъстващи членове на комисията подписаха декларации по чл. 103, ал. 2 от Закона за обществените поръчки (ЗОП) и чл. 51, ал. 13 от ППЗОП. Преди отваряне на опаковките, съдържащи офертите на участниците, комисията се

запозна с утвърдената от възложителя документация за участие в процедурата за възлагане на обществената поръчка.

II. Списък на офертите на участниците в процедурата за възлагане на обществена поръчка, по реда на тяхното подаване в деловодството на Министерството на здравеопазването:

Констатирано бе, че в определения срок са постъпили 5 (пет) оферти, както следва:

1. Оферта с вх. № 26-01-248/29.11.2019г. в 16:56ч. от „Профи Трейд“ ЕООД
2. Оферта с вх. № 26-01-253/ 02.12.2019г. в 15:21ч. от „Контракс“ АД,
3. Оферта с вх. № 26-01-255/ 02.12.2019г. в 15:24ч. от „Кооперация Панда“,
4. Оферта с вх. № 26-01-258/ 02.12.2019г. в 16:05ч. от „АСАП“ ЕООД,
5. Оферта с вх. № 26-01-260/ 02.12.2019г. в 16:27ч. от Индекс България ООД.

Подадените оферти са представени в запечатани, надписани, непрозрачни опаковки с ненарушена цялост. Оферти, постъпили след крайния срок няма.

III. Отваряне на регистрираните в деловодството запечатани, непрозрачни опаковки, съдържащи офертите на участниците в процедурата.

На основание чл. 97, ал. 3 от ППЗОП, при публичните действия на комисията присъстваха следните представители на участниците в процедурата:

Илияна Микова-Стаменова – упълномощен представител на „АСАП“ ЕООД; Красимир Мирчев – упълномощен представител на „Индекс – България“ ООД. На публичната част на заседанието на комисията не присъстваха представители на средствата за масово осведомяване. След идентификация на присъстващите представители, комисията отвори по реда на тяхното постъпване офертите на участниците, съдържащи се в запечатаните, непрозрачни опаковки, оповести тяхното съдържание и обяви ценовите предложения. В изпълнение на разпоредбите на чл. 97, ал. 4 от ППЗОП, трима членове на комисията подписаха съдържащите се в офертите на участниците технически предложения. Представителят на „Индекс – България“ ООД подписа съдържащите се в офертите на участниците „Профи Трейд“ ЕООД и „АСАП“ ЕООД технически предложения. Представителят на „АСАП“ ЕООД подписа съдържащите се в офертите на участниците „Индекс България“ ООД и „Кооперация Панда“ технически предложения. Присъстващите представители на участниците не се възползваха от правото си да подпишат техническото предложение на участника „Контракс“ АД.

Предлаганите от участниците цени са следните:

1. Участникът „Профи Трейд“ ЕООД.

Артикул	Количество	Единична цена без ДДС	Обща цена без ДДС

Компютърна конфигурация	64 бр.	1075,19 лв.	68 812,16 лв.
--------------------------------	--------	-------------	---------------

Обща цена за изпълнение на поръчката е 68 812,16 лв. (шестдесет и осем хиляди осемстотин и дванадесет лева и шестнадесет ст.) без ДДС или 82 574,59 лв. (осемдесет и две хиляди петстотин седемдесет и четири лева и петдесет и девет ст.) с начислен ДДС.

2. Участникът „Контракс“ АД.

Артикул	Количество	Единична цена без ДДС	Обща цена без ДДС
Компютърна конфигурация	62 бр.	1 036.00 лв.	64 232.00 лв.

Обща цена за изпълнение на поръчката 64 232.00 лв. (шестдесет и четири хиляди двеста тридесет и два лева) без ДДС или 77 078.40 лв. (седемдесет и седем хиляди и седемдесет и осем лева и четиридесет стотинки) с начислен ДДС.

3. Участникът „Кооперация Панда“

Артикул	Количество	Единична цена в без ДДС	Обща цена без ДДС
Компютърна конфигурация	63бр.	1 095.87 лв.	69 039.81лв.

Обща цена за изпълнение на поръчката 69 039.81лв. (шестдесет и девет хиляди и тридесет и девет лева и 81 ст.) без ДДС или 82 847.77 лв. (осемдесет и две хиляди осемстотин четиридесет и седем лева и 77 ст.) с начислен ДДС.

4. Участникът „АСАП“ ЕООД

Артикул	Количество	Единична цена в без ДДС	Обща цена без ДДС
Компютърна конфигурация	80 бр.	863.00 лв.	69 040.00 лв.

Обща цена за изпълнение на поръчката 69 040.00 лв. (шестдесет и девет хиляди и четиридесет лева) без ДДС или 82 848.00 (осемдесет и две хиляди осемстотин четиридесет и осем лева и 00 ст.) с начислен ДДС.

5. Участникът „Индекс България“ ООД

Артикул	Количество	Единична цена в без ДДС	Обща цена без ДДС

Компютърна конфигурация	66 бр.	1 046.50 лв.	69 069.00 лв.
--------------------------------	--------	--------------	---------------

Обща цена за изпълнение на поръчката 69 069.00 лв. (шестдесет и девет хиляди и шестдесет и девет лева) без ДДС или 82 882.80 лв. (осемдесет и две хиляди осемстотин осемдесет и два лева и 80 ст.) с начислен ДДС.

След извършване на горните действия приключи публичната част от заседанието на комисията и комисията продължи своята работа при закрити врати. Председателят на комисията обяви, че всички документи свързани с обществената поръчка, включително и представените оферти, ще се съхраняват в сградата на Министерство на здравеопазването, пл. „Света Неделя“ № 5, в стая 406. Председателят на комисията изготви график за работата на комисията, съгласно изискването на чл. 51, ал. 4, т. 1, предложение второ от ППЗОП.

IV. Закрито заседание на комисията, проведено на 03.12.2019 г. в редовния ѝ състав, относно съответствието на участниците с изискванията за лично състояние и поставените критерии за подбор:

Комисията продължи своята работа, като разгледа офертите на участниците и провери съответствието на съдържанието им с изискванията на възложителя, посочени в Обявата и Документацията за участие в обществената поръчка, относно личното състояние и поставените критерии за подбор, като констатациите на комисията са следните:

1. Участникът „Профи Трейд“ ЕООД е представил всички документи за доказване на изискванията към личното състояние в съответствие със ЗОП и критериите за подбор посочени в обявата на възложителя и комисията констатира, че участникът отговаря на поставените изисквания към личното състояние и поставените критерии за подбор.

2. Участникът „Контракс“ АД е представил всички документи за доказване на изискванията към личното състояние в съответствие със ЗОП и критериите за подбор посочени в обявата на възложителя и комисията констатира, че участникът отговаря на поставените изисквания към личното състояние и поставените критерии за подбор.

3. Участникът „Кооперация Панда“ е представил всички документи за доказване на изискванията към личното състояние в съответствие със ЗОП и критериите за подбор посочени в обявата на възложителя и комисията констатира, че участникът отговаря на поставените изисквания към личното състояние и поставените критерии за подбор.

4. Участникът „АСАП“ ЕООД е представил всички документи за доказване на изискванията към личното състояние в съответствие със ЗОП и критериите за подбор посочени в обявата на възложителя и комисията констатира, че участникът отговаря на поставените изисквания към личното състояние и поставените критерии за подбор.

5. Участникът „Индекс България“ ООД е представил всички документи за доказване на изискванията към личното състояние в съответствие със ЗОП и критериите за подбор посочени в обявата на възложителя и комисията констатира, че участникът отговаря на поставените изисквания към личното състояние и поставените критерии за подбор.

V. Разглеждане на техническите предложения на участниците на закрити заседания на 04. и 05.12.2019г. в редовния състав на комисията.

1. Участникът „Профи Трейд“ ЕООД е представил техническо предложение по образец, съдържащо:

- предложение за изпълнение на поръчката;
- брошура на производителя на настолния компютър и монитор, които предлага, съдържаща технически данни и характеристики на компютър HP ProDesk 400 G6 MT и монитор HP P224 ;
- линк към официалния сайт на производителя на компютъра и монитора, и линк към Windows Compatible Products List на Microsoft за инсталираната ОС с приложена разпечатка от същия.
- гаранционно и сервизно обслужване – 36 месеца, считано от датата на двустранно подписан приемо-предавателен протокол за приемане на доставка на компютърните конфигурации, подписан без забележка от възложителя.

Комисията констатира, че участникът отговаря на предварително обявените условия и същият се допуска до класиране в съответствие с определения от възложителя критерий.

2. Участникът „Контракс“ АД е представил техническо предложение по образец, съдържащо:

- предложение за изпълнение на поръчката;
- брошури на производителя на настолния компютър и монитор, които предлага, съдържаща технически данни и характеристики на компютър Lenovo ThinkCentre M75s-1 и монитор Lenovo ThinkVisionT2224d, декларации за съответствие;
- линк към официалния сайт на производителя на компютъра и монитора, и линк към Windows Compatible Products List на Microsoft за инсталираната ОС с приложена разпечатка от същия.
- гаранционно и сервизно обслужване – 48 месеца, считано от датата на двустранно подписан приемо-предавателен протокол за приемане на доставка на компютърните конфигурации, подписан без забележка от възложителя.

Относно изискването на Възложителя за процесора, е публикувано разяснение с № 26-03-46/26.11.2019г., на профила на купувача, в което е описано, че е допусната техническа грешка в текста за процесора и следва да се чете „минимум 6 MB cache“ вместо „минимум 6 GB cache“, тъй като няма данни да се произвежда /по информация и проучване в Интернет/ кеш памет с обем 6 GB.

Комисията констатира, че участникът е спазил образеца на Техническото предложение за изпълнение на поръчката и е декларирал за процесора „минимум 6 GB cache“. Видно от представената брошура и линк за предложени компютър същият е с процесор 6 MB cache. Във връзка с горното, комисията приема, че участникът отговаря на предварително обявените условия и същият се допуска до класиране в съответствие с определения от възложителя критерий.

3. Участникът „Кооперация Панда“ е представил техническо предложение по образец, съдържащо:

- предложение за изпълнение на поръчката;
- брошури на производителя на настолния компютър и монитор, които предлага, съдържаща технически данни и характеристики на компютър HP 290 G3 Microtower PC и монитор HP ProDisplayP224, декларации за съответствие;
- линк към официалния сайт на производителя на компютъра и монитора, и линк към Windows Compatible Products List на Microsoft за инсталираната ОС с приложена разпечатка от същия.
- гаранционно и сервизно обслужване – 39 месеца, считано от датата на двустранно подписан приемо-предавателен протокол за приемане на доставка на компютърните конфигурации, подписан без забележка от възложителя.

Комисията констатира, че участникът отговаря на предварително обявените условия и същият се допуска до класиране в съответствие с определения от възложителя критерий.

4. Участникът „АСАП“ ЕООД е представил техническо предложение по образец, съдържащо:

- предложение за изпълнение на поръчката;
- брошури на производителя на настолния компютър и монитор, които предлага, съдържаща технически данни и характеристики на компютър ASAP T100 и монитор ASAP 22V2Q;
- линк към официалния сайт на производителя на компютъра и монитора, и линк към Windows Compatible Products List на Microsoft за инсталираната ОС
- декларация за конфиденциалност по чл.102, ал.1 от ЗОП.
- гаранционно и сервизно обслужване – 36 месеца, считано от датата на двустранно подписан приемо-предавателен протокол за приемане на доставка на компютърните конфигурации, подписан без забележка от възложителя.

Комисията провери представените документи и информация като констатира, че в табличния вид на предложението за изпълнение на поръчката, по отношение параметрите на разширителните слотове, участникът е оферирал следното:

ПАРАМЕТРИ	МИНИМАЛНИ ТЕХНИЧЕСКИ ХАРАКТЕРИСТИКИ	ПРЕДЛОЖЕНО ОТ УЧАСТНИКА
-----------	-------------------------------------	-------------------------

Разширителни слотове:	Минимум 2 броя, PCIe, 1 брой M.2 2230	2 броя, PCIe, 1 брой M.2 2230
-----------------------	---------------------------------------	-------------------------------

Към предложението за изпълнение на поръчката е представена брошура от производителя на компютърната конфигурация, съдържаща: спецификации на оферирания от участника настолен компютър: ASAP T100. В частта „Разширителни слотове“ от брошурата се съдържа следната информация:

- 2 x PCIe x 1 (опционално)
- 2 x PCIe x 4 (опционално)
- 2 x PCIe x 16 (опционално)

Във връзка с гореизложеното, комисията изиска разяснение, в коя част от представената от участника брошура или в друг документ представен в офертата се съдържа информация по отношение на M.2 2230.

В поставеният от комисията срок до 11.00 ч. на 05.12.2019г. участникът изпрати своето разяснение с №26-01-258/04.12.2019г., на имейл посочен в искането за разяснение. **Участникът е дал следното разяснение (извадка от разяснението):**

Информация по отношение на разширителен слот M.2 2230 може да бъде намерена на линк към уеб сайт на производителя, част от техническото предложение на участника на: <https://www.asapi> Заличено на основание чл.102, ал.1 от ЗОП Изисканата от комисията информация се съдържа в секция „Друга техническа информация“. Представяме на Вниманието Ви екранна снимка от секция „Друга техническа информация“ на интернет страницата на производителя. Участникът е представил страница с екранна снимка, съдържаща следната информация: Брой M.2 слотове: 2 бр. Поддържани размери на M.2 модули на слот 1: 2230/2242/2260/2280. Поддържани размери на M.2 модули на слот 2: 2242/2260/2280). Комисията разгледа представената информация и линк от участника и констатира, че данните посочени от участника за разширителните слотове са видни за комисията и може да установи съответствието на дадените разяснения с Предложението за изпълнение на поръчката на участника. Въз основа на горното, комисията констатира, че участникът отговаря на предварително обявените условия и същият се допуска до класиране в съответствие с определения от възложителя критерий.

5. Участникът „Индекс България“ ООД е представил техническо предложение по образец, съдържащо:

- предложение за изпълнение на поръчката;
- брошури на производителя на настолния компютър и монитор, които предлага, съдържаща технически данни и характеристики на компютър HP 285G3 MT и монитор HP P224, декларации за съответствие;

- линк към официалния сайт на производителя на компютъра и монитора, и линк към Windows Compatible Products List на Microsoft за инсталираната ОС.
- гаранционно и сервизно обслужване – 36 месеца, считано от датата на двустранно подписан приемо-предавателен протокол за приемане на доставка на компютърните конфигурации, подписан без забележка от възложителя.

Относно изискването на Възложителя за процесора, е публикувано разяснение с № 26-03-46/26.11.2019г., на профила на купувача, в което е описано, че е допусната техническа грешка в текста за процесора и следва да се чете „минимум 6 MB cache“ вместо „минимум 6 GB cache“, тъй като няма данни да се произвежда /по информация и проучване в Интернет/ кеш памет с обем 6 GB.

Комисията констатира, че участникът е спазил образаца на Техническото предложение за изпълнение на поръчката и е декларирал за процесора „минимум 6 GB cache“. Видно от представената брошура и линк за предложени компютър същият е с процесор 6 MB cache. Във връзка с горното, комисията приема, че участникът отговаря на предварително обявените условия и същият се допуска до класиране в съответствие с определения от възложителя критерий.

VI. Извършване на проверка, съгласно чл.72, ал.1 от ЗОП на допуснатите участници на закрито заседание на 06.12.2019г. в редовния състав на комисията

Комисията извърши проверка съгласно чл. 72, ал. 1 от ЗОП за наличието на 20 % по-благоприятно предложение и беше констатирано, че такова предложение е налично за участника „АСАП“ ЕООД предложил най - голямо количество компютърни конфигурации. Във връзка с горното, на 06.12.2019г. комисията изиска от участника „АСАП“ ЕООД да представи писмена обосновка за предлаганите количества компютърни конфигурации, свързани със: 1. икономическите особености на производствения процес, на предоставяните услуги или на строителния метод; 2. избраните технически решения или наличието на изключително благоприятни условия за участника за предоставянето на продуктите или услугите или за изпълнението на строителството; 3. оригиналност на предложеното от участника решение по отношение на строителството, доставките или услугите; 4. спазването на задълженията по чл. 115; 5. възможността участникът да получи държавна помощ. Комисията изиска представянето на обосновката в срока посочен в чл. 72, ал.1 от ЗОП, а именно в 5 –дневен срок от получаване на искането.

VII. Оценка на допуснатите участници на закрити заседания на 11. - 12.12.2019г. в следния състав на комисията:

Председател:

Елена Гаврилова, главен експерт в дирекция „Обществени поръчки“.

Членове:

Константинос Янис, държавен експерт в дирекция „Обществени поръчки“;

Веселина Тихолова, системен администратор IV степен в дирекция „Електронно здравеопазване“.

На закритото заседание взе участие резервния член на комисията Веселина Тихолова, системен администратор IV степен в дирекция „Електронно здравеопазване“ на мястото на редовния член Валентин Кирилов, системен администратор II степен, дирекция „ЕЗ“ , поради ползване на платен отпуск по същото време. След запознаване със списъка с участниците в обществената поръчка, Веселина Тихолова подписа декларация по чл.103, ал.2 от ЗОП и чл.51, ал.13 от Правилника за прилагане на Закона за обществени поръчки (ППЗОП).

В законоустановения срок 5 дни от получаване на искането за обосновка, участникът „АСАП“ ЕООД представи своята обосновка с № 26-01-258/11.12.2019г. регистрирана в деловодството на Министерството на здравеопазването.

Комисията, разгледа представената обосновка и констатира следното:

По отношение на предложените по-голям брой компютърни конфигурации, участникът се е позовал на разпоредбата на чл.72, ал.2, т.1, т.2, предложение второ и т.3 от ЗОП.

- Позовавайки се на наличие на изключително благоприятни условия (чл.72, ал.2, т.2 от ЗОП), участникът изтъква, че основните показатели, по които се формира цената за изпълнение са следните: Участникът е производител на предложените в процедурата компютърни настолни станции и същите са произведени на територията на Република България, което води до намаляване на транспортните разходи за доставка на конфигурациите до посочения от Възложителя обект. Има изграден и функциониращ сервизен отдел, който се състои от специалисти по контрол на качеството, мрежови специалисти и специалисти по гаранционна и извънгаранционна поддръжка на компютърна техника. Друго условие е наличието на собствен сервизен отдел, което съкращава значително разходите, тъй като не се налага да се инвестира допълнително в заплащането на външен сервиз за обслужване на техниката. (Като доказателство за това обстоятелство участникът е приложил трудовите книжки на двама от служителите на компанията.) Участникът е описал, че в случай на необходимост от подмяна на някой от компонентите по време на гаранционната поддръжка има на склад резервни части на територията на Република България. Друго условие е притежанието на автопарк (13 на брой автомобили), които са икономични - притежават Сертификат Евро 4 или Евро 5, което намалява разходите им за гориво. (Като доказателство за това обстоятелство участникът е приложил заверени копия на регистрационните талоните на два от автомобилите). Участникът

прилага система за управление на качеството съгласно стандарта ISO 9001 : 2015, за което е
Заличено на основание чл.102, ал.1 от ЗОП

се
уч
ка
IS
пр
ус
сп
пр
от
ин
Уд
ус
по
в
(ед
за
БГ
ко
бе
(у
на
20
БГ
и
ко
ко

2007 г. , същият разполага с оборотни средства в разплащателната си банкова сметка, което
дава възможност за добро планиране и предвиждане на необходимите количества, както и за
предплащане на големи количества стоки. (Участникът е приложил заверено копие на банкова
референция, издадена от банката.)

•Позовавайки се на **оригинални решения** за изпълнение на обществената поръчка
(чл.72, ал.2, т.3 от ЗОП) участникът описва следните основни моменти: Предложените от
участника
които е е

Заличено на основание чл.102, ал.1 от ЗОП

Заличено на основание чл.102, ал.1 от ЗОП

настоящата обосновка). Предварителното закупуване на големи количества конфигурации, което води до получаването на отстъпки. За оригинално техническо решение участникът е описал, че същият произвежда техниката в България и складът с наличните резервни части за осъществяване на гаранционната поддръжка също се намира в България. Като част от оригиналното техническо решение участникът е описал, че има изграден и функциониращ сервизен отдел, който се състои от специалисти по контрол на качеството, мрежови специалисти и специалисти по гаранционна и извънгаранционна поддръжка на компютърна

Заличено на основание чл.102, ал.1 от ЗОП

К
О
С
О
Н
Н
С
З

участникът подобрява предоставяните ИТ услуги, като следи за спазване на следните работни процеси: Управление на нивото на услугите; Отчетност на предоставените услуги; Управление на непрекъснатостта и достъпността; Бюджетиране и отчитане на средствата за ИТ-услугите; Управление на мощностите; Управление на информационната сигурност; Управление на проблемите; Управление на инцидентите; Управление на конфигурациите; Управление на измененията; Управление на релийзите.

- Позовавайки се на **икономическите особености на производствения процес** за изпълнение на обществената поръчка (чл.72, ал.2, т.1 от ЗОП), участникът описва партньорството Заличено на основание чл.102, ал.1 от ЗОП което позволява да използват значителни отстъпки при зареждане на горива. Заличено на основание чл.102, ал.1 от ЗОП
количество безплатни дейността. Партньор комуникационните усл със значителни отстъ функциониращ сервиз специалисти по гара Наличието на собствен

Комисията разгледа и обсъди представената от участника „АСАП“ ЕООД подробна писмена обосновка, детайли от която са изнесени по-горе в настоящия протокол и оцени нейната пълнота и обективност по отношение на обстоятелствата по чл.72, ал.2, т.1. „икономическите особености на производствения процес“, по чл.72, ал.2, т.2 „наличието на изключително благоприятни условия“ и по чл.72, ал.2, т.3 „оригиналност на предложеното от участника решение по отношение на доставките“ от ЗОП.

Комисията счита, че са налице изключително благоприятни условия по отношение на това, че участникът е производител на предлаганите компютърни конфигурации, разполага със собствен сервизен отдел, притежава автопарк с икономични автомобили и склад с резервни част, в случай на необходимост в гаранционният период. Освен горното обстоятелство, обуславящо ценовото предложение на участника, комисията смята, че е налице оригинално решение допринасящо за постигане на предложената единична цена и съответно по-голям брой компютърни конфигурации, изразяваща се в поддържане на партньорски взаимоотношения с

Заличено на основание чл.102, ал.1 от ЗОП

Комисията приема, че участникът е обосновал предложените количества компютърни конфигурации, подлежащи на оценка и допуска „АСАП“ ЕООД до етап класиране въз основа на критерия икономически най-изгодна оферта на основание чл.70, ал.2, т.2 от ЗОП.

Комисията продължи работа като приложи методиката част от документацията за обществената поръчка, а именно:

Показател – П (наименование)	Макс. възможен бр. точки	Символно обозначение (точките по показателя)
1	2	3
Предложено количество компютърни конфигурации (в цяло число):	90	PCq
Предложено гаранционно и сервизно обслужване в месеци	10	PGNq
Максимална комплексна оценка	100	

За Показател 1 (PCq) - “Предложено количество компютърни конфигурации”, с максимален брой точки – 90

Максималният брой точки получава офертата с предложен най-голям брой компютърни конфигурации (в цяло число) – 90 точки. Точките на останалите участници се определят в съотношение към предложени най-голям брой компютърни конфигурации по следната формула:

$$PCq = 90 \times \frac{PC}{PC_{max}}, \text{ където:}$$

Прилагане на методиката, както следва:

За „Профи Трейд“ ЕООД - PCq = 90 x 64/80 = 72 точки;

За „Контракс“ АД- PCq = 90 x 62/80 = 69.75 точки;

За „Кооперация Панда“ - PCq = 90 x 63/80 = 70.875 точки;

За „АСАП“ ЕООД - PCq = 90 x 80/80 = 90 точки;

За „Индекс България“ ООД- PCq = 90 x 66/80 = 74.25 точки;

За Показател 2 (PGNq) - “Предложено гаранционно и сервизно обслужване”, с максимален брой точки – 10

Максималният брой точки получава офертата с предложено най-голямо гаранционно и сервизно обслужване – 10 точки. Точките на останалите участници се определят в съотношение към предложено най-дълго гаранционно и сервизно обслужване по следната формула:

$$PGNq = 10 \times \frac{PRN}{PRN_{max}}, \text{ където:}$$

Прилагане на методиката, както следва:

За „Профи Трейд“ ЕООД - $PGNq = 10 \times 36/48 = 7.5$ точки;

За „Контракс“ АД- $PGNq = 10 \times 48/48 = 10$ точки;

За „Кооперация Панда“ - $PGNq = 10 \times 39/48 = 8.125$ точки;

За „АСАП“ ЕООД - $PGNq = 10 \times 36/48 = 7.5$ точки;

За „Индекс България“ ООД- $PGNq = 10 \times 36/48 = 7.5$ точки;

В резултат на извършената оценка Комплексната оценка на всеки участник при спазване на формулата одобрена от възложителят, както следва:

$$KO = PCq + PGNq$$

За „Профи Трейд“ ЕООД - $KO = 72 + 7.5 = 79.5$ точки;

За „Контракс“ АД- $KO = 69.75 + 10 = 79.75$ точки;

За „Кооперация Панда“ - $KO = 70.875 + 8.125 = 79$ точки;

За „АСАП“ ЕООД - $KO = 90 + 7.5 = 97.5$ точки;

За „Индекс България“ ООД- $KO = 74.25 + 7.5 = 81.75$ точки.

В резултат на работата си по разглеждане, оценяване и класиране на постъпилите оферти за участие по обява за възлагане на обществена поръчка на стойност по чл.20, ал.3 от ЗОП с предмет: „Закупуване на компютърна техника за нуждите на Министерството на здравеопазването“, комисията

ПРЕДЛАГА :

Класиране на участниците, както следва:

I –во място „АСАП“ ЕООД с $KO = 97.5$ точки;

II-ро място „Индекс България“ ООД с $KO = 81.75$ точки;

III-то място „Контракс“ АД с $KO = 79.75$ точки;

IV-то място „Профи Трейд“ ЕООД с $KO = 79.5$ точки

V-то място „Кооперация Панда“ с $KO = 79$ точки.

След извършеното класиране, комисията предлага на възложителя да определи за изпълнител на обществената поръчка класирания на първо място участник.

Неразделна част от настоящия протокол е и цялата необходима документация за вземане на решение от възложителя.

Комисията състави и подписа настоящия протокол на 12.12.2019г.

Комисия в състав:

Председател:

Елена Гаврилова, главен експерт в дирекция „Обществени поръчки“

Членове:

Константинос Янис, държавен експерт в дирекция „Обществени поръчки“

Валентин Кирилов, системен администратор II степен в дирекция „Електронно управление“

(присъствал на откритото на 03.12.2019г. и закритите заседания на 04.12.2019г. и 06.12.2019г.)

Веселина Тихолова, системен администратор IV степен в дирекция „Електронно управление“

(присъствал на закритите заседания на комисията, проведени на 11.12.2019г. и 12.12.2019г. на редовния член на комисията Валентин Кирилов, ползващ платен отпусък)

Елена Гаврилова

Заличено на основание чл.36а, ал.3 от ЗОП

Валентин Кирилов

Веселина Тихолова