

УТВЪРЖДАВАМ:
КИРИЛ АНАНИЕВ

Заличена
информация
съгласно чл. 36а от
ЗОП

МИНИСТЪР НА ЗДРАВЕОПАЗВАНЕТО

...19...12..... 2019 г.



ПРОТОКОЛ

на основание чл. 192, ал. 4 от ЗОП

На 11.12.2019 г. от 11:00 часа се проведе публично заседание на комисия, назначена със Заповед № РД-11-501/11.12.2019 г. на министъра на здравеопазването, със задачата да разгледа, оцени и класира подадените оферти по обществена поръчка с предмет: „Доставка, инсталиране, въвеждане в експлоатация, предоставяне на комуникационна свързаност и поддръжка на IP телефонна система за гласови комуникации за нуждите на Министерство на здравеопазването“ при условията и по реда на Глава двадесет и шеста от Закона за обществените поръчки чрез публикуване на обява за събиране на оферти и Глава девета от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки. Обществената поръчка е открита с Обява № РД-11-462/21.11.2019 г. на възложителя.

I. Състав на комисията:

Председател:

1. Константинос Яглис, държавен експерт в дирекция „Обществени поръчки“;

Членове:

2. Шенай Еминова, главен юрисконсулт в дирекция „Обществени поръчки“;

3. Зорница Петрова – системен администратор II степен в Дирекция „Електронно здравеопазване“;

Резервен председател:

Биляна Къшева, главен експерт в дирекция „Обществени поръчки“;

Резервени членове:

Веселина Тихолова – системен администратор II степен в Дирекция „Електронно здравеопазване“;

Елена Гаврилова, главен експерт в дирекция „Обществени поръчки“;

На откритото заседание взеха участие всички редовни членове на комисията. Преди началото на заседанието на основание чл. 48, ал. 6 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП), председателят на комисията получи от служител в деловодството постъпилите оферти за участие в обществената поръчка, за което се състави и подписа двустранен протокол.

Преди началото на заседанието и след получаване на списъка с участниците в обществената поръчка, председателят и всички присъстващи членове на комисията подписаха декларации по чл. 103, ал. 2 от Закона за обществените поръчки (ЗОП) и чл. 51, ал. 13 от ППЗОП. Преди отваряне на опаковките, съдържащи офертите на участниците, комисията се запозна с утвърдената от възложителя документация за възлагане на обществената поръчка.

II. Списък на офертите на участниците в процедурата за възлагане на обществена поръчка, по реда на тяхното подаване в деловодството на Министерството на здравеопазването:

Комисията констатира, че до крайният срок за получаване на оферти, удължен на основание чл. 188, ал.2 от ЗОП до 17:30 ч. на 10.12.2019 г. в деловодството на Министерството на здравеопазването са постъпили 2 (две) оферти от участници, а именно:

1. Оферта с вх. № 26-01-256/02.12.2019 г., подадена в 15:24 часа от „А1 България“ ЕАД;

2. Оферта с вх. № 26-01-259/02.12.2019 г., подадена в 16:13 часа от „Българска телекомуникационна компания“ ЕАД;

Подадените оферти са представени в запечатани, надписани, непрозрачни опаковки с ненарушена цялост. Оферти, постъпили след крайния срок няма.

III. Отваряне на регистрираните в деловодството запечатани, непрозрачни опаковки, съдържащи офертите на участниците в процедурата.

На основание чл. 97, ал. 3 от ППЗОП, при публичните действия на комисията присъстваха следните представители на участниците:

1. Станислав Ангелов – упълномощен представител на участника „А1 България“ ЕАД;

2. Катя Благоева, – упълномощен представител на участника „Българска телекомуникационна компания“ ЕАД;

Комисията отвори по реда на тяхното постъпване офертите на участниците, съдържащи се в запечатаните, непрозрачни опаковки, оповести тяхното съдържание и обяви ценовите предложения, съдържащи „Предложено количество телефонни апарати тип I“, както и срока на „Предложено гаранционно и сервизно обслужване“ – показатели, подлежащи на оценяване. Съгласно документацията, в рамките на прогнозната стойност на обществената поръчка – 69 000.00 лева без ДДС, участниците следва да предложат по-голям брой телефонни апарати тип I над минималните количества, при спазване техническите изискванията на Възложителя, както и по-голям срок на гаранционно и сервизно обслужване. Целта на Възложителят е чрез залагане на количествен показател, оценяващ максималните количества телефонни апарати тип I, да бъдат закупени потребителски телефони на най-ниски цени в рамките на осигурения бюджет, като същевременно чрез качествения показател да бъде осигурен по-добър гаранционен срок.

Предлаганите от участниците количества телефонни апарати тип I и срок за гаранционно и сервизно обслужване са следните:

1. „А1 България“ ЕАД:

№ по ред	Количество	Обща цена без ДДС
Софтуерна IP телефонна система - 3cx phone system 64sc pro edition	1 брой (мин. 1)	69 000.00 лева
IP телефонен апарат тип 1 - Yealink SIP-T21 E2	300 броя (мин.250)	
IP телефонен апарат тип 2 - Yealink SIP-T27 G	9 броя (мин. 9)	
IP телефонен апарат тип 3 - Yealink SIP-T46S	1 брой (мин. 1)	
IP телефонен апарат тип 4 - Yealink SIP-T48S	6 броя (мин. 6)	
Безжична точка за достъп – Ubiquiti UAP-AC-LR, 2.4/5GHz, 450/867Mbit, 22dBm, 3x3 MIMO, Indor	23 броя (мин. 23)	

- предложен срок за гаранционно и сервизно обслужване - 25 месеца;

2. „Българска телекомуникационна компания“ ЕАД:

№ по ред	Количество	Обща цена без ДДС
Софтуерна IP телефонна система – ASAP PBX 1	1 брой (мин.1)	69 000.00 лева
IP телефонен апарат тип 1 – Grandstream GXP1630	305 броя (мин.250)	
IP телефонен апарат тип 2 – Grandstream GXP2170	9 броя (мин.9)	
IP телефонен апарат тип 3 – ASAP T1	1 брой (мин.1)	
IP телефонен апарат тип 4 – ASAP T2	6 броя (мин.6)	
Безжична точка за достъп – Ubiquiti UAP-AC-LITE	23 броя (мин.23)	

- предложен срок за гаранционно и сервизно обслужване - 48 месеца;

В изпълнение на разпоредбите на чл. 97, ал. 4 от ППЗОП, трима членове на комисията подписаха съдържащите се в офертите на участниците технически предложения. Комисията предложи на присъстващите участници да подпишат предложението на другия участник. Представителят на „А1 България“ ЕАД подписа приложеното техническо предложение на „Българска телекомуникационна компания“ ЕАД по образец, Предложението за изпълнение на поръчката по образец, Предложението за изпълнение на поръчката в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя и две от приложените три оторизационни писма и не подписа третото оторизационно писмо, както и приложените шест брошури. Представителят на „Българска телекомуникационна компания“ ЕАД подписа приложеното техническо предложение на „А1 България“ ЕАД по образец, Предложението за изпълнение на поръчката по образец и Приложението към предложението за изпълнение на поръчката и не подписа приложените три оторизационни писма, както и приложените седем брошури.

След извършване на горните действия приключи публичната част от заседанието на комисията и комисията продължи своята работа при закрити врата.

Председателят на комисията обяви, че всички документи свързани с обществената поръчка, включително и представените оферти, ще се съхраняват в сградата на Министерство на здравеопазването, пл. „Света Неделя“ № 5, стая 315.

Председателят на комисията изготви график за работата на комисията, съгласно изискването на чл. 51, ал. 4, т. 1 от ППЗОП.

IV. Закрито заседание на комисията, проведено на 12.12.2019 г. в редовния ѝ състав, относно проверка на съответствието на участниците с изискванията за лично състояние и поставените критерии за подбор:

Комисията продължи своята работа, като разгледа офертите на участниците и провери съответствието на съдържанието им с изискванията на възложителя, посочени в Обявата и Документацията за участие в обществената поръчка, относно личното състояние и поставените критерии за подбор, като констатациите на комисията са следните:

1. Участникът „А1 България“ ЕАД е представил следните документи с опис:

1.1. Заявление за участие в обществената поръчка;

1.2. Декларации по образец за липсата на обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 от ЗОП на:

- Александър Василев Димитров – Председател на Управителния съвет и Главен Изпълнителен директор, Младен Маркоски - Член на Управителния съвет и Изпълнителен директор и Симеон Герасимов Донев – Член на Управителния съвет;

- Станислав Ангелов Ангелов – Акаунт Мениджър „Държавни структури“, отдел „Държавни структури“, направление „Корпоративни продажби“;

1.3. Декларация по образец за липсата на обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 3 - 6 от ЗОП на Александър Василев Димитров – Председател на Управителния съвет и Главен Изпълнителен директор и Младен Маркоски - Член на Управителния съвет и Изпълнителен директор;

1.4. Декларация по образец за липсата на обстоятелствата по чл. 3, т. 8 от ЗИФОДРЮПДРКТЛТДС на Александър Василев Димитров – Председател на Управителния съвет и Главен Изпълнителен директор и Младен Маркоски - Член на Управителния съвет и Изпълнителен директор;

1.5. Декларация по образец за липсата на обстоятелствата по чл. 101, ал. 11 от ЗОП на Александър Василев Димитров – Председател на Управителния съвет и Главен Изпълнителен директор и Младен Маркоски - Член на Управителния съвет и Изпълнителен директор;

1.6. Декларация по образец за липсата на обстоятелствата по чл. 69 от ЗПКОНПИ на Александър Василев Димитров – Председател на Управителния съвет и Главен Изпълнителен директор и Младен Маркоски - Член на Управителния съвет и Изпълнителен директор;

1.7. Валиден сертификат №10224630 от Lloid's Register за одобрение на системата за управление на участника по стандарт ISO/IEC 27001:2013;

1.8. Валиден сертификат №10224632 от Lloid's Register за одобрение на системата за управление на участника по стандарт ISO/IEC 20000-1:2011;

1.9. Нотариално заверено пълномощно на Станислав Ангелов Ангелов;

Комисията констатира, че участникът „А1 България“ ЕАД е представил всички документи за доказване на изискванията към личното състояние в съответствие със ЗОП и критериите за подбор, посочени в обявата на възложителя и отговаря на поставените изисквания към личното състояние и поставените критерии за подбор.

2. Участникът „Българска телекомуникационна компания“ ЕАД е представил следните документи с опис:

2.1. Заявление за участие в обществената поръчка;

2.2. Декларация по образец за липсата на обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 от ЗОП на Атанас Илиев Добрев – Изпълнителен директор;

2.3. Декларация по образец за липсата на обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 3 - 6 от ЗОП на Атанас Илиев Добрев – Изпълнителен директор;

2.4. Декларации по образец за липсата на обстоятелствата по чл. 3, т. 8 от ЗИФОДРЮПДРКТЛТДС на Атанас Илиев Добрев – Изпълнителен директор;

2.5. Декларация по образец за липсата на обстоятелствата по чл. 101, ал. 11 от ЗОП на Атанас Илиев Добрев – Изпълнителен директор;

2.6. Декларация по образец за липсата на обстоятелствата по чл. 69 от ЗПКОНПИ на Атанас Илиев Добрев – Изпълнителен директор;

2.7. Валиден сертификат № IND18.0516/U от Bureau Veritas Certification Holding SAS – UK Branch за одобрение на системата за управление на участника по стандарт ISO/IEC 27001:2013;

2.8. Валиден сертификат № IND19.6610 от Bureau Veritas Certification Holding SAS за одобрение на системата за управление на участника по стандарт ISO/IEC 20000-1:2011;

2.9. Нотариално заверено пълномощно на Веселин Цанов Цанов;

Комисията констатира, че подадената от „Българска телекомуникационна компания“ ЕАД оферта съдържа декларация по чл. 192, ал.3 от ЗОП за обстоятелствата по чл. 54, ал.1, т.1, 2 и 7 от ЗОП на г-н Атанас Илиев Добрев, Изпълнителен директор. Съгласно чл. 192 ал.2 от ЗОП, основанията по чл. 54, ал. 1, т.1, 2 и 7 се отнасят за лицата, които представляват участника.

Комисията извърши проверка в Търговския регистър и установи, че дружеството прилага двустепенна система за управление, състояща се от Управителен съвет и Надзорен съвет. Съгласно чл. 241 ал.1 от Търговския закон, акционерните дружества с двустепенна система се управляват и представляват от Управителен съвет. Проверката в Търговския регистър показва, че членове на Управителния съвет на „Българска телекомуникационна компания“ ЕАД са Атанас Илиев Добрев, Асен Маринов Великов, Радослав Владимиров Златков и Димитриос Лиупис.

Във връзка с гореизложеното и на основание чл. 97 ал.5 от ППЗОП с писмо, изпратено по електронна поща на 12.12.2019 год., комисията изиска от „Българска телекомуникационна компания“ ЕАД да отстрани установената непълнота в офертата, като в срок от 3 работни дни предостави декларации за обстоятелствата по чл. 54, ал.1, т.1, 2 и 7 от ЗОП и от останалите членове на Управителния съвет, а именно от: Асен Маринов Великов, Радослав Владимиров Златков и Димитриос Лиупис. В електронното писмо председателят на комисията указва на участника да подаде изискваните документи в деловодството на Министерство на здравеопазването или по електронна поща, подписани с електронен подпис.

V. Закрито заседание на комисията, проведено на 18.12.2019 г. в редовния ѝ състав, относно проверка на съответствието на участниците с изискванията за лично състояние и поставените критерии за подбор:

След като в 17:30 часа на 17.12.2019 год. изтече срока, даден от комисията за отстраняване на констатираната непълнота в офертата на участника „Българска телекомуникационна компания“ ЕАД, комисията продължи своята работа. В указаният от комисията срок, с входящ № 26-01-259/17.12.2019 г. в деловодството на Министерство на здравеопазването са постъпили допълнителни документи, изискани от комисията от „Българска телекомуникационна компания“ ЕАД.

Комисията констатира, че участникът „Българска телекомуникационна компания“ ЕАД е представил всички документи за доказване на изискванията към личното състояние в съответствие със ЗОП, посочени в обявата на възложителя и отговаря на поставените изисквания към личното състояние и поставените критерии за подбор.

VI. Закрито заседание на комисията, проведено на 18.12.2019 г. в редовния ѝ състав, относно съответствието на техническите предложения на участниците с изискванията на Възложителя:

1. Техническо предложение на „А1 България“ ЕАД:

Комисията установи, че участникът е представил техническо предложение с приложени предложение за изпълнение на поръчката, брошури и снимки на стоките на производителя на предложената техника. Същото е комплектувано в съответствие с изискванията на Възложителя.

Участникът е предложил да изпълни предмета на обществената поръчка, като достави следното:

1.1. Софтуерна IP телефонна система - 3cx phone system 64sc pro edition

1.2. IP телефонен апарат тип 1 - Yealink SIP-T21 E2

1.3. IP телефонен апарат тип 2 - Yealink SIP-T27 G

1.4. IP телефонен апарат тип 3 - Yealink SIP-T46S

1.5. IP телефонен апарат тип 4 - Yealink SIP-T48S

1.6. Безжична точка за достъп – Ubiquiti UAP-AC-LR, 2.4/5GHz, 450/867Mbit, 22dBm, 3x3 MIMO, Indoor

Приложени са три оторизационни писма за продажба, инсталиране, въвеждане в експлоатация и гаранционно поддържане, както следва:

- От „Игъл инжинеринг“ ЕООД в качеството му на официален представител на 3CX Ltd. за България;
- От „Игъл инжинеринг“ ЕООД в качеството му на официален представител на Yealink (Xiamen) Network Technology Co., Ltd. за България;
- От „Ланком България“ ООД в качеството му на официален представител на UBIQUITI NETWORKS INTERNATIONAL LIMITED за България;

Предложеният от участника гаранционен срок на всички доставени устройства е 25 месеца, считано от датата на подписване на окончателен протокол за успешно имплементиране на системата.

В приложение към Предложението за изпълнение на поръчката са описани подробно всички дейности, предвидени от участника за изпълнение предмета на поръчката.

След подробно запознаване с всички приложени документи комисията констатира, че техническото предложение на участника отговаря на всички изисквания и предварително обявени условия, поставени от възложителя. Въз основа на тази констатация, комисията допуска участника „А1 България“ ЕАД до класиране в съответствие с определените от Възложителя критерии и методика за оценка.

2. Техническо предложение на „Българска телекомуникационна компания“ ЕАД:

Комисията установи, че участникът е представил техническо предложение с приложени предложение за изпълнение на поръчката брошури и снимки на стоките на производителя на предложената техника. Същото е комплектувано в съответствие с изискванията на Възложителя.

2.1. Участникът е предложил да изпълни предмета на обществената поръчка, като достави следното:

2.1.1. Софтуерна IP телефонна система – ASAP PBX 1

- 2.1.2. IP телефонен апарат тип 1 – Grandstream GXP1630
- 2.1.3. IP телефонен апарат тип 2 – Grandstream GXP2170
- 2.1.4. IP телефонен апарат тип 3 – ASAP T1
- 2.1.5. IP телефонен апарат тип 4 – ASAP T2
- 2.1.6. Безжична точка за достъп – Ubiquiti UAP-AC-LITE

Приложени са три оторизационни писма за продажба, инсталиране и гаранционно поддържане, както следва:

- От „АСАП“ ЕООД в качеството му производител на продукти с марка ASAP;
- От „Асбис България“ ЕООД в качеството му на официален представител на UBIQUITI NETWORKS за България;
- От „Комел Софт Мултимедия“ ЕООД в качеството му на официален представител на Grandstream за България;

Предложеният от участника гаранционен срок на всички доставени устройства е 48 месеца, считано от датата на подписване на окончателен протокол за успешно имплементиране на системата.

В приложение към Предложениято за изпълнение на поръчката са описани подробно всички дейности, предвидени от участника за изпълнение предмета на поръчката.

След подробно запознаване с всички приложени документи комисията констатира следното:

2.2. По отношение на предложената Софтуерна IP телефонна система ASAP PBX 1 –

Приложената брошура от производителя представлява дословно копиране на техническите изисквания, поставени към системата в документацията на обществената поръчка. Спазен е абсолютно точно словоредът, пунктуацията и групирането на отделните изисквания на Възложителя. Съдържа техническа/правописна грешка, идентична с допуснатата такава в предложението на участника, а именно – и в двата документа е посочено, че системата *„Доддържа следните стандартни кодеци: G.711, G.722, G.729A/B“*. Никъде в брошурата няма информация за същността на системата, действително предлаганите параметри, конкретните технически и технологически решения и т.н. При проверка сред публично достъпните източници не бяха открити никакви данни за IP телефонна система ASAP PBX 1, различни от PDF файла на приложената брошура, качен на интернет сайта www.asapit.bg. На официалния интернет сайт на посочения за производител „АСАП“ ЕООД е посочено, че същият *„...разполага с богат опит във внедряването и поддръжката на различни телефонни централи, включително Cisco, Avaya, Siemens, Unify, 3CX и много други“*. Никъде в сайта не е посочено, че „АСАП“ ЕООД е производител на телефонни системи.

Изводите на комисията са, че приложената бланкетна брошурата не е документ, представящ в пълнота характеристиките на действително съществуваща и предлагана на пазара IP комуникационна система, а е изготвена конкретно с цел участие в настоящата поръчка. Липсата на каквато и да е друга публично достъпна информация поставя комисията в невъзможност обективно да прецени съответствието на предложената система с поставените изисквания.

2.3. По отношение на предложеният IP телефонен апарат тип 3 ASAP T1 и IP телефонен апарат тип 4 ASAP T2 – комисията установи, че приложените брошури от производителя „АСАП“ ЕООД са идентични с тези на производителя Yealink, предложен за доставчик от „А1 България“ ЕАД. По

същество представената брошура на телефонен апарат **ASAP T1** (<https://www.asapit.bg/uploads/pdf/asap-computers/t1.pdf>) представлява превод от английски език на брошурата на телефонен апарат **Yealink SIP-T46G** (<https://www.yealink.com/upfiles/products/datasheet/Yealink-SIP-T46G-Datasheet.pdf>), а представената брошура на телефонен апарат **ASAP T2** (<https://www.asapit.bg/uploads/pdf/asap-computers/t2.pdf>) представлява превод от английски език на брошурата на телефонен апарат **Yealink SIP-T48G** (<https://www.yealink.com/upfiles/products/datasheet/Yealink-SIP-T48G-Datasheet.pdf>). Единствено променени са името на производителя и моделите на телефонните апарати. Спазено е еднакво графично оформление на брошурата, снимките на телефонните апарати са идентични. В брошурата на ASAP T1 върху телефона е изписан модел T46G, а в тази на ASAP T2 върху телефона е изписан модел T48G. И на двете брошури върху снимките, показващи комуникационните портове от задната страна на апаратите е изписано Yealink.

При проверка сред публично достъпните източници отново не бяха открити никакви данни за телефонни апарати ASAP T1 и ASAP T2, различни от PDF файла на приложените брошури, качен на интернет сайта www.asapit.bg. На официалния интернет сайт на посочения за производител „АСАП“ ЕООД е посочено, че същият „...предлага пакети за водещите производители на телефони за гаранционна и извънгаранционна поддръжка на телефонно оборудване“. Никъде в сайта не е посочено, че „АСАП“ ЕООД е производител на телефонни апарати.

Изводите на комисията са, че „АСАП“ ЕООД не е действителният производител на предложените модели телефонни апарати. Съответно представеното от „Българска телекомуникационна компания“ ЕАД оторизационно писмо не е издадено от производител или от негов официален представител.

Във връзка с гореизложеното комисията счита, че предложението на участника не отговаря на предварително обявените от Възложителя условия, а именно да бъде приложен документ за оторизиране от производителя или от негов официален представител за продажба, инсталиране и гаранционното поддържане на техниката, поради което и на основание чл.107 т.2 б. а) предлага участника за отстраняване.

VII. Оценка и класиране на участниците на закрито заседание, проведено на 18.12.2019 г., от комисията в редовния и състав:

След извършване на гореописаните действия, комисията пристъпи към оценка и класиране на офертата на допуснатия участник въз основа на критерия „Оптимално съотношение качество/цена“, който се оценява въз основа на показател за цена, както и на показател, включващ качествени аспекти, както следва:

Минималните количества/месеци са следните:

- Телефонни апарати тип 1 – 250 броя;
- Гаранционна и сервизна поддръжка - 24 месеца.

Тежестта на отделните показатели в комплексната оценка са както следва:

Показател – П (наименование)	Макс. възможен бр. точки	Символно обозначение (точките по показателя)
Телефонни апарати тип 1	90	ТАтип1
Предложено гаранционно и сервизно обслужване в месеци	10	ГО
Максимална комплексна оценка	100	

5.1. **Оценка по Показател 1 (ТАтип1)** - “ Телефонни апарати тип 1”. Съгласно указанията в документацията, максималният брой точки получава офертата с предложен най-голям брой телефонни апарати тип I (в цяло число) – 90 точки. Точките на останалите участници се определят в съотношение към предложения най-голям брой телефонни апарати тип I по следната формула:

$$ТАтип1 = 90 \times \frac{ТАтип1_n}{ТАтип1_{max}}, \text{ където:}$$

- “90” е максималните точки по показателя ;
- “ ТАтип1 n ” е предложеното количество телефонни апарати тип I от n-тия участник;
- “ ТАтип1 max ” е предложеното максимално количество телефонни апарати тип I от участник в процедурата.

Участникът „А1 БЪЛГАРИЯ“ ЕАД е единствен допуснат участник и е предложил **300 броя** броя телефонни апарати тип I, поради което получава **90 точки**;

5.2. **Оценка по Показател 2 (ГО)** - “Предложено гаранционно и сервизно обслужване”. Съгласно указанията в документацията, максималният брой точки по този показател получава офертата с предложено най-голямо гаранционно и сервизно обслужване – 10 точки. Точките на останалите участници се определят в съотношение към предложено най-дълго гаранционно и сервизно обслужване по следната формула:

$$ГО = 10 \times \frac{ГО_n}{ГО_{max}}, \text{ където:}$$

- “10” е максималните точки по показателя ;
- “ ГОn ” е предложеното гаранционно и сервизно обслужване от n-тия участник;
- “ ГОmax ” е предложеното максимално гаранционно и сервизно обслужване.

Участникът „А1 БЪЛГАРИЯ“ ЕАД е единствен допуснат участник и е предложил 25 месеца гаранционно и сервизно обслужване, поради което получава **10 точки**;

5.3. **Определяне на Комплексна оценка /КО/**. Комплексната оценка /КО/ на всеки участник се получава като сума от оценките на офертата по двата показателя, изчислени до третия знак след десетичната запетая по формулата:

$$КО = ТАтип1 + ГО$$

Офертата получила най-висока комплексна оценка, се класира на първо място.

Комплексната оценка на офертата на допуснатия участник „А1 БЪЛГАРИЯ“ ЕАД съгласно формулата е 90 т. + 10 т. = **100 точки**;

В резултат на работата си по разглеждане, оценяване и класиране на постъпилите предложения за участие в процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Доставка, инсталиране, въвеждане в експлоатация, предоставяне на комуникационна свързаност и поддръжка на IP телефонна система за гласови комуникации за нуждите на Министерство на здравеопазването“, комисията

ПРЕДЛАГА:

Класиране:

На първо място участника „А1 БЪЛГАРИЯ“ ЕАД;

След извършеното класиране, комисията предлага на възложителя да определи за изпълнител на обществената поръчка класирания на първо място участник.

Неразделна част от настоящия протокол е и цялата необходима документация за вземане на решение от възложителя.

Комисията състави и подписа настоящия протокол на 18.12.2019 година.

Председател:

1. Константинос Яглис, държавен експерт в дирекция „Обществени поръчки“

Членове:

2. Шенай Еминова, главен юрисконсулт в дирекция „Обществени поръчки“
3. Зорница Петрова – системен администратор II степен в Дирекция „Електронно здравеопазване“;

Заличена
информация на
основание чл.
36а от ЗОП