



ПРОТОКОЛ № 1

На 22.11.2019 г. от 14:00 часа се проведе публично заседание на комисия назначена със Заповед № РД-11-470/22.11.2019 г. на министъра на здравеопазването, със задачата да извърши подбор на участниците, разгледа, оцени и класира подадените оферти по обществена поръчка с предмет: *„Извършване на строително-монтажни работи за нуждите на извънболничните структури на спешната помощ на територията на Североизточен район за планиране, в изпълнение на проект „Подкрепа за развитие на системата за спешна медицинска помощ“ по ОПРР 2014-2020 г.“, включваща 7 обособени позиции.* Обществената поръчка е открита с Решение № РД-11-411/21.10.2019 г. и изменена с Решение № РД-11-475/22.11.2019 г. за одобряване на обявление за изменение или допълнителна информация.

Съгласно разпоредбата на § 131, ал. 2 от Преходните и Заключителни разпоредби към Закона за изменение и допълнение на Закона за обществените поръчки (обн. ДВ, бр. 86 от 2018 г., изменен и допълнен - ДВ, бр. 83 от 2019 г.), за настоящата обществена поръчка се прилага редът за възлагане, действащ до 1 ноември 2019 г. Поради това, всички посочени по-долу разпоредби са съобразно редакцията на Закона за обществените поръчки /ЗОП/ и Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки /ППЗОП/ действаща до 1 ноември 2019 г.

I. Състав на комисията:

Председател:

1. Шенай Еминова, главен юрисконсулт в дирекция „Обществени поръчки“;

Членове:

2. Кристина Костова, главен юрисконсулт в дирекция „Обществени поръчки“;

3. Константинос Яглис, държавен експерт в дирекция „Обществени поръчки“;

4. Анна Нешевска, младши експерт в дирекция „Международни проекти и програми“;

5. Тодор Баев, главен експерт в дирекция „Международни проекти и програми“ и

Резервен председател:

Ваня Миткова, държавен експерт в дирекция „Обществени поръчки“;

Резервени членове:

Ралица Калинова, главен експерт в дирекция „Обществени поръчки“;

Биляна Къшева, главен експерт в дирекция „Обществени поръчки“;

Елена Гаврилова, главен експерт в дирекция „Обществени поръчки“.

На откритото заседание взеха участие всички редовни членове на комисията. Преди началото на заседанието на основание чл. 48, ал. 6 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП), председателят на комисията получи от служител в деловодството постъпилите предложения за участие в обществената поръчка, за което се състави и подписа двустранен протокол.

Преди началото на заседанието и след получаване на списъка с участниците в обществената поръчка, председателят и всички редовни членове на комисията подписаха декларации по чл. 103, ал. 2 от Закона за обществените поръчки (ЗОП) и чл. 51, ал. 13 от



ППЗОП. Преди отваряне на опаковките, съдържащи предложенията на участниците, комисията се запозна с утвърдената от възложителя документация за участие в процедурата за възлагане на обществената поръчка.

II. Списък на предложенията на участниците в процедурата за възлагане на обществена поръчка, по реда на тяхното подаване в деловодството на Министерството на здравеопазването:

Констатирано бе, че в определения срок са постъпили 4 (четири) предложения, както следва:

1. Предложение с вх. № 26-01-237/21.11.2019 г., подадено в 10:51 часа от „**ВИАС ИНЖЕНЕРИНГ**“ ООД, по обособена позиция № 2;
2. Предложение с вх. № 26-01-238/21.11.2019 г., подадено в 16:05 часа от „**НОРДСТРОЙ**“ ЕООД, по обособена позиция № 6;
3. Предложение с вх. № 26-01-239/21.11.2019 г., подадено в 16:28 часа от „**КСВ ИНЖЕНЕРИНГ**“ ООД, по обособена позиция № 3;
4. Предложение с вх. № 26-01-240/21.11.2019 г., подадено в 16:30 часа от „**КСВ ИНЖЕНЕРИНГ**“ ООД, по обособена позиция № 4.

Подадените предложения са представени в запечатани, надписани, непрозрачни опаковки с ненарушена цялост. Предложения, постъпили след крайния срок няма.

III. Отваряне на регистрираните в деловодството запечатани, непрозрачни опаковки, съдържащи предложенията на участниците в процедурата.

На основание чл. 54, ал. 2 от ППЗОП, при публичните действия на комисията, не присъстваха представители на участниците.

На публичното заседание на комисията не присъстваха представители на средствата за масово осведомяване.

Комисията отвори по реда на тяхното постъпване предложенията на участниците, съдържащи се в запечатаните, непрозрачни опаковки, оповести тяхното съдържание и извърши проверка за наличието на отделен/ни запечатан/и плик/ове с надпис „Предлагани ценови параметри“.

В изпълнение на разпоредбите на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП, трима от членовете на комисията, подписаха съдържащите се в предложенията на участниците, технически предложения, както и отделните запечатани пликове с надпис „Предлагани ценови параметри“.

След извършване на горните действия приключи публичната част от заседанието на комисията.

Председателят на комисията обяви, че всички документи свързани с обществената поръчка, включително и представените предложения за участие, ще се съхраняват в сградата на Министерството на здравеопазването на пл. „Св. Неделя“ № 5, етаж 4, стая 403 до приключване работата на комисията.

Председателят на комисията изготви график за работата на комисията, съгласно изискването на чл. 51, ал. 4, т. 1, предложение второ от ППЗОП.

IV. Констатации относно липсата на постъпили оферти по обособени позиции на проведеното закрито заседание на 22.11.2019 г.



Комисията извърши проверка за обособени позиции, по които няма постъпили оферти и установи, че в посочения в обявлението срок, не са постъпили оферти по следните обособени позиции:

Обособена позиция № 1: „Извършване на строително-монтажни работи за нуждите на ЦСМП Търговище, ФСМП-Смядово“;

Обособена позиция № 5: „Извършване на строително-монтажни работи за нуждите на ФСМП- Каварна-изнесен екип в Шабла“;

Обособена позиция № 7: „Извършване на строително-монтажни работи за нуждите на ЦСМП Шумен, ФСМП-Венец, ФСМП-Нови Пазар, ФСМП-Каолиново, ФСМП-Върбица, ФСМП-Велики Преслав“.

С Решение № РД-11-475/22.11.2019 г. за одобряване на обявление за изменение или допълнителна информация е удължен срока за получаване на оферти по горесцитираните обособени позиции.

V. Разглеждане на документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор.

В изпълнение на чл. 54, ал. 7 от ППЗОП, комисия, назначена със Заповед № РД-11-470/22.11.2019 г. на възложителя продължи своята работа в закрити заседания, проведени в периода от 25.11.2019 г. до 21.01.2020 г., в редовния ѝ състав:

Председател:

1. Шенай Еминова, главен юрисконсулт в дирекция „Обществени поръчки“;

Членове:

2. Кристина Костова, главен юрисконсулт в дирекция „Обществени поръчки“;

3. Константинос Яглис, държавен експерт в дирекция „Обществени поръчки“;

4. Анна Нешевска, младши експерт в дирекция „Международни проекти и програми“;

5. Тодор Баев, главен експерт в дирекция „Международни проекти и програми“.

Комисията извърши проверка за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя и посочени в обявлението и документацията на обществената поръчка и установи следното:

1. Разглеждане документите представени от „ВИАС ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД, по обособена позиция № 2, за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор.

Предложението на „ВИАС ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД, съдържа 1 (един) брой заявление за участие – оригинал, съдържащо списък на всички задължени лица по смисъла на чл. 54, ал. 2 и 3 от ЗОП, независимо от наименованието на органите, в които участват, или длъжностите, които заемат и 1 (един) брой еЕЕДОП на оптичен носител (CD) – 1 (един) брой, както и оферта, съдържаща 1 (един) брой техническо предложение по обособена позиция № 2 и 1 (един) брой ценово предложение по обособена позиция № 2.

Съобразно направената справка чрез сайта на Търговския регистър за актуалното състояние на „ВИАС ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД, комисията установи, че дружеството се управлява и представлява от:

1. Свилена Петкова – управител и съдружник;

2. Севдалина Иванова – съдружник.



Комисията установи, че представеният в предложението на участника „ВИАС ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД 1 брой еЕЕДОП е в електронен вид, цифрово подписан и приложен на електронен носител към пакета документи за участие в процедурата. PDF форматът, в който е предоставен документът, не позволява редактиране на неговото съдържание и същият е надлежно подписан от Свилена Петкова.

1.1. Комисията установи, че към офертата на участника не е представен опис на документите съдържащи се в нея.

Съгласно посоченото в Раздел III „Съдържание на предложението на участника“, част от документацията на обществената поръчка (стр. 39), всеки участник следва да представи опис на представените в предложението си документи.

В тази връзка, за да отговаря офертата на предварително обявените от възложителя условия, участникът „ВИАС ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД следва да представи опис на представените в офертата документи.

1.2. Комисията констатира, че в представения от участника еЕЕДОП, в част II, буква „А“, не е попълнена информацията, относно „Когато е приложимо, посочете съответната обособена позиция или позиции, за която (които) икономическият оператор желае да направи оферта:“. Видно от представеното предложение на участника, той е подал същото по обособена позиция № 2. Предвид изложеното до тук, участникът следва да отстрани констатираното несъответствие, като в новия еЕЕДОП, който представи, следва да бъде попълнена информация за обособената позиция, за която участва.

1.3. В заявлението си за участие участникът е посочил информация за всички задължени лица по смисъла на чл. 54, ал. 2 и 3 от ЗОП независимо от наименованието на органите, в които участват, или от длъжностите, които заемат, както следва: Свилена Петкова – управител и съдружник и Севдалина Иванова – съдружник.

Съгласно документацията (стр. 31) основанията по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 от ЗОП се отнасят за лицата, които представляват участника и членовете на неговите управителни и надзорни органи съгласно регистъра, в който е вписан участникът, ако има такъв, или документите, удостоверяващи правосубектността му. Когато в състава на тези органи участва юридическо лице, основанията се отнасят за физическите лица, които го представляват съгласно регистъра, в който е вписано юридическото лице, ако има такъв, или документите, удостоверяващи правосубектността му.

Съгласно чл. 40, ал. 3 от ППЗОП, кандидатите или участниците са длъжни при поискване от страна на възложителя да представят необходимата информация относно правно-организационната форма, под която осъществяват дейността си, както и списък на всички задължени лица по смисъла на чл. 54, ал. 2 и 3 от ЗОП независимо от наименованието на органите, в които участват, или от длъжностите, които заемат. Именно на посоченото основание възложителя е заложил в документацията си участниците в заявлението си да определят всички задължени лица по смисъла на чл. 54, ал. 2 и 3 от ЗОП и съответно участникът е посочил, че тези лица са Свилена Петкова – управител и съдружник и Севдалина Иванова – съдружник. Същевременно с това, обаче представения от участника еЕЕДОП е подписан единствено и само от Свилена Петкова и съответно липсата на обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 от ЗОП са декларирани само за нея.



В тази връзка участникът следва да представи нов еЕЕДОП, в електронен вид, цифрово подписан от задължените лица по смисъла на чл. 54, ал. 2 и 3 от ЗОП, посочени от участника в заявлението за участие.

1.4. В част IV „Критерии за подбор“, раздел А: „Годност“ от еЕЕДОП участникът е посочил, че е вписан в Централния професионален регистър на строителя (ЦПРС) и представя информация за № на удостоверение – I-TV018863 с валидност до 30.09.2020 г.

Комисията след направена справка в интернет страницата на ЦПРС обръща внимание на участника, че посоченият в еЕЕДОП № на Удостоверение за вписване в ЦПРС е различен с вписания № в ЦПРС.

1.5. За доказване на специфична професионална компетентност на предложения ръководител на екип, е описано, че същият е бил ръководител екип при изпълнението на един обект. За комисията не става ясно, по какъв начин предложеният от участника ръководител екип отговаря на изискването на възложителя, посочено в т. 4.1.3.4., част. 4.1. „Критерии за подбор“ (стр. 35-36) от документацията на обществената поръчка, да е участвал в екип свързан с ръководство на строителните работи и осигуряване изпълнението на отговорностите по чл. 163, ал. 2, т. 1 - 5 от ЗУТ на минимум **1 (едно) изпълнено строителство** с предмет, идентичен или сходен с предмета на съответната обособена позиция, тъй като не е посочена информация за строеж/обект, за който има съставен и подписан Констативен акт обр. 15/ Протокол обр. 16 или друг документ за предаване и приемане на строежа/обекта от възложителя. В случай, че обекта описан, като опит на лицето посочено, като ръководител екип е същият с първия описан от участника в част IV, буква „В“ от еЕЕДОП, в поле „За поръчки за строителство: извършени строителни дейности от конкретния вид“, Ви обръщаме внимание, че същият не е в съответствие със забележката на възложителя заложен в документацията (стр. 34): *За „Изпълнено строителство“ се счита строеж/обект, за който има съставен и подписан Констативен акт обр. 15/ Протокол обр. 16 или друг документ за предаване и приемане на строежа/обекта от възложителя, за което обстоятелство участникът следва да посочи в ЕЕДОП вид, № и дата на съответния документ!*“, а именно цитираният „.....акт обр. 14 от 09.01.2019 г.“, не доказва че е налице **изпълнено строителство** за описания обект.

Във връзка с всичко гореизложено, участникът следва да представи нов еЕЕДОП, в който да представи необходимата информация, като посочи № и дата на съответния документ за предаване и приемане на строежа/обекта от съответния възложител или да представи информация за друго **изпълнено строителство** с предмет, идентичен или сходен с предмета на съответната обособена позиция.

1.6. По отношение на изискването на възложителя към участника, да разполага с персонал и ръководен състав с определена професионална компетентност за изпълнението на поръчката, посочено в т. 4.1.3.4., част 4.1. „Критерии за подбор“ (стр. 35-36) от документацията на обществената поръчка, а именно: „Технически ръководител на обект с опит придобит в областта на строителството, като технически ръководител на минимум 2 (две) изпълнени строителства.“, за комисията не става ясно, по какъв начин, предложеният от участника инж. Вячеслав Бердюк – технически ръководител отговаря на изискването на възложителя да притежава опит *в областта на строителството, като технически ръководител на минимум 2 (две) изпълнени строителства.* За да отговаря офертата на изискванията на възложителя, участникът следва да представи в новият еЕЕДОП информация за специфичната



професионална компетентност на предложения технически ръководител с посочване на поне две **изпълнени строителства**, като посочи № и дата на съответния документ за предаване и приемане на строежа/обекта от съответния възложител.

1.7. За доказване на специфична професионална компетентност на предложения експерт по Здравословни и безопасни условия на труд, изпълняващ функции Координатор по безопасност и здраве, са описани ремонти и СМР дейности на два обекта. За комисията не става ясно, по какъв начин предложеният от участника експерт по Здравословни и безопасни условия на труд отговаря на изискването на възложителя, посочено в т. 4.1.3.4., част. 4.1. „Критерии за подбор“ (стр. 35-36) от документацията на обществената поръчка, да е участвал в екип, свързан с извършване на дейности по безопасност и здраве в минимум 1 (едно) изпълнено строителство, тъй като не е посочена ролята на предложения експерт в описаните ремонти и СМР дейности, както и № и дата на съответния документ за предаване и приемане на строежа/обекта от съответния възложител.

В тази връзка, за да отговаря офертата на предварително обявените от възложителя условия, участникът следва да представи нов еЕЕДОП, като посочи ролята на предложения експерт в описаните ремонти и СМР дейности, както и № и дата на съответния документ за предаване и приемане на строежа/обекта от съответния възложител.

На основание чл. 54, ал. 8 и 9 от ППЗОП, комисията указва на участника „ВИАС ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД, в срок до 5 (пет) работни дни от получаването на настоящия протокол, да отстрани констатираните несъответствия или липси на информация и документи, като представи на комисията нов/и еЕЕДОП/и и/или други документи, които съдържат променената и/или допълнената информация. Допълнително предоставената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти или заявления за участие.

2. Разглеждане документите представени от „НОРДСТРОЙ“ ЕООД, по обособена позиция № 6, за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор.

Предложението на „НОРДСТРОЙ“ ЕООД, съдържа 1 (един) брой заявление за участие – оригинал, съдържащо списък на всички задължени лица по смисъла на чл. 54, ал. 2 и 3 от ЗОП, независимо от наименованието на органите, в които участват, или длъжностите, които заемат и 1 (един) брой еЕЕДОП на оптичен носител (CD) – 1 (един) брой, както и оферта, съдържаща 1 (един) брой техническо предложение по обособена позиция № 6 и 1 (един) брой ценово предложение по обособена позиция № 6.

Съобразно направената справка чрез сайта на Търговския регистър за актуалното състояние на „НОРДСТРОЙ“ ЕООД, комисията установи, че дружеството се управлява и представлява от Златко Илиев – управител.

2.1. Комисията установи, че към офертата на участника не е представен опис на документите съдържащи се в нея.

Съгласно посоченото в Раздел III „Съдържание на предложението на участника“, част от документацията на обществената поръчка (стр. 39), всеки участник следва да представи опис на представените в предложението си документи.



В тази връзка, за да отговаря офертата на предварително обявените от възложителя условия, участникът „НОРДСТРОЙ“ ЕООД следва да представи опис на представените в офертата документи.

2.2. Комисията констатира, че представеният в предложението на участника „НОРДСТРОЙ“ ЕООД, еЕЕДОП е в електронен вид, цифрово подписан от управителя на дружеството Златко Илиев, но не е попълнен чрез Системата за попълване и повторно използване на ЕЕДОП, съгласно изискването на възложителя, посочено в Раздел II „Указания“, част от документацията за обществената поръчка.

Участникът следва да представи нов еЕЕДОП, в електронен вид, цифрово подписан от управителя на дружеството и приложен на оптичен носител, съгласно указанията на документацията за обществената поръчка.

2.3. Комисията констатира, че в представеният от участника еЕЕДОП, в част I, не е коректно попълнена информацията, относно „Вид процедура“ за възлагане на обществената поръчка. Предвид изложеното, участникът следва да отстрани констатираното несъответствие, като в новия еЕЕДОП, който представи, следва да бъде попълнена информация за вида на процедурата, а именно „публично състезание“, за която участва.

2.4. В част IV „Критерии за подбор“, раздел А: „Годност“ от еЕЕДОП участникът е посочил, че е вписан в Централния професионален регистър на строителя (ЦПРС), но не е представил информация за номера на регистрацията в съответния регистър.

Комисията след направена справка в интернет страницата на ЦПРС, констатира, че участника е вписан в същия и му обръща внимание, че следва да попълни в новия еЕЕДОП информацията за номера на регистрацията в ЦПРС.

2.5. Участникът не е посочил в част IV „Критерии за подбор“, раздел В от еЕЕДОП-а вид, номер и дата на документа (Констативен акт обр. 15/ Протокол обр. 16 или друг документ за предаване и приемане на строежа/обекта от съответния възложителя и съобразно изискването на възложителя, посочено в т. 4.1.3.3. от „Критерии за подбор“ (стр. 34) от документацията на обществената поръчка, а именно: *„Забележка: За „Изпълнено строителство“ се счита строеж/обект, за който има съставен и подписан Констативен акт обр. 15/ Протокол обр. 16 или друг документ за предаване и приемане на строежа/обекта от възложителя, за което обстоятелство участникът следва да посочи в ЕЕДОП вид, № и дата на съответния документ!“*. В тази връзка участникът следва да представи нов еЕЕДОП, в който да посочи вид, № и дата на съответния документ за предаване и приемане на строежа/обекта от съответния възложител.

2.6. Предвид изискването на възложителя, участниците да са изпълнили през последните 5 (пет) години, считано от датата на подаване на офертата, най-малко една дейност (строителство) с предмет и обем, идентични или сходни с предмета на обособената позиция и предвид забележките на възложителя: *„Под „дейност (строителство), сходна с предмета и обема на обособената позиция“ следва да се разбира изпълнението на строителство, което включва изпълнение на строежи (ново строителство и/или, пристрояване и/или реконструкция и/или ремонт) на една или повече жилищни или смесени сгради или сгради за обществено обслужване, с категория не по-ниска от III, IV или на обекти под V-та категория, в съответствие с минимално изискуемата категория за съответната обособена позиция. Под „дейност (строителство) идентична с предмета и обема на обособената*



позиция“ следва да се разбира изпълнението на строителство, което включва изграждане и/или преустройство и/или ремонт на един или повече обекта за извънболничната и/или болничната медицинска помощ, с категория не по-ниска от III, IV или на обекти под V-та категория, в съответствие с минимално изискуемата категория за съответната обособена позиция.“, посочено в документацията за обществената поръчка (стр. 34-35), както и предвид, че участникът подава предложение за обособена позиция № 6 следва същият да е изпълнил през последните 5 (пет) години, считано от датата на подаване на офертата дейност (строителство) от IV категория или по-висока. От представената в еЕЕДОП-а на участника информация, комисията не може да стигне до извода, че „НОРДСТРОЙ“ ЕООД отговаря на заложения от възложителя критерий за подбор, тъй като липсва информация по отношение на категорията на обектите на изпълнените строителства. В тази връзка участникът следва да представи нов еЕЕДОП, в който да посочи категорията на изпълнените строежи/обекти в съответствие с минимално изискуемата категория за съответната обособена позиция.

2.7. По отношение на изискването на възложителя към участника, да разполага с персонал и ръководен състав с определена професионална компетентност за изпълнението на поръчката, посочено в т. 4.1.3.4., част 4.1. „Критерии за подбор“ (стр. 35-36) от документацията на обществената поръчка, а именно: „*Специфична професионална компетентност – участие в екип, свързан с ръководство на строителните работи и осигуряване изпълнението на отговорностите по чл. 163, ал. 2, т. 1 - 5 от ЗУТ на минимум 1 (едно) изпълнено строителство с предмет, идентичен или сходен с предмета на съответната обособена позиция.*“, за комисията не става ясно, по какъв начин, предложения от участника ръководител екип отговаря на изискването на възложителя да е участвал в екип, свързан с ръководство на строителните работи и осигуряване изпълнението на отговорностите по чл. 163, ал. 2, т. 1 - 5 от ЗУТ на минимум 1 (едно) изпълнено строителство с предмет, идентичен или сходен с предмета на съответната обособена позиция, тъй като не е посочена информация за строителства при изпълнение, на които е участвал в екип, свързан с ръководство на строителните работи и осигуряване изпълнението на отговорностите по чл. 163, ал. 2, т. 1 - 5 от ЗУТ. За да отговаря офертата на изискванията на възложителя, участникът следва да представи в новият еЕЕДОП информация за специфичната професионална компетентност на ръководителя на екипа, като посочи строителствата при изпълнение, на които е участвал в екип свързан с ръководство на строителни работи и осигуряване изпълнението на отговорностите по чл. 163, ал. 2, т. 1 - 5 от ЗУТ на минимум 1 (едно) изпълнено строителство, с предмет, идентичен или сходен с предмета на съответната обособена позиция.

2.8. По отношение на изискването на възложителя към участника, да разполага с персонал и ръководен състав с определена професионална компетентност за изпълнението на поръчката, посочено в т. 4.1.3.4., част 4.1. „Критерии за подбор“ (стр. 35-36) от документацията на обществената поръчка, а именно: „*Технически ръководител на обект с опит придобит в областта на строителството, като технически ръководител на минимум 2 (две) изпълнени строителства.*“, за комисията не става ясно, по какъв начин, предложения от участника технически ръководител отговаря на изискването на възложителя да притежават опит в областта на строителството, като технически ръководител на минимум 2 (две) изпълнени строителства. За да отговаря офертата на изискванията на възложителя, участникът следва



да представи в новият еЕЕДОП информация за специфичната професионална компетентност на предложени технически ръководител с посочване на поне две **изпълнени строителства**.

2.9. По отношение на изискването на възложителя към участника, да разполага с персонал и ръководен състав с определена професионална компетентност за изпълнението на поръчката, посочено в т. 4.1.3.4., част 4.1. „Критерии за подбор“ (стр. 35-36) от документацията на обществената поръчка, а именно: Експерт по Здравословни и безопасни условия на труд, изпълняващ функции Координатор по безопасност и здраве да е участвал в екип, свързан с извършване на дейности по безопасност и здраве в минимум 1 (едно) изпълнено строителство.“, за комисията не става ясно, по какъв начин, предложени от участника експерт отговаря на изискването на възложителя да е участвал в екип, свързан с извършване на дейности по безопасност и здраве в минимум 1 (едно) изпълнено строителство. За да отговаря офертата на изискванията на възложителя, участникът следва да представи в новият еЕЕДОП информация за специфичната професионална компетентност на предложени експерт по здравословни и безопасни условия на труд, изпълняващ функции координатор по безопасност и здраве с посочване на минимум едно **изпълнено** строителство.

2.10. По отношение на изискването на възложителя към участника, да разполага с персонал и ръководен състав с определена професионална компетентност за изпълнението на поръчката, посочено в т. 4.1.3.4., част 4.1. „Критерии за подбор“ (стр. 35-36) от документацията на обществената поръчка, участникът е посочил и лицето инж. Мариета Радева. За комисията не става ясно, каква е ролята на посоченото лице в екипа за изпълнение на строителството и по какъв начин, предложени от участника експерт отговаря на изискванията на възложителя. За да отговаря офертата на изискванията на възложителя, участникът следва да представи в новият еЕЕДОП информация за ролята на лицето включено в екипа за изпълнение на строителството и специфичната професионална компетентност на същото.

На основание чл. 54, ал. 8 и 9 от ППЗОП, комисията указва на участника „НОРДСТРОЙ“ ЕООД, в срок до 5 (пет) работни дни от получаването на настоящия протокол, да отстрани констатираните несъответствия или липси на информация и документи, като представи на комисията нов/и еЕЕДОП/и и/или други документи, които съдържат променената и/или допълнената информация. Допълнително предоставената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти или заявления за участие.

3. Разглеждане документите представени от „КСВ ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД, по обособена позиция № 3, за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор.

Предложението на „КСВ ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД, съдържа опис, 1 (един) брой заявление за участие – оригинал, съдържащо списък на всички задължени лица по смисъла на чл. 54, ал. 2 и 3 от ЗОП, независимо от наименованието на органите, в които участват, или длъжностите, които заемат и 1 (един) брой еЕЕДОП на оптичен носител (CD) – 1 (един) брой, както и оферта, съдържаща 1 (един) брой техническо предложение по обособена позиция № 3 и 1 (един) брой ценово предложение по обособена позиция № 3:

Съобразно направената справка чрез сайта на Търговския регистър за актуалното състояние на „КСВ ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД, комисията установи, че дружеството се управлява и представлява от Красимир Вуков и Любомир Годоров – управители.



Комисията установи, че представеният в предложението на участника „КСВ ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД 1 брой еЕЕДОП е в електронен вид, цифрово подписан и приложен на електронен носител към пакета документи за участие в процедурата. PDF форматът, в който е предоставен документът, не позволява редактиране на неговото съдържание и същият е надлежно подписан от двамата управители.

3.1. Комисията установи, че участникът не е посочил в част IV „Критерии за подбор“, раздел В от еЕЕДОП-а вид, номер и дата на документа (Констативен акт обр. 15/ Протокол обр. 16 или друг документ за предаване и приемане на строежа/обекта от съответния възложителя и съобразно изискването на възложителя, посочено в т. 4.1.3.3. от „Критерии за подбор“ (стр. 34), а именно: *„Забележка: За „Изпълнено строителство“ се счита строеж/обект, за който има съставен и подписан Констативен акт обр. 15/ Протокол обр. 16 или друг документ за предаване и приемане на строежа/обекта от възложителя, за което обстоятелство участникът следва да посочи в ЕЕДОП вид, № и дата на съответния документ!“*. В тази връзка участникът следва да представи нов еЕЕДОП, в който да посочи вид, № и дата на съответния документ за предаване и приемане на строежа/обекта от съответния възложител, **АКТ 19 от м. декември 2015 г. и АКТ 19 от 25.09.2015 г. не доказват** че са налице изпълнени строителства за описаните обекти.

3.2. В част IV „Критерии за подбор“, раздел А: „Годност“ от еЕЕДОП участникът е посочил, че е вписан в Централния професионален регистър на строителя (ЦПРС), но не е представил информация за номера на регистрацията в съответния регистър.

Комисията след направена справка в интернет страницата на ЦПРС, констатира, че участника е вписан в същия и му обръща внимание, че следва да попълни в новия еЕЕДОП информацията за номера на регистрацията в ЦПРС.

3.3. За доказване на специфична професионална компетентност на предложения ръководител на екип, са описани ремонтни и СМР дейности. За комисията не става ясно, по какъв начин, предложеният от участника ръководител екип отговаря на изискването на възложителя, посочено в т. 4.1.3.4., част 4.1. „Критерии за подбор“ (стр. 35-36) от документацията на обществената поръчка, да е участвал в екип, свързан с ръководство на строителните работи и осигуряване изпълнението на отговорностите по чл. 163, ал. 2, т. 1 - 5 от ЗУТ на минимум 1 (едно) **изпълнено строителство с предмет, идентичен или сходен с предмета на съответната обособена позиция**, тъй като не е посочен вид, № и дата на съответния документ за предаване и приемане на строежа/обекта от съответния възложител, както и категорията на обектите на цитираните изпълнени строителства. В тази връзка участникът следва да представи нов еЕЕДОП, в който да представи необходимата информация, като посочи вид, № и дата на съответния документ за предаване и приемане на строежа/обекта от съответния възложител и категорията на строежите/обектите на цитираните изпълнени строителства.

3.4. За доказване на специфична професионална компетентност на предложения технически ръководител на обект 1 и обект 2, са описани ремонтни и СМР дейности. За комисията не става ясно, по какъв начин, предложеният от участника технически ръководител на обект 1 и обект 2 отговаря на изискването на възложителя, посочено в т. 4.1.3.4., част 4.1. „Критерии за подбор“ (стр. 35-36) от документацията на обществената поръчка, да притежава опит в областта на строителството, като технически ръководител на минимум 2 (две)



изпълнени строителства, тъй като не е посочен вид, № и дата на съответния документ за предаване и приемане на строежите/обектите от съответния/те възложител/и. В тази връзка участникът следва да представи нов еЕЕДОП, в който да представи необходимата информация, като посочи вид, № и дата на съответния документ за предаване и приемане на строежите/обектите от съответния/те възложител/и.

3.5. За доказване на специфична професионална компетентност на предложения технически ръководител на обект 3 и обект 4, са описани ремонтни и СМР дейности. За комисията не става ясно, по какъв начин, предложеният от участника технически ръководител на обект 3 и обект 4 отговаря на изискването на възложителя, посочено в т. 4.1.3.4., част 4.1. „Критерии за подбор“ (стр. 35-36) от документацията на обществената поръчка, да притежава опит в областта на строителството, като технически ръководител на минимум 2 (две) изпълнени строителства, тъй като не е посочен вид, № и дата на съответния документ за предаване и приемане на строежите/обектите от съответния/те възложител/и. В тази връзка участникът следва да представи нов еЕЕДОП, в който да представи необходимата информация, като посочи вид, № и дата на съответния документ за предаване и приемане на строежите/обектите от съответния/те възложител/и.

3.6. За доказване на специфична професионална компетентност на предложения експерт по Здравословни и безопасни условия на труд, изпълняващ функции Координатор по безопасност и здраве, са описани ремонтни и СМР дейности. За комисията не става ясно, по какъв начин, предложеният от участника експерт по Здравословни и безопасни условия на труд, изпълняващ функции Координатор по безопасност и здраве отговаря на изискването на възложителя, посочено в т. 4.1.3.4., част 4.1. „Критерии за подбор“ (стр. 35-36) от документацията на обществената поръчка, да притежава опит в областта на строителството, като експерт по Здравословни и безопасни условия на труд, изпълняващ функции Координатор по безопасност и здраве на минимум 1 (едно) изпълнено строителство, тъй като не е посочен вид, № и дата на съответния документ за предаване и приемане на строежа/обекта от съответния възложител. В тази връзка участникът следва да представи нов еЕЕДОП, в който да представи необходимата информация, като посочи вид, № и дата на съответния документ за предаване и приемане на строежа/обекта от съответния възложител.

На основание чл. 54, ал. 8 и 9 от ППЗОП, комисията указва на участника „КСВ ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД, по обособена позиция № 3 в срок до 5 (пет) работни дни от получаването на настоящия протокол, да отстрани констатираните несъответствия или липси на информация и документи, като представи на комисията нов/и еЕЕДОП/и и/или други документи, които съдържат променената и/или допълнената информация. Допълнително предоставената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти или заявления за участие.

4. Разглеждане документите представени от „КСВ ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД, по обособена позиция № 4, за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор.

Предложението на „КСВ ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД, съдържа опис, 1 (един) брой заявление за участие – оригинал, съдържащо списък на всички задължени лица по смисъла на чл. 54, ал. 2 и 3 от ЗОП, независимо от наименованието на органите, в които участват, или длъжностите, които заемат и 1 (един) брой еЕЕДОП на оптичен носител (CD) – 1 (един) брой, както и оферта,



съдържаща 1 (един) брой техническо предложение по обособена позиция № 4 и 1 (един) брой ценово предложение по обособена позиция № 4.

Съобразно направената справка чрез сайта на Търговския регистър за актуалното състояние на „КСВ ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД, комисията установи, че дружеството се управлява и представлява от Красимир Вуков и Любомир Тодоров – управители.

Комисията установи, че представеният в предложението на участника „КСВ ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД 1 брой еЕЕДОП е в електронен вид, цифрово подписан и приложен на електронен носител към пакета документи за участие в процедурата. PDF форматът, в който е предоставен документът, не позволява редактиране на неговото съдържание и същият е надлежно подписан от двамата управители.

4.1. Комисията установи, че участникът не е посочил в част IV „Критерии за подбор“, раздел В от еЕЕДОП-а вид, номер и дата на документа (Констативен акт обр. 15/ Протокол обр. 16 или друг документ за предаване и приемане на строежа/обекта от съответния възложителя и съобразно изискването на възложителя, посочено в т. 4.1.3.3. от „Критерии за подбор“ (стр. 34), а именно: „Забележка: За „Изпълнено строителство“ се счита строеж/обект, за който има съставен и подписан Констативен акт обр. 15/ Протокол обр. 16 или друг документ за предаване и приемане на строежа/обекта от възложителя, за което обстоятелство участникът следва да посочи в ЕЕДОП вид, № и дата на съответния документ!“. В тази връзка участникът следва да представи нов еЕЕДОП, в който да посочи вид, № и дата на съответния документ за предаване и приемане на строежа/обекта от съответния възложител, **АКТ 19 от м. декември 2015 г. и АКТ 19 от 25.09.2015 г. не доказват** че са налице изпълнени строителства за описаните обекти.

4.2. В част IV „Критерии за подбор“, раздел А: „Годност“ от еЕЕДОП участникът е посочил, че е вписан в Централния професионален регистър на строителя (ЦПРС), но не е представил информация за номера на регистрацията в съответния регистър.

Комисията след направена справка в интернет страницата на ЦПРС, констатира, че участника е вписан в същия и му обръща внимание, че следва да попълни в новия еЕЕДОП информацията за номера на регистрацията в ЦПРС.

4.3. За доказване на специфична професионална компетентност на предложения ръководител на екип, са описани ремонтни и СМР дейности. За комисията не става ясно, по какъв начин, предложеният от участника ръководител екип отговаря на изискването на възложителя, посочено в т. 4.1.3.4., част 4.1. „Критерии за подбор“ (стр. 35-36) от документацията на обществената поръчка, да е участвал в екип, свързан с ръководство на строителните работи и осигуряване изпълнението на отговорностите по чл. 163, ал. 2, т. 1 - 5 от ЗУТ на минимум 1 (едно) **изпълнено строителство с предмет, идентичен или сходен с предмета на съответната обособена позиция**, тъй като не е посочен вид, № и дата на съответния документ за предаване и приемане на строежа/обекта от съответния възложител, както и категорията на обектите на цитираните изпълнени строителства. В тази връзка участникът следва да представи нов еЕЕДОП, в който да представи необходимата информация, като посочи вид, № и дата на съответния документ за предаване и приемане на строежа/обекта от съответния възложител и категорията на обектите на цитираните изпълнени строителства.



4.4. За доказване на специфична професионална компетентност на предложения технически ръководител на обект 1, обект 2 и обект 3 са описани ремонтни и СМР дейности. За комисията не става ясно, по какъв начин, предложеният от участника технически ръководител на обект 1, обект 2 и обект 3 отговаря на изискването на възложителя, посочено в т. 4.1.3.4., част 4.1. „Критерии за подбор“ (стр. 35-36) от документацията на обществената поръчка, да притежава опит в областта на строителството, като технически ръководител на минимум 2 (две) изпълнени строителства, тъй като не е посочен вид, № и дата на съответния документ за предаване и приемане на строежите/обектите от съответния/те възложител/и. В тази връзка участникът следва да представи нов еЕЕДОП, в който да представи необходимата информация, като посочи вид, № и дата на съответния документ за предаване и приемане на строежите/обектите от съответния/те възложител/и.

4.5. По отношение на изискването на възложителя към участника, да разполага с персонал и ръководен състав с определена професионална компетентност за изпълнението на поръчката, посочено в т. 4.1.3.4., част 4.1. „Критерии за подбор“ (стр. 35-36) от документацията на обществената поръчка, а именно: „Технически ръководител на обект:

Образование - лице, с образование и квалификация съгласно чл. 163а от ЗУТ или еквивалентно образование и квалификация придобита в чужбина.

Специфична професионална компетентност: опит придобит в областта на строителството, като технически ръководител на минимум 2 (две) изпълнени строителства.“, за комисията не става ясно, по какъв начин, предложеният от участника **технически ръководител за обект 3 и обект 4** отговаря на изискването на възложителя да притежава образование и квалификация съгласно чл. 163а от ЗУТ или еквивалентно образование и квалификация придобита в чужбина и опит в областта на строителството, като технически ръководител на минимум 2 (две) изпълнени строителства. За да отговаря офертата на изискванията на възложителя, участникът следва да представи в новият еЕЕДОП информация за придобитото образование и специфичната професионална компетентност на предложения технически ръководител с посочване на поне две изпълнени строителства.

Обръщаме внимание, че сте посочили повторно обект 3, но сте пропуснали обект 5, в случай, че е налице техническа грешка, следва да посочите коректно обектите, които са за съответния технически ръководител в новия еЕЕДОП.

4.6. За доказване на специфична професионална компетентност на предложения експерт по Здравословни и безопасни условия на труд, изпълняващ функции Координатор по безопасност и здраве, са описани ремонтни и СМР дейности. За комисията не става ясно, по какъв начин, предложеният от участника експерт по Здравословни и безопасни условия на труд, изпълняващ функции Координатор по безопасност и здраве отговаря на изискването на възложителя, посочено в т. 4.1.3.4., част 4.1. „Критерии за подбор“ (стр. 35-36) от документацията на обществената поръчка, да притежава опит в областта на строителството, като експерт по Здравословни и безопасни условия на труд, изпълняващ функции Координатор по безопасност и здраве на минимум 1 (едно) изпълнено строителство, тъй като не е посочен вид, № и дата на съответния документ за предаване и приемане на строежа/обекта от съответния възложител. В тази връзка участникът следва да представи нов еЕЕДОП, в който да представи необходимата информация, като посочи вид, № и дата на съответния документ за предаване и приемане на строежа/обекта от съответния възложител.



На основание чл. 54, ал. 8 и 9 от ППЗОП, комисията указва на участника „КСВ ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД, по обособена позиция № 4 в срок до 5 (пет) работни дни от получаването на настоящия протокол, да отстрани констатираните несъответствия или липси на информация и документи, като представи на комисията нов/и еБЕДОП/и и/или други документи, които съдържат променената и/или допълнената информация. Допълнително предоставената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти или заявления за участие.

Допълнителните документи се представят в запечатан, непрозрачен плик с надпис: „Допълнителните документи за публично състезание за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Извършване на строително-монтажни работи за нуждите на извънболничните структури на спешната помощ на територията на Североизточен район за планиране, в изпълнение на проект „Подкрепа за развитие на системата за спешна медицинска помощ“ по ОПРР 2014-2020 г.“, включваща 7 обособени позиции, от участник:.....(изписва се наименованието на участника), към предложение № (изписва се номера на офертата на участника).

Настоящия протокол се състави и подписа на 21.01.2020 г.

Председател:

1. Шенай Еминова, главен юриконсулт в дирекция „Обществени поръчки“

Членове:

2. Кристина Костова, главен юриконсулт в дирекция „Обществени поръчки“

3. Константинос Яглис, държавен експерт в дирекция „Обществени поръчки“

4. Анна Нешевска, младши експерт в дирекция „Международни проекти и програми“

5. Тодор Баев, главен експерт в дирекция „Международни проекти и програми“

**ЗАПИЧЕНА ИНФОРМАЦИЯ
НА ОСНОВАНИЕ
ЧЛ. 36А, АЛ. 3 ОТ ЗОП**