

ПРОТОКОЛ

от заседанията на комисия назначена със Заповед № РД-11-26/21.01.2020 г. на министъра на здравеопазването, със задача да проведе процедура по вътрешен конкурентен избор за възлагане на обществена поръчка с предмет: *„Осигуряване на самолетни билети за превоз по въздух на пътници и багаж при служебни пътувания в страната и чужбина за 2020 г.“* за нуждите на *Министерството на здравеопазването* в изпълнение на Рамково споразумение СПОР № 29/22.11.2019 г., като разгледа и класира получените оферти в отговор на писмена покана с рег. № 26-00-107/13.01.2020 г.

Съгласно § 131, ал. 2 от Предходните и Заключителни разпоредби към Закона за изменение и допълнение на ЗОП (обн. ДВ, бр. 102 от 2019 г.) за обществени поръчки, чието възлагане е започнало до датата, определена в графика по ал. 1 на същия параграф, се прилага редът за възлагане, действащ към датата на решението за откриване на процедура за сключване на рамковото споразумение.

На 21.01.2020 г. от 14.00 часа, в изпълнение на Заповед № РД-11-26/21.01.2020 г. на министъра на здравеопазването, се събра комисия в състав:

Председател: Стефка Хлебарова, старши юрисконсулт в дирекция „ОП“;

Членове:

Лъчезар Карадимов, началник отдел в дирекция „ВОП“;

Александра Георгиева, главен експерт в дирекция „ВОП“;

Шенай Еминова - главен юрисконсулт в дирекция „Обществени поръчки“;

Христина Агуеле, главен експерт в дирекция „Обществени поръчки“;

Резервен председател:

Кристина Костова-главен юрисконсулт в дирекция „Обществени поръчки“;

Резервни членове:

Биляна Къшева - главен експерт в дирекция „Обществени поръчки“;

Елена Гаврилова - главен експерт в дирекция „Обществени поръчки“.

със задача да проведе процедура по вътрешен конкурентен избор за възлагане на обществена поръчка с предмет: *„Осигуряване на самолетни билети за превоз по въздух на пътници и багаж при служебни пътувания в страната и чужбина за 2020 г.“* за нуждите на *Министерството на здравеопазването*, като разгледа и класира получените оферти в отговор на писмена покана с рег. № 26-00-107/13.01.2020 г.

Обществената поръчка се проведе електронно чрез Системата за електронно възлагане на обществени поръчки (СЕВОП), намираща се на адрес: <https://sevop.minfin.bg>. секция „Дейности”, раздел „Мини-процедури“.

Комисията в състав:

Председател: Стефка Хлебарова, старши юриконсулт в дирекция „ОП”;

Членове:

Лъчезар Карадимов, началник отдел в дирекция „ВОП”;

Александра Георгиева, главен експерт в дирекция „ВОП”;

Шенай Еминова - главен юриконсулт в дирекция „Обществени поръчки”;

Елена Гаврилова, главен експерт в дирекция „Обществени поръчки”,

започна работа в обявената дата и час в меню „График“ на СЕВОП- 21.01.2020 г. от 14.00 часа в Системата за електронно възлагане на обществени поръчки, където в определения в поканата срок са постъпили четири оферти, както следва:

1. „АТЛАС ТРАВЕЛС“ ЕООД -подадена на 17 ян 2020 14:04:51;
2. „АЕРОТУР ММ“ ООД-подадена на 20 ян 2020 13:42:42;
3. „ХОРНИТ“ ООД, подадена на 20 ян 2020 13:52:27;
4. "БЪЛГАРИЯ ЕР - ПОСОКА" ДЗЗД- подадена на 20 ян 2020 17:32:26;

№ на процедурата в СЕВОП - 1778: Осигуряване на самолетни билети за превоз по въздух на пътници и багаж при служебни пътувания в страната и чужбина за 2020 г." за нуждите на Министерството на здравеопазването

Номер	Име на оферта	Име на участник	Дата и час на подаване
1	<u>АТЛАС ТРАВЕЛС ЕООД оферта</u>	АТЛАС ТРАВЕЛС ЕООД  Лице за контакт:  ЕВГЕНИЯ МАНОЛОВА 02 981 99 93 admin@atlas-travels.net	17 ян 2020 14:04:51
2	<u>Аеротур ММ ООД оферта</u>	Аеротур ММ ООД  Лице за контакт:	20 ян 2020 13:42:42



Юлия Цветанова
028462000
sofia@aerotourmm.com

3	<u>Хорнит ООД</u> <u>оферта</u>	Хорнит ООД  Лице за контакт:  Лилия Кирилова 0889699979 lili@hornit.bg	20 ян 2020 13:52:27
4	<u>"България Ер</u> <u>- Посока"</u> <u>ДЗЗД оферта</u>	България Ер АД  Лице за контакт:  Бистра Маринкова 024020224 bmarinkova@air.bg	20 ян 2020 17:32:26

След като се запознах с участниците подали електронни оферти и с изискванията на възложителя, заложи в покана с рег. № 26-00-107/13.01.2020 г. на възложителя председателят и членовете на комисията попълниха и подписаха декларации за обстоятелствата по чл.103, ал.2 от ЗОП и чл.51, ал.13 от Правилника за прилагане на Закона за обществени поръчки.

На мястото на редовния член – Христина Агуеле, главен експерт в дирекция „ОП“, отсъстваща поради служебна ангажираност се включи резервния член на комисията – Елена Гаврилова, главен експерт в дирекция „ОП“.

I. РАЗГЛЕЖДАНЕ НА ПОДАДЕНИТЕ ОФЕРТИ ОТ УЧАСТНИЦИТЕ.

Комисията пристъпи към отваряне на подадените оферти, по реда на тяхното постъпване в Системата за електронно възлагане на обществени поръчки. С отварянето на подадените оферти приключи публичната част от заседанието на комисията.

Комисията на закрито заседание в същия ден и в същия състав пристъпи към извършване на проверка за наличието и съответствието на представените документи и информация с изискванията на възложителя, като установи следното:

1. „АТЛАС ТРАВЕЛС“ ЕООД

Офертата на участника е подписана електронно от Евгения Манолова Манолова, в качеството ѝ на управител на участника.

Във въпросник, група въпроси 1.1. “Документи“, въпрос 1.1.1. участникът е отговорил с „ДА“ и е прикачил в СЕВОП попълнен съгласно изискванията на възложителя еЕЕДОП по приложения образец, подписан с електронен подпис от управителя на дружеството, съгласно информацията за участникът в Търговския регистър, и в съответствие с разпоредбите на чл.40 и чл.41 от Правилника за прилагане на ЗОП.

Комисията констатира, след разглеждане на документите представени от участника, че същите са в съответствие с изискванията на възложителя и допуска участника до разглеждане на техническото предложение.

2. „АЕРОТУР ММ“ ООД

Офертата на участника е подписана електронно от Юлия Йорданова Цветанова, в качеството ѝ на управител на участника.

Във въпросник, група въпроси 1.1. “Документи“, въпрос 1.1.1. участникът е отговорил с „ДА“ и е прикачил в СЕВОП попълнен съгласно изискванията на възложителя еЕЕДОП по приложения образец, подписан с електронен подпис от управителя на дружеството, съгласно информацията за участникът в Търговския регистър, и в съответствие с разпоредбите на чл.40 и чл.41 от Правилника за прилагане на ЗОП.

Комисията констатира, след разглеждане на документите представени от участника, че същите са в съответствие с изискванията на възложителя и допуска участника до разглеждане на техническото предложение.

3. „ХОРНИТ“ ООД

Офертата на участника е подписана електронно от Лилия Александрова Кирилова, в качеството ѝ на пълномощник на участника.

Във въпросник, група въпроси 1.1. “Документи“, въпрос 1.1.1. участникът е отговорил с „ДА“ и е прикачил в СЕВОП попълнен съгласно изискванията на възложителя еЕЕДОП по приложения образец, подписан с електронен подпис от управителя на дружеството-Лъчезар Тодоров, съгласно информацията за участникът в Търговския регистър, и в съответствие с разпоредбите на чл.40 и чл.41 от Правилника за прилагане на ЗОП.

Съгласно указанията дадени в т. 9 от Общите условия за работа със СЕВОП, утвърдени със Заповед № ЗМФ-1227 от 13.12.2016 г. на министъра на финансите, в качеството му на Централен орган за покупки „Когато в офертата се съдържат документи, изискващи самостоятелно подписване (ЕЕДОП, декларации, пълномощни и др.), те се подписват самостоятелно с личния електронен подпис на задълженото лице, след което се прикачват към офертата. В тези случаи се допуска приложеният електронен подпис да е от типа “усъвършенстван електронен подпис“ по смисъла на чл.13, ал. 2 от ЗЕДЕП. При подписването на такива документи, усъвършенстваният електронен подпис има стойността на саморъчен подпис. В случая ЕЕДОП-а не се подписва отделно, когато лицето, което го подписва и лицето, което подписва/подава офертата съвпадат“.

Тъй като офертата, подадена от участника „**ХОРНИТ**“ **ООД** е подписана с усъвършенствания електронен подпис от представляващия участник – Лилия Кирилова, комисията приема, че с така представеният ЕЕДОП, участника е декларирал липсата на обстоятелства по чл.54, ал.1, т.7 от ЗОП и за горепосоченото лице (пълномощника), в съответствие с разпоредбите на чл. 54, ал.2 от ЗОП.

Комисията констатира, след разглеждане на документите представени от участника, че същите са в съответствие с изискванията на възложителя и допуска участника до разглеждане на техническото предложение.

4. КОНСОРЦИУМ "БЪЛГАРИЯ ЕР - ПОСОКА" ДЗЗД

Офертата на участника е подписана електронно от Бистра Цветкова Маринкова, в качеството ѝ на представляващ обединението.

Във въпросник, група въпроси 1.1. “Документи“, въпрос 1.1.1. участникът е отговорил с „ДА“ и е прикачил в СЕВОП 3 (три) броя еЕЕДОП-и по приложения образец, както следва:

1. ЕЕДОП на **КОНСОРЦИУМ "БЪЛГАРИЯ ЕР - ПОСОКА" ДЗЗД**, попълнен съгласно изискванията на възложителя заложи в поканата и подписан електронно от **Бистра Цветкова Маринкова**, в качеството ѝ на представляващ обединението, съгласно договора за създаване на консорциум сключен между **"БЪЛГАРИЯ ЕР" АД** и **„ПОСОКА КОМ“ ООД**.

2. ЕЕДОП на **"БЪЛГАРИЯ ЕР" АД**, попълнен съгласно изискванията на възложителя заложи в поканата и подписан електронно от представителите на дружеството, членовете на Съвета на директорите, изпълнителните директори и прокуриста, съгласно информацията за участникът в Търговския регистър.

3. ЕЕДОП на **„ПОСОКА КОМ“ ЕООД**, попълнен съгласно изискванията на възложителя заложи в поканата и подписан електронно от управителите на дружеството и представляващия съдружник **„НОРД КЛУБ“ ЕООД**, съгласно информацията за участникът в Търговския регистър.

Комисията констатира, след разглеждане на документите представени от участника, че същите са в съответствие с изискванията на възложителя и допуска участника до разглеждане на техническото предложение.

5. КОМИСИЯТА ПРЕМИНА КЪМ РАЗГЛЕЖДАНЕ НА ТЕХНИЧЕСКИТЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ НА УЧАСТНИЦИТЕ В СЕВОП.

Комисията в редовния ѝ състав на закрити заседания от 22.01.2020 г. до 24.01.2020 г. пристъпи към разглеждане на техническите предложения на участниците, по реда на тяхното постъпване в Системата за електронно възлагане на обществени поръчки.

Преди началото на закритото заседание и след получаване на списъка с участниците в обществената поръчка, редовния член на комисията Христина Агуеле, главен експерт в дирекция „ОП“, подписа декларация по чл. 103, ал. 2 от ЗОП и чл. 51, ал. 13 от ППЗОП.

Комисията установи следното:

1. Техническо предложение на участникът „АТЛАС ТРАВЕЛС“ ЕООД

1.1. Във въпросник 1 “Предложение за изпълнение на поръчката, група въпроси 1.2. „Техническо предложение“, в част 1.2.1. участникът удостоверява, че приема и се съгласява с условията за изпълнение на поръчката като е отговорил с „ДА“.

1.2. Във въпросник 1 “Предложение за изпълнение на поръчката, група въпроси 1.2. „Техническо предложение“, в част 1.2.2. участникът е отговорил с „ДА“ и е прикачил в СЕВОП декларация, попълнена от управителя на дружеството, относно срока на валидност на офертата.

1.3. Във въпросник 1 “Предложение за изпълнение на поръчката, група въпроси 1.2. „Техническо предложение“, в част 1.2.3. участникът е отговорил с „ДА“ и е прикачил в СЕВОП декларация, попълнена от управителя на дружеството, за съгласие с приложения проект на договор.

1.4. Във въпросник 1 “Предложение за изпълнение на поръчката, група въпроси 1.2. „Техническо предложение“, в част 1.2.4. участникът е отговорил с „ДА“ и е прикачил в СЕВОП декларация по чл.47, ал.3 от ЗОП, попълнена от управителя на дружеството.

Във връзка с гореизложеното комисията счита, че техническото предложение на участникът „АТЛАС ТРАВЕЛС“ ЕООД отговаря на изисквания на възложителя и го допуска до отваряне на ценовото му предложение.

2. Техническо предложение на участникът „АЕРОТУР ММ“ ООД

2.1. Във въпросник 1 “Предложение за изпълнение на поръчката, група въпроси 1.2. „Техническо предложение“, в част 1.2.1. участникът се съгласява с техническата спецификация, прикачена в СЕВОП, като е отговорил с „ДА“.

2.2. Във въпросник 1 “Предложение за изпълнение на поръчката, група въпроси 1.2. „Техническо предложение“, в част 1.2.2. участникът е отговорил с „ДА“ и е прикачил в СЕВОП декларация, попълнена от управителя на дружеството, относно срока на валидност на офертата.

2.3. Във въпросник 1 “Предложение за изпълнение на поръчката, група въпроси 1.2. „Техническо предложение“, в част 1.2.3. участникът е отговорил с „ДА“ и е прикачил в СЕВОП декларация, попълнена от управителя на дружеството, за съгласие с приложения проект на договор.

2.4. Във въпросник 1 “Предложение за изпълнение на поръчката, група въпроси 1.2. „Техническо предложение“, в част 1.2.4. участникът е отговорил с „ДА“ и е прикачил в СЕВОП декларация по чл.47, ал.3 от ЗОП, попълнена от управителя на дружеството.

Във връзка с гореизложеното комисията счита, че техническото предложение на участникът „АЕРОТУР ММ“ ООД отговаря на изискванията на възложителя и го допуска до отваряне на ценовото му предложение.

3. Техническо предложение на участникът „ХОРНИТ“ ООД

3.1. Във въпросник 1 “Предложение за изпълнение на поръчката, група въпроси 1.2. „Техническо предложение“, в част 1.2.1. участникът се съгласява с техническата спецификация, прикачена в СЕВОП, като е отговорил с „ДА“, като отделно от това е прикачил в системата пълномощно на Лилия Кирилова.

3.2. Във въпросник 1 “Предложение за изпълнение на поръчката, група въпроси 1.2. „Техническо предложение“, в част 1.2.2. участникът е отговорил с „ДА“ и е прикачил в СЕВОП декларация, попълнена от управителя на дружеството, относно срока на валидност на офертата.

3.3. Във въпросник 1 “Предложение за изпълнение на поръчката, група въпроси 1.2. „Техническо предложение“, в част 1.2.3. участникът е отговорил с „ДА“ и е прикачил в СЕВОП декларация, попълнена от управителя на дружеството, за съгласие с приложения проект на договор.

3.4. Във въпросник 1 “Предложение за изпълнение на поръчката, група въпроси 1.2. „Техническо предложение“, в част 1.2.4. участникът е отговорил с „ДА“ и е прикачил в СЕВОП декларация по чл.47, ал.3 от ЗОП, попълнена от управителя на дружеството.

Във връзка с гореизложеното комисията счита, че техническото предложение на участникът „ХОРНИТ“ ООД отговаря на изискванията на възложителя и го допуска до отваряне на ценовото му предложение.

4. Техническо предложение на участникът „КОНСОРЦИУМ "БЪЛГАРИЯ ЕР - ПОСОКА" ДЗЗД

4.1. Във въпросник 1 “Предложение за изпълнение на поръчката, група въпроси 1.2. „Техническо предложение“, в част 1.2.1. участникът удостоверява, че приема и се съгласява с условията за изпълнение на поръчката като е отговорил с „ДА“.

4.2. Във въпросник 1 “Предложение за изпълнение на поръчката, група въпроси 1.2. „Техническо предложение“, в част 1.2.2. участникът е отговорил с „ДА“ и е прикачил в СЕВОП декларация, попълнена от представляващия обединението, относно срока на валидност на офертата.

4.3. Във въпросник 1 “Предложение за изпълнение на поръчката, група въпроси 1.2. „Техническо предложение“, в част 1.2.3. участникът е отговорил с „ДА“ и е прикачил в СЕВОП декларация, попълнена от представляващия обединението, за съгласие с приложения проект на договор.

4.4. Във въпросник 1 “Предложение за изпълнение на поръчката, група въпроси 1.2. „Техническо предложение“, в част 1.2.4. участникът е отговорил с „ДА“ и е прикачил в СЕВОП декларация по чл.47, ал.3 от ЗОП, попълнена от представляващия обединението.

Във връзка с гореизложеното комисията счита, че техническото предложение на участникът „КОНСОРЦИУМ "БЪЛГАРИЯ ЕР - ПОСОКА" ДЗЗД отговаря на изисквания на възложителя и го допуска до отваряне на ценовото му предложение.

С извършване на горните действия, приключи работата на комисията.

6. РАЗГЛЕЖДАНЕ НА ЦЕНОВИТЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ НА ДОПУСНАТИТЕ УЧАСТНИЦИ.

На основание чл. 57, ал.3 от ППЗОП на 22.01.2020 г., председателят на комисията обяви чрез съобщение на профила на купувача и чрез СЕВОП, че ценовите предложения на допуснатите участници ще бъдат отворени на 27.01.2020 г. от 11.00 часа (системно време) в СЕВОП на електронен адрес: <https://sevop.minfin.bg/>, съгласно графика на обществената поръчка.

На 27.01.2020 г. комисията продължи своята работа в състав:

Председател: Стефка Хлебарова, старши юриконсулт в дирекция „ОП“;

Членове:

Лъчезар Карадимов, началник отдел в дирекция „ВОП“;

Елена Гаврилова, главен експерт в дирекция „ОП“;

Шенай Еминова - главен юриконсулт в дирекция „Обществени поръчки“;

Христина Агуеле, главен експерт в дирекция „Обществени поръчки“;

Съгласно подготовения график в СЕВОП ценовите предложения на допуснатите участници станаха видими на 27.01.2020 г. в 11.00 часа (системно време) в под меню „Отваряне на ценови оферти“.

Системата автоматично позиционира участниците с предложените от тях цени и извърши класирането във възходящ ред, като на първо място се класира участникът, предложил най-ниска цена, а на последно участникът, предложил най-висока цена. Цените представляват стойностите на показателите Ф01 (Основни дестинации) и Ф02 (Такса обслужване), умножени по коефициентите на тежест зададени от възложителя. Системата за електронно възлагане на обществени поръчки автоматично пресмята крайната оценка по формулата $\Phi O = \Phi O1 + \Phi O2$, като така се получава крайната цена предложена от участника.

Предложените цени в лева без ДДС, са както следва:

Временно класиране само по показател Ф01 (основни дестинации)

<u>"България Ер - Посока" ДЗЗД оферта</u> България Ер АД20 ян 2020 17:32:26	1	<u>818,12 лв.</u>	Отваряне на ценови оферти	<input type="checkbox"/>
<u>Хорнит ООД оферта</u> Хорнит ООД20 ян 2020 13:52:27	2	<u>969,15 лв.</u>	Отваряне на ценови оферти	<input type="checkbox"/>
<u>АТЛАС ТРАВЕЛС ЕООД оферта</u> АТЛАС ТРАВЕЛС ЕООД17 ян 2020 14:04:51	3	<u>1 034,43 лв.</u>	Отваряне на ценови оферти	<input type="checkbox"/>
<u>Аеротур ММ ООД оферта</u> Аеротур ММ ООД20 ян 2020 13:42:42	4	<u>1 055,63 лв.</u>	Отваряне на ценови оферти	<input type="checkbox"/>

Временно класиране само по показател Ф02 (такса обслужване)

<u>"България Ер - Посока" ДЗЗД оферта</u> България Ер АД20 ян 2020 17:32:26	1	<u>9,50 лв.</u> 80,25% по- благоприятна оферта	Отваряне на ценови оферти	<input type="checkbox"/>
<u>Хорнит ООД оферта</u> Хорнит ООД20 ян 2020 13:52:27	2	<u>30,32 лв.</u> 26,35% по- благоприятна оферта	Отваряне на ценови оферти	<input type="checkbox"/>
<u>Аеротур ММ ООД оферта</u> Аеротур ММ ООД20 ян 2020 13:42:42	3	<u>44,00 лв.</u>	Отваряне на ценови оферти	<input type="checkbox"/>
<u>АТЛАС ТРАВЕЛС ЕООД оферта</u> АТЛАС ТРАВЕЛС ЕООД17 ян 2020 14:04:51	4	<u>70,00 лв.</u>	Отваряне на ценови оферти	<input type="checkbox"/>

Крайно класиране по формула $\Phi O = \Phi O1 + \Phi O2$

<u>"България Ер - Посока" ДЗЗД оферта</u> България Ер АД20 ян 2020 17:32:26	1	<u>827,62 лв.</u> 22,5% по- благоприятна оферта	Отваряне на ценови оферти	<input type="checkbox"/>
<u>Хорнит ООД оферта</u> Хорнит ООД20 ян 2020 13:52:27	2	<u>999,47 лв.</u>	Отваряне на ценови оферти	<input type="checkbox"/>
<u>Аеротур ММ ООД оферта</u> Аеротур ММ ООД20 ян 2020 13:42:42	3	<u>1 099,63 лв.</u>	Отваряне на ценови оферти	<input type="checkbox"/>
<u>АТЛАС ТРАВЕЛС ЕООД оферта</u> АТЛАС ТРАВЕЛС ЕООД17 ян 2020 14:04:51	4	<u>1 104,43 лв.</u>	Отваряне на ценови оферти	<input type="checkbox"/>

С тези действия приключи публичното заседание на комисията по отварянето на ценовите предложение на участниците в СЕВОП.

На закрито заседание на същата дата, комисията в горния ѝ състав констатира, че представените от участниците ценови предложения са в съответствие с изискванията на възложителя, като цените - максимална нетна тарифа на самолетен билет за двупосочен билет в икономична класа в лева без ДДС за дестинациите включени в поканата на възложителя и максимален размер на такса обслужване, в лева без ДДС, не надвишават съответните цени, предложени в представените от участниците ценови оферти в процедурата за сключване на Рамково споразумение № СПОР-29/22.11.2019 г. на министъра на финансите и Централен орган за покупки с предмет: „Осигуряване на самолетни билети за превоз по въздух на пътници и багаж при служебни пътувания в страната и чужбина“.

Видно от системната индикация в червен цвят на втория екран предложението на **„ХОРНИТ“ ООД** и **„БЪЛГАРИЯ ЕР-ПОСОКА“ ДЗЗД** по показател **ФО2** (такса обслужване) е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател. Също така комисията установи, че в крайното класиране /третия екран/ по формула $FO=FO1+FO2$, системата индикира в червен екран предложението на **„БЪЛГАРИЯ ЕР-ПОСОКА“ ДЗЗД** с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател.

Поради това и на основание чл.72, ал.1 от ЗОП, комисията чрез своя председател изиска от участниците писмени обосновки с изх. № 26-00-107/27.01.2020 г., както следва:

✓ **„БЪЛГАРИЯ ЕР-ПОСОКА“ ДЗЗД** – по показател **ФО2** (такса обслужване) и за крайното класиране по формулата $FO=FO1+FO2$

✓ **„ХОРНИТ“ ООД**- по показател **ФО2** (такса обслужване),

подробна писмена обосновка за предложената от тях цена по показател ФО2 (такса обслужване) и за крайното класиране по формулата $\Phi O = \Phi O1 + \Phi O2$.

Исканията за обосновки бяха изпратени на имейл адресите на горесцитираните участници чрез СЕВОП, с указания за представяне на обосновката в срок от 5 /пет/ дни от получаване на съобщението в СЕВОП, като същата следва да бъде подписана от представляващия дружеството или обединението.

С извършването на горните действия приключи работата на комисията в СЕВОП.

Комисията на закрито заседание в редовния ѝ състав се събра на 06.02.2020 г. и констатира, че обосновките на участниците „ХОРНИТ“ ООД и „БЪЛГАРИЯ ЕР-ПОСОКА“ ДЗЗД са постъпили в законоустановения 5 /пет/ дневен срок чрез СЕВОП, като същите са подписани от представляващият обединението и дружеството.

Комисията пристъпи към разглеждане на представените в законоустановения срок от участниците обосновки.

1. „ХОРНИТ“ ООД

Комисията пристъпи към разглеждане на предоставената подробна писмена обосновка от „ХОРНИТ“ ООД за начина на образуване на предложената от него цена по показател ФО2 (такса обслужване). Обосновката е получена чрез СЕВОП в срока указан от комисията. Приложената финансова обосновка, ведно с приложенията към нея, беше разгледана подробно от комисията.

Участникът се е позовал на чл.102, ал.1 от ЗОП по отношение на информацията, която е посочил в обосновката си. С оглед това обстоятелство, комисията не разкрива информацията предоставена и от участника, във връзка с наличието на търговска тайна, но на основание чл. 72 от ЗОП, следва да мотивира защо приема писмената обосновка на участника и я оценява по отношение на нейната пълнота и обективност, относно обстоятелствата на които се позовава участника.

В обосновката си участникът се е позовал на обективни обстоятелства по чл. 72, ал. 2, т. 1 от ЗОП.

В текста по-долу, комисията цитира части от обосновката на участника, които счита че съдържат обективни обстоятелства свързани с икономически особености на предоставяните услуги.

Според изложеното в обосновката на участника, икономическите особености на предоставяните услуги, произтичат от спецификата на търговията със самолетни билети, а именно: факта, че размерът на таксата за издаване на билети се определя от самите агенции за разлика от цената на самолетните билети, която се определя от авиокомпаниите. За времето след въвеждане от страна на авиокомпаниите на политика за събиране на такса за издаване на самолетни билети, участникът е утвърдил своя търговска политика за събиране

на тази такса, като през годините поддържа постоянни нива. В обосновката си участникът е представил конкретна информация с цифри за размерите и нивата на такса обслужване която събира.

Комисията разгледа и обсъди представената от участника „ХОРНИТ“ ООД подробна писмена обосновка, детайли от която са изнесени по-горе в настоящия протокол и оцени нейната пълнота и обективност по отношение на обстоятелствата по чл. 72, ал. 2, т. 1 от ЗОП.

При разглеждане на обосновката комисията взе предвид и характерната особеност на пазара на самолетни билети, а именно факта, че агентите по продажба на въздушен пътнически транспорт извършват посредническа дейност от името и за сметка на авиокомпаниите и нямат право да ценообразуват. Единственият компонент от цената на транспортната услуга, който се определя от агента, е размерът на таксата обслужване/комисионно възнаграждение за издаване на самолетен билет. Основната идея на таксата обслужване е покриване на разходите по обслужването на клиентите и съответните оперативни разходи на агента. Макар авиокомпаниите да въвеждат препоръчителни размери на такси за обслужване и издаване на самолетни билети, всяка агенция сама преценява размера на таксата която начислява.

Комисията кредитира посочените от участника обстоятелства, и счита че същите са обективни, и в своята пълнота са достатъчни за да бъде приета обосновката на участника по показател Ф02, поради доказано от участника наличие на икономически особености на предоставяните услуги, във връзка с хипотезата на чл.72, ал.2, т.1 от ЗОП.

Въз основа на изложените мотиви и на основание чл. 72, ал.3 от ЗОП, комисията приема писмената обосновката на „ХОРНИТ“ ООД и **допуска участника до класиране на ценовата му оферта по критерии „най-ниска цена“.**

2. БЪЛГАРИЯ ЕР-ПОСОКА“ ДЗЗД

Комисията пристъпи към разглеждане на предоставената подробна писмена обосновка от „БЪЛГАРИЯ ЕР-ПОСОКА“ ДЗЗД по показател Ф02 (такса обслужване) и крайното класиране, получена чрез СЕВОП в срока указан от комисията. Участникът се е позовал на чл.102, ал.1 от ЗОП по отношение на „информация и аргументация“, която е предложил в обосновката си. С оглед това обстоятелство, комисията не разкрива информацията предоставена и от участника, във връзка с наличието на търговска тайна, но на основание чл. 72 от ЗОП, следва да мотивира защо приема писмената обосновка на участника и я оценява по отношение на нейната пълнота и обективност, относно обстоятелствата на които се позовава участника.

Приложената финансова обосновка беше разгледана подробно от комисията.

Първото обстоятелство на което се позовава участникът е това по чл. 72, ал. 2, т. 2 от ЗОП, а именно: наличието на изключително благоприятни условия за участника.

Участникът посочва, че „България Ер“ АД е авиокомпания, чиято основна дейност е въздушен превоз на пътници и багажи и като такава за нея са налице изключително благоприятни условия за предоставяне на услугите. По отношение на другия участник в консорциума „Посока Ком“ ООД се твърди, че има сключени договори, както с големи корпоративни клиенти, така и с държавни учреждения, което от своя страна увеличавало оборотите на авиокомпаниите и позволявало на участника да получи преференциални цени и условия. В обосновката поименно са цитирани някои от големите корпоративни клиенти на участника „Посока Ком“ ООД. Посочени са също и конкретно получени от „Посока Ком“ ООД бонусно-комисионни възнаграждения от редица големи авиокомпаниии.

Второто обстоятелство на което се позовава участникът е това по чл. 72, ал. 2, т. 1 от ЗОП, а именно: икономически особености на предоставяните услуги.

Посочва се, че участникът в консорциума „България Ер“ АД има възможност да регламентира отстъпки на база очакван обем бъдещи пътувания. Твърди се също, че направената оферта е с оглед спецификата на поръчката.

Последното обстоятелство на което се позовава участникът е по това по чл. 72, ал. 2, т. 2 и ЗОП, а именно: избрани технически решения. Участникът посочва, че **“България Ер“ АД**, в качеството му на участник в консорциума има право да продава самолетни билети самостоятелно и чрез агенти. Също така има собствена мрежа от бюра за продажба на самолетни билети, център за обслужване на клиенти и корпоративен сайт с възможност за продажба на самолетни билети.

Комисията разгледа и обсъди представената от участника **„БЪЛГАРИЯ ЕР-ПОСОКА“ ДЗЗД**, подробна писмена обосновка, детайли от която са изнесени по-горе в настоящия протокол и оцени нейната пълнота и обективност по отношение на обстоятелствата по чл. 72, ал. 2 от ЗОП. Комисията счита, че са налице благоприятни условия за предоставянето на услугата, тъй като „България Ер“ АД не формира търговската си печалба от такси, а от цената на самолетни билети, както и поради факта, че като лицензиран въздушен превозвач има право да води самостоятелна търговска политика. Също така комисията счита, че са налице посочените от участника икономическите особености, имайки предвид обстоятелството, че дружеството осъществява отстъпки на база очакван обем за бъдещи пътувания и предложението на участника е формирано на база отчитане на прогнозната стойност за изпълнение на поръчката, както и структурата на разходите на авиокомпанията.

По отношение на избраните технически решения, комисията счита, че са налице посочените от участника обстоятелства, тъй като дружеството притежава собствена мрежа

от бюро за продажба на самолетни билети, център за обслужване на клиенти и корпоративен сайт с възможност за продажба на самолетни билети. По този начин има възможност да продава самолетни билети самостоятелно, а не чрез агенти, което съответно дава възможност за определяне на значително по ниски цени.

Комисията кредитира посочените от участника обстоятелства, и счита че същите са обективни, и в своята пълнота са достатъчни за да бъде приета обосновката на участника по показател ФО2 (такса обслужване) и крайното класиране.

Въз основа на изложените мотиви и на основание чл. 72, ал.3 от ЗОП, комисията приема писмената обосновката на „БЪЛГАРИЯ ЕР-ПОСОКА“ ДЗЗД и допуска участника до класиране на ценовата му оферта по критерии „най-ниска цена“.

II. На основание чл. 72, ал.3 от ЗОП, комисията приема представените от „ХОРНИТ“ ООД и „БЪЛГАРИЯ ЕР-ПОСОКА“ ДЗЗД обосновки.

С оглед горните констатации, комисията допуска до класиране следните участници: „АТЛАС ТРАВЕЛС“ ЕООД, „АЕРОТУР ММ“ ООД, „ХОРНИТ“ ООД и КОНСОРЦИУМ "БЪЛГАРИЯ ЕР - ПОСОКА" ДЗЗД.

III. С извършването на горните действия приключи работата на комисията в СЕВОП.

Съгласно получените резултати от извършеното от СЕВОП класиране, комисията,

П Р Е Д Л А Г А


Следното класиране на участниците в процедурата, по критерий за оценка „най-ниска цена“, както следва:

Класиране	Наименование на участника	Предлагана цена за самолетни билети
1-во място	„БЪЛГАРИЯ ЕР-ПОСОКА“ ДЗЗД	827,62 лв.
2-ро място	„ХОРНИТ“ ООД	999,47 лв.
3-то място	„АЕРОТУР ММ“ ООД	1 099,63 лв.
4-то място	„АТЛАС ТРАВЕЛС“ ЕООД	1 104,43 лв.


Комисията предлага за изпълнител на обществената поръчката с предмет: „Осигуряване на самолетни билети за превоз по въздух на пътници и багаж при служебни пътувания в страната и чужбина за 2020 г.“ за нуждите на Министерството на здравеопазването, да бъде определен „БЪЛГАРИЯ ЕР-ПОСОКА“ ДЗЗД, като със същият бъде сключен договор за изпълнение на поръчката.

С така извършените действия на комисията, същата приключи работата си.

Настоящия протокол се състави и подписа на 06.02.2020 г.

Председател: Стефка Хлебарова, старши юрисконсулт в дирекция „ОП” 

Членове:

Лъчезар Карадимов, началник отдел в дирекция „ВОП“ 

Александра Георгиева, главен експерт в дирекция „ВОП“ 

Шенай Еминова - главен юрисконсулт в дирекция „Обществени поръчки“

Христина Агуеле, главен експерт в дирекция „Обществени поръчки“ 

Елена Гаврилова - главен експерт в дирекция „Обществени поръчки“ 

(Присъствала на откритите и закритите заседания на комисията проведени на 21.01.2020 г. и на 27.01.2020 г.)

ЗАЛИЧЕНА ИНФОРМАЦИЯ
НА ОСНОВАНИЕ
ЧЛ. 36А, АЛ. 3 ОТ ЗОП