



## ПРОТОКОЛ № 1

На 23.01.2020г. от 11:00 часа се проведе публично заседание на комисия, назначена със Заповед № РД-11-31/23.01.2020г. на министъра на здравеопазването да проведе обществена поръчка, обявена по реда на публично състезание с предмет: **„Извършване на строително-монтажни работи за нуждите на извънболничните структури на спешната помощ на територията на Югоизточен район за планиране, в изпълнение на Проект „Подкрепа за развитие на системата за спешна медицинска помощ“ по ОПРР 2014-2020 г.“.**

Обществената поръчка е открита с Решение № РД-11-506/17.12.2019г. В съответствие с § 131, ал. 2 от Преходните и Заключителни разпоредби към Закона за изменение и допълнение на Закона за обществените поръчки (ПЗР към ЗИД на ЗОП) (изм. ДВ, бр. 102 от 2019г., в сила от 01.01.2020г.), за настоящата обществена поръчка се прилага редът за възлагане, действащ до 1 ноември 2019г.

### **I. Състав на комисията:**

#### **Председател:**

Ваня Миткова, държавен експерт в дирекция „ОП“;

#### **Членове:**

инж. Стойка Таскова, държавен експерт в дирекция „МПП“;

инж. Анна Нешевска, младши експерт в дирекция „МПП“;

Стефка Хлебарова, старши юриконсулт в дирекция „ОП“;

Елена Гаврилова, главен експерт в дирекция „ОП“.

#### **Резервен председател:**

Румяна Ставрева, държавен експерт в дирекция „ОП“;

#### **Резервни членове:**

инж. Тодор Баев, главен експерт в дирекция „МПП“;

Наталия Добрева, държавен експерт в дирекция „МПП“;

Ралица Калинова, главен експерт в дирекция „ОП“;

Биляна Къшева, главен експерт в дирекция „ОП“.

На откритото заседание присъстваха всички редовни членове на комисията. Преди началото на заседанието и след получаване на списъка с участниците в обществената поръчка, председателят и всички членове на комисията, присъстващи на публичното заседание, подписаха декларации по чл. 103, ал. 2 от ЗОП и чл. 51, ал. 13 от Правилника за прилагане на Закона за обществени поръчки (ППЗОП). Преди отваряне на опаковките, съдържащи предложенията на участниците, комисията се запозна с утвърдената от възложителя документация за участие в процедурата за възлагане на обществената поръчка.

### **II. Списък на предложенията на участниците в процедурата за възлагане на обществена поръчка, по реда на тяхното подаване в деловодството на Министерството на здравеопазването:**



Констатирано бе, че в определения срок са постъпили 12 (дванадесет) предложения, както следва:

1. Предложение с вх. № 26-01-10/22.01.2020г. подадено в 10.33 часа от „Суперстрой - Инженеринг“ ЕООД за обособена позиция № 1;
2. Предложение с вх. № 26-01-11/22.01.2020г. подадено в 10.36 часа от „Суперстрой - Инженеринг“ ЕООД за обособена позиция № 6;
3. Предложение с вх. № 26-01-12/22.01.2020г. подадено в 10.40 часа от „Билдинг-ТД“ ЕООД за обособена позиция № 5;
4. Предложение с вх. № 26-01-13/22.01.2020г. подадено в 11.24 часа от „Инджов 19“ ЕООД за обособена позиция № 1;
5. Предложение с вх. № 26-01-16/22.01.2020г. подадено в 15.21 часа от „Алфамаркет Прим“ ЕООД за обособена позиция № 4 и обособена позиция № 6;
6. Предложение с вх. № 26-01-17/22.01.2020г. подадено в 15.23 часа от Кооперация Синвекс за обособена позиция № 3 и обособена позиция № 5;
7. Предложение с вх. № 26-01-18/22.01.2020г. подадено в 16.46 часа от „Нешстрой“ ЕООД за обособена позиция № 3;
8. Предложение с вх. № 26-01-19/22.01.2020г. подадено в 16.46 часа от ДЗЗД „Хелт Билдинг 2019“ за обособена позиция № 3, обособена позиция № 4 и обособена позиция № 6;
9. Предложение с вх. № 26-01-20/22.01.2020г. подадено в 16.47 часа от „Ирел Строй Енд Проджект“ ЕООД за обособена позиция № 1;
10. Предложение с вх. № 26-01-21/22.01.2020г. подадено в 16.49 часа от „Ирел Строй Енд Проджект“ ЕООД за обособена позиция № 2;
11. Предложение с вх. № 26-01-22/22.01.2020г. подадено в 16.50 часа от „Графена Груп“ ЕООД за обособена позиция № 3, обособена позиция № 4 и обособена позиция № 6;
12. Предложение с вх. № 26-01-23/22.01.2020г. подадено в 16.55 часа от „Интерхолд“ ЕООД за обособена позиция № 1.

Предложенията са подадени в запечатани, надписани, непрозрачни опаковки с ненарушена цялост. Предложения, постъпили след крайния срок няма. Получените предложения са предадени на председателя на комисията, за което е съставен и двустранно подписан протокол по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП.

### **Ш. Отваряне на регистрираните в деловодството запечатани непрозрачни опаковки, съдържащи предложението на участника.**

На публичното заседание на комисията при извършване на публичните ѝ действия присъства Силвия Мишева, упълномощен представител на „Интерхолд“ ЕООД.

На публичното заседание на комисията не присъстваха представители на средствата за масово осведомяване.

Комисията отвори по реда на тяхното постъпване предложенията на участниците, съдържащи се в запечатаните непрозрачни опаковки и извърши проверка за наличието на



отделни запечатани пликове с надпис „Предлагани ценови параметри“ по отделните обособени позиции.

Комисията продължи своята работа, като оповести съдържанието на опаковките на участниците, по реда на постъпването им в деловодството на Министерството на здравеопазването. В изпълнение на разпоредбите на чл. 54, ал. 4 и ал. 5 от ППЗОП, трима членове на комисията, подписаха съдържащите се в предложенията на участниците, технически предложения и отделните запечатани пликове с надпис „Предлагани ценови параметри“. Представителят на участника „Интерхолд“ ЕООД подписа някои от техническите предложения на другите участници, както и някои от пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри“ по отделните обособени позиции на другите участници.

С извършване на горните действия приключи публичното заседание на комисията.

**IV. Разглеждане на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор на закрити заседания, проведени в периода от 27.01.2020г. до 27.02.2020г. в редовния състав на комисията.**

**1. Разглеждане на документите и информацията, представени от участника „Суперстрой - Инженеринг“ ЕООД за обособена позиция № 1.**

Комисията извърши проверка на представените от участника документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор. След направената справка чрез сайта на Търговския регистър за „Суперстрой - Инженеринг“ ЕООД, комисията установи, че дружеството се управлява и представлява от Господин Господинов. В еЕЕДОП-а на участника е посочено, че същият ще използва подизпълнител „Калистратов Груп“ ООД за изпълнение на дейностите по част „Архитектура“ – 25% от тях и част „Отопление и вентилация“ – 100% от тях. След направената справка чрез сайта на Търговския регистър за „Калистратов Груп“ ООД, комисията установи, че дружеството се управлява и представлява от Павел Калистратов, Камен Наумов и Нина Стоянова.

Комисията установи, че представените в предложението на участника „Суперстрой-Инженеринг“ ЕООД 2 броя еЕЕДОП-и са в електронен вид, цифрово подписани и приложени на оптичен носител към пакета документи за участие в процедурата. PDF форматът, в който са предоставени документите, не позволява редактиране на тяхното съдържание и същите са надлежно подписани от горесцитираните лица.

**1.1.** Комисията констатира, че в представеното от участника заявление за участие - оригинал, **липсва** списък на задължените лица по смисъла на чл.54, ал.2 и ал.3 от ЗОП. В съответствие с изискването на възложителя, посочено в Раздел III „Съдържанието на предложението за участие“, част от документацията за обществената поръчка, всеки участник следва да представи списък на всички задължени лица по смисъла на чл.54, ал.2 и ал.3 от ЗОП, независимо от наименованието на органите, в които участват, или длъжностите, които заемат (попълва се в заявлението за участие). В тази връзка, за да отговаря предложението на участника на предварително обявените от възложителя условия, участникът следва да представи нови заявления за участие, в които следва да попълни списък на всички задължени лица по смисъла на чл.54, ал.2 и ал.3 от ЗОП, както за дружеството, което представлява, така и за декларирания от него подизпълнител.



Обръщаме внимание, че всички задължени лица декларират липсата на обстоятелствата по чл.54 и чл.55, ал.1, т.1 от ЗОП с представянето на попълнен и подписан еЕЕДОП.

**1.2.** В представения от участника еЕЕДОП е декларирано, че същият ще използва подизпълнител „Калистратов Груп“ ООД за изпълнение на дейностите по част „Архитектура“ – 25% от тях и част „Отопление и вентилация“ – 100% от тях. Съгласно указанията дадени в ЕЕДОП, а именно: *„Икономическият оператор възнамерява евентуално да възложи на подизпълнител изпълнението на следната част (процентно изражение) от поръчката“*, моля да уточните дела *(процентно изражение)* от поръчката (като цяло), който ще възложите на „Калистратов Груп“ ООД.

**1.3.** Предвид изискването на възложителя, участниците да са изпълнили през последните 5 (пет) години, считано от датата на подаване на офертата, най-малко една дейност (строителство) с предмет и обем идентични или сходни с предмета на обособената позиция и предвид забележките на възложителя: *„За „Изпълнено строителство“ се счита строеж/обект, за който има съставен и подписан Констативен акт обр. 15/ Протокол обр. 16 или друг документ за предаване и приемане на строежа/обекта от възложителя, за което обстоятелство участникът следва да посочи в ЕЕДОП вид, № и дата на съответния документ, както и категорията на изпълнения строеж!“*, *„Под „дейност (строителство), сходна с предмета и обема на обособената позиция“ следва да се разбира изпълнение на строителство, което включва изпълнение на строежи с категория не по-ниска от II, III или IV-та, в съответствие с минимално изискуемата категория за съответната обособена позиция. Строежите могат да бъдат ново строителство и/или, пристрояване и/или реконструкция и/или основен ремонт на една или повече жилищни сгради, сгради за обществено обслужване или смесени сгради“*, и *„Под „дейност (строителство) идентична с предмета и обема на обособената позиция“ следва да се разбира изпълнението на строителство, което включва изпълнение на строежи с категория не по-ниска от II, III или IV-та, в съответствие с минимално изискуемата категория за съответната обособена позиция. Строежите могат да бъдат ново строителство и/или, пристрояване и/или реконструкция и/или основен ремонт на една или повече сгради за извънболнична и/или болнична медицинска помощ“*, посочени в документацията за обществената поръчка (стр. 35), както и предвид това, че участникът подава предложение за обособена позиция № 1 следва същият да е изпълнил през последните 5 (пет) години, считано от датата на подаване на офертата дейност (строителство) от 2-ра категория или по-висока. От представената в еЕЕДОП-а на участника информация, комисията не можа да стигне до извода, че „Суперстрой-Инженеринг“ ЕООД отговаря на заложените от възложителя критерий за подбор, тъй като три от посочените от участника пет обекта, с които доказва критерия за подбор, са IV-та категория, един е III-та категория и един е I-ва категория или II-ра категория *(не е категорично ясно, тъй като са посочени и двете категории)*. На практика изпълнението на дейности по обектите IV-та категория и III-та категория не отговарят на определението за сходна и/или идентична с предмета на обособената позиция дейност. Участникът е посочил и един обект от I-ва категория или II-ра категория *(не е категорично ясно, тъй като са посочени и двете категории)*, за който е уточнено, че същият е изпълнен от „Калистратов Груп“ ООД. Предвид дефиницията на чл. 66, ал. 2 от ЗОП: *„Подизпълнителите трябва да*



отговарят на съответните критерии за подбор съобразно вида и дела от поръчката, които ще изпълняват, и за тях да не са налице основания за отстраняване от процедурата.“, комисията приема, че предоставената информация касае опита на подизпълнителя „Калистратов Груп“ ООД, предвид това, че същият ще изпълнява 25% от дейностите по част „Архитектура“ и 100% част „Отопление и вентилация“.

**1.4.** Отделно от констатираното до тук, за комисията не е ясно, дали става въпрос за изпълнени строителства, тъй като, с изключение на дейностите, доказващи опита на подизпълнителя „Калистратов Груп“ ООД, липсва информация за съставен и подписан Констативен акт обр. 15/ Протокол обр. 16 или друг документ за предаване и приемане на строежа/обекта от възложителя, за което обстоятелство, е следвало участникът в своя еЕЕДОП да посочи вид, № и дата на съответния документ.

В тази връзка участникът следва да представи нов еЕЕДОП в който да се съдържа информация, доказваща наличието на опит на участника, като същият следва да е **изпълнил** през последните 5 (пет) години, считано от датата на подаване на офертата, най-малко една дейност (строителство) с **предмет и обем идентични или сходни с предмета на обособената позиция** и за целта да посочи освен предмета на дейността, и информация за съставен и подписан Констативен акт обр. 15/ Протокол обр. 16 или друг документ за предаване и приемане на строежа/обекта от възложителя, както и категорията на съответния изпълнен строеж, която да не е по-ниска от II-ра категория, в съответствие с минимално изискуемата категория за обособена позиция №1.

*Отделно от горното, комисията констатира, че за дейността: „Център за настаняване от семеен тип за деца в риск, с местонахождение в УПИ VII от кв. 91 на Първи градски район, гр. Ямбол” IV категория, в еЕЕДОП като крайна дата на изпълнение е посочена датата 21.02.2013г., което е в разрез с изискването дейността да е изпълнена най-малко през последните пет години считано от датата на подаване на офертата. Комисията няма да разглежда посочената дейност и няма да я приема като доказателство за опит на участника.*

**1.5.** По отношение на изискването на възложителя към участника, да разполага с персонал и ръководен състав с определена специфична професионална компетентност за изпълнението на поръчката, посочено в т. 4.1.3.4., част 4.1. „Критерии за подбор“ (стр. 35-36) от документацията за обществената поръчка, за Ръководителя на екипа, а именно: „*Специфична професионална компетентност: Професионален опит - участие в екип, свързан с ръководство на строителните работи и осигуряване изпълнението на отговорностите по чл. 163, ал. 2, т. 1 - 5 от ЗУТ на минимум 1 (едно) изпълнено строителство с предмет, идентичен или сходен с предмета на съответната обособена позиция*“, комисията установи следното: за доказване на специфична професионална компетентност на предложения ръководител на екип, е описана дейност, за която липсва информация и на комисията не става ясно, по какъв начин, предложения от участника ръководител екип отговаря на изискването на възложителя да е участвал в екип, свързан с ръководство на строителните работи и осигуряване изпълнението на отговорностите по чл. 163, ал. 2, т. 1 - 5 от ЗУТ, на минимум 1 (едно) **изпълнено** строителство с предмет, идентичен или сходен с предмета на съответната обособена позиция, тъй като не е посочена информация за документи за предаване и приемане на строежа/обекта от възложителя,



както и липсва информация за категорията на изпълнения строеж. За да вземе решение комисията, че участникът отговаря на изискванията на възложителя, следва да се представи информация за специфичната професионална компетентност на предложения ръководител на екип с посочване на информация за документите за предаване и приемане на строежа/обекта от възложителя, при спазване на изискването да има минимум едно **изпълнено** строителство.

**1.6.** По отношение на изискването на възложителя към участника, да разполага с персонал и ръководен състав с определена специфична професионална компетентност за изпълнението на поръчката, посочено в т. 4.1.3.4., част 4.1. „Критерии за подбор“ (стр. 35-36) от документацията за обществената поръчка, за Техническия ръководител, а именно: *„Технически ръководител на обекта със Специфична професионална компетентност/Опит придобит в областта на строителството, като технически ръководител на минимум 2 (две) изпълнени строителства.“*, за комисията не става ясно, по какъв начин, предложеният от участника Технически ръководител на обекта изпълнява изискването на възложителя да има опит, придобит в областта на строителството, като технически ръководител на минимум 2 (две) **изпълнени** строителства, тъй като липсва информация, доказваща, че за дейностите, които са посочени, има издадени документи за предаване и приемане на строежа/обекта от възложителя. За да вземе решение комисията, че участникът отговаря на изискванията на възложителя, следва да се представи информация за специфичната професионална компетентност на предложения технически ръководител с посочване на информация за документите за предаване и приемане на строежа/обекта от възложителя, при спазване на изискването да има минимум **две изпълнени** строителства.

**1.7.** За доказване на специфична професионална компетентност на предложения експерт по Здравословни и безопасни условия на труд, изпълняващ функции Координатор по безопасност и здраве, е описан опит в две дейности. За комисията не става ясно, по какъв начин, предложеният от участника експерт по Здравословни и безопасни условия на труд отговаря на изискването на възложителя, посочено в т. 4.1.3.4., част 4.1. „Критерии за подбор“ (стр. 36) от документацията за обществената поръчка, да е участвал в екип, свързан с извършване на дейности по безопасност и здраве в минимум 1 (едно) **изпълнено** строителство, тъй като не е посочена ролята на предложения експерт в извършените дейности, както и не е посочена информация за документите за предаване и приемане на строежа/обекта от възложителя. За да вземе решение комисията, че участникът отговаря на изискванията на възложителя, следва да се представи информация за специфичната професионална компетентност на предложения експерт по Здравословни и безопасни условия на труд, изпълняващ функции Координатор по безопасност и здраве, с посочване на документите за предаване и приемане на строежа/обекта от възложителя.

По отношение на представения от подизпълнителя „Калистратов Груп“ ООД еЕЕДОП, комисията няма забележки.

На основание чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП, участникът „Суперстрой-Инженеринг“ ЕООД в срок до 5 (пет) работни дни от получаването на настоящия протокол следва да отстрани констатираните несъответствия или липси на информация и документи, като представи на комисията нов еЕЕДОП и/или други документи, които



съдържат променената и/или допълнената информация. Допълнително предоставената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти или заявления за участие.

## **2. Разглеждане на документите и информацията, представени от участника „Суперстрой - Инженеринг“ ЕООД за обособена позиция № 6.**

Комисията извърши проверка на представените от участника документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор. След направената справка чрез сайта на Търговския регистър за „Суперстрой Инженеринг“ ЕООД, комисията установи, че дружеството се управлява и представлява от Господин Господинов.

Комисията установи, че представения в предложението на участника „Суперстрой Инженеринг“ ЕООД еЕЕДОП е в електронен вид, цифрово подписан и приложени на оптичен носител към пакета документи за участие в процедурата. PDF форматът, в който е предоставен, не позволява редактиране на неговото съдържание и същият е надлежно подписан от горесцитираното лице.

**2.1.** Комисията констатира, че в представеното от участника заявление за участие - оригинал, **липсва** списък на задължените лица по смисъла на чл.54, ал.2 и ал.3 от ЗОП. В съответствие с изискването на възложителя, посочено в Раздел III „Съдържанието на предложението за участие“, част от документацията за обществената поръчка, всеки участник следва да представи списък на всички задължени лица по смисъла на чл.54, ал.2 и ал.3 от ЗОП, независимо от наименованието на органите, в които участват, или длъжностите, които заемат (попълва се в заявлението за участие). В тази връзка, за да отговаря предложението на участника на предварително обявените от възложителя условия, участникът следва да представи ново заявление за участие, в което следва да попълни списък на всички задължени лица по смисъла на чл.54, ал.2 и 3 от ЗОП. Обръщаме внимание, че всички задължени лица декларират липсата на обстоятелствата по чл.54 и чл.55, ал.1, т.1 от ЗОП с представянето на попълнен и подписан еЕЕДОП.

**2.2.** Предвид изискването на възложителя, участниците да са изпълнили през последните 5 (пет) години, считано от датата на подаване на офертата, най-малко една дейност (строителство) с предмет и обем идентични или сходни с предмета на обособената позиция и предвид забележките на възложителя: *„За „Изпълнено строителство“ се счита строеж/обект, за който има съставен и подписан Конститутивен акт обр. 15/ Протокол обр. 16 или друг документ за предаване и приемане на строежа/обекта от възложителя, за което обстоятелство участникът следва да посочи в ЕЕДОП вид, № и дата на съответния документ, както и категорията на изпълнения строеж!“*, *„Под „дейност (строителство), сходна с предмета и обема на обособената позиция“ следва да се разбира изпълнение на строителство, което включва изпълнение на строежи с категория не по-ниска от II, III или IV-та, в съответствие с минимално изискуемата категория за съответната обособена позиция. Строежите могат да бъдат ново строителство и/или, пристрояване и/или реконструкция и/или основен ремонт на една или повече жилищни сгради, сгради за обществено обслужване или смесени сгради“*, и *„Под „дейност (строителство) идентична с предмета и обема на обособената позиция“ следва да се*



разбира изпълнението на строителство, което включва изпълнение на строежи с категория не по-ниска от II, III или IV-та, в съответствие с минимално изискуемата категория за съответната обособена позиция. Строежите могат да бъдат ново строителство и/или, пристрояване и/или реконструкция и/или основен ремонт на една или повече сгради за извънболнична и/или болнична медицинска помощ“, посочени в документацията за обществената поръчка (стр. 35), както и предвид това, че участникът подава предложение за обособена позиция № 6 следва същият да е изпълнил през последните 5 (пет) години, считано от датата на подаване на офертата дейност (строителство) от 4-та категория или по-висока. Участникът е представил информация за изпълнени дейности, както следва: за два от посочените от участника четири обекта, с които доказва критерия за подбор, е посочено че са IV-та категория, един е III-та категория и един е без посочена категория. От представената информация, за комисията не е ясно, дали става въпрос за изпълнено строителство, тъй като липсва информация за съставен и подписан Констативен акт обр. 15/ Протокол обр. 16 или друг документ за предаване и приемане на строежа/обекта от възложителя, за което обстоятелство, участникът е следвало в представения еЕЕДОП да посочи вид, № и дата на съответния документ.

*Отделно от горното, комисията констатира, че за дейността: „Център за настаняване от семеен тип за деца в риск, с местонахождение в УПИ VII от кв. 91 на Първи градски район, гр. Ямбол” IV категория, в еЕЕДОП като крайна дата на изпълнение е посочена датата 21.02.2013г., което е в разрез с изискването дейността да е изпълнена най-малко през последните пет години считано от датата на подаване на офертата. Комисията няма да разглежда посочената дейност и няма да я приема като доказателство за опит на участника.*

В тази връзка участникът следва представи нов еЕЕДОП в които да се съдържа информация, доказваща наличието на опит на участника, като същият следва да е **изпълнили** през последните 5 (пет) години, считано от датата на подаване на офертата, най-малко една дейност (строителство) с **предмет и обем идентични или сходни с предмета на обособената позиция** и за целта посочи освен предмета на дейността, и информация за съставен и подписан Констативен акт обр. 15/ Протокол обр. 16 или друг документ за предаване и приемане на строежа/обекта от възложителя, както и навсякъде да посочи категорията на изпълнения строеж, която да не е по-ниска от IV-та категория, в съответствие с минимално изискуемата категория за обособена позиция №6.

**2.3.** По отношение на изискването на възложителя към участника, да разполага с персонал и ръководен състав с определена специфична професионална компетентност за изпълнението на поръчката, посочено в т. 4.1.3.4., част 4.1. „Критерии за подбор“ (стр. 35-36) от документацията за обществената поръчка, за Ръководителя на екипа, а именно: „*Специфична професионална компетентност: Професионален опит - участие в екип, свързан с ръководство на строителните работи и осигуряване изпълнението на отговорностите по чл. 163, ал. 2, т. 1 - 5 от ЗУТ на минимум 1 (едно) изпълнено строителство с предмет, идентичен или сходен с предмета на съответната обособена позиция*“, комисията установи следното: за доказване на специфична професионална компетентност на предложения ръководител на екип, е описана дейност, за която липсва информация и за комисията не става ясно, по какъв начин, предложения от участника





ръководител екип отговаря на изискването на възложителя да е участвал в екип, свързан с ръководство на строителните работи и осигуряване изпълнението на отговорностите по чл. 163, ал. 2, т. 1 - 5 от ЗУТ, на минимум 1 (едно) **изпълнено** строителство с предмет, идентичен или сходен с предмета на съответната обособена позиция, тъй като не е посочена информация за документи за предаване и приемане на строежа/обекта от възложителя, както и липсва информация за категорията на изпълнения строеж. За да вземе решение комисията, че участникът отговаря на изискванията на възложителя, следва да се представи информация за специфичната професионална компетентност на предложения ръководител на екип с посочване на информация за документите за предаване и приемане на строежа/обекта от възложителя, при спазване на изискването да има минимум едно **изпълнено** строителство.

**2.4.** По отношение на изискването на възложителя към участника, да разполага с персонал и ръководен състав с определена специфична професионална компетентност за изпълнението на поръчката, посочено в т. 4.1.3.4., част 4.1. „Критерии за подбор“ (стр. 35-36) от документацията за обществената поръчка, за Технически ръководител, а именно: *„Технически ръководител на обекта със Специфична професионална компетентност/Опит придобит в областта на строителството, като технически ръководител на минимум 2 (две) изпълнени строителства.“*, за комисията не става ясно, по какъв начин, предложеният от участника Технически ръководител на обекта изпълнява изискването на възложителя да има опит, придобит в областта на строителството, като технически ръководител на минимум 2 (две) **изпълнени** строителства, тъй като липсва информация, доказваща, че за дейностите, които са посочени, има издадени документи за предаване и приемане на строежа/обекта от възложителя. За да вземе решение комисията, че участникът отговаря на изискванията на възложителя, следва да се представи информация за специфичната професионална компетентност на предложения технически ръководител с посочване на информация за документите за предаване и приемане на строежа/обекта от възложителя, при спазване на изискването да има минимум **две изпълнени** строителства.

Отделно от горното, участникът „Суперстрой Инженеринг“ ЕООД е подал предложение за участие за обособена позиция №6, която включва извършване на преустройства и изграждане на нова сграда на 6 обекта. В част IV „Критерии за подбор“, раздел В от еЕЕДОП-а, участникът е посочил един технически ръководител, въпреки че обособената позиция съдържа шест обекта. Предвид изискването на възложителя, заложено в документацията за обществена поръчка (стр.36), а именно: *„Възложителят допуска посочването на един и същи технически ръководител за повече от един обект, но не повече от 3 обекта в рамките на една обособена позиция.“* следва участникът да представи нов еЕЕДОП в който да предложи минимум две лица, изпълняващи функциите на технически ръководители. Освен това, във връзка с това, че участникът „Суперстрой Инженеринг“ ЕООД е подал оферта за участие в обществената поръчка в частта по обособена позиция № 1 и предложението от участника екип за изпълнение на строителството е един и същи за двете обособени позиции за които участва „Суперстрой Инженеринг“ ЕООД, същият не се е съобразил и със забележката на възложителя от документацията за обществената поръчка (стр.36), а именно: *„Едно лице може да бъде предложено за*



технически ръководител само в рамките на една обособена позиция, в случай, че участникът подава предложение по повече от една позиция.“ За да отговаря офертата на изискванията на възложителя, участникът следва да представи информация, съобразявайки се с условията на възложителя, посочени в документацията за обществената поръчка и описани по-горе.

**2.5.** За доказване на специфична професионална компетентност на предложени експерт по Здравословни и безопасни условия на труд, изпълняващ функции Координатор по безопасност и здраве, е описан опит в две дейности. За комисията не става ясно, по какъв начин, предложени от участника експерт по Здравословни и безопасни условия на труд отговаря на изискването на възложителя, посочено в т. 4.1.3.4., част 4.1. „Критерии за подбор“ (стр. 36) от документацията за обществената поръчка, да е участвал в екип, свързан с извършване на дейности по безопасност и здраве в минимум 1 (едно) **изпълнено** строителство, тъй като не е посочена ролята на предложени експерт в извършените дейности, както и не е посочена информация за документите за предаване и приемане на строежа/обекта от възложителя. За да вземе решение комисията, че участникът отговаря на изискванията на възложителя, следва да се представи информация за специфичната професионална компетентност на предложени експерт по Здравословни и безопасни условия на труд, изпълняващ функции Координатор по безопасност и здраве, с посочване на документите за предаване и приемане на строежа/обекта от възложителя.

На основание чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП, участникът „Суперстрой-Инженеринг“ ЕООД в срок до 5 (пет) работни дни от получаването на настоящия протокол следва да отстрани констатираните несъответствия или липси на информация и документи, като представи на комисията нов еЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променената и/или допълнената информация. Допълнително предоставената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти или заявления за участие.

### **3. Разглеждане на документите представени от участника „Билдинг-ТД“ ЕООД за обособена позиция № 5.**

Комисията извърши проверка на представените от участника документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор. След направената справка чрез сайта на Търговския регистър за „Билдинг-ТД“ ЕООД, комисията установи, че дружеството се управлява от Тодор Дечев. Съгласно заявлението за участие, като задължено лице по смисъла на чл.54, ал.2 от ЗОП е посочен управителят Тодор Дечев.

**3.1.** Комисията установи, че в предложението на участника „Билдинг-ТД“ ЕООД са представени: 3 броя еЕЕДОП-и, в PDF формат, неподписани с електронен подпис, приложени на оптичен носител и един брой ЕЕДОП на хартиен носител, който е подписан от управителя. В съответствие с чл. 67, ал. 4 от ЗОП, са указанията на възложителя, посочени Раздел II от документацията за обществената поръчка (стр. 27), съгласно които, в настоящата процедура ЕЕДОП се представя задължително в електронен вид (еЕЕДОП) по образец, утвърден с акт на Европейската комисия, чрез Системата за попълване и повторно използване на ЕЕДОП. За да отговаря офертата на изискванията на възложителя, участникът следва да



представи нов еЕЕДОП в електронен вид, цифрово подписан от задълженото лице и приложен на оптичен носител към пакета документи за участие в процедурата. PDF форматът, в който е предоставен документът, да не позволява редактиране на неговото съдържание.

**3.2.** По отношение изискването на Възложителя за изпълнени дейности (строителство) с предмет идентичен или сходен с предмета на обособената позиция в част IV „Критерии за подбор“, раздел В от еЕЕДОП-а, участникът е декларирал, че е извършил СМР на четири обекта. Предвид изискването на възложителя, участниците да са изпълнили през последните 5 (пет) години, считано от датата на подаване на офертата, най-малко една дейност (строителство) с предмет и обем идентични или сходни с предмета на обособената позиция и предвид забележките на възложителя „Под „дейност (строителство), сходна с предмета и обема на обособената позиция“ следва да се разбира изпълнение на строителство, което включва изпълнение на строежи с категория не по-ниска от II, III или IV-та, в съответствие с минимално изискуемата категория за съответната обособена позиция. Строежите могат да бъдат ново строителство и/или, пристрояване и/или реконструкция и/или основен ремонт на една или повече жилищни сгради, сгради за обществено обслужване или смесени сгради. Под „дейност (строителство) идентична с предмета и обема на обособената позиция“ следва да се разбира изпълнението на строителство, което включва изпълнение на строежи с категория не по-ниска от II, III или IV-та, в съответствие с минимално изискуемата категория за съответната обособена позиция. Строежите могат да бъдат ново строителство и/или, пристрояване и/или реконструкция и/или основен ремонт на една или повече сгради за извънболнична и/или болнична медицинска помощ.“, посочени в документацията за обществената поръчка (стр. 35), както и предвид това, че участникът подава предложение за обособена позиция № 5, следва същият да е **изпълнил** през последните 5 (пет) години, считано от датата на подаване на офертата дейност (строителство) от IV категория или по-висока. От представената в еЕЕДОП-а на участника информация, комисията не можа да стигне до извода, че „Билдинг-ТД“ ЕООД отговаря на заложения от възложителя критерий за подбор, тъй като липсва информация по отношение на категорията на обектите на изпълнените строителства. Също така, комисията констатира липса на информация във връзка с изискването на възложителя (стр. 35) от документацията за обществената поръчка посочено като забележка, а именно: „Изпълнено строителство“ се счита строеж/обект, за който има съставен и подписан Констативен акт обр. 15/ Протокол обр. 16 или друг документ за предаване и приемане на строежа/обекта от възложителя, за което обстоятелство участникът следва да посочи в ЕЕДОП вид, № и дата на съответния документ!“, за което участникът следва да посочи вид, № и дата на съответния документ за предаване и приемане на строежа/обекта от съответния възложител за изпълнените строителства.

Във тази връзка, участникът следва да представи нов еЕЕДОП, като посочи категорията на обектите на цитираните изпълнени строителства в съответствие с минимално изискуемата категория за съответната обособена позиция, както и № и дата на съставен и подписан Констативен акт обр. 15/ Протокол обр. 16 или друг документ за предаване и приемане на строежа/обекта от възложителя за изпълнените строителства.



Съгласно поставеното изискване в т. 4.1.3.4. от „Критериите за подбор“ от Документацията за обществената поръчка, участниците в процедурата трябва да разполагат с персонал и ръководен състав с определена професионална компетентност за изпълнението на поръчката. За всеки експерт възложителят е посочил минималното изискуемо ниво, на което следва да отговаря избраното от участника лице, за изпълнение на съответната експертна позиция. Комисията констатира следната липса на информация за посочените от участника експерти, а именно:

**3.3.** За доказване на специфична професионална компетентност на предложения ръководител на екип, са описани ремонтни и СМР дейности на пет обекта. На комисията не става ясно, по какъв начин, предложеният от участника ръководител екип отговаря на изискването на възложителя, посочено в т. 4.1.3.4., част 4.1. „Критерии за подбор“ (стр. 35-36) от документацията за обществената поръчка, **да е участвал в екип, свързан с ръководство** на строителните работи и осигуряване изпълнението на отговорностите по чл. 163, ал. 2, т. 1 - 5 от ЗУТ, на минимум 1 (едно) **изпълнено** строителство с предмет, **идентичен или сходен** с предмета на съответната обособена позиция, тъй като не е посочена ролята, която експертът е изпълнявал на посочените обекти, както и не е посочена категорията на обектите на цитираните изпълнени строителства. Също така за ръководител екип, съгласно забележката на възложителя, че за „Изпълнено строителство“ се счита строеж/обект, за който има съставен и подписан Констативен акт обр. 15/ Протокол обр. 16 или друг документ за предаване и приемане на строежа/обекта от възложителя, за което обстоятелство участникът следва да посочи в ЕЕДОП вид, № и дата на съответния документ!“ липсва информация за вид, № и дата на съответния документ за предаване и приемане на строежа/обекта от възложителя.

В тази връзка участникът следва да представи нов еЕЕДОП, като посочи ролята, която експертът е изпълнявал на посочените обекти, категорията на цитираните изпълнени строителства за посочения ръководител на екип, както и да посочи вид, № и дата на съставен и подписан Констативен акт обр. 15/ Протокол обр. 16 или друг документ за предаване и приемане на строежа/обекта от възложителя за всеки обект.

**3.4.** За доказване на специфична професионална компетентност на предложените 2 броя технически ръководители, са описани ремонтни и СМР дейности по четири обекта за всеки експерт. За комисията не става ясно, по какъв начин, предложените от участника технически ръководители отговарят на изискването на възложителя, посочено в т. 4.1.3.4., част 4.1. „Критерии за подбор“ (стр. 36) от документацията за обществената поръчка, да имат опит придобит в областта на строителството, като технически ръководител на минимум 2 (две) **изпълнени** строителства, тъй като участникът не е посочил ролята, която експертите са изпълнявали на посочените обекти в цитираните изпълнени строителства. Също така, съгласно изискването на възложителя за „Изпълнено строителство“ се счита строеж/обект, за който има съставен и подписан Констативен акт обр. 15/ Протокол обр. 16 или друг документ за предаване и приемане на строежа/обекта от възложителя, за което обстоятелство участникът следва да посочи в ЕЕДОП вид, № и дата на съответния документ!“ , участникът е следвало да посочи вид, № и дата на съответния документ за предаване и приемане на строежа/обекта от съответния възложител.



В тази връзка участникът следва да представи нов еЕЕДОП, като посочи ролята, която експертите са изпълнявали на обектите в цитираните строителства за посочените технически ръководители, както и да посочи вид, № и дата на съставен и подписан Констативен акт обр. 15/ Протокол обр. 16 или друг документ за предаване и приемане на строежа/обекта от възложителя за всеки от посочените обекти.

**3.5.** За доказване на специфична професионална компетентност на предложението Експерт по Здравословни и безопасни условия на труд, изпълняващ функции Координатор по безопасност и здраве, са описани седем обекта. На комисията не става ясно, по какъв начин, предложението от участника Експерт по Здравословни и безопасни условия на труд, изпълняващ функции Координатор по безопасност и здраве отговаря на изискването на възложителя, посочено в т. 4.1.3.4., част 4.1. „Критерии за подбор“ (стр. 36) от документацията за обществената поръчка, да има участие в екип, свързан с извършване на дейности по безопасност и здраве в минимум 1 (едно) изпълнено строителство, тъй като участникът не е посочил ролята, която експертът е изпълнявал на посочените обекти в цитираните строителства. Също така съгласно изискването на възложителя за „Изпълнено строителство“ се счита строеж/обект, за който има съставен и подписан Констативен акт обр. 15/ Протокол обр. 16 или друг документ за предаване и приемане на строежа/обекта от възложителя, за което обстоятелство участникът следва да посочи в ЕЕДОП вид, № и дата на съответния документ!“, участникът е следвало да посочи вид, № и дата на съответния документ за предаване и приемане на строежа/обекта от съответния възложител.

В тази връзка участникът следва да представи нов еЕЕДОП, като посочи ролята, която експертът по здравословни и безопасни условия на труд е изпълнявал на обектите в цитираните строителства, както и да посочи вид, № и дата на съставен и подписан Констативен акт обр. 15/ Протокол обр. 16 или друг документ за предаване и приемане на строежа/обекта от възложителя за всеки обект.

На основание чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП, участникът „Билдинг-ТД“ ЕООД в срок до 5 (пет) работни дни от получаването на настоящия протокол следва да отстрани констатираните несъответствия или липси на информация и документи, като представи на комисията нов еЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променената и/или допълнената информация. Допълнително предоставената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти или заявления за участие.

#### **4. Разглеждане на документите представени от участника „Инджов 19“ ЕООД за обособена позиция № 1.**

Комисията извърши проверка на представените от участника документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор. След направената справка чрез сайта на Търговския регистър за „Инджов 19“ ЕООД комисията установи, че дружеството се управлява и представлява от Красимир Инджов. Съгласно заявлението за участие, като задължено лице по смисъла на чл.54, ал.2 от ЗОП е посочен управителят инж. Красимир Инджов.



Комисията установи, че представеният в предложението на участника „Инджов 19“ ЕООД 1 брой еЕЕДОП, в електронен вид, цифрово подписан и приложен на оптичен носител към пакета документи за участие в процедурата. PDF форматът, в който е предоставен документът, не позволява редактиране на неговото съдържание и същият е надлежно подписан от горесцитираното лице. Приложен е и един брой ЕЕДОП на хартиен носител, който също е подписан от управителя.

**4.1.** По отношение изискването на Възложителя за изпълнени дейности (строителство) с предмет идентичен или сходен с предмета на обособената позиция в част IV „Критерии за подбор“, раздел В от еЕЕДОП-а, участникът е декларирал, че е извършил СМР на два обекта. Предвид изискването на възложителя, участниците да са **изпълнили** през последните 5 (пет) години, считано от датата на подаване на офертата, най-малко една дейност (строителство) с предмет и обем **идентични или сходни** с предмета на обособената позиция и предвид забележките на възложителя „Под „дейност (строителство), сходна с предмета и обема на обособената позиция“ следва да се разбира изпълнение на строителство, което включва изпълнение на строежи с категория не по-ниска от II, III или IV-та, в съответствие с минимално изискуемата категория за съответната обособена позиция. Строежите могат да бъдат ново строителство и/или, пристрояване и/или реконструкция и/или основен ремонт на една или повече жилищни сгради, сгради за обществено обслужване или смесени сгради. Под „дейност (строителство) идентична с предмета и обема на обособената позиция“ следва да се разбира изпълнението на строителство, което включва изпълнение на строежи с категория не по-ниска от II, III или IV-та, в съответствие с минимално изискуемата категория за съответната обособена позиция. Строежите могат да бъдат ново строителство и/или, пристрояване и/или реконструкция и/или основен ремонт на една или повече сгради за извънболнична и/или болнична медицинска помощ.“, посочени в документацията за обществената поръчка (стр. 35), както и предвид това, че участникът подава предложение за обособена позиция № 1, следва същият да е **изпълнил** през последните 5 (пет) години, считано от датата на подаване на офертата дейност (строителство) от II категория или по-висока. От представената в еЕЕДОП-а на участника информация, комисията не можа да стигне до извода, че „Инджов 19“ ЕООД отговаря на заложения от възложителя критерий за подбор, тъй като липсва информация по отношение на категорията на изпълнения строеж. Също така, комисията констатира липса на информация във връзка с изискването на възложителя (стр. 35) от документацията за обществената поръчка посочено като забележка, а именно: „Изпълнено строителство“ се счита строеж/обект, за който има съставен и подписан Констативен акт обр. 15/ Протокол обр. 16 или друг документ за предаване и приемане на строежа/обекта от възложителя, за което обстоятелство участникът следва да посочи в ЕЕДОП вид, № и дата на съответния документ!“, за което участникът е следвало да посочи вид, № и дата на съответния документ за предаване и приемане на строежа/обекта от съответния възложител за изпълнените строителства.

Във тази връзка, участникът следва да представи нов еЕЕДОП, като посочи категорията на обектите на цитираните изпълнени строежи в съответствие с минимално изискуемата категория за съответната обособена позиция, както и № и дата на съставен и



подписан Констативен акт обр. 15/ Протокол обр. 16 или друг документ за предаване и приемане на строежа/обекта от възложителя за изпълнените строежи.

**4.2.** По отношение на изискването на възложителя към участника, да разполага с персонал и ръководен състав с определена специфична професионална компетентност за изпълнението на поръчката, посочено в т. 4.1.3.4., част 4.1. „Критерии за подбор“ (стр. 35-36) от документацията за обществената поръчка, за Ръководителя на екипа, а именно: *„Специфична професионална компетентност: Професионален опит - участие в екип, свързан с ръководство на строителните работи и осигуряване изпълнението на отговорностите по чл. 163, ал. 2, т. 1 - 5 от ЗУТ на минимум 1 (едно) изпълнено строителство с предмет, идентичен или сходен с предмета на съответната обособена позиция“*, комисията установи, че участникът не е посочил експерт който да изпълнява ролята на ръководител на екип. Във тази връзка участникът следва да представи нов еЕЕДОП, като посочи ръководител на екип отговарящ на минималните изисквания на възложителя посочени в документацията за обществена поръчка, с посочване на образование и специфична професионална компетентност: ролята, която е заемал в дейност (предмет), категорията на изпълнения строеж, както и информация за документите за предаване и приемане на строежа/обекта от възложителя.

**4.3.** По отношение на изискването на възложителя към участника, да разполага с персонал и ръководен състав с определена специфична професионална компетентност за изпълнението на поръчката, посочено в т. 4.1.3.4., част 4.1. „Критерии за подбор“ (стр. 35-36) от документацията за обществената поръчка, за Техническият ръководител, а именно: *„Технически ръководител на обекта със Специфична професионална компетентност/Опит придобит в областта на строителството, като технически ръководител на минимум 2 (две) изпълнени строителства.“*, за комисията не става ясно, предложен ли е и ако е предложен и се има предвид второто изброено лице, по какъв начин, същото изпълнява изискването на възложителя да има опит, придобит в областта на строителството, като технически ръководител на минимум **2 (две) изпълнени** строителства, тъй като участникът е описал 1 (едно) строителство, както и липсва информация, доказваща, че за дейностите, които са посочени, има издадени документи за предаване и приемане на строежа/обекта от възложителя, с което се удостоверява, че са изпълнени. За да вземе решение комисията, че участникът отговаря на изискванията на възложителя, следва да се представи информация за специфичната професионална компетентност на предложения технически ръководител с посочване на минимално изискуемия брой изпълнени строителства, както и информация за документите за предаването и приемането им от възложителя.

**4.4.** По отношение на изискването на възложителя към участника, да разполага с персонал и ръководен състав с определена специфична професионална компетентност за изпълнението на поръчката, посочено в т. 4.1.3.4., част 4.1. „Критерии за подбор“ (стр. 35-36) от документацията за обществената поръчка, а именно: *„Експерт по Здравословни и безопасни условия на труд, изпълняващ функции Координатор по безопасност и здраве да е участвал в екип, свързан с извършване на дейности по безопасност и здраве в минимум 1 (едно) **изпълнено** строителство“*, за комисията не става ясно, по какъв начин, предложеният от участника експерт отговарят на изискването на възложителя да е



**участвал в екип**, свързан с извършване на дейности по безопасност и здраве в минимум 1 (едно) **изпълнено** строителство. За да прецени комисията, дали офертата на участника отговаря на изискванията на възложителя, следва участникът да представи нов еЕЕДОП с информация за специфичната професионална компетентност на предложения експерт по здравословни и безопасни условия на труд, изпълняващ функции координатор по безопасност и здраве с посочване на ролята която е изпълнявал в минимум едно изпълнено строителство., както и информация за съставен и подписан Констативен акт обр. 15/ Протокол обр. 16 или друг документ за предаване и приемане на строителството, доказващи че същото е изпълнено.

На основание чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП, участникът „Инджов 19“ ЕООД в срок до 5 (пет) работни дни от получаването на настоящия протокол следва да отстрани констатираните несъответствия или липси на информация и документи, като представи на комисията нов еЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променената и/или допълнената информация. Допълнително предоставената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти или заявления за участие.

#### **5. Разглеждане на документите представени от участника „Алфамаркет Прим“ ЕООД за обособена позиция № 4 и обособена позиция № 6.**

Комисията извърши проверка на представените от участника документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор. След направената справка чрез сайта на Търговския регистър за „Алфамаркет Прим“ ЕООД комисията установи, че дружеството е с управител Калоян Петров. Съгласно заявлението за участие, като задължено лице по смисъла на чл.54, ал.2 от ЗОП е посочен управителя Калоян Петров.

Комисията установи, че представеният в предложението на участника „Алфамаркет Прим“ ЕООД еЕЕДОП е в електронен вид, цифрово подписан, приложен на оптичен носител към пакета документи за участие в процедурата. PDF форматът, в който е предоставен не позволява редактиране на съдържанието и същият е надлежно подписан от представляващия дружеството.

**5.1.** По отношение на предложението от участника екип за изпълнението на строителството, участникът не се е съобразил с изискването за всяка обособена позиция за която участва, да има отделен екип за изпълнението на строителството и по точно: за обособена позиция №4 и за обособена позиция №6, участникът е посочил едно и също лице, което ще изпълнява функцията на експерт по здравословни и безопасни условия на труд, изпълняващ функции координатор по безопасност и здраве. Съгласно условията на възложителя, посочени в т. 4.1.3.4., част 4.1. „Критерии за подбор“ (стр. 35-36) от документацията за обществената поръчка, за всяка обособена позиция участниците следва да разполагат с екип за изпълнение на строителството, като е направено изключение само по отношение на ръководителя на екипа, т.е. един ръководител на екип може да бъде предложен по една или няколко позиции, в случай, че участникът подава предложение по повече от една позиция, както и за участващите за обособена позиция № 1 и обособена позиция № 2, където е допустимо посочването на един и същ технически ръководител. За





да вземе решение комисията, че участникът отговаря на изискванията на възложителя, следва да се представи нов еЕЕДОП с посочване на информация за два експерта по здравословни и безопасни условия на труд, изпълняващ функции координатор по безопасност и здраве: един за обособена позиция 4 и един за обособена позиция 6, при спазване изискванията, посочено в т. 4.1.3.4., част 4.1. „Критерии за подбор“ (стр. 35-36) от документацията за обществената поръчка.

На основание чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП, участникът „Алфамаркет Прим“ ЕООД в срок до 5 (пет) работни дни от получаването на настоящия протокол следва да отстрани констатираните несъответствия или липси на информация, като представи на комисията нов еЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променената и/или допълнената информация. Допълнително предоставената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти или заявления за участие.

#### **6. Разглеждане на документите представени от участника Кооперация „Синвекс“ за обособена позиция № 3 и обособена позиция № 5.**

Комисията извърши проверка на представените от участника документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор. След направената справка чрез сайта на Търговския регистър за Кооперация „Синвекс“ комисията установи, че кооперацията е с председател Иван Рашков, управителен съвет: Иван Рашков, Евгений Александров, Катя Джевелекова и контролен съвет: Янка Йонкова, Вени Петрова и Мирела Генова. Съгласно заявлението за участие, като задължени лица по смисъла на чл.54, ал.2 и ал.3 от ЗОП са посочени: Иван Рашков, Евгений Александров, Катя Джевелекова, Янка Йонкова, Вени Петрова и Мирела Генова.

Комисията установи, че представеният в предложението на участника Кооперация „Синвекс“ 1 брой еЕЕДОП е в електронен вид, цифрово подписан и приложен на оптичен носител към пакета документи за участие в процедурата. PDF форматът, в който е предоставен, не позволява редактиране на неговото съдържание и същият е надлежно подписан от горесцитираните лица.

**6.1.** Комисията констатира, че представеното заявление за участие – оригинал, не е подписано от представляващия кооперацията. Следва участникът да представи ново, подписано заявление, за да е валидно съдържанието му.

**6.2.** Предвид изискването на възложителя, участниците да са изпълнили през последните 5 (пет) години, считано от датата на подаване на офертата, най-малко една дейност (строителство) с предмет и обем идентични или сходни с предмета на обособената позиция и предвид забележките на възложителя: „За „Изпълнено строителство“ се счита строеж/обект, за който има съставен и подписан Констативен акт обр. 15/ Протокол обр. 16 или друг документ за предаване и приемане на строежа/обекта от възложителя, за което обстоятелство участникът следва да посочи в ЕЕДОП вид, № и дата на съответния документ, както и категорията на изпълнения строеж!“, „Под „дейност (строителство), сходна с предмета и обема на обособената позиция“ следва да се разбира изпълнение на строителство, което включва изпълнение на строежи с категория не по-ниска от II, III или IV-та, в съответствие с минимално изискуемата категория за



съответната обособена позиция. Строежите могат да бъдат ново строителство и/или, пристрояване и/или реконструкция и/или основен ремонт на една или повече жилищни сгради, сгради за обществено обслужване или смесени сгради“, и „Под „дейност (строителство) идентична с предмета и обема на обособената позиция“ следва да се разбира изпълнението на строителство, което включва изпълнение на строежи с категория не по-ниска от II, III или IV-та, в съответствие с минимално изискуемата категория за съответната обособена позиция. Строежите могат да бъдат ново строителство и/или, пристрояване и/или реконструкция и/или основен ремонт на една или повече сгради за извънболнична и/или болнична медицинска помощ“, посочени в документацията за обществената поръчка (стр. 35), както и предвид това, че участникът подава предложение за обособени позиции №3 и № 5, следва същият да е изпълнил през последните 5 (пет) години, считано от датата на подаване на офертата дейност (строителство) от 4-та категория или по-висока. Участникът е представил информация за изпълнени дейности, както следва: за два от посочените от участника три обекта, с които доказва критерия за подбор, не е посочена категорията на изпълнените строежи. Отделно от това, за втория посочен обект не е ясно, дали става въпрос за изпълнено строителство, тъй като липсва информация за съставен и подписан Констативен акт обр. 15/ Протокол обр. 16 или друг документ за предаване и приемане на строежа/обекта от възложителя, за което обстоятелство, участникът следваше в ЕЕДОП-а си да посочи вид, № и дата на съответния документ.

В тази връзка участникът следва представи нов еЕЕДОП в който да се съдържа информация, доказваща наличието на опит на участника, като същият следва да е **изпълнили** през последните 5 (пет) години, считано от датата на подаване на офертата, най-малко една дейност (строителство) с **предмет и обем идентични или сходни с предмета на обособената позиция** и за целта посочи следното: за първите два обекта - категорията на изпълнените строежи, а за втория обект - информация за съставен и подписан Констативен акт обр. 15/ Протокол обр. 16 или друг документ за предаване и приемане на строежа/обекта от възложителя.

На основание чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП, участникът **Кооперация „Синвекс“** в срок до 5 (пет) работни дни от получаването на настоящия протокол следва да отстрани констатираните несъответствия или липси на информация, като представи на комисията нов еЕЕДОП и други документи, които съдържат променената и/или допълнената информация. Допълнително предоставената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти или заявления за участие.

**7. Разглеждане на документите и информацията, представени от участника „Нешстрой“ ЕООД за обособена позиция № 3.**

Комисията извърши проверка на представените от участника документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор. След направената справка чрез сайта на Търговския регистър за „Нешстрой“ ЕООД, комисията установи, че дружеството се управлява и представлява от Нешо



Запрянов. Съгласно заявлението за участие, като задължено лице по смисъла на чл.54, ал.2 от ЗОП е посочен управителят Нешо Запрянов.

Комисията установи, че представеният в предложението на участника „Нешстрой“ ЕООД еЕЕДОП е в електронен вид, цифрово подписан и приложен на оптичен носител към пакета документи за участие в процедурата. PDF форматът, в който е предоставен документа, не позволява редактиране на съдържанието му и същият е надлежно подписан от горечитираното лице.

**7.1.** Комисията установи, че към офертата на участника не е представен опис на документите съдържащи се в нея.

Съгласно посоченото в Раздел III „Съдържание на предложението на участника“, част от документацията на обществената поръчка (стр. 39), всеки участник следва да представи опис на представените в предложението си документи.

В тази връзка, за да отговаря офертата на предварително обявените от възложителя условия, участникът „Нешстрой“ ЕООД следва да представи опис на представените в офертата документи.

**7.2.** Комисията констатира, че в представения от участника еЕЕДОП, в част II, буква „А“, не е попълнена информацията, относно „Когато е приложимо, посочете съответната обособена позиция или позиции, за която (които) икономическият оператор желае да направи оферта“. От гледна точка на прецизност в новия еЕЕДОП, който участникът представя, следва да бъде попълнена информация за обособената позиция, за която участва.

**7.3.** В част IV „Критерии за подбор“, раздел А: „Годност“ от еЕЕДОП участникът е посочил, че е вписан в Централния професионален регистър на строителя (ЦПРС), но не е представил информация за номера на регистрацията в съответния регистър.

Комисията след направена справка в интернет страницата на ЦПРС, констатира, че участника е вписан в същия и му обръща внимание, че следва да попълни в новия еЕЕДОП информацията за номера на регистрацията в ЦПРС.

**7.4.** Предвид изискването на възложителя, участниците да са изпълнили през последните 5 (пет) години, считано от датата на подаване на офертата, най-малко една дейност (строителство) с предмет и обем идентични или сходни с предмета на обособената позиция и предвид забележките на възложителя: „За „Изпълнено строителство“ се счита строеж/обект, за който има съставен и подписан Конститутивен акт обр. 15/ Протокол обр. 16 или друг документ за предаване и приемане на строежа/обекта от възложителя, за което обстоятелство участникът следва да посочи в ЕЕДОП вид, № и дата на съответния документ, както и категорията на изпълнения строеж!“, „Под „дейност (строителство), сходна с предмета и обема на обособената позиция“ следва да се разбира изпълнение на строителство, което включва изпълнение на строежи с категория не по-ниска от II, III или IV-та, в съответствие с минимално изискуемата категория за съответната обособена позиция. Строежите могат да бъдат **ново строителство и/или, пристрояване и/или реконструкция и/или основен ремонт** на една или повече жилищни сгради, сгради за обществено обслужване или смесени сгради“, и „Под „дейност (строителство) идентична с предмета и обема на обособената позиция“ следва да се разбира изпълнението на строителство, което включва изпълнение на строежи с



категория не по-ниска от II, III или IV-та, в съответствие с минимално изискуемата категория за съответната обособена позиция. Строежите могат да бъдат ново строителство и/или, пристрояване и/или реконструкция и/или основен ремонт на една или повече сгради за извънболнична и/или болнична медицинска помощ“, посочени в документацията за обществената поръчка (стр. 35), както и предвид това, че участникът подава предложение за обособена позиция №3, следва същият да е изпълнил през последните 5 (пет) години, считано от датата на подаване на офертата дейност (строителство) от 4-та категория или по-висока. Също така, в представения от участника еЕЕДОП, по отношение на първата декларирана дейност, липсва информация за вида, номера и датата на документа (Констативен акт обр. 15/ Протокол обр. 16 или друг документ за предаване и приемане на строежа/обекта от възложителя, както и категорията на изпълнения строеж, съобразно изискването на възложителя, посочено в т. 4.1.3.3. от „Критерии за подбор“ (стр. 35) от документацията на обществената поръчка. Във връзка с изложеното до тук, следва участникът за представи информация, доказваща съответствието му с поставения критерии за подбор.

След направена справка в Регистъра на обществените поръчки (РОП), беше установено, че първата посочена от участника за доказване на опит обществена поръчка е възложена от община Казанлък на изпълнителя „Мегастрой М“ ЕООД, както и, че „Мегастрой М“ ЕООД не е ползвало подизпълнител при изпълнението на поръчката. В представения от участника еЕЕДОП, по отношение на втората декларирана дейност, след направена справка в РОП, беше установено, че цитираната в ЕЕДОП-а на участника обществена поръчка е възложена от община Габрово на изпълнителя ДЗЗД „Растрой“. Във връзка с изложеното, за комисията не става по безспорен начин ясно по какъв начин участникът „Нешстрой“ ЕООД отговаря на изискването **да е изпълнил дейност с предмет и обем идентични или сходни с предмета на обособената позиция**. Следва участникът за представи информация, доказваща участието му в изпълнението на цитираните дейности или друга информация доказваща съответствието му с поставения критерии за подбор.

**7.5.** По отношение на изискването на възложителя обективизирано в т.4.1.3.4., част 4.1 „Критерии за подбор“ (стр. 35-36) от документацията на обществената поръчка, а именно: „Участниците в процедурата трябва да разполагат с персонал и ръководен състав с определена професионална компетентност за изпълнението на поръчката“ и имайки предвид посочената на стр. 36 от документацията за обществената поръчка забележка, която гласи: „Възложителят допуска посочването на един и същи технически ръководител за повече от един обект, но не повече от 3 обекта в рамките на една обособена позиция. Едно лице може да бъде предложено за технически ръководител само в рамките на една обособена позиция, в случай, че участникът подава предложение по повече от една позиция“, както и предвид това, че подава оферта за обособена позиция № 3, в която има включени 5 обекта, участникът е следвало да посочи минимум двама технически ръководителя в еЕЕДОП-а си. Видно от представения еЕЕДОП, участникът е посочил само един експерт технически ръководител, а именно: инж. Ивайло Цонев.

С оглед гореизложеното, за да отговаря офертата на изискванията на възложителя, участникът следва да представи в новият еЕЕДОП информация за минимум още един



технически ръководител в съответствие на изискванията на възложителя обективирани в т.4.1.3.4. в документацията на обществената поръчка.

**7.6.** За доказване на специфична професионална компетентност на предложения ръководител на екип, са описани няколко дейности. За комисията не става ясно, по какъв начин, предложеният от участника ръководител екип отговаря на изискването на възложителя, посочено в т. 4.1.3.4., част 4.1. „Критерии за подбор“ (стр. 35-36) от документацията за обществената поръчка, да е участвал в екип, свързан с ръководство на строителните работи и осигуряване изпълнението на отговорностите по чл. 163, ал. 2, т. 1 - 5 от ЗУТ на минимум 1 (едно) изпълнено строителство с предмет, идентичен или сходен с предмета на съответната обособена позиция, тъй като не е посочен вид, № и дата на съответния документ за предаване и приемане на строежа/обекта от съответния възложител, както и категорията на обектите на цитираните изпълнени строителства. В тази връзка участникът следва да представи нов еЕЕДОП, в който да представи необходимата информация, доказваща специфичната професионална компетентност на предложения ръководител екип, като посочи вид, № и дата на съответния документ за предаване и приемане на строежа/обекта от съответния възложител и категорията на строежите/обектите на цитираните изпълнени строителства, доказващи професионалния опит на лицето.

**7.7.** За доказване на специфична професионална компетентност на предложения технически ръководител, са описани дейности по изграждане на две жилищни сгради. За комисията не става ясно, по какъв начин, предложеният от участника технически ръководител, който ще съвместява и функциите на Технически ръководител и на Експерт по Здравословни и безопасни условия на труд, отговаря на изискването на възложителя, посочено в т. 4.1.3.4., част 4.1. „Критерии за подбор“ (стр. 35-36) от документацията за обществената поръчка, да притежава опит в областта на строителството, като технически ръководител на минимум 2 (две) изпълнени строителства, както и участие в екип, свързан с извършване на дейности по безопасност и здраве в минимум 1 (едно) изпълнено строителство, тъй като за него не е посочено участието му в екип, свързан с извършване на дейности по безопасност и здраве в минимум 1 (едно) изпълнено строителство, както и не е посочен вида, № и датата на съответния документ за предаване и приемане на строежите/обектите от съответния/те възложител/и. В тази връзка участникът следва да представи нов еЕЕДОП, в който да представи необходимата информация, като посочи вид, № и дата на съответния документ за предаване и приемане на строежите/обектите от съответния/те възложител/и, както и обекта в който е взел участие в екип, свързан с извършване на дейности по безопасност и здраве в минимум 1 (едно) изпълнено строителство.

Комисията обръща внимание на участника, че от цитираните множество дейности, с които се доказва опита на участника и професионалния опит на експертите в екипа за изпълнение на строителството, комисията ще приеме за съответстващи на изискванията на възложителя тези, които касаят ново строителство и/или пристрояване и/или реконструкция и/или основен ремонт.

На основание чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП, участникът **„Нешстрой“ ЕООД** в срок до 5 (пет) работни дни от получаването на настоящия протокол следва да отстрани



констатираните несъответствия или липси на информация и документи, като представи на комисията нов еЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променената и/или допълнената информация. Допълнително предоставената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти или заявления за участие.

#### **8. Разглеждане на документите представени от участника ДЗЗД „Хелт Билдинг 2019“ за обособена позиция № 3, обособена позиция № 4 и обособена позиция № 6.**

Комисията извърши проверка на представените от участника документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор.

Участникът е консорциум по смисъла на чл. 275 и следващите от Търговски закон и чл. 357 и следващите от Закона за задълженията и договорите със съдружници: „КОРЕКТ ИНВЕСТ-2012“ ЕООД и „ДИЕС Билдинг Груп“ ООД, като съгласно клаузите на представения от участника Договор за създаване на обединение, същото се представлява от Персиан Светлозаров Първанов.

Съобразно направената справка чрез сайта на Търговския регистър към Агенцията по вписванията за актуалното състояние на дружествата /съдружници в обединението/, комисията установи, че управител на „КОРЕКТ ИНВЕСТ-2012“ ЕООД е Жана Стефанова Михайлова, а „ДИЕС Билдинг Груп“ ООД има двама управители: Десислав Боянов Георгиев и Светлозар Първанов Йорданов. Представено е копие на нотариално заверено пълномощно в което е упълномощен Фридрих Михайлов, явяващ се пълномощник и страна при подписване на Анекса към договор за обединение „Хелт Билдинг 2019“ от 20.01.2020г.

В списъка на задължените лица по смисъла на чл. 54, ал. 2 и ал. 3 от ЗОП в заявлението за участие, участникът е посочил следните задължени лица: Персиан Светлозаров Първанов-представляващ „ХЕЛТ БИЛДИНГ 2019“ ДЗЗД, Жана Стефанова Михайлова – управител и едноличен собственик на капитала на „КОРЕКТ ИНВЕСТ-2012“ ЕООД и Десислав Боянов Георгиев и Светлозар Първанов Йорданов – управители и съдружници на „ДИЕС Билдинг Груп“ ООД.

Представени са от участника по 3 /три/ броя еЕЕДОП-и за „ХЕЛТ БИЛДИНГ 2019“ ДЗЗД и „КОРЕКТ ИНВЕСТ-2012“ ЕООД за всяка обособена позиция и 1 /един/ брой на „ДИЕС Билдинг Груп“ ООД, за трите обособени позиции общо. Представените еЕЕДОП-и са в електронен вид, цифрово подписани и приложени на оптичен носител (CD) към пакета документи за участие в процедурата. PDF форматът, в който са предоставени, не позволява редактирането им. еЕЕДОП-ът на „ХЕЛТ БИЛДИНГ 2019“ ДЗЗД е подписан от представляващия обединението Персиан Светлозаров Първанов, еЕЕДОП-ът на „ДИЕС Билдинг Груп“ ООД е подписан от управителите Десислав Боянов Георгиев и Светлозар Първанов Йорданов, а еЕЕДОП-ът на „КОРЕКТ ИНВЕСТ-2012“ ЕООД е подписан от пълномощника Фридрих Михайлов.

Комисията установи, че между „КОРЕКТ ИНВЕСТ-2012“ ЕООД и „ДИЕС Билдинг Груп“ ООД на 20.01.2020г. е подписан Анекс за участие в настоящата обществена поръчка към Договор за обединение „ХЕЛТ БИЛДИНГ 2019“ ДЗЗД, сключен между същите страни, за участие в обществена поръчка с предмет: "Избор на изпълнител за извършване на



инженеринг (проектиране, строителство и авторски надзор)" по Проект BG16RFOP001-5.001-003 „Изграждане на инфраструктура за предоставяне на специализирана здравно-социална грижа за деца с увреждания“, по Процедура BG16RFOP001-5.001-003-0001 „Подкрепа за деинституционализация на грижите за деца“, финансирана по Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020“, включваща 4 обособени позиции.

В раздел 2. „Участие на страните и вземане на решения“ от представения Анекс за участие в настоящата обществена поръчка, са описани правата и задълженията на партньорите в съотношение: - за „Корект Инвест-2012“ ЕООД – 50% или 50 дяла и За „Диес Билдинг Груп“ – 50% или 50 дяла, а в раздел 5. „Разпределение на дейности по проекта между партньорите“

**8.1.** В заявлението за участие е представена информация за задължените лица по смисъла на чл. 54, ал. 2 и 3 от ЗОП, като участникът е посочил следните задължени лица: Персиан Светлозаров Първанов-представяващ „ХЕЛТ БИЛДИНГ 2019“ ДЗЗД, Жана Стефанова Михайлова – управител и едноличен собственик на капитала на „КОРЕКТ ИНВЕСТ-2012“ ЕООД и Десислав Боянов Георгиев и Светлозар Първанов Йорданов – управители и съдружници на „ДИЕС Билдинг Груп“ ООД. Предвид предоставеното копие на пълномощно за лицето Фридрих Михайлов и в случай, че участникът се възползва от възможността, която дава чл. 41, ал. 1 от ППЗОП и Фридрих Михайлов се явява задължено лице по смисъла на чл. 54, ал.3 от ЗОП, то следва същият да бъде вписан в списъка на задължените лица по смисъла на чл. 54, ал. 2 и 3 от ЗОП, за което участникът следва да представи ново заявление за участие по обществената поръчка.

**8.2.** В представения от участника еЕЕДОП за „КОРЕКТ ИНВЕСТ-2012“ ЕООД, в част II, буква „б“ „Информация за представителите на икономическия оператор“, липсва информация за представителната власт на упълномощеното лице Фридрих Михайлов. На основание чл. 41, ал. 5 от ППЗОП, във връзка с чл. 54, ал. 3 от ЗОП, когато документи, свързани с участие в обществени поръчки, се подават от лице, което представлява участника по пълномощие, в еЕЕДОП се посочва информацията относно обхвата на представителната му власт. В тази връзка следва участникът да представи нов еЕЕДОП (за всички позиции за които участва) с попълнена информация в част II, буква „б“ „Информация за представителите на икономическия оператор“.

**8.3.** Предвид гореописаните липси на информации, за комисията не става ясно участникът възползвал ли се е от възможността, която дава чл. 41, ал. 1 от ППЗОП, а именно: само едно от лицата по чл. 54, ал. 2 и ал. 3 от ЗОП да подписва еЕЕДОП, и в случай, че е така, подписващия еЕЕДОП разполага ли информацията за достоверността на декларираните обстоятелства по отношение на останалите задължени лица. С оглед на описаното, участникът следва в част II, буква „б“ „Информация за представителите на икономическия оператор“ от еЕЕДОП (за всички позиции за които участва) да представи информацията, от която да става ясно следното: възползвал ли се е от възможността, която дава чл. 41, ал. 1 от ППЗОП и подписващия еЕЕДОП разполага ли информацията за достоверността на декларираните обстоятелства по отношение на останалите задължени лица.

**8.4.** Предвид изискването на възложителя, участниците да са изпълнили през последните 5 (пет) години, считано от датата на подаване на офертата, най-малко една



дейност (строителство) с предмет и обем идентични или сходни с предмета на обособената позиция и предвид забележките на възложителя: „За „Изпълнено строителство“ се счита строеж/обект, за който има съставен и подписан Констативен акт обр. 15/ Протокол обр. 16 или друг документ за предаване и приемане на строежа/обекта от възложителя, за което обстоятелство участникът следва да посочи в ЕЕДОП вид, № и дата на съответния документ, както и категорията на изпълнения строеж!“, „Под „дейност (строителство), сходна с предмета и обема на обособената позиция“ следва да се разбира изпълнение на строителство, което включва изпълнение на строежи с категория не по-ниска от II, III или IV-та, в съответствие с минимално изискуемата категория за съответната обособена позиция. Строежите могат да бъдат **ново строителство и/или, пристрояване и/или реконструкция и/или основен ремонт** на една или повече жилищни сгради, сгради за обществено обслужване или смесени сгради“, и „Под „дейност (строителство) идентична с предмета и обема на обособената позиция“ следва да се разбира изпълнението на строителство, което включва изпълнение на строежи с категория не по-ниска от II, III или IV-та, в съответствие с минимално изискуемата категория за съответната обособена позиция. Строежите могат да бъдат **ново строителство и/или, пристрояване и/или реконструкция и/или основен ремонт** на една или повече сгради за извънболнична и/или болнична медицинска помощ“, посочени в документацията за обществената поръчка (стр. 35), както и предвид това, че участникът подава предложение за обособена позиция № 3, обособена позиция № 4 и обособена позиция № 6, следва същият да е изпълнил през последните 5 (пет) години, считано от датата на подаване на офертата дейност (строителство) от 4-та категория или по-висока. В представените от участника еЕЕДОП-и за „КОРЕКТ ИНВЕСТ-2012“ ЕООД и „ХЕЛТ БИЛДИНГ 2019“ ДЗЗД са посочени четири дейности за доказване на опита на участника, като по отношение на втората декларирана дейност, липсва информация за категорията на изпълнения строеж, а за четвъртата дейност липсва вида, номера и датата на документа (Констативен акт обр. 15/ Протокол обр. 16 или друг документ за предаване и приемане на строежа/обекта от възложителя), съобразно изискването на възложителя, посочено в т. 4.1.3.3. от „Критерии за подбор“ (стр. 35) от документацията на обществената поръчка. Във връзка с изложеното до тук, следва участникът за представи информация, доказваща съответствието му с поставения критерии за подбор. Отделно от горното, комисият обръща внимание на участника, че след направена справка в РОП, беше установено, че първата цитирана от участника в двата еЕЕДОП-а обществена поръчка е възложена от община Хасково на изпълнителя ДЗЗД „Хасково Блок 23“, с участници в обединението: Пляедес България ООД, Строй-ГСТ ЕООД и АТ Инвест 2012 ЕООД, както и, че ДЗЗД „Хасково Блок 23“ не е ползвало подизпълнител при изпълнението на поръчката. В представените от участника еЕЕДОП-и за „КОРЕКТ ИНВЕСТ-2012“ ЕООД и „ХЕЛТ БИЛДИНГ 2019“ ДЗЗД, по отношение на втората декларирана дейност, след направена справка в РОП, беше установено, че цитираната обществена поръчка е възложена от община Димитровград на изпълнителя Токрия ЕООД, без да е отбелязано, че същият ще ползва подизпълнител при изпълнението на поръчката. В случай, че участникът не представи безспорни доказателства (копия на Констативен акт обр. 15/ Протокол обр. 16 или друг документ за предаване и приемане на строежа/обекта от възложителя), че е участвал в изпълнението на цитираните в





предходните изречения две дейности, комисията няма да разглежда същите, като доказателство за опита му.

**8.5.** По отношение на изискването на възложителя към участника, да разполага с персонал и ръководен състав с определена специфична професионална компетентност за изпълнението на поръчката, посочено в т. 4.1.3.4., част 4.1. „Критерии за подбор“ (стр. 35-36) от документацията за обществената поръчка, за Ръководителя на екипа, а именно: „*Специфична професионална компетентност: Професионален опит - участие в екип, свързан с ръководство на строителните работи и осигуряване изпълнението на отговорностите по чл. 163, ал. 2, т. 1 - 5 от ЗУТ на минимум 1 (едно) изпълнено строителство с предмет, **идентичен или сходен** с предмета на съответната обособена позиция*“, комисията установи следното: предложен е един ръководител-екип за трите обособени позиции. За доказване на специфичната му професионална компетентност са описани шест дейности. Предвид предоставената информация за първия и петия обект, комисията смята, че лицето предложено за ръководител на екипа, респективно участникът отговаря на минималните изисквания на възложителя. По отношение на другата информация, доказваща опита на лицето, комисията прави следните бележки:

- комисията не приема за опит на ръководителя на екипа цитирания обект: „Газификация на котелно към работилница по дървообработване“, тъй като строежа е от пета категория.

- за да приеме комисията, че останалите обекти удостоверяват опита на лицето, предложено за ръководител на екипа, участникът следва да представи допълнително информация за следното: 1. Информация за участие в екипа, свързан с ръководството на строителните работи и осигуряване изпълнението на отговорностите по чл. 163, ал. 2, т. 1 - 5 от ЗУТ на обектите: „Прилагане на мерки за енергийна ефективност в ПГДС „Цар Иван Асен II“, гр. Хасково“ Работилници по дървообработване, намираща се на ул. „Ст. Стамболов“ №2, гр. Хасково; „Прилагане на мерки за енергийна ефективност в ПГДС „Цар Иван Асен II“, гр. Хасково - „Корпус 2 – Общежитие и „Газификация на ПГДС „Цар Иван Асен II“, гр. Хасково“ (площадков газопровод за хранване с природен газ и газификация на котелни на „Учебен корпус“ и „Общежитие“); 2. Информация за вида, номера и датата на документа (Констативен акт обр. 15/ Протокол обр. 16 или друг документ) доказващ предаване и приемане на строежа/обекта ),Извършване на строително-монтажни работи за подобряване на сградния фонд и материалната база на ПГДС „Цар Иван Асен II, гр. Хасково“ от възложителя; 3. Информация за категорията на строежа „Газификация на ПГДС „Цар Иван Асен II“, гр. Хасково“ (площадков газопровод за хранване с природен газ и газификация на котелни на „Учебен корпус“ и „Общежитие“).

**8.6.** За доказване на образователната и професионална квалификация на лицата, включени в екипа за изпълнение на строителството, в еЕЕДОП-а на Корект Инвест-2012“ ЕООД и еЕЕДОП-а на „ХЕЛТ БИЛДИНГ 2019“ ДЗЗД за обособена позиция № 6, са предложените 2 броя технически ръководители: един технически ръководител за обект-1; обект-2; обект-3 с описани ремонтни и СМР дейности на два обекта и един технически ръководител за обект-4; обект-5; обект-6 с описани ремонтни и СМР дейности на два обекта. За комисията не става ясно, по какъв начин, предложените от участника технически ръководители отговарят на изискването на възложителя, посочено в т. 4.1.3.4., част 4.1. „Критерии за подбор“ (стр. 36) от документацията за обществената поръчка, да имат опит



придобит в областта на строителството, като технически ръководител на **минимум 2 (две) изпълнени строителства**, тъй като участникът не е посочил за всички обекти вид, № и дата на съответния документ за предаване и приемане на строежа/обекта от съответния възложител за изпълнените от техническите ръководители строителства. Предвид забележката на възложителя, че за „Изпълнено строителство“ се счита строеж/обект, за който има съставен и подписан Констативен акт обр. 15/ Протокол обр. 16 или друг документ за предаване и приемане на строежа/обекта от възложителя, за което обстоятелство участникът следва да посочи в ЕЕДОП вид, № и дата на съответния документ!;“, следва да се представят нови еЕЕДОП-и за обособена позиция № 6, като в еЕЕДОП-а на „Корект Инвест-2012“ ЕООД и еЕЕДОП-а на „ХЕЛТ БИЛДИНГ 2019“ ДЗЗД, като по отношение на информацията за екипа на изпълнителя и по-конкретно техническите ръководители да се посочи вид, № и дата на съответния документ за предаване и приемане на строежа/обекта от съответния възложител.

На основание чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП, участникът „ХЕЛТ БИЛДИНГ 2019“ ДЗЗД в срок до 5 (пет) работни дни от получаването на настоящия протокол следва да отстрани констатираните несъответствия или липси на информация и документи, като представи на комисията нови еЕЕДОП-и и/или други документи, които съдържат променената и/или допълнената информация. Допълнително предоставената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти или заявления за участие.

## **9. Разглеждане на документите представени от участника „Ирел Строй Енд Проджект“ ЕООД за обособена позиция № 1.**

Комисията извърши проверка на представените от участника документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор. След направената справка чрез сайта на Търговския регистър за „Ирел Строй Енд Проджект“ ЕООД комисията установи, че дружеството се представлява от управителя Ирена Косева. Съгласно заявлението за участие, като задължено лице по смисъла на чл.54, ал.2 от ЗОП е посочена г-жа Ирена Косева.

Комисията установи, че представеният в предложението на участника „Ирел Строй Енд Проджект“ ЕООД 1 брой еЕЕДОП е в електронен вид, цифрово подписан и приложен на оптичен носител към пакета документи за участие в процедурата. PDF форматът, в който е предоставен, не позволява редактиране на неговото съдържание и същият е надлежно подписан от горесцитираното лице.

**9.1.** Предвид изискването на възложителя, участниците да са изпълнили през последните 5 (пет) години, считано от датата на подаване на офертата, най-малко една дейност (строителство) с предмет и обем идентични или сходни с предмета на обособената позиция и предвид забележката на възложителя: „За „Изпълнено строителство“ се счита строеж/обект, за който има съставен и подписан Констативен акт обр. 15/ Протокол обр. 16 или друг документ за предаване и приемане на строежа/обекта от възложителя, за което обстоятелство участникът следва да посочи в ЕЕДОП вид, № и дата на съответния документ, както и категорията на изпълнения строеж!“, посочена в



документацията за обществената поръчка (стр. 35), следва участникът да представи информация, доказваща, че посочената от него дейност е изпълнена, тъй като липсва информация за съставен и подписан Констативен акт обр. 15/ Протокол обр. 16 или друг документ за **предаване и приемане** на строежа/обекта от възложителя, за което обстоятелство, участникът следва в ЕЕДОП-а си да посочи вид, № и дата на съответния документ.

**9.2.** По отношение на изискването на възложителя към участника, да разполага с персонал и ръководен състав с определена специфична професионална компетентност за изпълнението на поръчката, посочено в т. 4.1.3.4., част 4.1. „Критерии за подбор“ (стр. 35-36) от документацията за обществената поръчка, за Ръководителя на екипа, а именно: *„Специфична професионална компетентност: Професионален опит - участие в екип, свързан с ръководство на строителните работи и осигуряване изпълнението на отговорностите по чл. 163, ал. 2, т. 1 - 5 от ЗУТ на минимум 1 (едно) изпълнено строителство с предмет, идентичен или сходен с предмета на съответната обособена позиция“*, комисията установи следното: за доказване на специфична професионална компетентност на предложения ръководител на екип, е описана дейност, за която липсва информация и за комисията не става ясно, по какъв начин, предложения от участника ръководител екип отговаря на изискването на възложителя да е участвал в екип, свързан с ръководство на строителните работи и осигуряване изпълнението на отговорностите по чл. 163, ал. 2, т. 1 - 5 от ЗУТ, на минимум 1 (едно) **изпълнено** строителство с предмет, идентичен или сходен с предмета на съответната обособена позиция, тъй като липсва информация за съставен и подписан Констативен акт обр. 15/ Протокол обр. 16 или друг документ за предаване и приемане на строежа/обекта от възложителя. За да прецени комисията, дали участникът отговаря на критериите за подбор и изискванията на възложителя, следва да се представи информация за специфичната професионална компетентност на предложения ръководител на екип с посочване на информация за съставен и подписан Констативен акт обр. 15/ Протокол обр. 16 или друг документ за предаване и приемане на строежа/обекта от възложителя, при спазване на изискването да има минимум 1 (едно) **изпълнено** строителство.

**9.3.** По отношение на изискването на възложителя към участника, да разполага с персонал и ръководен състав с определена специфична професионална компетентност за изпълнението на поръчката, посочено в т. 4.1.3.4., част 4.1. „Критерии за подбор“ (стр. 35-36) от документацията за обществената поръчка, за Технически ръководител, а именно: *„Технически ръководител на обекта със Специфична професионална компетентност/Опит придобит в областта на строителството, като технически ръководител на минимум 2 (две) изпълнени строителства“*, за комисията не става ясно, по какъв начин, предложеният от участника Технически ръководител на обекта изпълнява изискването на възложителя да има опит, придобит в областта на строителството, като технически ръководител на минимум 2 (две) изпълнени строителства, тъй като липсва информация, доказваща, че за дейностите, които са посочени, има издадени документи за предаване и приемане на строежа/обекта от възложителя. За да вземе решение комисията, че участникът отговаря на изискванията на възложителя, следва да се представи информация за специфичната професионална компетентност на предложения технически



ръководител с посочване на информация за съставен и подписан Констативен акт обр. 15/ Протокол обр. 16 или друг документ за предаване и приемане на строежа/обекта от възложителя, при спазване на изискването да има минимум две изпълнени строителства.

**9.4.** За доказване на специфична професионална компетентност на предложението експерт по Здравословни и безопасни условия на труд, изпълняващ функции Координатор по безопасност и здраве, е описан опит в една дейност. За комисията не става ясно, по какъв начин, предложението от участника експерт по Здравословни и безопасни условия на труд отговаря на изискването на възложителя, посочено в т. 4.1.3.4., част 4.1. „Критерии за подбор“ (стр. 36) от документацията за обществената поръчка, да е участвал в екип, свързан с извършване на дейности по безопасност и здраве в минимум 1 (едно) изпълнено строителство, тъй като не е посочена информация за документите за предаване и приемане на строежа/обекта от възложителя. За да вземе решение комисията, че участникът отговаря на изискванията на възложителя, следва да се представи информация за специфичната професионална компетентност на предложението експерт по Здравословни и безопасни условия на труд, изпълняващ функции Координатор по безопасност и здраве, с посочване на информация за съставен и подписан Констативен акт обр. 15/ Протокол обр. 16 или друг документ за предаване и приемане на строежа/обекта от възложителя.

На основание чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП, участникът **„Ирел Строй Енд Проджект“ ЕООД** в срок до 5 (пет) работни дни от получаването на настоящия протокол следва да отстрани констатираните несъответствия или липси на информация, като представи на комисията нов еЕЕДОП и други документи, които съдържат променената и/или допълнената информация. Допълнително предоставената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти или заявления за участие.

## **10. Разглеждане на документите представени от участника „Ирел Строй Енд Проджект“ ЕООД за обособена позиция № 2.**

Комисията извърши проверка на представените от участника документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор. След направената справка чрез сайта на Търговския регистър за „Ирел Строй Енд Проджект“ ЕООД комисията установи, че дружеството се представлява от управителя Ирена Косева. Съгласно заявлението за участие, като задължено лице по смисъла на чл.54, ал.2 от ЗОП е посочена г-жа Ирена Косева.

Комисията установи, че представеният в предложението на участника „Ирел Строй Енд Проджект“ ЕООД 1 брой еЕЕДОП е в електронен вид, цифрово подписан и приложен на оптичен носител към пакета документи за участие в процедурата. PDF форматът, в който е предоставен, не позволява редактиране на неговото съдържание и същият е надлежно подписан от горесцитираното лице.

**10.1.** Предвид изискването на възложителя, участниците да са изпълнили през последните 5 (пет) години, считано от датата на подаване на офертата, най-малко една дейност (строителство) с предмет и обем идентични или сходни с предмета на обособената позиция и предвид забележката на възложителя: *„За „Изпълнено строителство“ се счита*



строеж/обект, за който има съставен и подписан Констативен акт обр. 15/ Протокол обр. 16 или друг документ за предаване и приемане на строежа/обекта от възложителя, за което обстоятелство участникът следва да посочи в ЕЕДОП вид, № и дата на съответния документ, както и категорията на изпълнения строеж!“, посочена в документацията за обществената поръчка (стр. 35), следва участникът да представи информация, доказваща, че посочените от него две дейности са изпълнени, тъй като липсва информация за съставен и подписан Констативен акт обр. 15/ Протокол обр. 16 или друг документ за **предаване и приемане** на всеки от строежите/обектите от възложителя, за което обстоятелство, участникът следва в ЕЕДОП-а си да посочи вид, № и дата на съответния документ.

**10.2.** По отношение на изискването на възложителя към участника, да разполага с персонал и ръководен състав с определена специфична професионална компетентност за изпълнението на поръчката, посочено в т. 4.1.3.4., част 4.1. „Критерии за подбор“ (стр. 35-36) от документацията за обществената поръчка, за Ръководителя на екипа, а именно: „*Специфична професионална компетентност: Професионален опит - участие в екип, свързан с ръководство на строителните работи и осигуряване изпълнението на отговорностите по чл. 163, ал. 2, т. 1 - 5 от ЗУТ на минимум 1 (едно) изпълнено строителство с предмет, идентичен или сходен с предмета на съответната обособена позиция*“, комисията установи следното: за доказване на специфична професионална компетентност на предложения ръководител на екип, е описана дейност, за която липсва информация и за комисията не става ясно, по какъв начин, предложения от участника ръководител екип отговаря на изискването на възложителя да е участвал в екип, свързан с ръководство на строителните работи и осигуряване изпълнението на отговорностите по чл. 163, ал. 2, т. 1 - 5 от ЗУТ, на минимум 1 (едно) **изпълнено** строителство с предмет, идентичен или сходен с предмета на съответната обособена позиция, тъй като липсва информация за съставен и подписан Констативен акт обр. 15/ Протокол обр. 16 или друг документ за предаване и приемане на строежа/обекта от възложителя. За да прецени комисията, дали офертата на участника отговаря на изискванията на възложителя, следва участникът да представи информация за специфичната професионална компетентност на предложения ръководител на екип с посочване на информация за съставен и подписан Констативен акт обр. 15/ Протокол обр. 16 или друг документ за предаване и приемане на строежа/обекта от възложителя, при спазване на изискването да има минимум 1 (едно) **изпълнено** строителство.

**10.3.** По отношение на изискването на възложителя към участника, да разполага с персонал и ръководен състав с определена специфична професионална компетентност за изпълнението на поръчката, посочено в т. 4.1.3.4., част 4.1. „Критерии за подбор“ (стр. 35-36) от документацията за обществената поръчка, за Техническият ръководител, а именно: „*Технически ръководител на обекта със Специфична професионална компетентност/Опит придобит в областта на строителството, като технически ръководител на минимум 2 (две) изпълнени строителства*“, за комисията не става ясно, по какъв начин, предложеният от участника Технически ръководител на обекта изпълнява изискването на възложителя да има опит, придобит в областта на строителството, като технически ръководител на минимум 2 (две) изпълнени строителства, тъй като липсва



информация, доказваща, че за дейностите, които са посочени, има издадени документи за предаване и приемане на строежа/обекта от възложителя. За да отговаря офертата на изискванията на възложителя, участникът следва да представи информация за специфичната професионална компетентност на предложения технически ръководител с посочване на информация за съставен и подписан Констативен акт обр. 15/ Протокол обр. 16 или друг документ за предаване и приемане на строежа/обекта от възложителя, при спазване на изискването да има минимум две изпълнени строителства.

**10.4.** За доказване на специфична професионална компетентност на предложения експерт по Здравословни и безопасни условия на труд, изпълняващ функции Координатор по безопасност и здраве, е описан опит в една дейност. За комисията не става ясно, по какъв начин, предложения от участника експерт по Здравословни и безопасни условия на труд отговаря на изискването на възложителя, посочено в т. 4.1.3.4., част 4.1. „Критерии за подбор“ (стр. 36) от документацията за обществената поръчка, да е участвал в екип, свързан с извършване на дейности по безопасност и здраве в минимум 1 (едно) изпълнено строителство, тъй като не е посочена информация за документите за предаване и приемане на строежа/обекта от възложителя. За да вземе решение комисията, че участникът отговаря на изискванията на възложителя, следва да се представи информация за специфичната професионална компетентност на предложения експерт по Здравословни и безопасни условия на труд, изпълняващ функции Координатор по безопасност и здраве, с посочване на информация за съставен и подписан Констативен акт обр. 15/ Протокол обр. 16 или друг документ за предаване и приемане на строежа/обекта от възложителя.

**10.5.** Отделно от горното, по отношение на предложения от участника екип за изпълнението на строителството, участникът не се е съобразил с изискването за всяка обособена позиция за която участва, да има отделен екип за изпълнението на строителството и по точно: предвид това, че участникът е подал оферта за участие в обществената поръчка по обособена позиция №1 и обособена позиция № 2, същият е посочил едно и също лице, което ще изпълнява функцията на експерт по здравословни и безопасни условия на труд, изпълняващ функции координатор по безопасност и здраве. Съгласно условията на възложителя, посочени в т. 4.1.3.4., част 4.1. „Критерии за подбор“ (стр. 35-36) от документацията за обществената поръчка, участниците следва да разполагат с екип за изпълнение на строителството, като е направено изключение само по отношение на ръководителят на екипа, т.е. един ръководител на екип може да бъде предложен по една или няколко позиции, в случай, че участникът подава предложение по повече от една позиция, както и за участващите за обособена позиция № 1 и обособена позиция № 2, където е допустимо посочването на един и същ технически ръководител. За да отговаря офертата на участника на изискванията на възложителя, следва в екипа за изпълнение на строителствата да бъдат включени различни лица, изпълняващи функцията на експерти по здравословни и безопасни условия на труд за обособена позиция № 1 и обособена позиция № 2.

На основание чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП, участникът **„Ирел Строй Енд Проджект“** ЕООД в срок до 5 (пет) работни дни от получаването на настоящия протокол следва да отстрани констатираните несъответствия или липси на информация, като представи на комисията нов еЕЕДОП и други документи, които съдържат променената



и/или допълнената информация. Допълнително предоставената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти или заявления за участие.

### **11. Разглеждане на документите представени от участника „Графена Груп“ ЕООД за обособена позиция № 3, обособена позиция № 4 и обособена позиция № 6.**

Комисията извърши проверка на представените от участника документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор. След направената справка чрез сайта на Търговския регистър за „Графена Груп“ ЕООД комисията установи, че дружеството се представлява от управителя Ирена Косева. Съгласно заявлението за участие, като задължено лице по смисъла на чл.54, ал.2 от ЗОП е посочена г-жа Ирена Косева.

Комисията установи, че представеният в предложението на участника „Графена Груп“ ЕООД 1 брой еЕЕДОП е в електронен вид, цифрово подписан и приложен на оптичен носител към пакета документи за участие в процедурата. PDF форматът, в който е предоставен, не позволява редактиране на неговото съдържание и същият е надлежно подписан от горесцитираното лице.

**11.1.** По отношение на изискването на възложителя към участника, да разполага с персонал и ръководен състав с определена специфична професионална компетентност за изпълнението на поръчката, посочено в т. 4.1.3.4., част 4.1. „Критерии за подбор“ (стр. 35-36) от документацията за обществената поръчка, за Ръководителя на екипа, а именно: *„Специфична професионална компетентност: Професионален опит - участие в екип, свързан с ръководство на строителните работи и осигуряване изпълнението на отговорностите по чл. 163, ал. 2, т. 1-5 от ЗУТ на минимум 1 (едно) изпълнено строителство с предмет, идентичен или сходен с предмета на съответната обособена позиция“*, комисията установи следното: за доказване на специфична професионална компетентност на предложения ръководител на екип, е описана една дейност, без да са опосочени доказателства за изпълнението на строителството, както и категорията на строителство. За декларирания опит на ръководителя на екипа, комисията има информация за документите за предаване и приемане на строежа/обекта от възложителя, както и информация за категорията на изпълненото строителство от раздела в който се декларира опита на участника, но от гледна точка на прецизност, следва да се допълни и представи информация доказваща специфичната професионална компетентност на ръководителя на екипа и в раздел „Образователна и професионална квалификация“, като се добави категорията на изпълненото строителство и информация за съставени и подписани: Констативен акт обр. 15/ Протокол обр. 16 или друг документ за предаване и приемане на строежа/обекта от възложителя.

**11.2.** По отношение на изискването на възложителя към участника, да разполага с персонал и ръководен състав с определена специфична професионална компетентност за изпълнението на поръчката, посочено в т. 4.1.3.4., част 4.1. „Критерии за подбор“ (стр. 35-36) от документацията за обществената поръчка, за Техническия ръководител, а именно: *„Технически ръководител на обекта със Специфична професионална*



компетентност/Опит придобит в областта на строителството, като технически ръководител на минимум 2 (две) изпълнени строителства“, за комисията не става ясно, по какъв начин, предложените от участника шест лица, които ще изпълняват ролята: Технически ръководител на обекта, изпълняват изискването на възложителя да имат опит, придобит в областта на строителството, като технически ръководител на минимум 2 (две) **изпълнени** строителства, тъй като липсва информация, доказваща, че за дейностите, които са посочени, има издадени документи за предаване и приемане на строеж/обекта от възложителя. За да вземе решение комисията, че участникът отговаря на изискванията на възложителя, следва да се представи информация за специфичната професионална компетентност на предложените технически ръководители с посочване на информация за съставени и подписани: Констативен акт обр. 15/ Протокол обр. 16 или друг документ за предаване и приемане на всеки строеж/обект от възложителя, при спазване на изискването за всеки посочен технически ръководител да има минимум две изпълнени строителства.

**11.3.** Според декларираното в еЕЕДОП, Катерина Станкова ще съвместява функциите на Технически ръководител и на Експерт по Здравословни и безопасни условия на труд. За доказване на специфична професионална компетентност на предложения експерт по Здравословни и безопасни условия на труд, изпълняващ функции Координатор по безопасност и здраве, е описан опит в една дейност. За комисията не става ясно, по какъв начин, предложеният от участника експерт отговарят на изискването на възложителя *да е участвал в екип, свързан с извършване на дейности по безопасност и здраве в минимум 1 (едно) изпълнено строителство*. За да вземе решение комисията, че участникът отговаря на изискванията на възложителя, следва да се представи в нов еЕЕДОП информация за специфичната професионална компетентност на предложения експерт по здравословни и безопасни условия на труд, изпълняващ функции координатор по безопасност и здраве с посочване на минимум едно **изпълнено** строителство. За да се приеме от комисията, че строителството е изпълнено е необходимо да се предостави информация за съставени и подписани: Констативен акт обр. 15/ Протокол обр. 16 или друг документ за предаване и приемане на всеки строеж/обект от възложителя.

**11.4.** Отделно от горното, по отношение на предложението от участника екип за изпълнението на строителството, участникът не се е съобразил с изискването за всяка обособена позиция за която участва, да има отделен екип за изпълнението на строителството и по точно: предвид това, че участникът е подал оферта за участие в обществената поръчка по обособена позиция №3, обособена позиция №4 и обособена позиция №6, същият е посочил едно и също лице, което ще изпълнява функцията на експерт по здравословни и безопасни условия на труд, изпълняващ функции координатор по безопасност и здраве. Съгласно условията на възложителя, посочени в т. 4.1.3.4., част 4.1. „Критерии за подбор“ (стр. 35-36) от документацията за обществената поръчка, участниците следва да разполагат с екип за изпълнение на строителството всяка обособена позиция, като от възложителя е направено изключение само по отношение на ръководителят на екипа, т.е. един ръководител на екип може да бъде предложен по една или няколко позиции, в случай, че участникът подава предложение по повече от една позиция, както и за участващите за обособена позиция № 1 и обособена позиция № 2, където е допустимо посочването на един и същ технически ръководител. За да отговаря





офертата на участника на изискванията на възложителя, следва в екипа за изпълнение на строителствата да бъдат включени различни лица, изпълняващи функцията на експерти по здравословни и безопасни условия на труд за обособена позиция №3, обособена позиция №4 и обособена позиция №6.

На основание чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП, участникът „Графена Груп“ ЕООД в срок до 5 (пет) работни дни от получаването на настоящия протокол следва да отстрани констатираните несъответствия или липси на информация, като представи на комисията нов еЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променената и/или допълнената информация. Допълнително предоставената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти или заявления за участие.

## 12. Разглеждане на документите представени от участника „Интерхолд“ ЕООД за обособена позиция № 1.

Комисията извърши проверка на представените от участника документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор. След направената справка чрез сайта на Търговския регистър за „Интерхолд“ ЕООД комисията установи, че дружеството се представлява от управителя Десислав Герданов. Съгласно заявлението за участие, като задължено лице по смисъла на чл.54, ал.2 от ЗОП е посочен Десислав Герданов.

Комисията установи, че представеният в предложението на участника „Интерхолд“ ЕООД 1 брой еЕЕДОП е в електронен вид, цифрово подписан и приложен на оптичен носител към пакета документи за участие в процедурата. PDF форматът, в който е предоставен, не позволява редактиране на неговото съдържание и същият е надлежно подписан от горесцитираното лице.

**12.1.** Предвид изискването на възложителя, участниците да са изпълнили през последните 5 (пет) години, считано от датата на подаване на офертата, най-малко една дейност (строителство) с предмет и обем идентични или сходни с предмета на обособената позиция и предвид забележката на възложителя: *„За „Изпълнено строителство“ се счита строеж/обект, за който има съставен и подписан Констативен акт обр. 15/ Протокол обр. 16 или друг документ за предаване и приемане на строежа/обекта от възложителя, за което обстоятелство участникът следва да посочи в ЕЕДОП вид, № и дата на съответния документ, както и категорията на изпълнения строеж!“*, посочена в документацията за обществената поръчка (стр. 35), следва участникът да представи информация, доказваща, че посочените от него четири дейности са **изпълнени**, тъй като липсва информация за съставен и подписан Констативен акт обр. 15/ Протокол обр. 16 или друг документ за **предаване и приемане** на всеки от строежите/обектите от възложителя, за което обстоятелство, участникът следва в ЕЕДОП-а си да посочи вид, № и дата на съответния документ. Обръщаме внимание, че два от посочените обекти са трета категория и същите няма да бъдат разглеждани от комисията, тъй като не попадат в обхвата на дефиницията *„дейност (строителство), сходна/идентична с предмета и обема на обособената позиция“*, предвид това, че участникът подава предложение за участие за обособена позиция №1, която е с 2 категория на строежа.



**12.2.** По отношение на изискването на възложителя към участника, да разполага с персонал и ръководен състав с определена специфична професионална компетентност за изпълнението на поръчката, посочено в т. 4.1.3.4., част 4.1. „Критерии за подбор“ (стр. 35-36) от документацията за обществената поръчка, за Ръководителя на екипа, а именно: „*Специфична професионална компетентност: Професионален опит - участие в екип, свързан с ръководство на строителните работи и осигуряване изпълнението на отговорностите по чл. 163, ал. 2, т. 1-5 от ЗУТ на минимум 1 (едно) изпълнено строителство с предмет, идентичен или сходен с предмета на съответната обособена позиция*“, комисията установи следното: за доказване на специфична професионална компетентност на предложения ръководител на екип, са описани три дейности, за които липсва информация и за комисията не става ясно, по какъв начин, предложения от участника ръководител екип отговаря на изискването на възложителя да е участвал в екип, свързан с ръководство на строителните работи и осигуряване изпълнението на отговорностите по чл. 163, ал. 2, т. 1-5 от ЗУТ, на минимум 1 (едно) **изпълнено** строителство с предмет, **идентичен или сходен** с предмета на съответната обособена позиция, тъй като не е посочена информация за документи за предаване и приемане на строежите/обектите от възложителя, както и липсва информация за категорията на изпълнените строежи. За да вземе решение комисията, че участникът отговаря на изискванията на възложителя, следва участникът да попълни и представи нов еЕДОП с необходимата информация.

**12.3.** По отношение на изискването на възложителя към участника, да разполага с персонал и ръководен състав с определена специфична професионална компетентност за изпълнението на поръчката, посочено в т. 4.1.3.4., част 4.1. „Критерии за подбор“ (стр. 35-36) от документацията за обществената поръчка, за Техническият ръководител, а именно: „*Технически ръководител на обекта със Специфична професионална компетентност/Опит придобит в областта на строителството, като технически ръководител на минимум 2 (две) изпълнени строителства*“, за комисията не става ясно, по какъв начин, предложеното от участника лице, което ще изпълняват ролята: Технически ръководител на обекта, изпълнява изискването на възложителя да има опит, придобит в областта на строителството, като технически ръководител на минимум 2 (две) **изпълнени** строителства, тъй като липсва информация, доказваща, че за трите дейности, които са посочени, има издадени документи за предаване и приемане на строежа/обекта от възложителя. За да вземе решение комисията, че участникът отговаря на изискванията на възложителя, следва да се представи информация за специфичната професионална компетентност на предложения технически ръководител с посочване на информация за съставени и подписани: Констативен акт обр. 15/ Протокол обр. 16 или друг документ за предаване и приемане на всеки строеж/обект от възложителя, при спазване на изискването да има минимум две изпълнени строителства.

**12.4.** За доказване на специфична професионална компетентност на предложения експерт по Здравословни и безопасни условия на труд, изпълняващ функции Координатор по безопасност и здраве, е описан опит в три дейности. За комисията не става ясно, по какъв начин, предложения от участника експерт по Здравословни и безопасни условия на труд отговаря на изискването на възложителя, посочено в т. 4.1.3.4., част 4.1. „Критерии за



подбор“ (стр. 36) от документацията за обществената поръчка, да е участвал в екип, свързан с извършване на дейности по безопасност и здраве в минимум 1 (едно) **изпълнено** строителство, тъй като не е посочена информация за документите за предаване и приемане на строежите/обектите от възложителя. За да вземе решение комисията, че участникът отговаря на изискванията на възложителя, следва да се представи информация за специфичната професионална компетентност на предложения експерт по Здравословни и безопасни условия на труд, изпълняващ функции Координатор по безопасност и здраве, с посочване на информация за съставен и подписан Констативен акт обр. 15/ Протокол обр. 16 или друг документ за предаване и приемане на всеки строеж/обект от възложителя.

На основание чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП, участникът „Интерхолд“ ЕООД в срок до 5 (пет) работни дни от получаването на настоящия протокол следва да отстрани констатираните несъответствия или липси на информация, като представи на комисията нов еЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променената и/или допълнената информация. Допълнително предоставената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти или заявления за участие.

**Комисията обръща внимание на ВСИЧКИ УЧАСТНИЦИ, че към момента на сключване на договор за възлагане на обществена поръчка се представят доказателства за декларациите в еЕЕДОП-ите обстоятелства.**

Допълнителните документи се представят в запечатан, непрозрачен плик с надпис: „Допълнителни документи за открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: *„Извършване на строително-монтажни работи за нуждите на извънболничните структури на спешната помощ на територията на Югоизточен район за планиране, в изпълнение на Проект „Подкрепа за развитие на системата за спешна медицинска помощ“ по ОПРР 2014-2020 г.*“, към предложение №..... (изписва се номера на офертата на участника).

Настоящият протокол се състави и подписа на 27.02.2020г.

**Председател:**

Ваня Миткова, държавен експерт в дирекция „ОП“

**Членове:**

инж. Стойка Таскова, държавен експерт в дирекция „МПП“

инж. Анна Нешевска, младши експерт в дирекция „МПП“

Стефка Хлебарова, старши юрисконсулт в дирекция „ОП“

Елена Гаврилова, главен експерт в дирекция „ОП“

Заличено на  
основание  
Регламент  
(ЕС)  
2016/679,  
във връзка с  
чл. 37 от  
ЗОП