

Формуляр за частична предварителна оценка на въздействието* (Приложете към формуляра допълнителна информация/документи)	
Институция: Министерство на здравеопазването	Нормативен акт: Проект на Постановление на Министерски съвет за допълнение на Правилника за прилагане на Закона за публичните предприятия, приет с Постановление № 85 на Министерския съвет от 2020 г. (Обн., ДВ, бр. 40 от 2020 г.)
За включване в законодателната/оперативната програма на Министерския съвет за периода: Проектът не е включен в оперативната програма на Министерски съвет.	Дата:
Контакт за въпроси: Радослава Павлова – главен юрисконсулт, дирекция „Търговски дружества и собственост“; Емилия Първанова Началник отдел „Търговски дружества“ Министерство на здравеопазването	Телефон: 02 9301 258 02 9301 444
1. Дефиниране на проблема: С приемането на Закона за публичните предприятия /ЗПП/ се регламентира провеждането на конкурс за избор и назначаване на всички членове на органите за управление и контрол в публичните предприятия. Същото е относимо и за държавните лечебни заведения – публични предприятия, и изрично записано в новата редакция на чл. 63 ал. 3 от Закона за лечебните заведения /ЗЛЗ/ (изм. - ДВ, бр. 85 от 2020 г., в сила от 02.10.2020 г.), съгласно която „членовете на органите на управление и контрол на държавните и общинските лечебни заведения и на лечебните заведения с държавно и/или общинско участие в капитала, които са публични предприятия по смисъла на <u>Закона за публичните предприятия</u>, се избират и назначават след провеждане на конкурс по реда на <u>Закона за публичните предприятия</u>“. Съгласно разпоредбата на чл. 21, ал. 1 от ЗПП условията и редът за провеждане на конкурса се уреждат в правилника за прилагане на закона. В чл. 37, ал. 1 от Правилника за прилагане на Закона за публичните предприятия /ППЗПП/ е регламентирано, че конкурсна процедура за избор на членове на органите за управление и контрол в публичните предприятия, които не са категоризирани като „големи“, може да се провежда по реда на раздел III на глава пета или от съответния орган, упражняващ правата на държавата в тях, по ред, определен от него. От изложеното се налага извод,	

че се въвежда един ред за провеждане на конкурсна процедура за предприятията, категоризирани като „големи“, и втори ред – за останалите.

Категоризирането на предприятията като „големи“ въз основа на критериите, описани в глава втора, раздел I и раздел II от Закона за счетоводството, се базира на нормативноустановени икономически показатели, които са приложими по отношение на търговски дружества, които действат в условията на реална пазарна икономика и имат същинска стопанска дейност.

Държавните лечебни заведения по смисъла на § 1, т. 2 от допълнителната разпоредба към Закона за лечебните заведения са търговски дружества, но функциите, които осъществяват са социално ориентирани, като основната им дейност е предоставяне на медицински услуги на населението, а не реализиране на най-изгоден за дружеството търговски резултат. С оглед на особения статут на държавните лечебни заведения, категоризирането им по Закона за счетоводството за целите на провеждането на конкурси за избор на органите им за управление и контрол е нецелесъобразно.

При така изложената правна рамка на реда за провеждане на конкурсите за избор на членове на органите за управление и контрол на публичните предприятия се създават условия за неравнопоставено третиране на държавните лечебни заведения.

1.1. Кратко опишете проблема и причините за неговото възникване. Посочете аргументите, които обосновават нормативната промяна.

Съгласно разпоредбата на чл. 21, ал. 1 от ЗПП условията и редът за провеждане на конкурса се уреждат в правилника за прилагане на закона. В чл. 37, ал. 1 от Правилника за прилагане на Закона за публичните предприятия /ППЗПП/ е регламентирано, че конкурсна процедура за избор на членове на органите за управление и контрол в публичните предприятия, които не са категоризирани като „големи“, може да се провежда по реда на раздел III на глава пета или от съответния орган, упражняващ правата на държавата в тях, по ред, определен от него. Сегашната редакция на чл. 37, ал. 1 от ППЗПП създава условия за неравнопоставено третиране на държавните лечебни заведения.

С предложеното изменение на чл. 37, ал. 1 от ППЗПП се създава еднакъв ред за избор на управителните органи в държавните лечебни заведения, независимо от категоризирането им като „големи“ предприятия. По този начин ще се осигури

формирането на професионални и независими органи на управление и контрол на държавни лечебни заведения при условията на равнопоставеност и еквивалентност в третирането и отношенията между министъра на здравеопазването, в качеството му на упражняващ правата на държавата, и държавните лечебни заведения – публични предприятия.

1.2. Опишете какви са проблемите в прилагането на съществуващото законодателство или възникналите обстоятелства, които налагат приемането на ново законодателство. Посочете възможно ли е проблемът да се реши в рамките на съществуващото законодателство чрез промяна в организацията на работа и/или чрез въвеждане на нови технологични възможности (например съвместни инспекции между няколко органа и др.).

Описаният по-горе подход при провеждането на конкурсни процедури за избор на органите за управление на публичните предприятия ще създаде условия за неравнопоставено третиране на лечебните заведения – публични предприятия, както и при взаимоотношенията между тях и министъра на здравеопазването, в качеството му на орган, упражняващ правата на държавата в тях.

Във връзка с изложеното до тук става пределно ясно, че чрез друг подход, различен от предложената нормативна промяна, не може да се реши проблема, така че да се осигури формирането на професионални и независими органи на управление и контрол на държавни лечебни заведения при условията на равнопоставеност и еквивалентност в третирането и отношенията между министъра на здравеопазването, в качеството му на упражняващ правата на държавата, и държавните лечебни заведения – публични предприятия.

1.3. Посочете дали са извършени последващи оценки на нормативния акт, или анализи за изпълнението на политиката и какви са резултатите от тях?

Правилникът за прилагане на Закона за публичните предприятия е нов нормативен акт, в сила от 05.05.2020 г., предвид което все още не са му извършвани последващи оценки, нито анализи за изпълнението.

2. Цели:

С предложеното изменение на чл. 37, ал. 1 от ППЗПП се цели унифицирането на реда за избор на управителните органи в държавните лечебни заведения по смисъла на § 1, т. 2 от допълнителната разпоредба към ЗЛЗ, независимо от категоризирането им като „големи“ предприятия. По този начин ще се осигури формирането на професионални и независими органи на управление и контрол на държавни лечебни заведения при условията на равнопоставеност и еквивалентност в третирането и

отношенията между министъра на здравеопазването, в качеството му на упражняващ правата на държавата, и държавните лечебни заведения – публични предприятия.

Посочете целите, които си поставя нормативната промяна, по конкретен и измерим начин и график, ако е приложимо, за тяхното постигане. Съответстват ли целите на действащата стратегическа рамка?

3. Идентифициране на заинтересованите страни – посоченият брой за всяка страна е динамичен:

- министърът на здравеопазването, в качеството му на упражняващ правата на държавата в капитала на публичните предприятия - държавни лечебни заведения по смисъла на § 1, т. 2 от допълнителната разпоредба към Закона за лечебните заведения;

- публичните предприятия – държавни лечебни заведения по смисъла на § 1, т. 2 от допълнителната разпоредба към Закона за лечебните заведения; Към м. 10.2020 г. в категорията „големи“ предприятия по смисъла на Закона за счетоводството попадат 9 /девет/ държавни лечебни заведения – публични предприятия, като бройката е променлива и зависи от категоризирането на предприятията въз основа на критериите, описани в глава втора, раздел I и раздел II от Закона за счетоводството.

- Агенция за публичните предприятия и контрол.

Посочете всички потенциални засегнати и заинтересовани страни, върху които предложението ще окаже пряко или косвено въздействие (бизнес в дадена област/всички предприемачи, неправителствени организации, граждани/техни представители, държавни органи, др.).

4. Варианти на действие:

Вариант 0 – да не се приема такъв нормативен акт и да продължи съществуващото положение, като се очаква идентифицираният проблем да се саморазреша без регулативна намеса.

Вариантът „без действие“ означава да се остави настоящото положение, при което се създава двойствен подход при провеждането на конкурсни процедури за избор на органите за управление на държавните лечебни заведения – публични предприятия, и се създават условия за неравнопоставено третиране на държавните лечебни заведения – публични предприятия, както и при взаимоотношенията между тях и министъра на здравеопазването, в качеството му на орган, упражняващ правата на държавата в тях.

Изложеният проблем не би могъл да се саморазреша без регулаторна намеса, като следва да се отчете, че се касае за нова правна рамка, уреждаща реда за избор на органите за управление на публичните предприятия.

В случай, че не се приемат предлаганите допълнения на ППЗПП органите за управление на една малка част от държавните лечебни заведения ще следва да се избират от АППК по реда, разписан в правилника (тези, които са категоризирани като „големи“, като бройката им е променлива ежегодно), а органите за управление на

останалите държавни лечебни заведения – по реда на правилника или по ред, определен от министъра на здравеопазването, в качеството му на орган упражняващ правата на държавата в тях. Към момента в Министерство на здравеопазването е в ход процедура по разработване на правила за провеждането на конкурси за избор на органи за управление (съвет на директорите и управители) на публичните предприятия от системата на здравеопазването, в т.ч. и на държавните лечебни заведения, в случаите, в които процедурата се провежда от министъра на здравеопазването, по ред, определен от него, в качеството му на орган, упражняващ правата на държавата в тях, на основание чл. 37 от Правилника за прилагане на Закона за публичните предприятия.

До 02.10.2020 г. съществуваше правна уредба на избора на управители и изпълнителни директори на държавните лечебни заведения за болнична помощ – еднолични търговски дружества, като редът и условията се уреждаха от Наредба № 9 от 26.06.2000 г. за условията и реда за провеждане на конкурси за възлагане на управлението на лечебните заведения по Закона за лечебните заведения, издадена на основание чл. 63, ал. 3 от ЗЛЗ. По отношение на останалите членове на органите за управление и контрол се пригаха общите разпоредби на Търговския закон. ЗПП въведе задължението всички членове на органите за управление и контрол на публичните предприятия да се избират и назначават след провеждане на конкурс. С цел синхронизиране на ЗЛЗ със ЗПП чл. 63, ал. 3 от ЗЛЗ беше изменен (обн. ДВ, бр. 85 от 2020 г.), в сила от 02.10.2020 г., и препраща към процедурите, разписани от ЗПП.

Вариант 1 – предприемане на регулаторна намеса

С предложеното изменение на чл. 37, ал. 1 от ППЗПП ще се унифицира редът за избор на управителните органи в публичните предприятия – държавни лечебни заведения по смисъла на § 1, т. 2 от допълнителната разпоредба към ЗЛЗ, независимо от категоризирането им като „големи“ предприятия. По този начин ще се осигури формирането на професионални и независими органи на управление и контрол на държавни лечебни заведения при условията на равнопоставеност и еквивалентност в третирането и отношенията между министъра на здравеопазването, в качеството му на упражняващ правата на държавата, и държавните лечебни заведения – публични предприятия, както и ще се осигури запазването на водещата социална роля на всяко държавно лечебно заведение, която неминуемо би се повлияла от различния подход при избора на органите му за управление и контрол.

Вариант 2 – предприемане на нерегулаторни възможности

Отпада като възможност за действие, тъй като не съществуват алтернативни нерегулаторни възможности.

Идентифицирайте основните регулаторни и нерегулаторни възможни варианти на действие от страна на държавата, включително варианта „Без действие“.

5. Негативни въздействия:

При вариант 0 – „без действие“ и вариант 2 – „предприемане на нерегулаторни възможности“, негативните последици са свързани със създаването на условия за неравнопоставено третиране на управителните органи на държавните лечебни заведения по смисъла на § 1, т. 2 от допълнителната разпоредба към ЗЛЗ.

При вариант 1 – „предприемане на регулаторна намеса“ не съществуват негативни последици, тъй като само този вариант създава условия за формирането на професионални и независими органи на управление и контрол на държавните лечебни заведения при условията на равнопоставеност и еквивалентност в третирането и отношенията между министъра на здравеопазването, в качеството му на упражняващ правата на държавата, и държавните лечебни заведения – публични предприятия.

Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални, екологични и други негативни въздействия за всеки един от вариантите, в т.ч. разходи (негативни въздействия) за идентифицираните заинтересовани страни в резултат на предприемане на действията. Пояснете кои разходи (негативни въздействия) се очаква да бъдат второстепенни и кои да са значителни.

6. Положителни въздействия:

Обратно на представените негативни последици от вариантите, включващи липса на правна регулация или алтернативни варианти чрез прилагане на нерегулаторни механизми, при варианта с правна регулация се създават условия за формирането на професионални и независими органи на управление и контрол на държавните лечебни заведения при условията на равнопоставеност и еквивалентност в третирането и отношенията между министъра на здравеопазването, в качеството му на упражняващ правата на държавата, и държавните лечебни заведения – публични предприятия.

Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални, екологични и други ползи за идентифицираните заинтересовани страни за всеки един от вариантите в резултат на предприемане на действията. Посочете как очакваните ползи кореспондират с формулираните цели.

7. Потенциални рискове:

Предложената нормативна промяна не води до рискови ситуации и възникване на съдебни спорове.

Посочете възможните рискове от приемането на нормативната промяна, включително възникване на съдебни спорове.

8.1. Административната тежест за физическите и юридическите лица:

☐ Ще се повиши

☐ Ще се намали

✓ ☐ Няма ефект

✓

8.2. Създават ли се нови регулаторни режими? Засягат ли се съществуващи режими и услуги?

✓ НЕ

9. Създават ли се нови регистри?

✓ НЕ

Когато отговорът е „да“, посочете колко и кои са те.....

10. Как въздейства актът върху микро-, малките и средните предприятия (МСП)?

☐ Актът не засяга МСП

☐ Няма ефект

11. Проектът на нормативен акт изисква ли цялостна оценка на въздействието?

☐ Да

✓ ☐ Не

12. Обществени консултации:

Приемането на Вариант на действие 1 ще е свързано с подготовката на проект на Постановление на Министерския съвет за допълнение на Правилника за прилагане на Закона за публичните предприятия, който ще бъде публикуван за обществени консултации на електронната страница на Министерство на здравеопазването и на Портала за обществени консултации, в 14-дневен срок от публикуването. Предлага се по-кратък срок за обществено обсъждане предвид обстоятелството, че следва да се предприемат действия по провеждането на конкурси за избор на членове на органи за управление и контрол на държавните лечебни заведения в 16-месечен срок от влизането в сила на Закона за публичните предприятия.

Обобщете най-важните въпроси за консултации в случай на извършване на цялостна оценка на въздействието или за обществените консултации по чл. 26 от Закона за нормативните актове. Посочете индикативен график за тяхното провеждане и видовете консултациялни процедури.

13. Приемането на нормативния акт произтича ли от правото на Европейския съюз?

☐ Да

☒ Не

Моля посочете изискванията на правото на Европейския съюз, включително информацията по т. 8.1 и 8.2, дали е извършена оценка на въздействието на ниво Европейски съюз, и я приложете (или посочете връзка към източник).

14. Име, длъжност, дата и подпис на директора на дирекцията, отговорна за изработването на нормативния акт:

Име и длъжност:

Мария Милева – директор на дирекция „Търговски дружества и собственост“

Дата: