

ПРОТОКОЛ № 2

от заседанията на комисия, назначена със Заповед № РД-11-41/27.01.2021 г. на министъра на здравеопазването, със задача да проведе процедура за вътрешен конкурентен избор при условията на чл.82, ал.4 от Закона за обществените поръчки (ЗОП) за възлагане на обществена поръчка с предмет: „*Осигуряване на самолетни билети за 2021 г. за превоз по въздух на пътници и багаж при служебни пътувания в страната и чужбина*“ за *нуждите на Министерството на здравеопазването* по Рамково споразумение СПОР № 29/22.11.2019 г., като разгледа и класира получените оферти в отговор на писмена покана с рег. № 26-00-150/13.01.2021 г.

Съгласно § 131, ал. 2 от Предходните и Заключителни разпоредби към Закона за изменение и допълнение на ЗОП (обн. ДВ, бр. 102 от 2019 г., във връзка с § 131, ал. 1 от ПЗР към ЗИД на ЗОП (действащ до 01.11.2019 г.)) за обществени поръчки, чието възлагане е започнало до 31 декември 2019 г. включително, се прилага редът за възлагане действащ до 01 ноември 2019 г. т. е. в настоящата процедура се прилага редът за възлагане, действащ към датата на решението за откриване на процедура за сключване на рамковото споразумение.

Състав на комисията, участвал в закритото заседание проведено на 11.02.2021 г. в изпълнение на Заповед № РД-11-41/27.01.2021 г. на възложителя.

Председател: Стефка Хлебарова, главен юрисконсулт в дирекция „ОП“;

Членове:

Лъчезар Карадимов, началник отдел в дирекция „ВОП“;

Александра Георгиева, главен експерт в дирекция „ВОП“;

Комисията започна своята работа като констатира следното:

На основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП, комисията изпрати до участниците в процедурата на 03.02.2021 г. Протокол № 1 с указания към участника „ХОРНИТ“ ООД да представи допълнително посочените в Протокола документи, в срок до 5 работни дни от получаване на същите.

След изтичане на законоустановения срок, указан в Протокол № 1 от 02.02.2021 г., за представяне на допълнително изисканите документи от горесцитираните участници, комисията в горния ѝ състав в същия ден пристъпи към разглеждане на допълнителните документи, като установи следното:

„ХОРНИТ“ ООД, в указания срок е представил изисканите документи, като е прикачил същите в СЕВОП на 09.02.2021 г. в 18:40 часа към отговора на електронното

съобщение, с което е изпратен Протокол № 1. Комисията констатира, че участникът е представил попълнени и електронно подписани 2 броя еЕДОП-и (по приложения образец в СЕВОП) от Лъчезар Тодоров, в качеството му на управител на дружеството и Лилия Кирилова, в качеството ѝ на физическо лице по пълномощие, като в същите (ЕЕДОП-ите) горещитираните лица декларират липсата на обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 7 от ЗОП.

Комисията констатира, че участникът е отстранил констатираните по Протокол № 1 липси и несъответствия и същите са в съответствие с изискванията на възложителя, с оглед на което допуска участника „ХОРНИТ“ ООД до разглеждане на техническото му предложение.

I. РАЗГЛЕЖДАНЕ НА ПОДАДЕНИТЕ ТЕХНИЧЕСКИ ПРЕДЛОЖЕНИЯ.

След извършена проверка за наличието и съответствието на представените документи и информация с изискванията на възложителя, комисията в горния състав на закрито заседание в същия ден (11.02.2021 г.) пристъпи към разглеждане на техническите предложения на участниците, по реда на тяхното постъпване в Системата за електронно възлагане на обществени поръчки, като установи следното:

1. Техническо предложение на участникът „АЕРОТУР ММ“ ООД

1.1. Във въпросник 1 “Предложение за изпълнение на поръчката, група въпроси 1.2. „Техническо предложение“, в част 1.2.1. участникът се съгласява с техническата спецификация, прикачена в СЕВОП; като е отговорил с „ДА“.

1.2. Във въпросник 1 “Предложение за изпълнение на поръчката, група въпроси 1.2. „Техническо предложение“, в част 1.2.2. участникът е отговорил с „ДА“ и е прикачил в СЕВОП декларация, попълнена от управителя на дружеството, относно срока на валидност на офертата.

1.3. Във въпросник 1 “Предложение за изпълнение на поръчката, група въпроси 1.2. „Техническо предложение“, в част 1.2.3. участникът е отговорил с „ДА“ и е прикачил в СЕВОП декларация, попълнена от управителя на дружеството, за съгласие с приложения проект на договор.

1.4. Във въпросник 1 “Предложение за изпълнение на поръчката, група въпроси 1.2. „Техническо предложение“, в част 1.2.4. участникът е отговорил с „ДА“ и е прикачил в СЕВОП декларация по чл.47, ал.3 от ЗОП, попълнена от управителя на дружеството.

Във връзка с гореизложеното комисията счита, че техническото предложение на участникът „АЕРОТУР ММ“ ООД отговаря на изискванията на възложителя и го допуска до отваряне на ценовото му предложение.

2. Техническо предложение на участникът „ХОРНИТ“ ООД

2.1. Във въпросник 1 “Предложение за изпълнение на поръчката, група въпроси 1.2. „Техническо предложение“, в част 1.2.1. участникът се съгласява с техническата спецификация, прикачена в СЕВОП, като е отговорил с „ДА“, като отделно от това е прикачил в системата пълномощно на Лилия Кирилова и техническа спецификация.

2.2. Във въпросник 1 “Предложение за изпълнение на поръчката, група въпроси 1.2. „Техническо предложение“, в част 1.2.2. участникът е отговорил с „ДА“ и е прикачил в СЕВОП декларация, попълнена от управителя на дружеството, относно срока на валидност на офертата.

2.3. Във въпросник 1 “Предложение за изпълнение на поръчката, група въпроси 1.2. „Техническо предложение“, в част 1.2.3. участникът е отговорил с „ДА“ и е прикачил в СЕВОП декларация, попълнена от управителя на дружеството, за съгласие с приложения проект на договор.

2.4. Във въпросник 1 “Предложение за изпълнение на поръчката, група въпроси 1.2. „Техническо предложение“, в част 1.2.4. участникът е отговорил с „ДА“ и е прикачил в СЕВОП декларация по чл.47, ал.3 от ЗОП, попълнена от управителя на дружеството.

Във връзка с гореизложеното комисията счита, че техническото предложение на участникът „ХОРНИТ“ ООД отговаря на изискванията на възложителя и го допуска до отваряне на ценовото му предложение.

3. Техническо предложение на участникът „АТЛАС ТРАВЕЛС“ ЕООД

3.1. Във въпросник 1 “Предложение за изпълнение на поръчката, група въпроси 1.2. „Техническо предложение“, в част 1.2.1. участникът удостоверява, че приема и се съгласява с условията за изпълнение на поръчката като е отговорил с „ДА“.

3.2. Във въпросник 1 “Предложение за изпълнение на поръчката, група въпроси 1.2. „Техническо предложение“, в част 1.2.2. участникът е отговорил с „ДА“ и е прикачил в СЕВОП декларация, попълнена от управителя на дружеството; относно срока на валидност на офертата.

3.3. Във въпросник 1 “Предложение за изпълнение на поръчката, група въпроси 1.2. „Техническо предложение“, в част 1.2.3. участникът е отговорил с „ДА“ и е прикачил в СЕВОП декларация, попълнена от управителя на дружеството, за съгласие с приложения проект на договор.

3.4. Във въпросник 1 “Предложение за изпълнение на поръчката, група въпроси 1.2. „Техническо предложение“, в част 1.2.4. участникът е отговорил с „ДА“ и е прикачил в СЕВОП декларация по чл.47, ал.3 от ЗОП, попълнена от управителя на дружеството.

Във връзка с гореизложеното комисията счита, че техническото предложение на участникът „АТЛАС ТРАВЕЛС“ ЕООД отговаря на изисквания на възложителя и го допуска до отваряне на ценовото му предложение.

4. Техническо предложение на участникът „КОНСОРЦИУМ "БЪЛГАРИЯ ЕР - ПОСОКА" ДЗЗД

4.1. Във въпросник 1 “Предложение за изпълнение на поръчката, група въпроси 1.2. „Техническо предложение“, в част 1.2.1. участникът удостоверява, че приема и се съгласява с условията за изпълнение на поръчката като е отговорил с „ДА“.

4.2. Във въпросник 1 “Предложение за изпълнение на поръчката, група въпроси 1.2. „Техническо предложение“, в част 1.2.2. участникът е отговорил с „ДА“ и е прикачил в СЕВОП декларация, попълнена от представляващия обединението, относно срока на валидност на офертата.

4.3. Във въпросник 1 “Предложение за изпълнение на поръчката, група въпроси 1.2. „Техническо предложение“, в част 1.2.3. участникът е отговорил с „ДА“ и е прикачил в СЕВОП декларация, попълнена от представляващия обединението, за съгласие с приложения проект на договор.

4.4. Във въпросник 1 “Предложение за изпълнение на поръчката, група въпроси 1.2. „Техническо предложение“, в част 1.2.4. участникът е отговорил с „ДА“ и е прикачил в СЕВОП декларация по чл.47, ал.3 от ЗОП, попълнена от представляващия обединението.

Във връзка с гореизложеното комисията счита, че техническото предложение на участникът „КОНСОРЦИУМ "БЪЛГАРИЯ ЕР - ПОСОКА" ДЗЗД отговаря на изисквания на възложителя и го допуска до отваряне на ценовото му предложение.

С извършване на горните действия, приключи работата на комисията.

1. РАЗГЛЕЖДАНЕ НА ЦЕНОВИТЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ НА ДОПУСНАТИТЕ УЧАСТНИЦИ.

На основание чл. 57, ал.3 от ППЗОП на 05.02.2021 г., председателят на комисията обяви чрез съобщение на профила на купувача и чрез СЕВОП, че ценовите предложения на допуснатите участници ще бъдат отворени на 11.02.2021 г. от 14.00 часа (системно време) в СЕВОП на електронен адрес: <https://sevop.minfin.bg/>, съгласно графика на обществената поръчка.

На 11.02.2021 г. комисията продължи своята работа в състав:

Председател: Стефка Хлебарова; главен юрисконсулт в дирекция „ОП“;

Членове:

Лъчезар Карадимов, началник отдел в дирекция „ВОП“;

Александра Георгиева, главен експерт в дирекция „ВОП“;

Съгласно подготовения график в СЕВОП ценовите предложения на допуснатите участници станаха видими на 11.02.2021 г. в 14.00 часа (системно време) в под меню „Отваряне на ценови оферти“.

Системата автоматично позиционира участниците с предложените от тях цени и извърши класирането във възходящ ред, като на първо място се класира участникът, предложил най-ниска цена, а на последно участникът, предложил най-висока цена. Цените представляват стойностите на показателите Ф01 (Основни дестинации) и Ф02 (Такса обслужване), умножени по коефициентите на тежест зададени от възложителя. Системата за електронно възлагане на обществени поръчки автоматично пресмята крайната оценка по формулата $FO = FO1 + FO2$, като така се получава крайната цена предложена от участника.

Предложените цени в лева без ДДС, са както следва:

Временно класиране само по показател Ф01 (основни дестинации)

<u>"България Ер - Посока" ДЗЗД оферта</u> България Ер АД26 яну 2021 15:19:09	1	<u>879,91 лв.</u>	Отваряне на ценови оферти	<input type="checkbox"/>
<u>АТЛАС ТРАВЕЛС ЕООД оферта</u> АТЛАС ТРАВЕЛС ЕООД26 яну 2021 11:38:41	2	<u>955,92 лв.</u>	Отваряне на ценови оферти	<input type="checkbox"/>
<u>Хорнит ООД оферта</u> Хорнит ООД22 яну 2021 15:49:45	3	<u>1 041,47</u> лв.	Отваряне на ценови оферти	<input type="checkbox"/>
<u>Аеротур ММ ООД оферта</u> Аеротур ММ ООД21 яну 2021 11:46:43	4	<u>1 121,58</u> лв.	Отваряне на ценови оферти	<input type="checkbox"/>

Временно класиране само по показател Ф02 (такса обслужване)

<u>"България Ер - Посока" ДЗЗД оферта</u> България Ер АД26 яну 2021 15:19:09	1	<u>20,00 лв.</u> 58,43% по- благоприятна оферта	Отваряне на ценови оферти	<input type="checkbox"/>
<u>Хорнит ООД оферта</u> Хорнит ООД22 яну 2021 15:49:45	2	<u>30,32 лв.</u> 32,12% по- благоприятна оферта	Отваряне на ценови оферти	<input type="checkbox"/>
<u>Аеротур ММ ООД оферта</u> Аеротур ММ ООД21 яну 2021 11:46:43	3	<u>44,00 лв.</u>	Отваряне на ценови оферти	<input type="checkbox"/>
<u>АТЛАС ТРАВЕЛС ЕООД оферта</u> АТЛАС ТРАВЕЛС ЕООД26 яну 2021 11:38:41	4	<u>70,00 лв.</u>	Отваряне на ценови оферти	<input type="checkbox"/>

Крайно класиране по формула $\Phi O = \Phi O1 + \Phi O2$

"България Ер - Посока" ДЗЗД оферта България Ер АД26 яну 2021 15:19:09	1	899,91 лв.	Отваряне на ценови оферти	<input type="checkbox"/>
АТЛАС ТРАВЕЛС ЕООД оферта АТЛАС ТРАВЕЛС ЕООД26 яну 2021 11:38:41	2	1 025,92 лв.	Отваряне на ценови оферти	<input checked="" type="checkbox"/>
Хорнит ООД оферта Хорнит ООД22 яну 2021 15:49:45	3	1 071,79 лв.	Отваряне на ценови оферти	<input type="checkbox"/>
Аеротур ММ ООД оферта Аеротур ММ ООД21 яну 2021 11:46:43	4	1 165,58 лв.	Отваряне на ценови оферти	<input checked="" type="checkbox"/>

С тези действия приключи публичното заседание на комисията по отварянето на ценовите предложения на участниците в СЕВОП.

На закрито заседание на същата дата, комисията в горния ѝ състав констатира, че представените от участниците ценови предложения са в съответствие с изискванията на възложителя, като цените - максимална нетна тарифа на самолетен билет за двупосочен билет в икономична класа в лева без ДДС за дестинациите включени в поканата на възложителя и максимален размер на такса обслужване, в лева без ДДС, не надвишават съответните цени, предложени в представените от участниците ценови оферти в процедурата за сключване на Рамково споразумение № СПОР-29/22.11.2019 г. на министъра на финансите и Централен орган за покупки с предмет: „Осигуряване на самолетни билети за превоз по въздух на пътници и багаж при служебни пътувания в страната и чужбина“.

Видно от системната индикация в червен цвят на втория екран предложението на „ХОРНИТ“ ООД и „БЪЛГАРИЯ ЕР-ПОСОКА“ ДЗЗД по показател $\Phi O2$ (такса обслужване) е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател.

Поради това и на основание чл.72, ал.1 от ЗОП, комисията чрез своя председател изиска от участниците писмени обосновки, както следва:

✓ „БЪЛГАРИЯ ЕР-ПОСОКА“ ДЗЗД и „ХОРНИТ“ ООД- подробна писмена обосновка за предложената от тях цена по показател $\Phi O2$ (такса обслужване).

✓ Исканията за обосновки бяха изпратени на имейл адресите на горесцитираните участници чрез СЕВОП, с указания за представяне на обосновката в срок от 5 /пет/ дни от получаване на съобщението в СЕВОП, като същата следва да бъде подписана от представляващия дружеството или обединението.

С извършването на горните действия приключи работата на комисията в СЕВОП.

Комисията на закрито заседание в редовния ѝ състав се събра на 15.02.2021 г. и констатира, че обосновките на участниците „ХОРНИТ“ ООД и „БЪЛГАРИЯ ЕР-ПОСОКА“ ДЗЗД са постъпили в законоустановения 5 /пет/ дневен срок чрез СЕВОП, като същите са подписани от представляващият обединението и дружеството.

Комисията пристъпи към разглеждане на представените в законоустановения срок от участниците обосновки.

1. „ХОРНИТ“ ООД

Комисията пристъпи към разглеждане на предоставената подробна писмена обосновка от „ХОРНИТ“ ООД за начина на образуване на предложената от него цена по показател Ф02 (такса обслужване). Обосновката е получена чрез СЕВОП на 11.02.2021 г. в срока указан от комисията. Приложената финансова обосновка, ведно с приложенията към нея, беше разгледана подробно от комисията.

Участникът се е позовал на чл.102, ал.1 от ЗОП по отношение на информацията, която е посочил в обосновката си. С оглед това обстоятелство, комисията не разкрива информацията, предоставена и от участника, във връзка с наличието на търговска тайна, но на основание чл. 72 от ЗОП, следва да мотивира защо приема писмената обосновка на участника и я оценява по отношение на нейната пълнота и обективност, относно обстоятелствата на които се позовава участника.

В обосновката си участникът се е позовал на обективни обстоятелства по чл. 72, ал. 2, т. 1 от ЗОП.

В текста по-долу, комисията цитира части от обосновката на участника, които счита че съдържат обективни обстоятелства свързани с икономически особености на предоставяните услуги.

Според изложеното в обосновката на участника, икономическите особености на предоставяните услуги, произтичат от спецификата на търговията със самолетни билети, а именно: факта, че размерът на таксата за издаване на билети се определя от самите агенции за разлика от цената на самолетните билети, която се определя от авиокомпаниите. За времето след въвеждане от страна на авиокомпаниите на политика за събиране на такса за издаване на самолетни билети, участникът е утвърдил своя търговска политика за събиране на тази такса, като през годините поддържа постоянни нива. В обосновката си участникът е представил конкретна информация с цифри за размерите и нивата на такса обслужване която събира.

Комисията разгледа и обсъди представената от участника „ХОРНИТ“ ООД подробна писмена обосновка, детайли от която са изнесени по-горе в настоящия протокол и оцени нейната пълнота и обективност по отношение на обстоятелствата по чл. 72, ал. 2, т. 1 от ЗОП.

При разглеждане на обосновката комисията взе предвид и характерната особеност на пазара на самолетни билети, а именно факта, че агентите по продажба на въздушен пътнически транспорт извършват посредническа дейност от името и за сметка на авиокомпаниите и нямат право да ценообразуват. Единственият компонент от цената на транспортната услуга, който се определя от агента, е размерът на таксата обслужване/комисионно възнаграждение за издаване на самолетен билет. Основната идея на таксата обслужване е покриване на разходите по обслужването на клиентите и съответните оперативни разходи на агента. Макар авиокомпаниите да въвеждат препоръчителни размери на такси за обслужване и издаване на самолетни билети, всяка агенция сама преценява размера на таксата която начислява.

Комисията кредитира посочените от участника обстоятелства, и счита че същите са обективни, и в своята пълнота са достатъчни за да бъде приета обосновката на участника по показател ФО2, поради доказано от участника наличие на икономически особености на предоставяните услуги, във връзка с хипотезата на чл.72, ал.2, т.1 от ЗОП.

Въз основа на изложените мотиви и на основание чл. 72, ал.3 от ЗОП, комисията приема писмената обосновката на „ХОРНИТ“ ООД и допуска участника до класиране на ценовата му оферта по критерии „най-ниска цена“.

2. „БЪЛГАРИЯ ЕР-ПОСОКА“ ДЗЗД

Комисията пристъпи към разглеждане на предоставената подробна писмена обосновка от „БЪЛГАРИЯ ЕР-ПОСОКА“ ДЗЗД по показател ФО2 (такса обслужване), получена чрез СЕВОП на 12.02.2021 г. в срока указан от комисията. Участникът се е позовал на чл.102, ал.1 от ЗОП по отношение на „информация и аргументация“, която е предложил в обосновката си. С оглед това обстоятелство, комисията не разкрива информацията предоставена и от участника, във връзка с наличието на търговска тайна, но на основание чл. 72 от ЗОП, следва да мотивира защо приема писмената обосновка на участника и я оценява по отношение на нейната пълнота и обективност, относно обстоятелствата на които се позовава участника.

Приложената финансова обосновка беше разгледана подробно от комисията.

Първото обстоятелство на което се позовава участникът е това по чл. 72, ал. 2, т. 2 от ЗОП, а именно: наличието на изключително благоприятни условия за участника.

Участникът посочва, че „България Ер“ АД е авиокомпания, чиято основна дейност е въздушен превоз на пътници и багажи и като такава за нея са налице изключително благоприятни условия за предоставяне на услугите. По отношение на другия участник в консорциума „Посока Ком“ ООД се твърди, че има сключени договори, както с големи корпоративни клиенти, така и с държавни учреждения, което от своя страна увеличавало оборотите на авиокомпаниите и позволявало на участника да получи преференциални цени

и условия. В обосновката поименно са цитирани някои от големите корпоративни клиенти на участника „Посока Ком“ ООД. Посочени са също и конкретно получени от „Посока Ком“ ООД бонусно-комисионни възнаграждения от редица големи авиокомпаниии.

Второто обстоятелство на което се позовава участникът е това по чл. 72, ал. 2, т. 1 от ЗОП, а именно: икономически особености на предоставяните услуги.

Посочва се, че участникът в консорциума „България Ер“ АД има възможност да регламентира отстъпки на база очакван обем бъдещи пътувания. Твърди се също, че направената оферта е с оглед спецификата на поръчката., срочността на договорните отношения, както и структурата на разходите на авиокомпанията, които са икономически особености при предоставяне на услугите.

Последното обстоятелство на което се позовава участникът е по това по чл. 72, ал. 2, т. 2 и ЗОП, а именно: избрани технически решения. Участникът посочва, че **“България Ер“ АД**, в качеството му на участник в консорциума има право да продава самолетни билети самостоятелно и чрез агенти. Също така има собствена мрежа от бюра за продажба на самолетни билети, център за обслужване на клиенти и корпоративен сайт с възможност за продажба на самолетни билети.

Комисията разгледа и обсъди представената от участника **„БЪЛГАРИЯ ЕР-ПОСОКА“ ДЗЗД**, подробна писмена обосновка, детайли от която са изнесени по-горе в настоящия протокол и оцени нейната пълнота и обективност по отношение на обстоятелствата по чл. 72, ал. 2 от ЗОП. Комисията счита, че са налице посочените от участника икономически особености, имайки предвид обстоятелството, че дружеството осъществява отстъпки на база очакван обем за бъдещи пътувания и предложението на участника е формирано на база отчитане на прогнозната стойност за изпълнение на поръчката, както и структурата на разходите на авиокомпанията.

По отношение на избраните технически решения, комисията счита, че са налице посочените от участника обстоятелства, тъй като дружеството притежава собствена мрежа от бюра за продажба на самолетни билети, център за обслужване на клиенти и корпоративен сайт с възможност за продажба на самолетни билети. По този начин има възможност да продава самолетни билети самостоятелно и чрез агенти, което съответно дава възможност за определяне на значително по ниски цени.

Комисията кредитира посочените от участника обстоятелства, и счита че същите са обективни, и в своята пълнота са достатъчни за да бъде приета обосновката на участника по показател ФО2 (такса обслужване).

Въз основа на изложените мотиви и на основание чл. 72, ал.3 от ЗОП, комисията приема писмената обосновката на **„БЪЛГАРИЯ ЕР-ПОСОКА“ ДЗЗД** и допуска участника до класиране на ценовата му оферта по критерии **„най-ниска цена“**.

II. На основание чл. 72, ал.3 от ЗОП, комисията приема представените от „ХОРНИТ“ ООД и „БЪЛГАРИЯ ЕР-ПОСОКА“ ДЗЗД обосновки.

С оглед горните констатации, комисията допуска до класиране следните участници: „АТЛАС ТРАВЕЛС“ ЕООД, „АЕРОТУР ММ“ ООД, „ХОРНИТ“ ООД и КОНСОРЦИУМ "БЪЛГАРИЯ ЕР - ПОСОКА" ДЗЗД.

III. С извършването на горните действия приключи работата на комисията в СЕВОП.

Съгласно получените резултати от извършеното от СЕВОП класиране, комисията,

ПРЕДЛАГА

Следното класиране на участниците в процедурата, по критерий за оценка „най-ниска цена“, както следва:

Класиране	Наименование на участника	Предлагана цена за самолетни билети
1-во място	„БЪЛГАРИЯ ЕР-ПОСОКА“ ДЗЗД	899,91 лв.
2-ро място	„АТЛАС ТРАВЕЛС“ ЕООД	1 025,92 лв.
3-то място	„ХОРНИТ“ ООД	1 071,79 лв.
4-то място	„АЕРОТУР ММ“ ООД	1 165,58 лв.

Комисията предлага за изпълнител на обществената поръчката с предмет: „Осигуряване на самолетни билети за 2021 г. за превоз по въздух на пътници и багаж при служебни пътувания в страната и чужбина“ за нуждите на Министерството на здравеопазването, да бъде определен „БЪЛГАРИЯ ЕР-ПОСОКА“ ДЗЗД, като със същият бъде сключен договор за изпълнение на поръчката.

С така извършените действия на комисията, същата приключи работата си.

Настоящия протокол се състави и подписа на 16.02.2021 г.

Председател: Стефка Хлебарова, главен юрисконсулт в дирекция „ОП“.....

Членове:

Лъчезар Карадимов, началник отдел в дирекция „ВОП“.....

Александра Георгиева, главен експерт в дирекция „ВОП“.....

Замислена инициатива от ос. 10 Рег. № 15/2016/679
във връзка с чл. 34 от ЗОП