

СПРАВКА

за отразяване на предложенията, получени в рамките на обществените консултации по
проекта на Наредба за изменение и допълнение на Наредба № 8 от 2019 г. за изискванията към лечебните заведения, които извършват обучение на
студенти и специализанти

№	Участник в общественото обсъждане	Предложение	Приема се/ Не се приема	Мотиви
1.	Медицински университет – Пловдив, вх. № 21-00-490/27.07.2021г.	Да се създаде работна група с участие на представители от МЗ, Факултетите по дентална медицина в София, Пловдив и Варна и Български зъболекарски съюз, която да внесе предложения за актуализиране на изискванията към лечебните заведения по дентална медицина, извършващи обучение на студенти и специализанти, във връзка с рестрикциите от страна на НЗОК – основен договорен партньор на лекарите по дентална медицина, в частта, касаеща сключване на договори със специалисти – лекари по дентална медицина, което определя и вида на регистрация на лечебните заведения в РЗИ.	Липсва предложение по проекта на наредба	Във връзка със споменатия проблем, свързан с вида регистрация на лечебните заведения в РЗИ, с проекта на наредба са променени индикаторите, изискващи съответствие на дейността, осъществявана от лечебното заведение и вписаната в удостоверението за регистрация по чл. 40 от ЗЛЗ, като посоченото изискване отпада. Целта е да се даде възможност на всички желаещи лечебни заведения, осъществяващи извънболнична помощ по дентална медицина, да могат кандидатстват за бази за обучение на студенти и специализанти. С това ще се постигне и целта в страната да се увеличи

				броят на базите за обучение по специалности за лекари по дентална медицина, които към момента са недостатъчни.
2.	Д-р Живка Георгиева, вх. № 94-5528/28.07.2021г.	В качеството на експерт и участник в експертни комисии предлага към Приложение № 8 към чл. 2, ал.1, т.1, буква „З“ и чл. 12, ал. 2, т. 8, Критерий № 1 „Структура и организация на дейността на индивидуална или групова практика за първична или специализирана извънболнична помощ, организирана и осъществявана от лекари по дентална медицина“, Раздел I „Структура и организация на медицинската дейност на лечебното заведение“, т. 2. „Има съответствие на дейността, осъществявана от лечебното заведение и вписаната в удостоверение за регистрация по чл. 40 ЗЛЗ“ да се измени на „2. Има съответствие на дейността, осъществявана от лечебното заведение и отчетената специализирана дентална дейност в годишните отчети на РЗИ. Мотиви: Болшинството от лекарите по дентална медицина, придобили специалност по някои от изброените специалности съгласно актуалния списък за лица с професионална квалификация на ЛДМ по Наредба № 1/22.05.2015г на МЗ за придобиване на специалност в системата на здравеопазването: детска дентална медицина, орална хирургия, протетична дентална медицина, ортодонтия, оперативно зъболечение, ендодонтия, пародонтология и заболявания на оралната лигавица, обща дентална медицина и др. са регистрирани в регистъра на съответната РЗИ като индивидуални или групови практики за първична дентална медицина. НЗОК заплаща само по пакет детска дентална медицина и орална хирургия на придобилите съответната специалност лекари по дентална медицина. Немалка част от лекари по дентална медицина с придобита	Приема се по принцип	Индикаторът е променен, като отпада изискването за наличие на съответствие на дейността, осъществявана от лечебното заведение и вписаната в удостоверението за регистрация по чл. 40 от ЗЛЗ, и е предвидено лечебното заведение да осъществява извънболнична помощ по дентална медицина. В допълнение е предвидено и съответно изменение в индикатор 1 от Раздел II „Организация на дейността на лечебното заведение, свързана с обучението на студенти и/или специализанти“, както следва: „Има съответствие на дейността, осъществявана от лечебното заведение, с предвиденото практическо обучение в учебните програми на студентите и/или специализантите по съответната специалност“. С извършените промени в проекта на наредба се постига целта на предложеното от д-р Георгиева – да се даде възможност на по-голям брой лечебни заведения за дентална помощ да кандидатстват за бази за обучение на студенти и специализанти.

		специалност по оперативно зъболечение и ендодонтия, протетична дентална медицина, ортодонтия, пародонтология и заболявания на оралната лигавица и др. са се регистрирали с предмет на дейност първична извънболнична дентална помощ и не биха могли да кандидатстват за бази за обучение на специализанти по същата специалност – оперативно зъболечение и ендодонтия, протетична дентална медицина, ортодонтия, пародонтология и заболявания на оралната лигавица и др., независимо, че извършват и отчитат в изискуемите документи специализирана дентална дейност по същите специалности, след като не са регистрирали предмет на дейност специализирана дентална дейност в удостоверение на РЗИ. За да се даде възможност на по-голям брой лечебни заведения за дентална помощ да кандидатстват за бази за обучение на студенти и специализанти е необходимо да се облекчат някои изисквания, като съответствие на дейността с удостоверението за регистрация на същото лечебно заведение за дентална дейност в съответната РЗИ. В тази връзка подчертава, че независимо от регистрирана дейност за първична дентална помощ, специалисти – дентални медици извършват и отчитат специализирана дентална дейност и биха могли да обучават желаещи лекари по дентална медицина, по смисъла на Наредба № 8/2019г. на МЗ за изискванията към лечебните заведения, които извършват обучение на студенти и специализанти.		
3.	Георги Дулев, вх. № 94-5654/30.07.2021г.	Приветстваме включването на Самостоятелните медико – технически лаборатории в наредбата. Липсата на законова и подзаконова разпоредба по въпроса касаещ провеждането на обучението и стажовете на студентите от специалността „Зъботехника“, изключително затрудняваше колегите и самите лаборатории, които не смееха да предоставят базите	Не се приема	1. Законът за лечебните заведения изчерпателно определя видовете лечебни заведения, като единствено за лечебните заведения за болнична помощ съществува възможност за разделянето им на многопрофилни и специализирани. За

	си поради липсата на ясен регламент. Смятаме, че с така предложените промени с § 1. в чл.2. ал.1 т. б, където с добавя „самостоятелна медико-техническа лаборатория“ ще отпаднат основните пречки до момента. В същото време смятаме, че спецификата на Самостоятелните медико – технически лаборатории, като лечебни заведения за извънболнична помощ, както и на самата специалност „Зъботехника“, налага включването в експертните комисии на лица с придобито образование по Зъботехника и с не по-малко от пет години стаж по специалността. Предлагаме в § 2. в чл. 3. ал.2, да се добави нова т.3 с текст „не по-малко от пет години стаж по профила на лечебното заведение.“ Предлагаме нов § 3. а. в чл.7 се правят следните изменения и допълнения: 1. В ал. 2 цифрата „13“ се заменя с „14“ 2. В ал. 3 след (БАПЗГ) се добавя „Българската асоциация на зъботехниците (БАЗ). 3. Ал. 7 се променя така: Представителите по ал. 3 на БЛС, БЗС, БФС, БАПЗГ и на БАЗ се определят от управителния съвет на съответната съсловна организация. 4. В ал. 9 след БАПЗГ, се добавя БАЗ	самостоятелните медико-техническите лаборатории не е предвидена такава възможност. В този смисъл, предложеният за допълване текст „не по-малко от пет години стаж по профила на лечебното заведение“ е неясно формулиран, не съответства на разпоредбите на Закона за лечебните заведения и създава възможност за нееднозначно и противоречиво тълкуване. С оглед на факта, че наредбата е насочена към определяне на изискванията към лечебните заведения, които извършват обучение на студенти и специализанти, са определени изисквания по отношение на опита и квалификацията на членовете на експертната комисия, които са относими точно към извършването на такава оценка, а именно не по-малко от една година опит в организирането, координирането и/или провеждането на обучение на студенти и/или специализанти или в работа с документи, които се оценяват съгласно наредбата или наличие на сертификат за оценяване и акредитация на лечебни заведения. Видно е, че текстът „стаж по специалността“ не включва специфичните изисквания, приложими за доказване на компетентност в областта на оценяване на възможността лечебно заведение да извършва обучение на студенти и специализанти. 2. Съставът на Консултативния съвет е регламентиран в Закона за лечебните
--	---	---

				заведения и не е предмет на обсъждане в настоящия проект. Наредбата се издава на основание чл. 90, ал. 3, чл. 91, ал. 4 и чл. 92, ал. 3 от Закона за лечебните заведения и нейното съдържание е в съответствие с разпоредбите на Закона.
4.	НСОПЛБ и експертен съвет по Обща медицина, вх. № 63-00-146/29.07.2021г.	Предложение процедурата за оценка и одобрение на практики за провеждане на практическо обучение по Обща медицина да бъдат изведени в отделен член: Чл.....(Нов) Условия и ред за оценка на лечебно заведение за ПИМП, което се е кандидатираше за според изискванията на чл.2 Ал.(1) Условия и ред 1. Министърът на здравеопазването или упълномощен от него заместник-министър възлага организацията и провеждането на дейностите на експертния съвет по Обща медицина към Министерство на здравеопазването. 2. Експертният съвет по Обща медицина разглежда документите по чл. 2 и определя общопрактикуващ лекар-оценител, който оценява съответствието на кандидатиращата се за обучителна практика с посочените в Приложение 7 критерии. 3. Оценителят, в 7 дневен срок, изготвя доклад за резултата от неговата експертиза, който включва оценка на изпълнение на критериите и предложение за одобрение или отхвърляне, и го представя пред членовете на Експертния съвет по обща медицина и ръководителя на кандидатстващата ПИМП. 4. При отрицателна оценка, ръководителят на кандидатстващата ПИМП, може да обжалва в 3 дневен срок, пред Експертния съвет по Обща медицина.	Не се приема	Наредбата се издава на основание чл. 90, ал. 3, чл. 91, ал. 4 и чл. 92, ал. 3 от Закона за лечебните заведения и нейното съдържание е в съответствие с разпоредбите на Закона. По тази причина Експертният съвет по обща медицина не може да изпълнява функции на Консултативен съвет. Освен това няма как само за този вид лечебни заведения да има отделен Съвет. Не е целесъобразно от обучението да се освобождават единствено общопрактикуващите лекари, тъй като това поражда усещане за неравнопоставеност. Съставът на Консултативния съвет също е регламентиран в Закона за лечебните заведения и не е предмет на обсъждане в настоящия проект. В контекста на горното са неприложими и останалите предложения на вносителя. Относно предложеното приложение за оценка на възможностите за обучение на студенти и специализанти в амбулатория за първична извънболнична медицинска помощ: Основните раздели на приложението са определени в чл. 90, ал. 3 от Закона за лечебните заведения и те са: структура и организацията на дейността в лечебното заведение, необходимото оборудване и

		5. Експертният съвет обсъжда доклада на оценяващия ОПЛ в срок до 5 работни дни от получаването му и представя на министъра на здравеопазването мотивирано предложение за одобрение или отхвърляне на кандидатстваща за одобрение ПИМП. В хипотезата на т. 4, Експертният съвет взема решение до 3 работни дни след получаване на възражението и представя решението си министъра на здравеопазването. 6. Въз основа на становището по т.5 министърът на здравеопазването или оправомощен от него заместник-министър издава заповед, с която одобрява или мотивирано отказва да одобри лечебното заведение за ПИМП. Ал. (2) Задължителни критерии, на които трябва да отговаря, посоченият от Експертния борд по Обща медицина ОПЛ, който извършва експертната оценка. 1. Да има придобита специалност по Обща медицина и най-малко 5 години професионален стаж като ОПЛ. 2. Да работи като ОПЛ в индивидуална или групова практика за ПИМП. 3. Да има минимум три участия годишно в различни форми за продължаващо медицинско обучение за ОПЛ или свързани специалности, доказани със съответния поименен сертификат. 4. Да познава съдържанието на програмата за провеждане на практическо обучение по Обща медицина. 5. Да не работи в кандидатстващото за одобрение лечебно заведение и да не е съпруг, съпруга или родственик по права или съребрена линия до IV степен работещите в кандидатстващата за одобрение ПИМП.		квалификацията на персонала. В тази връзка приложението за амбулатории за ПИМП не може да има по-различна структура от посочената.
--	--	---	--	---

	Бележка: Оценката на кандидатстващата практика се извършва чрез проверка дали дадено изискване е спазено или не като доказателственият материал е под формата на документи. Единственият показател, който предполага събеседване е познаването от страна на кандидатстващия за учител на документите, свързани със специализацията (какво включва програмата на специализанта, какво трябва да върши и др.). Това изискване също трябва да е задължително и за оценяващия. В този смисъл за оценката на кандидатстваща за учителна практика ПИМП не се изисква друга специална подготовка, освен посочената, а дали оценителят е подготвен в тази част, най-добре може да прецени Експертният борд по обща медицина. Приложение 7 Лист за оценка изпълнението на критериите за получаване на одобрение за учителна практика за ПИМП Бележка: Тъй като предметът на дейност на учителната практика е практическо обучение, което означава обучение в прилагане на теоретичните знания в практиката, оценката трябва да е насочена към налични условия за практикуване и качествата на самия учител/и и свързани специфично с обучението условия. В този смисъл са и предложенията за критерии, в които е премахнато изброяването на нормативно съществуващи изисквания, които при наличие на съответния документ (например договор или удостоверение) означава, че са изпълнени: I. Критерий-Условия за практикуване по специалността <table border="1"> <thead> <tr> <th>Индикатори за изпълнение на критерия</th><th>Източник на информация</th><th colspan="2">Оценка на изпълнението на критерия</th></tr> <tr> <th></th><th></th><th>ДА</th><th>НЕ</th></tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Лечебното заведение</td><td>Представено копие от</td><td></td><td></td></tr> </tbody> </table>	Индикатори за изпълнение на критерия	Източник на информация	Оценка на изпълнението на критерия				ДА	НЕ	Лечебното заведение	Представено копие от				
Индикатори за изпълнение на критерия	Източник на информация	Оценка на изпълнението на критерия													
		ДА	НЕ												
Лечебното заведение	Представено копие от														

		притежава удостоверение за регистрация по чл. 40 от ЗЛЗ.	удостоверени е за регистрация по чл. 40 от ЗЛЗ.					
		Лечебното заведение притежава сключени типови договори за работа като ПИМП (ГП или ИП) с НЗОК/РЗОК и/или здравноосигурителни фондове за последните пет години, включително текущата година.	Представени копия от посочените договори.	ДА	НЕ			
		Лечебното заведение за ПИМП има регистриране не по-малко от 1200 пациенти с различна възрастова структура.	Спецификация на лечебното заведение в частта, указваща броя ЗОЛ.	ДА	НЕ			
		<i>Всички изискуеми документи се приемат в електронен вариант, подписан с електронния подпис на заявителя или лечебното заведение.</i>						

Бележка: Наличието на Удостоверение от РЗИ и сключен договор с НЗОК/РЗОК означава, че са изпълнени всички нормативни изисквания за получаване на съответния документ. Това са вид и брой помещения, оборудване, спазени хигиенни норми, наличен и обучен персонал и др., които е излишно да бъдат повтаряни в Наредбата и проверявани. Изброяването и проверяването означава декларирано съмнение в коректността на работа на РЗИ и НЗОК по контрола на тези изисквания, което е недопустимо, а в най-добрия случай- дублира дейността им.

II. Критерий - Качества на учителя и свързани специфично с обучението условия.

№	Индикатори за изпълнение на критерия	Източник на информация	Оценка на изпълнението на критерия	
			ДА	НЕ
	Лекарят, кандидат за ръководител на практическо обучение по "Обща медицина" има придобита	Диплом за придобита специалност. Договор с НЗОК/РЗОК или трудова книжка за съответния период.		

			специалност по Обща медицина и най-малко 5 години професионален стаж като ОПЛ.						
			Лекарят, кандидат за ръководител на практическо обучение по "Обща медицина", има минимум три участия годишно в различни форми за продължаващо медицинско обучение за ОПЛ или свързани специалности, доказани със съответния поименен сертификат.	Сертификати за участие или успешно преминати тестове за обучение.	ДА	НЕ			

		Лекарят, кандидат за ръководител на практическо обучение по "Обща медицина" осъществява дейности по диагностика, лечение и проследяване на пациенти с остри, както и диспансерно наблюдавани хронични заболявания.	Справка за брой извършени профилактични прегледи, както и брой диспансерно наблюдавани пациенти и брой прегледи по диспансеризацията за предхождащите заявления 12 месеца.	ДА	НЕ		
		Лекарят, кандидат за ръководител на практическо обучение по "Обща медицина" разполага и познава добре учебната програма за провеждане	Копие от съответната програма. Провеждане на събеседване с оценяващия ОПЛ.	ДА	НЕ		

	времето на специализация. В този случай няма зависимост и от отдалечеността на университета, в който специализират. Специализантите също избират и университет за теоретичното обучение. Така че изборът е на специализанта, а не на университета. По-добре да има пул от обучителни практики, които МЗ е одобрило и се избират от специализанта, а университетът сключва договор с избраната практика. По-различна е ситуацията с обучението на студенти, където вече университетът може да избира (например практики, които са в близост до висшето учебно заведение), защото става дума за определени часове като част от общата програма. Не е необходимо да се демонстрират и да са налични най-различни бланки и формуляри, както и графици за разпределение на „хипотетични“ специализанти. Всички тези документи се очаква и ще бъдат попълнени съответно изискванията ако практиката бъде одобрена и ако в нея се зачислят специализанти. Това е технология, както и осчетоводяването на заплащането на специализанта, която няма пряка връзка с качеството на обучението нито с качествата на лекаря като обучаващ. За да се впише в наредбата нашето предложение са необходими промени и в някои други членове, част от които са представени тук без претенции за изчерпателност, но с убеждението, че юристите, които консултират Проекта ще го направят. Чл. 1. С тази наредба се определят: 1. критериите и условията, на които трябва да отговаря структурата и организацията на дейността в лечебното заведение, необходимото оборудване и квалификацията на персонала, за да може лечебното		ограничения относно избора на висше училище в зависимост от отдалечеността му от практиката за първична помощ. Специализантът не избира висше училище за теоретично обучение. Съгласно чл. 22, ал. 2 на Наредба № 1 от 2015г. за придобиване на специалност в системата на здравеопазването част или цялото теоретично обучение се провежда в друго избрано от специализанта висше училище, само ако висшето училище, в което е регистриран специализантът, не може да го проведе.
--	---	--	---

	заведение получи одобрение да осъществява дейностите по: ----- 2. условията и редът за получаване на одобрение за осъществяване на обучение от проверка на съответствието на лечебното заведение, което се е кандидатирало според изискванията на чл.2 е критериите и условията по т. 1; 3. (Нова) условията и редът за получаване на одобрение за осъществяване на обучение от лечебното заведение за ПИМП което се е кандидатирало според изискванията на чл.2 Чл. 2. (1) За получаване на одобрението по смисъла на за осъществяване на дейностите по чл. 1, т. 1 ръководителят на лечебното заведение или писмено упълномощено от него лице подава до министъра на здравеопазването заявление, към което прилага: 1. посочените в приложения 1 до 7 документи обосновка за съответствието на лечебното заведение с критериите и условията, на които трябва да отговаря структурата и организацията на дейността в лечебното (3) Лечебното заведение съставя доказателствен материал, въз основа на който се изготвя обосновката по ал. 1, т. 1. Доказателственият материал се съхранява в лечебното заведение и се предоставя на експертната комисия при проверката по чл. 12, ал. 1. с изключение на случаите по ал. (3) (Нова) на чл. 1 (3)(Нова) Цялата документация по процедурата за одобряване се съхранява в министерство на здравеопазването, а копие от нея и в одобреното или отхвърлено лечебно заведение.		
--	--	--	--

		Чл. 3. (1) Проверката на съответствието на лечебното заведение с критериите и условията по чл. 1, т. 1 и Чл.2, т.1, букви „а“ до „е“ се извършва от експертна комисия, определена от министъра на здравеопазването или оправомощен от него заместник-министър по предложение на консултативния съвет. (2) В състава на експертна комисия се включват експерти, които са преминали обучение и притежават сертификат за оценяване на възможностите на лечебните заведения да провеждат дейностите по чл. 1, т. 1 и Чл.2, т.1, букви „а“ до „е“ (3) Минималният състав на експертната комисия включва лекар (лекар по дентална медицина), юрист и икономист, а на експертната комисия за проверка на индивидуална или групов практика за първична медицинска помощ — само лекар. Бележка: Каква е мотивацията за участието на икономист и юрист? (4) По предложение на консултативния съвет в състава на експертната комисия могат да се включват лекар/и (лекар/и по дентална медицина) с различна призната специалност и медицинска сестра (акушерка, лаборант, рехабилитатор или зъботехник). (5) Обучението на експерти за включване в състава на експертна комисия по ал. 1 се организира от Националния център по общественото здраве и анализи по програма, приета от консултативния съвет и утвърдена от министъра на здравеопазването. (6) Сертификатът по ал. 2 се издава от министъра на здравеопазването и директора на Националния център по общественото здраве и анализи. Чл. 4. (1) Дейността на експертната комисия при извършване на проверката на съответствието на		
--	--	---	--	--

		лечебното заведение е критериите и условията по чл. 1, т. 1 се основава на принципите на обективност и добросъвестност, отговорност, точност при установяване на данни и факти, обосноваване на фактите и подкрепата им с доказателства. Бележка: Утежняващ, пожелателен без възможност за обективизиране текст, който прави трудна за четене една наредба. По-полезно би било да се mine направо валидните за всички експерти или оценители изисквания, а именно: Ал.(2) става (1) Експертите не могат: 1. да разгласяват факти и обстоятелства, които са им станали известни при извършване на дейностите по тази наредба проверката по ал. 1, в това число резултатите от проверката; 2. да представляват или защитават чужди или конфликтни интереси; 3. да извършват действия, които накърняват репутацията и престижа на кандидатстващото за одобрение лечебно заведение. (2) Експертната комисия извършва проверка на съответствието с критериите и условията, на които трябва да отговаря структурата и организацията на дейността в лечебното заведение, необходимото оборудване и квалификацията на персонала, за да може да осъществява дейностите по чл. 1, т. 1, както следва: 7. по приложение № 7 за индивидуална или групова практика за първична медицинска помощ. Бележка: Зачеркнато е , тъй като предлагаме отделен ред за оценка по Приложение 7		
--	--	--	--	--

Д-Р ТОМА ТОМОВ
Заместник-министър