

# Становище на администрацията на Министерския съвет

Съгласуването се извършва на основание чл. 21, ал. 5 от Закона за нормативните актове

<b>Проект на акт:</b>	<b>Вид оценка:</b>	Частична
Постановление на Министерския съвет за изменение и допълнение на Правилника за прилагане на Закона за хората с увреждания	<b>Становище по ред:</b>	Единствено съгласуване
	<b>Номер и дата:</b>	X 04.11.56/12.05.2022 г.
	<b>В отговор на №:</b>	03-08-645/09.05.2022 г
	<b>Институция:</b>	Министерство на здравеопазването
<b>Диспозитив:</b>	Съгласува с препоръки	
<b>Основание:</b>	Чл. 30б, ал. 3, т. 2, б. "а" от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация	

## I. Относно раздел 1 „Проблем/проблеми за решаване”

Напомняме, че когато се прави оценка на въздействието на подзаконов нормативен акт (в случая *Правилника за прилагане*), който е в пряка вертикална връзка с конкретен закон (в случая *Закона за хората с увреждания*), дефинираният и изследван проблем в по-високия по ранг акт е валиден и за по-ниския. В тази връзка предлагаме съдържанието на този раздел да се фокусира единствено върху представянето на идентифицираните проблеми, с включване на данни, статистика или друга относима информация за предоставянето на помощни средства, приспособления, съоръжения и медицински изделия на хората с увреждания, а конкретните предложения за промени в *Правилника* следва да намерят място в *раздел 4*, при описанието на *Вариант 2*.

## II. Относно раздел 4 „Варианти на действие. Анализ на въздействията:”

И двата варианта следва да бъдат подробно разгледани, като *Вариант 1* да включва описание на актуалното състояние и уредба, а *Вариант 2* да съдържа конкретните предложения за промени в *Правилника*.

Следва да се посочат какви ще са конкретните въздействия върху посочените в раздел 3 заинтересовани страни, като се опишат качествено, а при възможност и количествено, всички значителни икономически, социални или други въздействия за всеки един от вариантите. При разглеждане на въздействията препоръчваме да се следват насоките в *Ръководството за извършване на предварителна оценка на въздействието, 2019 г.* (стр. 28-37).

## III. Относно раздел 5 „Сравняване на вариантите:”

За по-голяма прегледност, предлагаме в таблицата на т. 5.1, да не се изписва текста на самата цел, а да остане само *Цел 1, Цел 2* и т.н.

\* Съгласно чл. 17 от Наредбата за обхвата и методологията за извършване на оценка на въздействието, изводите и относимата информация от извършената частична предварителна оценка на въздействието се включват във финансовата обосновка по чл. 35, ал. 1, т. 4 от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация.

\*\* При съгласуването по чл. 32 от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация се съпоставят кръгът от въпроси, проблеми и решения, разгледани в оценката на въздействието и кръгът от въпроси, засегнати от обхвата на нормативната намеса в проекта на акт.

\*\*\* На основание чл. 30б, ал. 4 от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация е необходимо окончателната оценка на въздействието да бъде съобразена с препоръките от становището.

\*\*\*\* На основание чл. 85, ал. 1 от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация е необходимо това становище да бъде публикувано заедно с преработената оценка на въздействието и проекта на акт при обществените консултации, провеждани в изпълнение на Закона за нормативните актове.

**ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ  
„МОДЕРНИЗАЦИЯ НА АДМИНИСТРАЦИЯТА”**

12.5.2022 г.

**X**  
\_\_\_\_\_

Signed by: Nikolina Stoyanova Stoyanova

**/НИКОЛИНА СТОЯНОВА/**