

# Становище на администрацията на Министерския съвет

Съгласуването се извършва на основание чл. 21, ал. 5 от Закона за нормативните актове

<b>Проект на акт:</b>	<b>Вид оценка:</b>	Частична
Постановление на Министерския съвет за изменение и допълнение на Устройствения правилник на Министерството на здравеопазването	<b>Становище по ред:</b>	Единствено съгласуване
	<b>Номер и дата:</b>	X 04.11-49/04.05.2022г. <small>Signed by: Em. Dzh. Todorovsk. Ivanova</small>
	<b>В отговор на №:</b>	03-08-586/26.04.2022 г.
	<b>Институция:</b>	Министерство на здравеопазването
<b>Диспозитив:</b>	Съгласува с препоръки	
<b>Основание:</b>	Чл. 30б, ал. 3, т. 2, б. "а" от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация	

## I. Относно раздел 1 „Проблем/проблеми за решаване”

Описанието на проблемите е общо, декларативно и без аргументи.

Вместо подробното разглеждане на всеки един проблем в подточки 1.1 – 1.5 от раздела (съгласно актуалния формата на оценката на въздействието), в този раздел се правят директни предложения за промени. Констатирана е *необходимост от оптимизация* на структурата на Министерството на здравеопазването (МЗ), която се изразява в назначаване на още един заместник-министър, разделяне на дирекция, създаване на структурно звено, закриване на дирекция и др. За да стане ясна необходимостта от тези промени следва подробно да се разгледат конкретните проблеми и причините за тях.

С оглед на горното предлагаме представянето на всеки проблем да започне с краткото му формулиране в т. 1, а в т. 1.1 – 1.5 да се продължи с подробното описание на същността и мащабите на този проблем, по отношение на заинтересованите и засегнати страни (структури, функции, числен състав и др.). За целта препоръчваме да се следват насоките от *Ръководството за извършване на предварителна оценка на въздействието\**. При описание на проблемите препоръчваме да бъдат включени конкретни данни, примери или друга релевантна информация, аргументираща промените.

В оценката се посочва, че е направен преглед на организационната структура на МЗ и функционална характеристика на звената на ведомството, но не са представени констатации за резултатите от този анализ, както и не става ясно дали е бил изготвен съгласно *Методологията за провеждане на функционален анализ в държавната администрация*.

## II. Относно раздел 2 „Цели”

В контекста на препоръките по раздел първи, предлагаме да се формулират нови цели, по възможност количествено или качествено представени, така че в бъдеще да е възможно да се прецени дали са били постигнати или не (например целите могат да бъдат свързани с качеството и ефективността на работата на отделните структури). При формулирането на цели също така предлагаме да се следват насоките от *Ръководството за извършване на предварителна оценка на въздействието (стр. 22-24)*.

\* <http://www.strategy.bg/Publications/View.aspx?lang=bg-BG&categoryId=&Id=297&y=&m=&d=>

### **III. Относно раздел 4 „Варианти на действие. Анализ на въздействията:”**

Вариантите на действие трябва да бъдат разгледани поотделно за всеки проблем.

*Вариант 1 „Без действие“* трябва да описва актуалното състояние на структурите, численост, функции на административните звена и др., а Във *Вариант 2* е необходимо подробно да се опишат предлаганите структурни промени, като се изясни изискват ли се допълнителни финансови и кадрови ресурси.

Напомняме, че при промени в щатната численост, във функциите и организацията на дейността на конкретни структури следва изрично да се посочи и да се изясни извършен ли е функционален анализ на структурите, както и какъв е подходът, който ще бъде възприет при извършване на промените и обезпечаване на дейността на структурите, за да бъдат спазени и изискванията на Закона за администрацията, Закона за държавния служител, специалните закони и т.н.

### **IV. Относно раздел 5 „Сравняване на вариантите:”**

Предлагаме в таблиците за сравнение на вариантите за всеки проблем да не се изписва текста на самата цел, а да остане само Цел 1, Цел 2 и т.н.

\* Съгласно чл. 17 от Наредбата за обхвата и методологията за извършване на оценка на въздействието, изводите и относимата информация от извършената частична предварителна оценка на въздействието се включват във финансовата обосновка по чл. 35, ал. 1, т. 4 от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация.

\*\* При съгласуването по чл. 32 от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация се съпоставят кръгът от въпроси, проблеми и решения, разгледани в оценката на въздействието и кръгът от въпроси, засегнати от обхвата на нормативната намеса в проекта на акт.

\*\*\* На основание чл. 30б, ал. 4 от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация е необходимо окончателната оценка на въздействието да бъде съобразена с препоръките от становището.

\*\*\*\* На основание чл. 85, ал. 1 от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация е необходимо това становище да бъде публикувано заедно с преработената оценка на въздействието и проекта на акт при обществените консултации, провеждани в изпълнение на Закона за нормативните актове.

**ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ  
„МОДЕРНИЗАЦИЯ НА АДМИНИСТРАЦИЯТА”**

4.5.2022 г.

X

Signed by: Nikolina Stoyanova Stoyanova

**/НИКОЛИНА СТОЯНОВА/**