

Приложение № 1

към чл. 16 от Наредбата за обхвата и методологията за извършване на оценка на въздействието

Частична предварителна оценка на въздействието	
Институция: Министерство на здравеопазването	Нормативен акт: Постановление на Министерския съвет за допълнение на Наредбата за реда за класифициране на растенията и веществата като наркотични
<input checked="" type="radio"/> Не е включен в законодателна/оперативна програма на Министерския съвет	<input type="radio"/> Включен е в законодателната/оперативната програма на Министерския съвет за:
Лице за контакт: Венда Зидарова, началник отдел „Контрол на наркотичните вещества“ в дирекция „Лекарствена политика“	Телефон и ел. поща: 02/9301385 vzidarova@mh.government.bg
<p>Съгласно чл. 10, ал. 1 от Закона за контрол върху наркотичните вещества и прекурсорите (ЗКНВП) Националният съвет по наркотичните вещества (НСНВ) към Министерския съвет е орган за провеждане на националната политика срещу злоупотребата с наркотични вещества, както и за борба с наркотрафика. Наредбата за реда за класифициране на растенията и веществата като наркотични регламентира условията и реда за промяна в списъците по чл. 3 от ЗКНВП.</p> <p>Предложенията за промяна се правят до председателя на НСНВ – министъра на здравеопазването. Председателят на НСНВ възлага на експертния съвет по чл. 14, ал. 2 от ЗКНВП изготвянето на становище по всяко предложение по чл. 5 за включване на нови растения и вещества, за заличаването или прехвърлянето им от един списък в друг.</p> <p>Становищата на експертния съвет се представят на председателя на НСНВ, който ги внася за разглеждане на заседание на НСНВ.</p> <p>В случаите, когато дадено растение или вещество следва да бъде включено, заличено или прехвърлено от един списък в друг в съответствие с международни договори, по които Република България е страна, предложенията за промяна в списъците се разглеждат от НСНВ, без да се изисква становище на експертния съвет.</p> <p>Министърът на здравеопазването по решение на НСНВ внася в Министерския съвет предложения за съответните промени в списъците по чл. 3.</p> <p>1. Проблем/проблеми за решаване:</p> <p>Проблем 1 „Невъведени мерки за контрол по отношение на вещества, за които е взето решение да бъдат поставени под международен контрол чрез включване в Единната конвенция по упойващите вещества от 1961 г. и в Конвенцията за психотропните вещества от 1971 г., ратифицирани от Република България“.</p> <p><i>1.1. Кратко опишете проблема/проблемите и причините за неговото/тяхното възникване. По възможност посочете числови стойности.</i></p> <p>На 66-та годишна сесия на Комисията по наркотичните вещества към ООН, проведена през март във Виена, е взето решение въз основа на препоръка на Световната здравна организация да бъдат поставени под международен контрол седем нови вещества чрез включване в списъците на Конвенциите на ООН по упойващите и психотропните вещества.</p> <p>В Списък I на Единната конвенция по упойващите вещества от 1961 г. се включват веществата 2-метил-AP-237, етазен, етонитазепин и протонитазен, които са от групата на синтетичните опиоиди.</p> <p>В Списък II на Конвенцията за психотропните вещества от 1971 г. се включват веществата ADB-BUTINACA, алфа-PiHP и 3-метилметкатинон, които са от групата на синтетичните канабиноиди и синтетичните катинони.</p>	

Две от веществата - ADB-BUTINACA и 3-метилметкатинон, са вече поставени под национален контрол в България, като са включени в Списък I - Растения и вещества с висока степен на риск за общественото здраве поради вредния ефект от злоупотребата с тях, забранени за приложение в хуманната и ветеринарната медицина, на Наредбата за реда за класифициране на растенията и веществата като наркотични.

За останалите пет вещества следва да се приложат мерки за контрол в изпълнение на изискванията на конвенциите чрез включването им в Списък I.

2-метил-AP-237 е синтетичен опиоид. Няма данни веществото да има терапевтично приложение, нито че е получило разрешение за търговия като лекарствен продукт. Съгласно становището на СЗО са налице достатъчно доказателства, че с 2-метил-AP-237 се злоупотребява или е вероятно да се злоупотребява и че това вещество може да представлява проблем за общественото здраве и социален проблем, което дава основания за поставянето му под международен контрол. То се свързва със сериозни нежелани събития, включително смъртен случай.

Етазен е синтетичен опиоид с химическа структура и фармакологични характеристики, сходни с тези на вещества, включени в списък I на Единната конвенция по упойващите вещества. Не е известна медицинска употреба на етазен, но с него се злоупотребява или е вероятно да се злоупотребява. Открит е в осем държави членки на ЕС и се контролира в поне пет държави членки. Понастоящем веществото етазен е предмет на интензивен мониторинг от страна на Европейския център за мониторинг на наркотици и наркомании. То е свързано със сериозни нежелани събития, включително четири смъртни случая в Европа.

Етонитазепин - синтетичен опиоид, чиято химическа структура и фармакологични характеристики са сходни с тези на вещества, включени в списък I на Единната конвенция по упойващите вещества.

Етонитазепинът е изследван за аналгетичните си свойства, но не е известна медицинска употреба.

Протонитазен - синтетичен опиоид. Първоначално е бил синтезиран като алтернатива на морфина, но няма одобрена терапевтична употреба. Налице са достатъчно доказателства, че с него се злоупотребява или е вероятно да се злоупотребява поради което е включен в списък I на Единната конвенция по упойващите вещества.

Алфа-РiНР е синтетичен катинон. Няма данни, че веществото има терапевтично приложение, нито че е получило разрешение за търговия като лекарствен продукт. То се свързва със сериозни нежелани събития, включително четири смъртни случая, и е открито в биологични проби, свързани със сериозни нежелани събития, докладвани от четири държави членки, поради което е включено в списък II към Конвенцията за психотропните вещества.

1.2. Посочете възможно ли е проблемът да се реши в рамките на съществуващото законодателство чрез промяна в организацията на работа и/или чрез въвеждане на нови технологични възможности (например съвместни инспекции между няколко органа и др.).

Проблемът не може да се реши в рамките на съществуващото законодателство чрез промяна в организацията на работа и/или чрез въвеждане на нови технологични възможности, тъй като произтича от разпоредби на международни договори, по които Република България е страна.

1.3. Посочете защо действащата нормативна рамка не позволява решаване на проблема/проблемите.

В действащата нормативна уредба не са поставени под контрол вещества, за които Комисията по наркотичните вещества към ООН е взела решение да бъдат поставени под международен контрол.

1.4. Посочете задължителните действия, произтичащи от нормативни актове от по-висока степен или актове от правото на ЕС.

Осигуряване на съответствие с разпоредбите на Единната конвенция по упойващите вещества от 1961 г. и Конвенцията за психотропните вещества от 1971 г., ратифицирани от Република България.

1.5. Посочете дали са извършени последващи оценки на нормативния акт или анализи за изпълнението на политиката и какви са резултатите от тях?

Не са извършени последващи оценки на нормативния акт.

Проблем 2 „Липса на мерки за контрол по отношение на вещества, за чието включване в Наредбата за реда за класифициране на растенията и веществата като наркотични са взети решения от НСНВ“.

2.1. Кратко опишете проблема/проблемите и причините за неговото/тяхното възникване. По възможност посочете числови стойности.

НСНВ е взел решение, въз основа на становища на Експертния съвет по чл. 14, ал. 2 от ЗКНВП, Наредбата за реда за класифициране на растенията и веществата като наркотични да бъде допълнена с още 2 вещества – хексахидроканабинол и ремимазолам.

По отношение на веществото хексахидроканабиол решението е да се включи в Списък I - Растения и вещества с висока степен на риск за общественото здраве поради вредния ефект от злоупотребата с тях, забранени за приложение в хуманната и ветеринарната медицина.

Хексахидроканабиол влиза в състава на течности за електронни цигари. Веществото е аналог по химическа структура на тетрахидроканабиол (THC), класифициран като наркотично вещество в Списък I, и е предмет на интензивен мониторинг от страна на Европейския център за мониторинг на наркотици и наркомании. От предоставените данни става ясно, че веществото проявява психоактивен ефект, като последният се реализира по сходен фармакологичен механизъм на THC.

За веществото ремимазолам е взето решение от НСНВ да бъде включен в Списък III – Рискови вещества, тъй като представлява бензодиазепин, принадлежащ към групата на 1,4-бензодиазепините, класифицирани като наркотични вещества. Прилага се като уводно средство в анестезията или за седация при инвазивни диагностични процедури и краткотрайни хирургически интервенции.

2.2. Посочете възможно ли е проблемът да се реши в рамките на съществуващото законодателство чрез промяна в организацията на работа и/или чрез въвеждане на нови технологични възможности (например съвместни инспекции между няколко органа и др.).

Проблемът не може да се реши в рамките на съществуващото законодателство чрез промяна в организацията на работа и/или чрез въвеждане на нови технологични възможности.

2.3. Посочете защо действащата нормативна рамка не позволява решаване на проблема/проблемите.

В действащата нормативна уредба не са включени веществата, за чието поставяне под контрол е взето решение от НСНВ.

2.4. Посочете задължителните действия, произтичащи от нормативни актове от по-висока степен или актове от правото на ЕС.

Нормативната промяна касае единствено Наредбата за реда за класифициране на растенията и веществата като наркотични.

2.5. Посочете дали са извършени последващи оценки на нормативния акт или анализи за изпълнението на политиката и какви са резултатите от тях?

Не са извършени последващи оценки на нормативния акт.

2. Цели:

Цел 1 „Осигуряване на съответствие с международни договори, по които Република България е страна - Единната конвенция по упойващите вещества от 1961 г. и Конвенцията за психотропните вещества от 1971 г.“

Цел 2 „Ограничаване на риска от злоупотреба с нови психоактивни вещества, пораждаща опасност за общественото здраве, както и предотвратяване на трафика и разпространението им на територията на страната“.

Посочете определените цели за решаване на проблема/проблемите, по възможно най-конкретен и измерим начин, включително индикативен график за тяхното постигане. Целите е необходимо да са насочени към решаването на проблема/проблемите и да съответстват на действащите стратегически документи.

3. Заинтересовани страни:

1. Институции с контролни и правоприлагащи функции по реда на ЗКНВП:

Министерство на вътрешните работи

Министерство на здравеопазването

Агенция „Митници“

Държавна агенция „Национална сигурност“

Съдебна система

2. Други:

2.1. Граждани - намаляване на рисковете, свързани с разпространението и злоупотребата с веществата от Списък I.

2.2. Търговци на лекарствени продукти и лечебни заведения за болнична помощ, по отношение на включването под контрол на веществото ремимазолам – възникване на необходимост от притежаване на лицензия за дейности с наркотични вещества за медицински цели. Не се очаква голям брой засегнати лица, тъй като лекарствените продукти, съдържащи ремимазолам са с ограничено приложение.

Не се засягат пациенти, тъй като за лекарствените продукти, съдържащи ремимазолам не се изисква предписване и отпускане на специална рецептурна бланка поради предназначението им само за болнична употреба.

Посочете всички потенциални заинтересовани страни/групи заинтересовани страни (в рамките на процеса по извършване на частичната предварителна частична оценка на въздействието и/или при обществените консултации по чл. 26 от Закона за нормативните актове), върху които предложенията ще окажат пряко или косвено въздействие (бизнес в дадена област/всички предприемачи, неправителствени организации, граждани/техни представители, държавни органи/общини и др.).

4. Варианти на действие. Анализ на въздействията:

4.1. По проблем 1 „Невъведени мерки за контрол по отношение на вещества, за които е взето решение да бъдат поставени под международен контрол чрез включване в Единната конвенция по упойващите вещества от 1961 г. и в Конвенцията за психотропните вещества от 1971 г., ратифицирани от Република България“:

Вариант 1 „Без действие“:

Описание:

Не се въвеждат мерки за контрол по отношение на поставените под международен контрол вещества.

Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Непредприемането на действия по нормативната промяна за решаването на този проблем няма положителни въздействия.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Неизпълнение на задълженията, въведени от международни договори, по които Република България е страна.

Увеличаване на риска от трафик и разпространение на веществата на територията на страната, поради липса на нормативно основание за прилагане на ограничителни мерки от страна на компетентните органи, съответно увеличаване на риска от злоупотреба.

Консумацията на тези вещества може да бъде вредна за общественото здраве и безопасността на хората, тъй като може да причини смърт, нараняване или заболяване, а също така може да създаде рискове и тежести за обществото, тъй като може да доведе до насилие и престъпност.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Специфични въздействия:

Въздействия върху малките и средните предприятия:

За малките и средните предприятия предложената промяна няма да има ефект.

Административна тежест:

Предложената нормативна промяна не води до увеличена административна тежест.

1.1. Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални и екологични въздействия, включително върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни. Пояснете кои въздействия се очаква да бъдат значителни и кои второстепенни.

1.2. Опишете специфичните въздействия с акцент върху малките и средните предприятия и административната тежест (задължения за информирание, такси, регулаторни режими, административни услуги и др.)

Вариант 2 „Приемане на предложената нормативна промяна“:

Описание:

Приемането на промяната ще доведе до въвеждане на мерки за контрол по отношение на поставените под международен контрол вещества.

Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Ще се осигури съответствие с разпоредбите на Единната конвенция по упойващите вещества от 1961 г. и в Конвенцията за психотропните вещества от 1971 г., ратифицирани от Република България.

Ще се осигури възможност за ефективни законови действия от страна на правоприлагащите органи за предотвратяване на трафика и разпространението на веществата у нас, съответно намаляване на рисковете за обществото, породени от престъпления, свързани с разпространението и злоупотребата с тях.
(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Вариантът няма отрицателни въздействия.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Специфични въздействия:

Въздействия върху малките и средните предприятия:

За малките и средните предприятия предложената промяна няма да има ефект.

Административна тежест:

Предложената нормативна промяна не води до увеличена административна тежест.

(въздействията върху малките и средните предприятия; административна тежест)

1.1. Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални и екологични въздействия, включително върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни. Пояснете кои въздействия се очаква да бъдат значителни и кои второстепенни.

1.2. Опишете специфичните въздействия с акцент върху малките и средните предприятия и административната тежест (задължения за информирание, такси, регулаторни режими, административни услуги и др.)

4.2. По проблем 2 „Липса на мерки за контрол по отношение на вещества, за чието включване в Наредбата за реда за класифициране на растенията и веществата като наркотични са взети решения от НСНВ“:

Вариант 1 „Без действие“:

Описание:

Не се въвеждат мерки за контрол по отношение на веществата хексахидроканабинол и ремимазолам.

Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Непредприемането на действия по нормативната промяна за решаването на този проблем няма положителни въздействия.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Свободно разпространение и употреба на веществото хексахидроканабинол, поради липса на нормативно основание за прилагане на ограничителни мерки от страна на компетентните органи, съответно увеличаване на риска от злоупотреба.

Риск от злоупотреба с лекарствени продукти, съдържащи веществото ремимазолам, поради невъвеждане на мерки за контролирано предписване и отпускане.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Специфични въздействия:

Въздействия върху малките и средните предприятия:

За малките и средните предприятия предложената промяна няма да има ефект.

Административна тежест:

Предложената нормативна промяна не води до увеличена административна тежест.

Вариант 2 „Приемане на предложената нормативна промяна“:

Описание:

Приемането на промяната ще доведе до въвеждане на мерки за контрол по отношение на предложените за поставяне под контрол вещества.

Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Ще се осигури възможност за ефективни законови действия от страна на правоприлагащите органи за предотвратяване на трафика и разпространението на веществото хексахидроканабинол, съответно намаляване на рисковете от злоупотреба.

Ще се намали риска от злоупотреба с лекарствени продукти, съдържащи веществото ремимазолам.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Вариантът няма отрицателни въздействия.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Специфични въздействия:

Въздействия върху малките и средните предприятия:

За малките и средните предприятия предложената промяна няма да има ефект.

Административна тежест:

Предложената нормативна промяна ще доведе до незначително увеличаване на административната тежест за търговци на лекарствени продукти, съдържащи веществото ремимазолам и лечебни заведения, тъй като ще бъде необходимо да се прилагат регулаторните режими, регламентирани в ЗКНВП по отношение на лекарствени продукти, съдържащи наркотични вещества. Не се очаква значително въздействие, тъй като засегнатите страни са пренебрежимо малко, поради ограниченото приложение на лекарствените продукти, съдържащи веществото ремимазолам и предназначението им само за болнична употреба.

** При повече от един поставен проблем мултиплицирайте Раздел 4.1.*

5. Сравняване на вариантите:

Степени на изпълнение по критерии: 1) висока; 2) средна; 3) ниска.

5.1. По проблем 1 „Невъведени мерки за контрол по отношение на вещества, за които е взето решение да бъдат поставени под международен контрол чрез включване в Единната конвенция по упойващите вещества от 1961 г. и в Конвенцията за психотропните вещества от 1971 г., ратифицирани от Република България“:

		Вариант „Без действие“	Вариант 2
Ефективност	Цел 1: „Осигуряване на съответствие с международни договори, по които Република България е страна - Единната конвенция по упойващите вещества от 1961 г. и Конвенцията за психотропните вещества от 1971 г.“	ниска	висока
Ефикасност	Цел 1: „Осигуряване на съответствие с международни договори, по които Република България е страна - Единната конвенция по упойващите вещества от 1961 г. и Конвенцията за психотропните вещества от 1971 г.“	ниска	висока
Съгласуваност	Цел 1: „Осигуряване на съответствие с международни договори, по които Република България е страна - Единната конвенция по упойващите вещества от 1961 г. и Конвенцията за психотропните вещества от 1971 г.“	ниска	висока

1.1. Сравнете вариантите чрез сравняване на ключовите им положителни и отрицателни въздействия.

1.2. Посочете степента, в която вариантите ще изпълнят определените цели, съгласно основните критерии за сравняване на вариантите:

ефективност, чрез която се измерва степенята, до която вариантите постигат целите на предложението;

ефикасност, която отразява степенята, до която целите могат да бъдат постигнати при определено ниво на ресурсите или при най-малко разходи;

съгласуваност, която показва степенята, до която вариантите съответстват на действащите стратегически документи.

5.2. По проблем 2 „Липса на мерки за контрол по отношение на вещества, за чието включване в Наредбата за реда за класифициране на растенията и веществата като наркотични са взети решения от НСНВ“:

		Вариант „Без действие“	Вариант 2
Ефективност	Цел 2: „Ограничаване на риска от злоупотреба с нови психоактивни вещества, пораждаща опасност за общественото здраве, както и предотвратяване на трафика и разпространението им на територията на страната“	ниска	висока
Ефикасност	Цел 2: „Ограничаване на риска от злоупотреба с нови психоактивни вещества, пораждаща опасност за общественото здраве, както и предотвратяване на трафика и разпространението им на територията на страната“	ниска	висока
Съгласуваност	Цел 2: „Ограничаване на риска от злоупотреба с нови психоактивни вещества, пораждаща опасност за общественото здраве, както и предотвратяване на трафика и разпространението им на територията на страната“	ниска	висока

* При повече от един поставен проблем мултиплицирайте таблицата за всеки отделен проблем.

6. Избор на препоръчителен вариант:

По проблем 1: Вариант 2 „Приемане на предложената нормативна промяна“

По проблем 2: Вариант 2 „Приемане на предложената нормативна промяна“

Посочете препоръчителните варианти за решаване на поставения проблем/проблеми.

6.1. Промяна в административната тежест за физическите и юридическите лица от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми):

- Ще се увеличи
- Ще се намали
- Няма ефект

Нормативната промяна ще доведе до незначително увеличаване на административната тежест единствено за търговци на лекарствени продукти, съдържащи веществото ремимазолам и лечебни заведения, тъй като ще бъде необходимо да се прилагат регулаторните режими, регламентирани в ЗКНВП по отношение на лекарствени продукти, съдържащи наркотични вещества. Не се очаква значително въздействие, тъй като засегнатите страни са пренебрежимо малко, поради ограниченото приложение на лекарствените продукти, съдържащи веществото ремимазолам и предназначението им само за болнична употреба.

1.1. Изборът следва да е съотносим с посочените специфични въздействия на препоръчителния вариант за решаване на всеки проблем.

1.2. Ако се предвижда въвеждането на такса, представете образуването на нейния размер съгласно Методиката по чл. 7а от Закона за ограничаване на административното регулиране и административния контрол върху стопанската дейност.

6.2. Създават ли се нови/засягат ли се съществуващи регулаторни режими и услуги от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми)?

Да

.....
.....

Не

1.1. Изборът следва да е съотносим с посочените специфични въздействия на избрания вариант.

1.2. В случай че се предвижда създаване нов регулаторен режим, посочете неговия вид (за стопанска дейност: лицензионен, регистрационен; за отделна стелка или действие: разрешителен, уведомителен; удостоверителен и по какъв начин това съответства с постигането на целите).

1.3. Мотивирайте създаването на новия регулаторен режим съгласно изискванията на чл. 3, ал. 4 от Закона за ограничаване на административното регулиране и административния контрол върху стопанската дейност.

1.4. Посочете предложените нови регулаторни режими отговарят ли на изискванията на чл. 10 – 12 от Закона за дейностите по предоставяне на услуги.

1.5. Посочете изпълнено ли е изискването на § 2 от Допълнителните разпоредби на Закона за дейностите по предоставяне на услуги.

1.6. В случай че се изменят регулаторни режими или административни услуги, посочете промяната.

6.3. Създават ли се нови регистри от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми)?

Да

.....
.....

Не

Когато отговорът е „Да“, посочете регистрите, които се създават и по какъв начин те ще бъдат интегрирани в общата регистрова инфраструктура.

6.4. По какъв начин препоръчителният вариант въздейства върху микро-, малките и средните предприятия (МСП) (включително по отделните проблеми)?

Актът засяга пряко МСП

Актът не засяга МСП

Изборът следва да е съотносим с посочените специфични въздействия на препоръчителния вариант.

6.5. Потенциални рискове от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми):

Предложените нормативни промени не носят потенциални рискове в нито един аспект на прилагането им.

Посочете възможните рискове от прилагането на препоръчителния вариант, различни от отрицателните въздействия, напр. възникване на съдебни спорове и др.

7. Консултации:

Проведени са консултации

.....
.....
.....

Посочете основните заинтересовани страни, с които са проведени консултации. Посочете резултатите от консултациите, включително на ниво ЕС: спорни въпроси, многократно поставяни въпроси и др.

Предстоят обществени консултации по чл. 26 от Закона за нормативните актове

В съответствие с изискването на чл. 26, ал. 2 от Закона за нормативните актове проектът на постановление ще бъде публикуван на интернет страницата на Министерството на здравеопазването и на Портала за обществени консултации за период от 30 дни.

Обобщете най-важните въпроси за обществени консултации. Посочете индикативен график за тяхното провеждане и видовете консултациялни процедури.

8. Приемането на нормативния акт произтича ли от правото на Европейския съюз?

Да

Не

.....
.....

1.1. Посочете изискванията на правото на Европейския съюз, включително информацията по т. 6.2 и 6.3, дали е извършена оценка на въздействието на ниво Европейски съюз, и я приложете (или посочете връзка към източник).

1.2. Изборът трябва да съответства на посоченото в раздел 1, съгласно неговата т. 1.5.

9. Изисква ли се извършване на цялостна предварителна оценка на въздействието поради очаквани значителни последици?

Да

Не

(преценка съгласно чл. 20, ал. 3, т. 2 от Закона за нормативните актове)

10. Приложения:

.....
.....

Приложете необходимата допълнителна информация и документи.

11. Информационни източници:

.....
.....

Посочете изчерпателен списък на информационните източници, които са послужили за оценка на въздействията на отделните варианти и при избора на вариант за действие: регистри, бази данни, аналитични материали и др.

12. Име, длъжност, дата и подпис на директора на дирекцията, отговорна за извършването на частичната предварителна оценка на въздействието:

Име и длъжност: д-р Десислава Велковска, директор на дирекция „Лекарствена политика“

3.7.2023 г.

X *Д-р Д. Велковска*

Signed by: Desislava Svetlozarova Pancova