

Методика за оценяване на кандидатите за членове на органи за управление и контрол на публичните предприятия към Министерство на здравеопазването по Закона за публичните предприятия

I. Методология при оценяването на кандидатите.

1. Оценките на комисията се формира по шестобалната система, като най-високата оценка е отличен 6 при точност на оценката 0,25.
2. Крайната оценка на комисията се формира като средноаритметична стойност от оценките по отделните компоненти (критерии) на концепцията и събеседването, които имат *еднаква тежест при формирането ѝ*.
3. Оценяването **при концепцията** по съответните компоненти (критерии) се извършва при съобразяване на следните изисквания:

3.1 Оценка от 5,75 до 6,00 се поставя в случаите, в които концепцията:

- има отлично развита логическа структура и пълно съответствие с приложимата нормативна уредба;
- формулираните цели и задачи са съобразени в пълна степен с вида на дружеството и с предмета на дейност;
- в концепцията е включен пълен и обективен анализ на състоянието на дружеството;
- представена е цялостна визия за бъдещото развитие и личният принос на кандидата за реализирането ѝ е адекватен.

3.2 Оценка от 4,50 до 5,50 се поставя в случаите, в които концепцията:

- има добре развита логическа структура и съответствие с приложимата нормативна уредба;
- формулираните цели и задачи са съобразени с вида на дружеството и с предмета на дейност;
- в концепцията е включен анализ на състоянието на дружеството и същият отговаря на обективното състояние;
- има визия за бъдещото развитие и е представен личният принос на кандидата за реализирането ѝ.

3.3 Оценка от 2,00 до 4,25 се поставя в случаите, в които концепцията:

- няма добре развита логическа структура и липсва съответствие с приложимата нормативна уредба;

- формулираните цели и задачи не са съобразени в пълна степен с вида на дружеството и с предмета на дейност;

- в концепцията е включен анализ на състоянието на дружеството, който незадоволително или непълно отразява обективното състояние;

- има не добра визия за бъдещото развитие или не е представен личният принос на кандидата за реализирането ѝ.

4. Оценяването на представянето на кандидатите **на събеседването** по съответните компоненти (критерии) се извършва при съобразяване на следните изисквания:

4.1 Оценка от 5,75 до 6,00 се поставя в случаите, в които при събеседването:

- Кандидатът показва отлично познаване на приложимата нормативната уредба и отлична способност да планира и взема управленски решения;

- Притежава в голяма степен административни умения, професионални и делови качества;

- Отлични комуникативни и организационни способности;

- Демонстрира отлична способност да преценява обективно и да представя адекватни разрешения на конкретни проблеми.

4.2 Оценка от 4,50 до 5,50 се поставя в случаите, в които при събеседването:

- Кандидатът показва в достатъчна степен познаване на приложимата нормативната уредба и добра способност да планира и взема управленски решения;

- Притежава административни умения, професионални и делови качества;

- Демонстрира приемливи комуникативни и организационни способности;

- Демонстрира в достатъчна степен способност да преценява обективно и да представя изпълними разрешения на конкретни проблеми.

4.3 Оценка от 2,00 до 4,25 се поставя в случаите, в които при събеседването:

- Кандидатът не познава достатъчно или напълно приложимата нормативната уредба и не демонстрира добра способност да планира и взема управленски решения;

- Притежава в незадоволителна степен административни умения, професионални и делови качества;

- Демонстрира ниско ниво на комуникативни и организационни способности;

- Демонстрира недобра степен на способност да преценява обективно и да представя изпълними разрешения на конкретни проблеми.

II. Крайната оценка на всеки от членовете на комисията се състои от оценка на концепцията по определените критерии в чл. 9, ал. 5 и спазване на методологията от Раздел I, при използване на следния образец:

Оценка концепция							
Критерии	Член 1	Член 2	Член 3	Член 4	Член 5	Средноаритметична оценка от оценките на членовете по съответния критерий	
<i>съответствие с нормативната уредба</i>						0	
<i>съответствие на формулираните цели и задачи с вида на лечебното заведение и с предмета на дейност.</i>						0	
<i>съответствие на разработения проект с обективното състояние на лечебното заведение</i>						0	
<i>логическа структура на разработката</i>						0	
<i>визия за бъдещото развитие и личния принос на кандидата.</i>						0	
Средноаритметична оценка от оценките на 1 член по всички критерии	0	0	0	0	0	0	0

Крайна оценка (средна аритметична от оценките по всички критерии):

.....

III. Крайната оценка на всеки от членовете на комисията се състои от оценка на проведеното събеседване по определените критерии в чл. 9, ал. 6 и спазване на методологията от Раздел I, при използване на следния образец:

Оценка събеседване								
Критерий	Член 1	Член 2	Член 3	Член 4	Член 5	Средноаритметична оценка от оценките на членовете по съответния критерий		
<i>степен на познаване на нормативната уредба</i>						0		
<i>способност да се планират и взимат управленски решения</i>						0		
<i>административни умения, професионални и делови качества</i>						0		
<i>комуникативни способности и организационни способности</i>						0		
<i>способност за обективни преценки и представяне на адекватно разрешение на конкретен проблем</i>						0		
Средноаритметична оценка от оценките на 1 член по всички критерии	0	0	0	0	0	0	0	

Крайна оценка (средна аритметична от оценките по всички критерии):

.....