

## Частична предварителна оценка на въздействието

**Институция:**

Министерство на здравеопазването

**Нормативен акт:**

Проект на постановление на Министерски съвет за изменение и допълнение на Постановление №239 на Министерски съвет от 2016г. за структурни промени в системата на здравеопазването

Не е включен в законодателна/оперативна програма на Министерския съвет

Включен е в законодателната/оперативната програма на Министерския съвет за:

.....

**Лице за контакт:**

Д-р Емилия Джупанова, главен експерт  
дирекция „Лечебни дейности“

**Телефон и ел. поща:**

02/9301 322  
estancheva@mh.government.bg

**1. Проблем/проблеми за решаване:**

*1.1. Кратко опишете проблема/проблемите и причините за неговото/тяхното възникване. По възможност посочете числови стойности*

Националният център за обучение и квалификация в системата за спешна медицинска помощ е създаден с Постановление №239 от 13 септември 2016г. за структурни промени в системата на здравеопазването, като второстепенен разпоредител с бюджет към министъра на здравеопазването с предмет на дейност „научна, експертно-консултативна, информационно-аналитична, методическа и учебна дейност в областта на спешната медицинска помощ и медицинската помощ при бедствия, аварии и катастрофи“. От 2018г. до април 2023г. през него са преминали обучение над 7 300 служители от системата на спешната медицинска помощ в страната, в т.ч. от ЦСМП и Спешните отделения.

С промяна на името на Националният център за обучение и квалификация в системата за спешна медицинска помощ (НЦОКССМП) в НЦОКССМП „Проф. Милан Миланов“ ще отдадем дължимото на един от доайените на спешната медицина в България – професионалист с изключителен принос при разработването на нормативната уредба, касаеща спешната медицина, лекар, преподавател, национален консултант, автор на учебници по спешна медицина и много други заслуги.

**Проблем 1.**

Не са идентифицирани проблеми.

*1.2. Посочете възможно ли е проблемът да се реши в рамките на съществуващото законодателство чрез промяна в организацията на работа и/или чрез въвеждане на нови технологични възможности (например съвместни инспекции между няколко органа и др.).*

С промяна на името на Националния център за обучение и квалификация в системата за спешна медицинска помощ (НЦОКССМП) в НЦОКССМП „Проф. Милан Миланов“ ще отдадем дължимото на един от доайените на спешната медицина в България – професионалист с изключителен принос при разработването на нормативната уредба, касаеща спешната медицина, лекар, преподавател, национален консултант, автор на учебници по спешна медицина и много други заслуги.

*1.3. Посочете защо действащата нормативна рамка не позволява решаване на проблема/проблемите.*

Няма идентифицирани проблеми.

*1.4. Посочете задължителните действия, произтичащи от нормативни актове от по-висока степен или актове от правото на ЕС*

Няма задължителни действия, произтичащи от нормативни актове от по-висока степен или актове от правото на ЕС.

*1.5. Посочете дали са извършвани последващи оценки на нормативния акт или анализи за изпълнението на политиката и какви са резултатите от тях*

Не са извършвани последващи оценки.

## **2. Цели:**

С промяната на името на НЦОКССМП в НЦОКССМП „Проф. Милан Миланов“ обществото ни ще отдаде почит си към един от доайените на спешната медицина в България.

*Посочете определените цели за решаване на проблема/проблемите, по възможно най-конкретен и измерим начин, включително индикативен график за тяхното постигане. Целите е необходимо да са насочени към решаването на проблема/проблемите и да съответстват на действащите стратегически документи.*

## **3. Заинтересовани страни:**

- пациентите, медицинските специалисти, Министерство на здравеопазването.

*Посочете всички потенциални заинтересовани страни/групи заинтересовани страни (в рамките на процеса по извършване на частичната предварителна частична оценка на въздействието и/или при обществените консултации по чл. 26 от Закона за нормативните актове), върху които предложенията ще окажат пряко или косвено въздействие (бизнес в дадена област/всички предприемачи, неправителствени организации, граждани/техни представители, държавни органи/общини и др.).*

## **4. Варианти на действие. Анализ на въздействията:**

### **4.1. По проблем 1:**

**Вариант 1 „Без действие“:**

**Описание:**

Не се извършват действия по посока на промяната на името на НЦОКССМП в НЦОКССМП „Проф. Милан Миланов“

**Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:**

Няма да се наблюдават положителни въздействия.

*(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)*

**Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия:**

Няма да се наблюдават отрицателни въздействия.

*(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)*

**Специфични въздействия:**

**Въздействия върху малките и средните предприятия:**

Проектът няма да окаже въздействие върху малките и средни предприятия.

**Административна тежест:**

Проектът не въвежда промени по отношение на административната тежест.

*1.1. Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални и екологични въздействия, включително върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни. Пояснете кои въздействия се очаква да бъдат значителни и кои второстепенни.*

*1.2. Опишете специфичните въздействия с акцент върху малките и средните предприятия и административната тежест (задължения за информиране, такси, регулаторни режими, административни услуги и др.)*

**С приемането на Постановление за изменение и допълнение на Постановление № 239 на Министерския съвет от 2016 г. за структурни промени в системата на здравеопазването, ще бъдат стартирани инициативи по посока на:**

С приемането на Постановление за изменение и допълнение на Постановление № 239 на Министерския съвет от 2016 г. ще се проявят качествата на едно съвременно общество, което изразява благодарността си към професионалист с изключителен принос при разработването на нормативната уредба, касаеща спешната медицина, лекар, преподавател, национален консултант, автор на учебници по спешна медицина и много други заслуги.

**Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:**

Ще се проявят качествата на едно съвременно общество, което цени своите лекари и преподаватели.

*(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)*

**Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия:**

При този вариант на действие не се предвиждат отрицателни въздействия.

*(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)*

**Специфични въздействия:**

**Въздействия върху малките и средните предприятия:**

Проектът няма да окаже въздействие върху малките и средни предприятия.

**Административна тежест:**

Проектът не въвежда промени по отношение на административната тежест.

*(въздействията върху малките и средните предприятия; административна тежест)*

1.1. Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални и екологични въздействия, включително върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни. Пояснете кои въздействия се очаква да бъдат значителни и кои второстепенни.

1.2. Опишете специфичните въздействия с акцент върху малките и средните предприятия и административната тежест (задължения за информиране, такси, регулаторни режими, административни услуги и др.)

**5. Сравняване на вариантите:**

Степени на изпълнение по критерии: 1) висока; 2) средна; 3) ниска.

		Вариант 1 Без промяна на ПМС № 239 на Министерския съвет от 2016 г. за структурни промени в системата на здравеопазването	Вариант 2 Изменение на ПМС № 239 на Министерския съвет от 2016 г. за структурни промени в системата на здравеопазването
<b>Ефективност</b>	Цел по проблем 1: Не е идентифициран проблем	1	1
<b>Ефикасност</b>	Цел по проблем 1: Не е идентифициран проблем	1	1
<b>Съгласуваност</b>	Цел по проблем 1: Не е идентифициран проблем	1	1

1.1. Сравнете вариантите чрез сравняване на ключовите им положителни и отрицателни въздействия.

1.2. Посочете степента, в която вариантите ще изпълнят определените цели, съгласно основните критерии за сравняване на вариантите:

*ефективност, чрез която се измерва степента, до която вариантите постигат целите на предложението;*

*ефикасност, която отразява степента, до която целите могат да бъдат постигнати при определено ниво на ресурсите или при най-малко разходи;*

*съгласуваност, която показва степента, до която вариантите съответстват на действащите стратегически документи.*

**6. Избор на препоръчителен вариант:**

**Вариант „Приемане на Постановление за изменение и допълнение на Постановление № 239 на Министерския съвет от 2016 г. за структурни промени в системата на здравеопазването, ще се проявят качествата на едно съвременно общество, което изразява благодарността си към**

професионалист с изключителен принос при разработването на нормативната уредба, касаеща спешната медицина, лекар, преподавател, национален консултант, автор на учебници по спешна медицина и много други заслуги.

*Посочете препоръчителните варианти за решаване на поставения проблем/проблеми.*

**6.1. Промяна в административната тежест за физическите и юридическите лица от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми):**

- Ще се увеличи
- Ще се намали
- Няма ефект

С приемането на Приемане на Постановление за изменение и допълнение на Постановление № 239 на Министерския съвет от 2016 г. за структурни промени в системата на здравеопазването няма да се увеличи административната тежест за физическите и юридическите лица от прилагането на препоръчителния вариант.

*1.1. Изборът следва да е съотносим с посочените специфични въздействия на препоръчителния вариант за решаване на всеки проблем.*

*1.2. Ако се предвижда въвеждането на такса, представете образуването на нейния размер съгласно Методиката по чл. 7а от Закона за ограничаване на административното регулиране и административния контрол върху стопанската дейност.*

**6.2. Създават ли се нови/засягат ли се съществуващи регулаторни режими и услуги от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми)?**

- Да
- Не

*1.1. Изборът следва да е съотносим с посочените специфични въздействия на избрания вариант.*

*1.2. В случай че се предвижда създаване нов регулаторен режим, посочете неговия вид (за стопанска дейност: лицензионен, регистрационен; за отделна стелка или действие: разрешителен, уведомителен; удостоверителен и по какъв начин това съответства с постигането на целите).*

*1.3. Мотивирайте създаването на новия регулаторен режим съгласно изискванията на чл. 3, ал. 4 от Закона за ограничаване на административното регулиране и административния контрол върху стопанската дейност.*

*1.4. Посочете предложените нови регулаторни режими отговарят ли на изискванията на чл. 10 – 12 от Закона за дейностите по предоставяне на услуги.*

*1.5. Посочете изпълнено ли е изискването на § 2 от Допълнителните разпоредби на Закона за дейностите по предоставяне на услуги.*

*1.6. В случай че се изменят регулаторни режими или административни услуги, посочете промяната.*

**6.3. Създават ли се нови регистри от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми)?**

- Да
- Не

*Когато отговорът е „Да“, посочете регистрите, които се създават и по какъв начин те ще бъдат интегрирани в общата регистрова инфраструктура.*

**6.4. По какъв начин препоръчителният вариант въздейства върху микро, малките и средните предприятия (МСП) (включително по отделните проблеми)?**

- Актът засяга пряко МСП
- Актът не засяга МСП

Осигурява се по-добро медицинско обслужване на работещите в МСП на територията на цялата страна. Засягането е косвено.

*Изборът следва да е съотнесен с посочените специфични въздействия на препоръчителния вариант.*

**6.5. Потенциални рискове от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми):**

Не се предвиждат потенциални рискове от приемането и прилагането на предложените промени.

*Посочете възможните рискове от прилагането на препоръчителния вариант, различни от отрицателните въздействия, напр. възникване на съдебни спорове и др.*

**7. Консултации:**

- Проведени са консултации

*Посочете основните заинтересовани страни, с които са проведени консултации. Посочете резултатите от консултациите, включително на ниво ЕС: спорни въпроси, многократно поставяни въпроси и др.*

- Предстоят обществени консултации по чл. 26 от Закона за нормативните актове

Проектът, заедно с Доклада до МС и частичната предварителна оценка на въздействие ще бъде публикуван за обществено обсъждане, за срок от 30 дни на интернет страницата на Министерството на здравеопазването и на Портала за обществени консултации (<http://www.strategy.bg/PublicConsultation>) съгласно чл. 26 от Закона за нормативните актове.

*Обобщете най-важните въпроси за обществени консултации. Посочете индикативен график за тяхното провеждане и видовете консултациялни процедури.*

**8. Приемането на нормативния акт произтича ли от правото на Европейския съюз?**

- Да
- Не

*1.1. Посочете изискванията на правото на Европейския съюз, включително информацията по т. 6.2 и 6.3, дали е извършена оценка на въздействието на ниво Европейски съюз, и я приложете (или посочете връзка към източник).*

*1.2. Изборът трябва да съответства на посоченото в раздел 1, съгласно неговата т. 1.5.*

**9. Изисква ли се извършване на цялостна предварителна оценка на въздействието поради очаквани значителни последици?**

- Да
- Не

*(преценка съгласно чл. 20, ал. 3, т. 2 от Закона за нормативните актове)*

**10. Приложения:**

Не се налага представяне на допълнителна информация и документи.

*Приложете необходимата допълнителна информация и документи.*

**11. Информационни източници:**

Закон за лечебните заведения, Наредба за достъп до медицинска помощ.

Посочете изчерпателен списък на информационните източници, които са послужили за оценка на въздействията на отделните варианти и при избора на вариант за действие: регистри, бази данни, аналитични материали и др.

**12. Име, длъжност, дата и подпис на директора на дирекцията, отговорна за извършването на частичната предварителна оценка на въздействието:**

**Име и длъжност:** д-р Лучия Добрева, директор на дирекция „Лечебни дейности“, Министерството на здравеопазването.

24.6.2024 г.

X д-р Лучия Добрева

Signed by: Luchiya Aleksandrova Dobрева

**Д-Р ЛУЧИЯ ДОБРЕВА**

**Директор дирекция „Лечебни дейности“**